

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.**Zmiana treści SIWZ. Zmiana terminów składania i otwarcia ofert.**

Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego „Zakup wyposażenia, w tym pomocy dydaktycznych dla Zespołu Szkół nr 12 w Lublinie przy ul. Sławinkowskiej 50, wpłynęły zapytania dotyczące następujących kwestii:

Pytanie 1

wyjaśnienie, czy Zamawiający ma zamiar skorygować błędne opisy przedmiotu zamówienia zawarte w zał. 6-10 do SIWZ. Praktycznie wszystkie pozycje opisane w zamówieniu wskazują, poprzez zawarcie w opisach dokładnych wymiarów, dokładnej liczby elementów zawartych w zestawach, a nawet koloru farby użytego do pomalowania elementów zamawianych przedmiotów na produkty jednego tylko producenta lub dostawcy. Zamawiający w SIWZ nie dopuszcza odstępstw od podanych przez siebie dokładnych parametrów opisywanych przedmiotów. Przykładowo w zał. 9 do SIWZ w poz. 24 znalazł się opis: "Woreczki gimnastyczne- powinny być wypełnione ziarenkami grochu. Waga 100 g, wymiary 12x12 cm, w komplecie - 4 sztuki", tymczasem w handlu występują woreczki gimnastyczne wypełnione granulatem z tworzywa sztucznego, co umożliwia ich pranie, oraz woreczki posiadające odmienne wymiary i wagę niż podane w opisie. Podobnie w poz. 50 tegoż załącznika Zamawiający opisał, że chce zakupić "DZWONKI DIATONICZNE- 13 tonowe dzwonki czerwone na drewnianych podstawach. W zestawie powinna być para pałeczek, dł. 34 cm". Jakie znaczenie dla przedmiotu zamówienia ma kolor dzwonek, a także precyzyjnie określona długość pałeczek i liczba tonów, poza faktem, że dzwonki takie znajdują się wyłącznie w ofercie tylko jednej z firm oferującej na polskim rynku pomoce dydaktyczne? Zgodnie z interpretacją Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, art. 29 ust. 1 prawa zamówień publicznych nakłada na Zamawiającego obowiązek opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 ustawy. Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 prawa zamówień publicznych, zgodnie z którym przedmiot zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 18 grudnia 2003 r. zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na konkretny wyrób albo na konkretnego wykonawcę. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r.

poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – załączników numer 6, 7, 8, 9, 10 do SIWZ oraz zał. 1, 2, 3, 4, 5 do umowy.

W załączeniu aktualnie obowiązujące załączniki nr 6, 7, 8, 9, 10 do SIWZ oraz 1, 2, 3, 4, 5 do umowy.

Pytanie 2

Wyjaśnienie, w jaki sposób Wykonawca ma spełnić wymogi SIWZ określone w pkt 3.5, a mianowicie: "Wykonawca, który w ofercie powoła się na zastosowanie rozwiązań równoważnych opisywanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy spełniają wymagania określone przez zamawiającego." Zamawiający, dopuszczając rozwiązania równoważne, nie zamieścił w opisie przedmiotu zamówienia określeń precyzujących wymogi Zamawiającego w odniesieniu do dopuszczanego przez niego zakresu "równoważności" oferty. Wobec tego Wykonawca nie ma możliwości powołania się na "zastosowanie rozwiązań równoważnych opisywanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia", gdyż nie ma takiego opisu w SIWZ. W konsekwencji zapis taki uniemożliwia zaoferowanie rozwiązań równoważnych, a w przypadku złożenia ofert równoważnych, Zamawiający nie będzie w stanie ocenić czy oferty przedstawiające produkty różniące się między sobą mają charakter ofert równoważnych. Zgodnie z interpretacją Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych: "W przypadku dopuszczenia składania ofert równoważnych zamawiający jest zobowiązany do dokładnego określenia wymagań dotyczących takich ofert. Zespół Arbitrów w wyroku z dnia 23 kwietnia 2003 r. wskazał, iż dopuszczeniu składania ofert równoważnych musi towarzyszyć precyzyjne określenie przez zamawiającego parametrów technicznych i wymogów jakościowych dotyczących ofert równoważnych. Bez takiego określenia nie istnieje możliwość ich porównania. Zespół Arbitrów w wyroku z dnia 12 grudnia 2003r. potwierdził, iż nie można uznać, iż dana oferta nie spełnia wymogu równoważności, jeżeli z powodu braku danych nie można wykazać czy dana oferta jest równoważna. Zamawiający powinien w taki sposób przygotować specyfikację istotnych warunków zamówienia i w taki sposób sprecyzować w niej dodatkowe warunki, by mógł następnie w sposób jednoznaczny przesądzić kwestię równoważności oferty. Dopiero w takim przypadku będzie on uprawniony do podjęcia decyzji o zakwalifikowaniu oferty jako równoważnej bądź jej odrzuceniu. (.) W opisie przedmiotu zamówienia powinny znaleźć się określenia precyzujące wymogi zamawiającego w odniesieniu do dopuszczanego przez niego zakresu "równoważności" oferty. Jeżeli zamawiający nie wskaże, iż zamawiany produkt musi być: "nie cięższy niż ...", "do wysokości ...", "o wymiarach nie mniejszych niż... i nie większych niż ..." itp. nie będzie w stanie ocenić czy oferty przedstawiające produkty różniące się między sobą mają charakter ofert równoważnych. Zamawiający wskazując w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na konkretny produkt a pomijając minimalne wymagania dające obraz realnych oczekiwań co do oferowanego produktu, nie tylko narusza zasadę określoną w art. 29 ust. 1 pkt. 3 ustawy, ale także zasadę uczciwej konkurencji i zasadę równego dostępu do zamówienia publicznego określone art. 7 ust. 1 prawa zamówień publicznych, zniechęcając do udziału w postępowaniu wykonawców oferujących produkty innych marek."

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, że zapis pkt. 3.5 SIWZ nie dotyczy zamawianych produktów, natomiast wskazuje Wykonawcy możliwości

zastosowania rozwiązań równoważnych opisywanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z art. 30 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych to Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego, które zostały szczegółowo określone w SIWZ w szczególności w załącznikach nr 7, 8, 9, 10 do SIWZ. W tym zakresie zatem Zamawiający nie może Wykonawcy narzucać żadnych rozwiązań. Natomiast w przypadku zamawianych produktów Zamawiający zastosował opisy równoważności przy pozycjach, w których zostały wskazane znaki towarowe lub pochodzenie zgodnie z art. 29 ust. 3 cyt. ustawy.

Pytanie 3

Wyjaśnienie, dlaczego w części III zamówienia, którego przedmiotem jest zakup i dostawa książek, słowników i pomocy dydaktycznych dla biblioteki szkolnej elementem oceny jest okres gwarancji na książki oraz filmy na płytach DVD. W praktyce handlowej gwarancja udzielana jest tylko na niektóre produkty, takie jak samochody, motocykle, rowery, sprzęt komputerowy, lodówki, zmywarki, pralki, czasami meble, zegarki lub sprzęt turystyczny. Zwykle gwarancja nie występuje przy sprzedaży środków spożywczych, obuwia, odzieży, książek, płyt z muzyką lub grammi komputerowymi. Jakiego zakresu gwarancji oczekuje Zamawiający w odniesieniu do książek, tj. na czym ma polegać serwis gwarancyjny itp.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, że Zamawiającemu przysługuje gwarancja na zakupiony towar. Zamawiający nie określa tego czy Wykonawca ma udzielić gwarancji z tytułu dostawy czy gwarancji producenta. Zamawiający jednocześnie informuje, że nie określa warunków serwisu gwarancyjnego.

Jednocześnie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W odniesieniu do części I i II

14. Kryteria oceny oferty

Złożone oferty będą rozpatrywane przez zamawiającego przy zastosowaniu następujących kryteriów:

14.1 Kryterium I - cena oferty – 98%

W pierwszym kryterium ocena będzie cena oferty. Oferta z najniższą ceną brutto (z VAT) otrzyma maksymalną ilość punktów pozostali będą oceniani wg następującego wzoru:

$$C_n = \frac{\text{Najniższa cena brutto ze złożonych ofert}}{\text{Cena ocenianej oferty brutto}} \times 100 \text{ pkt} \times \text{waga kryterium}$$

14.2. Kryterium II – okres gwarancji – 2 %

W powyższym kryterium będzie oceniana ilość pełnych miesięcy przez jaką wykonawca obejmuje gwarancją całość przedmiotu zamówienia. Maksymalna ilość punktów otrzyma wykonawca, który zaproponuje najdłuższy okres gwarancji, pozostali będą oceniani wg następującego wzoru:

$$C_n = \frac{\text{Ilość miesięcy z badanej oferty}}{\text{Najwyższa ilość miesięcy w złożonych ofertach}} \times 100 \text{ pkt} \times \text{waga kryterium}$$

14.3. Minimalny okres gwarancji jaki może zaoferować wykonawca to 36 miesięcy. Wykonawca który zaproponuje krótszy okres gwarancji niż 36 m-cy zostanie odrzucony.

14.4. W przypadku podania przez wykonawcę okresu dłuższego niż 60 miesięcy do wzoru zostanie podstawiony okres 60 miesięcy.

14.5. Każdy wykonawca będzie oceniany w danym kryterium w skali od 0 do 100 punktów.

14.6. Zamawiający wybierze ofertę, która uzyska największą liczbę punktów

W odniesieniu do części III, IV i V

14. Kryteria oceny oferty

Złożone oferty będą rozpatrywane przez zamawiającego przy zastosowaniu następujących kryteriów:

14.1 Kryterium I - cena oferty – 98%

W pierwszym kryterium ocena będzie cena oferty. Oferta z najniższą ceną brutto (z VAT) otrzyma maksymalną ilość punktów pozostali będą oceniani wg następującego wzoru:

$$C_n = \frac{\text{Najniższa cena brutto ze złożonych ofert}}{\text{Cena ocenianej oferty brutto}} \times 100 \text{ pkt} \times \text{waga kryterium}$$

14.2. Kryterium II – okres gwarancji – 2 %

W powyższym kryterium będzie oceniana ilość pełnych miesięcy przez jaką wykonawca obejmuje gwarancją całość przedmiotu zamówienia. Maksymalna ilość punktów otrzyma wykonawca, który zaproponuje najdłuższy okres gwarancji, pozostali będą oceniani wg następującego wzoru:

$$C_n = \frac{\text{Ilość miesięcy z badanej oferty}}{\text{Najwyższa ilość miesięcy w złożonych ofertach}} \times 100 \text{ pkt} \times \text{waga kryterium}$$

14.3. Minimalny okres gwarancji jaki może zaoferować wykonawca to 12 miesięcy. Wykonawca który zaproponuje krótszy okres gwarancji niż 12 m-cy zostanie odrzucony.

14.4. W przypadku podania przez wykonawcę okresu dłuższego niż 24 miesięcy do wzoru zostanie podstawiony okres 24 miesięcy.

14.5. Każdy wykonawca będzie oceniany w danym kryterium w skali od 0 do 100 punktów.

14.6. Zamawiający wybierze ofertę, która uzyska największą liczbę punktów

Pytanie 4

Wyjaśnienie, dlaczego we wzorze umowy w par. 6 ust. 7 zapis "Nie podlegają uprawnieniom z tytułu gwarancji wady powstałe z winy Zamawiającego, wskutek eksploatacji dostarczonych urządzeń i wyposażenia, niezgodnej z zasadami określonymi przez Wykonawcę w instrukcji obsługi, eksploatacji i konserwacji dostarczonych urządzeń i wyposażenia." Odnosi się tylko do "urządzeń i wyposażenia", a nie do wszystkich rodzajów produktów wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia, tj. książek, pomocy dydaktycznych, zabawek, gier, płyt DVD, instrumentów muzycznych itp. Czy Zamawiający wymaga w przypadku tych kategorii przedmiotów, aby gwarancja udzielana przez Wykonawców obejmowała wady powstałe z winy Zamawiającego?

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający wyjaśnia, iż § 6 ust. 7 odnosi się do całego przedmiotu zamówienia,

Pytanie 5

Wyjaśnienia, jakie normy i atesty ma na myśli Zamawiający wprowadzając w par. 3 ust. 3 wzoru umowy zapis: " Przedmiot umowy musi odpowiadać obowiązującym normom, a materiały i surowce użyte przy ich produkcji winny posiadać wymagane atesty" oraz jakie "wymagane deklaracje zgodności, atesty, certyfikaty" ma na myśli Zamawiający wskazując na konieczność ich dostarczenia w par. 5 wzoru umowy. W szczególności prosimy o wskazanie w SIWZ konkretnych nazw norm, nazw instytucji certyfikujących lub atestujących w odniesieniu do poszczególnych części przedmiotu zamówienia, skoro zgodnie z brzmieniem par. 5 wzoru umowy, dopiero po dostarczeniu w/w deklaracji zgodności, atestów i certyfikatów m.in. na gry, książki i płyty DVD, Zamawiający dokona odbioru dostarczonego towaru. Brak precyzyjnego określenia rodzajów dostarczanych dokumentów może skutkować nie odebraniem zamówienia przez Zamawiającego. Dodatkowo prosimy o sprecyzowanie, jakiego rodzaju deklaracje zgodności, certyfikaty, atesty Zamawiający będzie wymagał np. dla gier, książek, instrumentów muzycznych, płyt DVD i innych tego rodzaju towarów i jakiego rodzaju obowiązującym normom ma ja odpowiadać powyższe produkty.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z załącznikiem:

1. nr 6 do SIWZ - Szczegółowy wykaz – projekt, montaż i dostawa ścianki wspinaczkowej na sali gimnastycznej,
2. nr 9 do SIWZ - Szczegółowy wykaz zabawek i pomocy dydaktycznych dla przedszkola,
3. zał. nr 10 do SIWZ - Szczegółowy wykaz zabawek i pomocy dydaktycznych dla świetlicy szkolnej,

zostały określone normy dla przedmiotu zamówienia. W pozostałym zakresie przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia odpowiadał ogólnym przepisom prawa polskiego.

Pytanie 6

Dnia 18.11.2014 r. ogłosili Państwo przetarg nieograniczony na zakup wyposażenia w tym pomocy dydaktycznych dla Zespołu Szkół Nr 12 w Lublinie. Uprzejmie informujemy, że w części III załącznika Nr 8 dla SIWZ dotyczącej zakupu i dostawy książek, słowników oraz pomocy dydaktycznych znajdują się publikacje, których nakład jest wyczerpany w wydawnictwach. Jednym z wymogów narzuconych w zapisach SIWZ jest dostarczenie przez potencjalnego wykonawcę książek

w twardej obwolucie. Informujemy, że nie wszystkie pozycje posiadają twardą okładkę. Proszę o informacje dotyczące rozwiązania powyższych sytuacji i możliwości zastosowania zamienników lub zmniejszenia wartości zamówienia.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Zamawiający zmienia treść umowy w §11 dla części III dodaje pkt. 3.4 -3.5 o brzmieniu:

- 3.4 zmniejszenie ilość tytułów książek, które może nastąpić wyłącznie w sytuacji, gdy nakład tytułu książki zostanie wyczerpany w okresie realizacji umowy. Warunkiem zmiany umowy jest przedłożenie Zamawiającemu przez Wykonawcę oświadczenia o wyczerpaniu nakładu, potwierdzonego przez wydawcę lub dystrybutora książki.
- 3.5 wartość umowy zostanie obniżona o wartość niedostarczonych pozycji wskazanych pisemnie przez Wykonawcę.

Zamawiający dopuszcza w miękkiej oprawie w przypadku braku wydania w twardej oprawie.

Pytanie 7

Działając na podstawie art. 38.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który upoważnia nas do żądania od Zamawiającego wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, prosimy o:

- 1) wyjaśnienie, jaką pozycję książkową chce zakupić Zamawiający w odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia w zał. 8 do SIWZ poz. 9 "Dickens Ch. - Fredro A. - Zemsta";
- 2) wyjaśnienie, którą z części serii "Felix, Net i Nika" autorstwa R. Kosika zamierza zakupić Zamawiający;
- 3) wyjaśnienie, którą z części serii "Świat Dysku" autorstwa T. Pratchetta zamierza zakupić Zamawiający;
- 4) wyjaśnienie, czy poz. 104 zał. 8 do SIWZ "Charlie i fabryka czekolady" dotyczy książki czy też filmu na płycie DVD. Jednocześnie pragniemy wskazać, że książka "Charlie i fabryka czekolady" R. Dahla wskazana w poz. 134 tegoż załącznika jest niedostępna w handlu (nakład wyczerpany, brak w hurtowniach i księgarniach);
- 5) wyjaśnienie, czy numeracja w zał.8 do SIWZ kończąca się na poz. 209 i rozpoczynająca od 300 na s. 11 jest omyłką, czy też Zamawiający uzupełni załącznik o poz. 210-299.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia:

Ad.1: W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia - zał. nr 8 do SIWZ oraz zał. 3 do umowy – poprzez zmianę zapisów: poz. 9 - otrzymuje brzmienie: " Dickens Ch.- Opowieść wigilijna.

Ad.2: W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zał. Nr 8 do SIWZ oraz zał. 3 do umowy – poprzez zmianę zapisów:

poz. 45 – otrzymuje brzmienie:

Kosik R.

Felix, Net i Nika oraz teoretycznie możliwa katastrofa.

Felix, Net i Nika oraz Bunt Maszyn.

Felix, Net i Nika oraz Orbitalny Spisek 2. Mała Armia.

Ad.3: W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zał. Nr 8 do SIWZ oraz zał. 3 do umowy – poprzez zmianę zapisów:

poz. 59 – otrzymuje brzmienie:

Pratchett T.

Świat Dysku. Kolor magii.

Świat Dysku. Trzy wiedźmy.

Ad.4: W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zał. Nr 8 do SIWZ oraz zał. 3 do umowy – poprzez zmianę zapisów:

poz. 104 – otrzymuje brzmienie:

Charlie i fabryka czekolady - adaptacja filmowa na płycie DVD

Ad.5: Zamawiający informuje, iż w zał. 8 do SIWZ Szczegółowy wykaz książek, słowników i pomocy dydaktycznych dla biblioteki szkolnej oraz w zał. 3 do umowy Wykaz książek, słowników i pomocy dydaktycznych dla biblioteki szkolnej - dokonano poprawy numeracji. W załączeniu aktualnie obowiązujący zał. nr 8 do SIWZ Szczegółowy wykaz książek, słowników i pomocy dydaktycznych dla biblioteki szkolnej oraz zał. 3 do umowy Wykaz książek, słowników i pomocy dydaktycznych dla biblioteki szkolnej.

Pytanie 8

Czy zamawiając może udostępnić oferentom wersję edytowalną formularza cenowego do części 4 oraz 5?

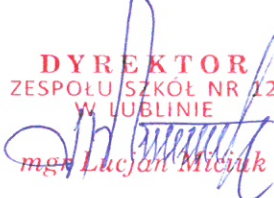
Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż udostępnia załączniki formularza cenowego w wersji edytowalnej.

Jednocześnie w związku z dokonaną zmianą treści SIWZ działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający dokonuje zmiany pkt. 12 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, który otrzymuje następujące brzmienie:

Oferty należy składać w siedzibie zamawiającego czyli w Zespole Szkół nr 12 w Lublinie ul. Sławinkowska 50, 20-810 Lublin w pokoju nr 70 do dnia 28.11.2014r. do godz. 9⁰⁰. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie zamawiającego w dniu 28.11.2014 o godz. 9³⁰ w pokoju nr 17.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ NR 12
W LUBLINIE

mgr Lucjan Miciuk