

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Krochmalna 13J, 20-401 Lublin, tel.: 81 466 5710, fax: 81 466 5701
e-mail: zamowienia@zdm.lublin.eu, www.zdm.lublin.eu

ZP-PS.221.1.40.2016

Lublin, dnia 01.06.2016 r.

Do zainteresowanych

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Budowę drogi gminnej nr 106271L - ul. Garbarskiej w Lublinie na odcinku od km 0+028.00 do skrzyżowania z ul. Droga Męczenników Majdanka oraz przebudowę ul. Droga Męczenników Majdanka wraz z budową i przebudową kanalizacji deszczowej i oświetlenia oraz budową miejsc postojowych i sygnalizacji świetlnej, a także przebudową wodociągu, gazociągu, sieci telekomunikacyjnej, linii elektroenergetycznych SN i NN, trakcji trolejbusowej oraz kabla światłowodowego**”.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania. Poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami.

1. § 3 pkt 4) projektu umowy – zgodnie z przepisami art. 29 ust. 1 oraz art. 31 ust. 1 Pzp Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego obowiązany jest opisać przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty a do tego w sposób, który nie może utrudniać uczciwej konkurencji. W związku z powyższym przedmiotem zamówienia objęte jest wszystko co Zamawiający opisze dokumentacją projektową. Wskazane postanowienia powodują, że Wykonawca pozostaje w niepewności jakie to roboty trzeba będzie jeszcze wykonać, które nie są objęte dokumentacją projektową a mogą wystąpić dopiero w trakcie realizacji. Z uwagi na tą niepewność co do oferowanego zakresu świadczenia Wykonawcy nie mogą poprawnie skalkulować swojej oferty. To powoduje, iż każdy z Wykonawców może zupełnie inaczej rozumieć te roboty, ponadto może je zupełnie inaczej skalkulować, co doprowadzi w istocie do nieporównywalności ofert. Należy wskazać także, iż podobne stanowisko można odnaleźć w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, między innymi w wyroku KIO z 05 lutego 2013 roku, sygn. akt: 171/13. W wyroku tym Izba wskazała, że: „*żądanie objęcia kalkulacją ceny oferty robót, których możliwość wystąpienia nie została objęta dokumentacją projektową (a więc analogicznie jak w przypadku postanowień SIWZ w niniejszym postępowaniu – przyp. Wykonawcy) - narusza art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp oraz art. 31 ust. 1 tej ustawy. Postępowanie o zamówienie publiczne ma doprowadzić do wybrania najkorzystniejszej oferty i podpisania umowy z wykonawcą, gwarantującym jej należyte wykonanie przy uwzględnieniu zasad określonych w art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, a także w zgodności z przepisami tej ustawy. Stąd nadużywanie praw podmiotowych przez zamawiającego, do ustalania warunków zamówienia, nie służy realizacji celów zakładanym przez ustawę Prawo zamówień publicznych - otwartych na konkurencję... Bez względu w jakiej postaci zostanie określone wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy, ryczałtowej, czy też kosztorysowej, zawsze będzie ono odnosiło się do przedmiotu zamówienia opisanego dokładnie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz*

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

w dokumentacji projektowej.(...).”. Podobnie orzekła Krajowa Izba Odwoławcza w Wyroku z 02 marca 2010 roku, sygn. akt KIO 184/10, w którym to wyraziła następujące stanowisko: „Wykonawcy muszą mieć możliwość skalkulowania ceny oferty w odniesieniu do opisanego zakresu przedmiotu zamówienia. Zakres przedmiotu zamówienia objęty dokumentacją projektową stanowi podstawę skalkulowania ceny oferty, dla złożenia porównywalnych ofert”. Wykonawca deklaruje wykonanie czynności określonych we wskazanym postanowieniu jednakże ze względu na brak możliwości określenia ich rozmiaru i poprawnej wyceny – w przypadku ich wystąpienia

Wykonawca wnioskuje o dokonanie modyfikacji umowy poprzez dopisanie, że wykonanie robót koniecznych do wykonania na skutek okoliczności wynikających z § 3 pkt 4) projektu umowy nastąpi na podstawie odrębnego zamówienia dodatkowego, zgodnie z przepisami Pzp.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

2. § 4 ust. 2 pkt 3) projektu umowy – w związku z faktem, że ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2016.290 t.j.). nie nakłada na kierownika budowy obowiązku codziennej obecności na terenie budowy Wykonawca wnioskuje o zastąpienie wskazanego postanowienia treścią: „zapewnienie objęcia kierownictwa budowy przez kierownika budowy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

3. § 4 ust. 2 pkt 15) projektu umowy – czy Zamawiający może wyjaśnić co rozumie pod pojęciem „w bezpośrednim sąsiedztwie”. Wykonawca musi poznać zasięg terytorialny objęty obowiązkiem utrzymania porządku.

Odpowiedź: Jako utrzymanie porządku w bezpośrednim otoczeniu terenu prowadzonych robót należy rozumieć utrzymanie porządku na terenie budowy, dojazdów do budowy i wszelkim obszarze, którego porządek wskutek budowy został zakłócony.

4. § 4 ust. 2 pkt 26) projektu umowy – czy Zamawiający potwierdza, że kwalifikacji materiałów nadających się do ponownego wykorzystania będzie dokonywał wyłącznie Wykonawca?

Odpowiedź: Zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 26) wzoru umowy Zamawiający na etapie realizacji zamówienia pisemnie wskaże Wykonawcy materiały, które pozostają własnością Zamawiającego, które należy wywieźć na składowisko.

5. § 6 ust. 6 projektu umowy – proponuje się zmianę postanowienia na: „Wykonawca zobowiązuje się wykonać prace wymienione w § 2 umowy w terminie: 16 miesięcy od daty zawarcia umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że 30 maja 2016 r. został zmieniony termin realizacji zamówienia na 30 listopada 2016 r.

6. § 8 ust. 4 pkt 3) projektu umowy – czy Zamawiający potwierdza, że postanowienie nie dotyczy robót niezbędnych do wykonania objętych projektem?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że postanowienia § 8 ust. 4 pkt 3) wzoru umowy dotyczą robót niezbędnych do wykonania objętych projektem.

7. § 8 ust. 4 pkt 10) projektu umowy – postuluje się usunięcie słów: „innych niezbędnych czynności wskazanych przez inspektora nadzoru lub inżyniera”. Zamawiający

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

obowiązany jest opisać przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty a do tego w sposób, który nie może utrudniać uczciwej konkurencji. Dlatego też niemożliwe jest pozostawienie swobody w nakładaniu na Wykonawcę dodatkowych, bliżej niesprecyzowanych obowiązków, które skonkretyzowane zostaną dopiero na etapie realizacji umowy.

Odpowiedź: Poprzez „inne niezbędne czynności wskazane przez inspektora nadzoru lub inżyniera” należy rozumieć czynności związane z realizacją zadania i bieżącym utrzymaniem, które Wykonawca jako profesjonalista powinien wykonać.

8. § 8 ust. 4 pkt 13) w zw. z § 4 ust. 2 pkt 26) projektu umowy – Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dokładne wskazanie ilości materiałów, które Wykonawca będzie musiał przetransportować. Szczątkowe informacje nie pozwalają na ustalenie kosztów transportu. Zamawiający obowiązany jest opisać przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty a do tego w sposób, który nie może utrudniać uczciwej konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian. Zamawiający informuje, że zgodnie z § 8 ust. 1 wzoru umowy rozliczenie jest kosztorysowe. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie kosztorysowe obliczone według ilości jednostek faktycznie wykonanych robót (potwierdzonych przez inspektora nadzoru w książkach obmiarów) i cen jednostkowych z kosztorysów ofertowych.

9. Umowa nie zakłada ograniczenia w naliczaniu kar umownych, co w skrajnej sytuacji może doprowadzić do naliczenia nierealistycznych kar. Prosimy zatem o wprowadzenie do umowy ograniczenia kar umownych np. 10%.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

10. § 11 ust. 2 projektu umowy – proponuje się obniżenie wysokości zastrzeżonych kar umownych do wysokości 0,01% kwoty brutto określonej w § 8 ust. 2 umowy. Zgodnie z orzecznictwem celem wprowadzenia kar umownych jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych w umowie obowiązków. Natomiast przewidziana przez Zamawiającego wysokość kar umownych jest nadmierna i obciąża Wykonawcę w sposób nieadekwatny do ewentualnych uchybień w wykonaniu. Kara umowna, podobnie jak odszkodowanie, którego jest surogatem, nie może jednak prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Zamawiający wprowadzając tak wysokie kary kształtuje umowę pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, w sposób powodujący rażącą nierównowagę stron stosunku cywilnoprawnego. W ocenie Wykonawcy przewidziane przez Zamawiającego kary umowne są rażąco wygórowane, gdyż kara z powyższego tytułu może wynieść nawet kilkaset tysięcy złotych. Dodatkowo w związku faktem, że projekt umowy nie zakłada ograniczenia w naliczaniu kar umownych, co w skrajnej sytuacji może doprowadzić do naliczenia nierealistycznych kar, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie ograniczenia możliwości naliczania kar umownych do 10% kwoty brutto określonej w § 8 ust. 2 umowy.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

11. § 12 ust. 5 projektu umowy – czy Zamawiający potwierdza, że terminy wyznaczane na usunięcie wad będą zależne od uwarunkowań technicznych umożliwiających usunięcie konkretnych wad?

Odpowiedź: Zamawiający, jako profesjonalista, wyznaczy Wykonawcy odpowiedni i wystarczający termin na usunięcie wad istotnych stwierdzonych w trakcie odbioru końcowego.

12. § 14 ust. 2 projektu umowy – w związku z określeniem terminu wykonania datą kalendarzową, krótkim terminem realizacji oraz rozmiarem rzeczowym Wykonawca zwraca się z wnioskiem o rozszerzenie katalogu możliwości zmian terminu realizacji o następujące przypadki: opóźnienie w podpisaniu umowy w stosunku do pierwotnie ogłoszonego spowodowane m.in. zmianą terminu składania ofert, przedłużeniem terminu związania ofertą, wniesieniem odwołania, protesty mieszkańców, właścicieli nieruchomości, konieczność przeprojektowania określonych zakresów obiektu w trakcie realizacji inwestycji, niezbędnych do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, z jednoczesną możliwością zwiększenia wynagrodzenia w przypadku zaistnienia tej okoliczności, zmiana obowiązujących przepisów prawa, zmiana materiałów koniecznych do wykonywania robót (jak również dopuszczenie samej w sobie możliwości dokonania zmiany umowy w tym zakresie), wprowadzenia zmian w stosunku do dokumentacji projektowej na wykonanie robót (jak również dopuszczenie samej w sobie możliwości dokonania zmiany umowy w tym zakresie) z jednoczesną możliwością zwiększenia wynagrodzenia w przypadku zaistnienia tej okoliczności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian. Rodzaje i warunki zmiany treści umowy, w tym zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy, zawarte są § 14 wzoru umowy.

13. Proponuje się wprowadzenie do § 16 ust 4 projektu umowy prawa do odstąpienia od umowy przez Wykonawcę w w następujących okolicznościach:

nieprzekazania Wykonawcy przez Zamawiającego terenu budowy w terminie 15 dni liczonym od upływu terminu określonego w umowie na przekazanie terenu budowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

14. Dot. Umowy: Prosimy o aktualizację aktów prawnych wymienionych w wzorze umowy. Np. w § 18 ust. 2 wymieniony jest nieobowiązująca pozycja Dziennika Ustaw z 2013 tekstu jednolitego dla Prawa ochrony środowiska. Jest Dz.U. 2013, poz. 1232 z późn. zm., a powinno być: Dz. U. 2016, poz. 672.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę treści załącznika nr 11 do SIWZ (wzór umowy) w następującym zakresie:

§ 18 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca zobowiązany jest do postępowania z odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzkiego, a w szczególności przestrzegania obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa, w tym: ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 z późn. zm.), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 672), ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1413 z późn. zm.).

W załączeniu nowy, aktualny i obowiązujący załącznik nr 11 do SIWZ (wzór umowy).

15. Prosimy o potwierdzenie, że na potrzeby inwestycji nie było konieczności pozyskania decyzji środowiskowej z uwagi na brak kwalifikacji wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t.: Dz.U.2016.71)

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że na potrzeby inwestycji nie było konieczności pozyskania decyzji środowiskowej z uwagi na brak kwalifikacji wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

16. Prosimy o udostępnienie decyzji pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych lub decyzji ZRID obejmującej cały zakres przedmiotowego zamówienia

Odpowiedź: Decyzje zostaną udostępnione Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa w niniejszym postępowaniu przetargowym.

17. Prosimy o doprecyzowanie znaczenia terminu „sezon rębny”, w którym należy wykonać wycinkę drzew. Czy Zamawiający jako „sezon rębny” rozumie cały okres roku poza głównym sezonem lęgowym ptaków trwającym od 1 marca do 31 sierpnia? Czy Zamawiający uwzględnił to uwarunkowanie czasowe ustalając termin zakończenia prac na 30.09.2017 r.?

Odpowiedź: „Sezon rębny” to okres wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków, w przypadku stwierdzenia ich obecności. W przypadku stwierdzenia przez ornitologa nieobecności ostoi, gniazd lub ptaków będących w okresie lęgowym, wycinkę można prowadzić przez cały rok.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że 30 maja 2016 r. został zmieniony termin realizacji zamówienia na 30 listopada 2016 r.

18. Jeśli inwestycja ma być realizowana na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę, prosimy o udostępnienie decyzji zezwalającej na wycinkę wszystkich drzew i krzewów kolidujących z inwestycją, jeśli jej pozyskanie było konieczne z uwagi na art. 83 Ustawy o ochronie przyrody (Dz.U.2015, poz. 1651 z późn. zm.) lub potwierdzenie, że uzyskanie tych zezwoleń będzie obowiązkiem Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążą Wykonawcy oraz, że ewentualne warunki realizacji wskazane przez organ administracji zostaną uwzględnione w harmonogramie prac poprzez modyfikację terminu realizacji inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada wszystkie niezbędne decyzje do wycinki drzew. Natomiast zgodnie z § 8 ust. 4 pkt 6) wzoru umowy Wykonawca powinien uwzględnić koszty obsługi ornitologa.

19. W sytuacji, gdy inwestycja ma być realizowana na podstawie decyzji ZRID prosimy o potwierdzenie, że wszystkie drzewa przeznaczone do wycinki znajdują się na działkach objętych tą decyzją. W razie zaistniałej konieczności wycięcia większej ilości drzew niż zakłada projekt zieleni, prosimy o potwierdzenie, że obowiązkiem Zamawiającego będzie uzgodnienie tej kwestii z odpowiednimi organami.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przedmiotowa inwestycja wymaga decyzji ZRID oraz pozwolenia na budowę. W części objętą decyzją ZRID drzewa przeznaczone do wycinki znajdują się na działkach objętych tą decyzją.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że w razie zaistniałej konieczności wycięcia

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

większej ilości drzew niż zakłada projekt zieleni, Zamawiający będzie uzgadniał tą kwestię z odpowiednimi organami.

20. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dysponuje wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

21. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje kompletną dokumentacją projektową i techniczną, odzwierciedlającą stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada wszystkie niezbędne dokumenty i została przekazana kompletna dokumentacja projektowa.

22. Dla Etapu Droga Męczenników Majdana DMM: Etap Startowa

a) Dotyczy STWiORB D-01.02.01a Ochrona drzew w okresie budowy drogi. Obecnie nie zaleca się stosowania środków chroniących przed rozwojem grzybów, preparatów impregnujących w miejscach cięć/zranień drzew. Prosimy o potwierdzenie, że możliwe są modyfikacje zapisów STWiORB w tym zakresie, tak aby były w zgodzie z aktualną praktyką.

b) Prosimy o informację, czy Zamawiający na rok przed rozpoczęciem robót wykonał osłony korzeniowe, o których mowa w pkt. 5.4 STWiORB D-01.02.01a?. Jeśli nie prosimy o modyfikację STWiORB w tym zakresie oraz potwierdzenie, że Wykonawca może zastosować inne, skuteczne metody ochrony systemu korzeniowego.

c) Prosimy o uzupełnienie STWiORB o dział D-05.03.11 Recykling.

d) Prosimy o podanie okresu pielęgnacji zieleni drogowej.

e) Prosimy o udostępnienie poszczególnych tomów projektów budowlanych, w tym: „Tom 9 – Zieleń Szczegółowa inwentaryzacja zieleni”.

f) Z kosztorysu dla dendrologii wynika, że wycinka drzew będzie miała szerszy zakres niż wskazuje na to załączona inwentaryzacja drzew. Prosimy o załączenie zmodyfikowanej inwentaryzacji lub wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

a) Należy zastosować zapisy STWiORB.

b) Zamawiający nie wykonał osłon korzeniowych.

c) Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez dodanie SST Recykling.

d) Okres pielęgnacji zieleni wyniesie tyle, ile okres gwarancji na wykonany przedmiot zamówienia.

e) Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez dodanie „Zieleń Szczegółowa inwentaryzacja zieleni”.

f) Należy przyjąć wartości z kosztorysu ofertowego.

23. Wg projektu wykonawczego – rys.10 wynika że do regulacji jest 8 włazów oraz jedna skrzynka uliczna wodociągowa, natomiast w przedmiarach branży sanitarnej poz 61d3

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

– regulacja pionowa KS-3szt, poz 62d3 – regulacja pionowa skrzynek zaworów wodociągowych – 4 szt.. Prosimy o zmianę przedmiarów oraz o potwierdzenie, że wszystkie włazy należy wymienić na włazy żeliwne D400 z logo MPWiK Lublin.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do regulacji jest 4 włazy i 1 skrzynka wodociągowa, i potwierdza, że wszystkie włazy należy wymienić na włazy żeliwne D400 z logo MPWiK Lublin.

24. Prosimy o potwierdzenie, że projektowane studnie kanalizacyjne zarówno w ul. Męczenników Majdanka i ul. Garbarskiej są wykonane jako studnie żelbetowe.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że studnie należy wykonać zgodnie z dokumentacją.

25. W przedmiarach dla przebudowy gazociągu przy przedłużeniu ul. Grabarskiej brak jest pozycji dla zasuwy dn160 na odgałęzieniu gazu D-B. Prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pozycja znajduje się w kosztorysie ofertowym – Garbarska gaz 16.d.2.

26. W przedmiarach dla przebudowy gazociągu przy przedłużeniu ul. Grabarskiej brak jest pozycji na połączenia PE/stal 225/250 w pkt A i C oraz 150/160 w pkt. D– 2szt. Prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej.
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę kosztorysu przebudowy sieci gazowej nc.

27. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie schematu węzła w komorze wodociągowej, w której następuje włączenia przebudowywanego wodociągu w ul. Droga Męczenników Majdanka.
Odpowiedź: W komorze wodociągowej nie naruszamy istniejących połączeń . Należy wykonać tylko połączenie z rurociągiem PE

28. Prosimy o przestanie przekrojów normalnych, rysunków szczegółowych dotyczących zjazdów z wyszczególnieniem konstrukcji tychże zjazdów, rysunków połączeń zjazdów z innymi elementami budowanej drogi oraz uzupełnieniem SST o w/w materiały.
Odpowiedź: Konstrukcja nawierzchni projektowanych zjazdów jest taka sama jak konstrukcja projektowanej ul. Garbarskiej i została ujęta w przedmiarach robót oraz w specyfikacjach. Rzędne nawierzchni w liniach istniejących bram pozostają na tej samej wysokości. Zaniżenie projektowanych krawężników na w/w zjazdach zostało pokazane na załączniku graficznym nr 1 i 1.1 Projekt zagospodarowania terenu, a szczegół zaniżenia krawężnika na rysunku nr 2.1 Szczegóły konstrukcyjne.

29. Z uwagi na rozbieżności w dokumentacji prosimy o podanie Kategorii ruchu dla warstwy podbudowy AC 22 P 35/50 (ul. Garbarska), warstwy wiążącej AC 16 W PMB 25/55-60 (ul. Garbarska) oraz warstwy ścieralnej AC 11 W 50/70 (zjazdy).
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez dodanie specyfikacji podbudowy z betonu asfaltowego.

30. Poz. 4.9 - kosztorys ofertowy, branża drogowa, ul. Garbarska – prosimy o wskazanie miejsca ułożenia kostki kamiennej. Jeśli jest to parking i wyspy to prosimy o wyjaśnienie

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

czy te powierzchnie powinny zostać wykonane z kostki kamiennej czy, jak podaje opis i SST, z kostki brukowej betonowej gr. 8cm.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że poz. 4.9 kosztorysu ofertowego dotyczy betonowej kostki brukowej na parkingach i na wyspach.

31. Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnia parkingów, chodników i wysp dzielących powinna być wykonana z kostki brukowej betonowej koloru szarego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że nawierzchnie betonowe mają być wykonane z kostki koloru szarego.

32. Zgodnie z przedmiarem pod kostką powinna być wykonana podsypka cementowo-piaskowa, natomiast przekrój normalny wskazuje na zastosowanie grysu 2-5mm, zaś SST mówi o zastosowaniu grysu 2-4mm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie właściwego materiału do zastosowania.

Odpowiedź: Należy zastosować podsypkę grysową 2-4mm pod nawierzchnię z kostki. Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę kosztorysu branży drogowej.

33. Prosimy o podanie warstw konstrukcyjnych oraz rysunków zawierających przekroje normalne wysp dzielących.

Odpowiedź: Wyspy dzielące należy wykonać w krawężniku betonowym o wymiarach 20x30cm światło krawężnika 12cm w miejscu przejazdów rowerowych światło krawężnika h=0cm. Konstrukcja nawierzchni wyspy - 8cm kostka betonowa, 4cm z grysu 2-4mm, 15cm kruszywo stabilizowane cementem o $R_m = 2,5$ MPa.

34. Brak SST dot. ustawienia barier U-12a oraz uchwytów dla rowerzystów – prosimy o zamieszczenie SST.

Odpowiedź: Należy zastosować podpory dla rowerzystów w kształcie odwróconej litery U. Wykonany ze stali nierdzewnej o średnicy 6 cm. Grubość ścianek rury podporu 2 mm.

W miejscu styku nóg podporu z nawierzchnią pierścienie maskujące o średnicy zewnętrznej 8 cm i grubości 3 mm ze stali kwasoodpornej. Mocowanie stojaka przez zabetonowanie nóg w gruncie na głębokość 40 cm. Nie dopuszcza się przykręcenie podporu do nawierzchni.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez dodanie specyfikacji dla bariery U12a.

35. Brak SST dot. wykonania odwodnienia liniowego ACO - prosimy o zamieszczenie SST oraz określenie parametrów odwodnienia liniowego (ACO – nazwa producenta)

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że 30 maja 2016 r. została załączona SST odwodnienia liniowego wraz z rysunkiem.

36. Dot. poz. 7.10 – kosztorys ofertowy, branża drogowa, ul. Grabarska – prosimy o wskazanie miejsca zastosowania geotkaniny o szer. 5m do wzmacniania gruntu, podanie parametrów jakie ma spełnić materiał oraz o załączenie SST dotyczącej wykonania wzmocnienia gruntu z geotkaniny.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że 30 maja 2016 r. została załączona SST umocnienia skarp.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

37. Przekrój normalny oraz SST wskazuje na konieczność ułożenia geosiatki na styku nawierzchni istniejącej i poszerzenia (ul. Droga Męczenników Majdanka), brak jest jednak wskazanej pozycji kosztorysowej, w której należy wykonać dany asortyment prac. Prosimy o dodanie nowej pozycji przedmiarowej lub wskazanie w której pozycji należy wycenić te prace, wraz ze wskazaniem ilości do wykonania.
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę kosztorysu branży drogowej.
38. Prosimy o podanie kształtu oraz koloru gazonów z których ma być wykonany murek oporowy.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że 30 maja 2016 r. została udzielona informacja na powyższe zapytanie: „Zamawiający informuje, że dopuszcza dowolny wzór ułożenia gazonów koloru szarego”.
39. Poz. 8.2 - kosztorys ofertowy, branża drogowa, ul. Grabarska – Pozycja wskazuje na wykonanie podbudowy z kruszywa naturalnego gr. 20 cm. Prosimy o wskazanie miejsca, w którym należy wykonać tę podbudowę – jeśli jest to fundament pod murem oporowym to prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, ponieważ przekrój normalny wskazuje na wykonanie fundamentu z ławy betonowej C12/15 o gr. 20cm i stabilizacji 2,5 MPa o gr. 20 cm.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pozycja 8.2 nie dotyczy podbudowy. Jeśli pytanie dotyczy pozycji 8.3 to chodzi o warstwę stabilizacji umieszczoną pod ławą betonową, której $R_m = 2.5\text{MPa}$, a powierzchnia na jej rozłożenie to 25m długość i 0,7m szerokość.
40. Prosimy o podanie zakresu prac (kilometraża) wykonywanych na ulicy Wrońskiej - dokumentacja nie jest jednoznaczna.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że niniejszy zakres został pokazany zarówno na rys. nr 1 - Projekt zagospodarowania terenu jak i na rys. nr 3 - Profile podłużne i wynosi 0+251.60.
41. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o ul. Wrońską tj. przekroje normalne, poprzeczne, profil podłużny, rysunki szczegółowe, warstwy konstrukcyjne oraz uzupełnienie SST i Opis Techniczny o materiały potrzebne do wykonania ul. Wrońskiej.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że ul. Wrońska nie wchodzi w zakres niniejszego zamówienia.
42. Prosimy o przesłanie przekrojów normalnych ul. Garbarskiej od km 0+028 do km 0+067 oraz od km 0+092 do km 0+165.
Odpowiedź: Przekroje normalne w podanych kilometrach są tożsame pod względem konstrukcyjnym z przekrojami już zamieszczonymi, a różnią się jedynie lokalizacją, szerokością i rozmieszczeniem poszczególnych elementów – co zostało pokazane na rys. nr 1 - Projekt zagospodarowania terenu.
43. Prosimy o podanie informacji czyją własnością staje się materiał pochodzący z frezowania? Jeżeli Zamawiającego to prosimy o podanie miejsca, gdzie ma zostać przetransportowany materiał.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że materiał pochodzący z frezowania staje się własnością Zamawiającego (Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie). Zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 26) wzoru umowy do obowiązków Wykonawcy należy: „Wywiezienie na składowisko

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

wskazane przez Zamawiającego w odległości do 10 km, pozyskanych w trakcie remontu materiałów rozbiórkowych, nadających się do ponownego wykorzystania, pozostających własnością Zamawiającego. Zamawiający na etapie realizacji zamówienia pisemnie wskaże Wykonawcy materiały, które pozostają własnością Zamawiającego, które należy wywieźć na składowisko”.

44. Prosimy o podanie informacji czyją własnością staje się materiał pochodzący z rozbiórek? Jeżeli Zamawiającego to prosimy o podanie miejsca, gdzie ma zostać przetransportowany materiał.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pozyskane w trakcie remontu materiały rozbiórkowe, nadające się do ponownego wykorzystania, pozostają własnością Zamawiającego. Wówczas Wykonawca ma obowiązek wywiezienia materiałów na składowisko wskazane przez Zamawiającego w odległości do 10 km.

45. Według przekroju normalnego na ul. Garbarskiej warstwa podbudowy pomocniczej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie powinna być o uziarnieniu 0-63mm, natomiast według Opisu Technicznego 0-31,5mm. Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości.

Odpowiedź: Warstwa, o której mowa w niniejszym punkcie powinna być wykonana z kruszywa 0-31,5mm.

46. Prosimy o wskazanie miejsc, w których należy wykonać "połączenie chodnika z drogą rowerową" według szczegółu D oraz "rozdzielenie drogi rowerowej i chodnika obrzeżem betonowym" według szczegółu F.

Odpowiedź: Lokalizacja szczegółu "D" została pokazana na rys. nr 2 Przekroje normalne - prz. nor. nr 4 - Przekrój normalny przez ścieżkę rowerową i chodnik, natomiast szczegół "F" - należy zastosować między innymi na wyspie trójkątnej, na łukach głównych skrzyżowania (od wewnątrz) i na wyspach dzielących od środka skrzyżowania.

47. Zgodnie z Projektem Zagospodarowania Terenu po prawej stronie ul. Wrońskiej, a wzdłuż ul. Drogi Męczenników Majdanka należy wykonać "prefabrykowaną czapkę muru" oraz "uzupełnienie muru kamieniem". Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o w/w pozycje.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę kosztorysu branży drogowej.

48. Prosimy o przesłanie "Projektu muru oporowego wg odrębnego opracowania BPBK Lublin" znajdującego się po lewej stronie ul. Wrońskiej i końącego przy skrzyżowaniu z ul. Droga Męczenników Majdanka oraz uzupełnienie przedmiaru o w/w pozycję.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powyższe nie wchodzi w zakres niniejszego zamówienia.

49. Czy Zamawiający posiada opinię ornitologiczną dotyczącą drzew przeznaczonych do wycinki? Jeżeli tak, to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że obsługę ornitologiczną zapewnia Wykonawca.

50. Prosimy o podanie informacji do kogo należą karpiny, gałęzie i dłużyce? Jeżeli do Zamawiającego to prosimy o podanie miejsca ich wywozu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że karpiny, gałęzie i dłużyce pozostają własnością Wykonawcy.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

51. Zgodnie z Projektem Zagospodarowania Terenu profilowanie i zagęszczanie podłoża wykonywanego mechanicznie wynosi 5060m², natomiast według przedmiaru 3349m². Prosimy o zwiększenie ilości w przedmiarze.
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę kosztorysu branży drogowej.
52. Zgodnie z Projektem Zagospodarowania Terenu długość barier U-12a wynosi 153m, natomiast według przedmiaru 110m. Prosimy o zwiększenie ilości w przedmiarze.
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę kosztorysu branży drogowej.
53. Poz. 40. - Kosztorys ofertowy - Przebudowa odc. ul. Droga Męczenników Majdanka w Lublinie od km 0+259,70 do km – opis i przekrój normalny wskazuje na zastosowanie geosiatki o wytrzymałości na rozciąganie 20kN/m natomiast SST dla KR5-KR6 określa minimalną wytrzymałość na rozciąganie jako 100 kN/m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i podanie właściwych wymagań dla ww. materiału.
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę kosztorysu branży drogowej DMM.
Należy stosować geosiatkę o wytrzymałości na rozciąganie >100 kN/m. Wydłużenie przy zerwaniu wzdłuż pasma powinna wynosić ≤ 3% np. siatka szklana na podkładzie z włóknyń odmiana P100.
54. Prosimy o dodanie dokumentacji SST dotyczącej warstwy ściernalnej AC 11 S PMB 45/80-55 na wlotach.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że obowiązująca jest SST D-06.03.13 (warstwa ściernalna na wlotach jak na dla ulicy DMM).
55. Poz. 89. Prosimy o załączenie SST dotyczące wykonania nawierzchni z płyt betonowych dotykowych koloru żółtego o wym. 30x30x8 cm z okrągłymi wypustkami.
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie SST płyty z wypustkami.
56. Prosimy o uzupełnienie w SST informacji o tym jakie parametry powinna spełniać geowłóknina.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że 30 maja 2016 r. została udzielona odpowiedź na powyższe zapytanie.
57. Prosimy o uzupełnienie SST w punkcie D-04.05.01a o informację na temat wytrzymałości po 7 i 28 dniach kruszywa stabilizowanego cementem o $R_m=2,5\text{MPa}$.
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę kosztorysu branży drogowej.
Wytrzymałość podłoża ulepszanego z mieszanki kruszywa stabilizowanego cementem po 7 dniach dla KR5: 1,0÷ 1,6 MPa,
po 28 dniach dla KR5: 1,5÷ 2,5 MPa.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

58. Prosimy o udostępnienie rysunku szczegółu połączenia poszerzenia ul. Droga Męczenników Majdanka z istniejącą konstrukcją drogi.
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez dodanie przekrojów konstrukcyjnych nr D-04.
59. Prosimy o udostępnienie rysunku szczegółu połączenia zjazdu i chodnika.
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez dodanie przekrojów konstrukcyjnych nr D-04.
60. Prosimy o przesłanie rysunku szczegółu krawężnika w miejscu przejścia dla pieszych przez ścieżkę rowerową.
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez dodanie przekrojów konstrukcyjnych nr D-04.
61. Zgodnie z Planem Organizacji Ruchu - Etap 1 długość barier U-12a wynosi 50m, natomiast według przedmiaru 14m. Prosimy o zwiększenie ilości w przedmiarze.
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę kosztorysu branży drogowej.
62. Czy Zamawiający zawarł umowę na usunięcie kolizji elektroenergetycznych i teletechnicznych z poszczególnymi gestorami sieci tj.: PGE; ORANGE; T-Mobile; NETIA – prosimy o udostępnienie umów.
Odpowiedź: Zamawiający przed rozpoczęciem robót zawrze umowę z PGE Oddział Lublin. Co do pozostałych gestorów sieci Zamawiający informuje, że posiada warunki usunięcia kolizji, umowa nie jest zawierana.
63. Kto poniesie koszty opłat przyłączeniowych na poszczególnych etapach budowy oświetlenia drogowego: Zamawiający czy Wykonawca, jeżeli Wykonawca to prosimy o podanie wartości opłaty przyłączeniowej wynikającej z ostatecznego wyliczenia jej wysokości.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że koszty opłat przyłączeniowych na poszczególnych etapach budowy oświetlenia drogowego poniesie Zamawiający.
64. Prosimy o sprecyzowanie, kto ponosi koszty związane z wyłączeniami i dopuszczeniami do prac, przy wykonywaniu przebudowy sieci SN, nN oraz sieci teletechnicznych?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszelkie koszty związane z wyłączeniami i dopuszczeniami do prac, przy wykonywaniu przebudowy sieci SN, nN oraz sieci teletechnicznych ponosi Wykonawca.
65. Czy Zamawiający posiada już wykupione działki lub zgody od osób prywatnych, przez które przebiega projektowana przebudowa sieci kablowych SN i nN?
Odpowiedź: Zamawiający posiada decyzje zezwalające na wykonanie projektowane przebudowy kabli SN i nN.
66. W dokumentach przetargowych brak jest określenia kwestii czy wykonanie robót związanych z przebudową trakcji trolejbusowej odbywać się będzie na ulicy zamkniętej dla ruchu czy czynnej. W przypadku ulicy czynnej brak jest w projekcie i przedmiarach

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

rozwiązań pośrednich wykonywania prac z umożliwieniem ruchu pojazdów poławą jezdni lub dla ruchu wahadłowego. Związane to jest z budową rozwiązań technicznych tymczasowych (np. tory jezdne nad jedną potem drugą częścią jezdni).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy wykonać projekt czasowej organizacji ruchu i na tym etapie Zamawiający nie jest w stanie dokładnie określić czy wykonanie robót związanych z przebudową trakcji trolejbusowej odbywać się będzie na ulicy zamkniętej dla ruchu czy czynnej.

67. Prosimy o informacje jakie parametry powinna spełniać oprawa oświetlenia ulicznego, aby można uznać ją za oprawę równoważną z oprawą oświetlenia ulicznego zaproponowaną w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że parametry określające dane techniczne opraw oświetleniowych przedstawione są w warunkach do projektowania oświetlenia.

Zamawiający ponownie zamieszcza warunki do projektowania oświetlenia.

W załączeniu:

- kosztorys ofertowy branża drogowa Garbarska;
- kosztorysu branży drogowej DMM;
- kosztorysu przebudowy sieci gazowej nc;
- specyfikacja podbudowy z betonu asfaltowego;
- specyfikacja nawierzchni z betonu asfaltowego;
- specyfikacji dla bariery U12a;
- SST płyty z wypustkami;
- SST Recykling;
- przekroje konstrukcyjne nr D-04;
- ponowne warunki do projektowania oświetlenia;
- Zieleń Szczegółowa inwentaryzacja zieleni;
- nowy, obowiązujący wzór umowy.

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

DYREKTOR
Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie

inż. Kazimierz Pidek

