

Am

Lublin, dnia 30 stycznia 2014 r.

RŚ-V.7322.45.2013.AGL

Decyzja

Na podstawie:

- art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. b i lit. c, art. 122 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 pkt 2, 123 ust. 2, art. 127 ust 1 i ust 5, art. 128, art. 131, art. 140 ust. 2 pkt 5 i pkt 5c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.),
- art. 104, art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267),

w oparciu o:

- wniosek z dnia 19 listopada 2013 r., znak: 3570/DDR/8442/2013 uzupełniony pismem z dnia 28 listopada 2013 r., znak: 3570/DDR/8681/2013, pismem z dnia 31 grudnia 2013 r., znak: 3570/DDr/9168/2013 oraz pismem z dnia 20 stycznia 2014 r., znak: 3570/DDR/347/2014, dotyczący udzielenia wodnoprawnego na wykonanie budowy nowego mostu na rzece Bystrzycy w ciągu projektowanej ul. Muzycznej w Lublinie oraz wykonanie podpór tymczasowych na potrzeby budowy obiektu,
- operat wodnoprawny i aneks do operatu wodnoprawnego opracowany przez EKKOM Sp. z o. o, ul. Wadowicka 8i, 30-415 Kraków,
- opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym,
- decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Nr 574/D/TC-U/13 z dnia 08 listopada 2013 r., znak: TC-U-021-1601a-2013 zwalniającą z zakazów wykonywania robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią oraz z zakazu lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- decyzję Dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Lublinie wydaną z upoważnienia Marszałka Województwa Lubelskiego z dnia 19 listopada 2013 r., znak: O/L/Ke400-254-2/2013 wyrażającą zgodę na prowadzenie robót budowlanych w rejonie wałów przeciwpowodziowych rzeki Bystrzycy,
- decyzję Prezydenta Miasta Lublin z dnia 05 grudnia 2013 r., znak: OŚ-OŚ-III.6220.92.2013 określającą środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia,

orzekam

I. Udzielam Zarządowi Dróg i Mostów w Lublinie z siedzibą w Lublinie (20-401) przy ulicy Krochmalnej 13j, niżej wymienionych pozwoleń wodnoprawnych:

1. Na poprowadzenie przez wody powierzchniowe oraz wały przeciwpowodziowe rzeki Bystrzycy w km 26+950 obiektu mostowego, współrzędne geograficzne: 22° 33' 25.08" E, 51° 14' 06.37" N (geometryczny środek konstrukcji), o parametrach:

rozpiętość	– 76,50 m,
szerokość	– 31,36 m,
światło poziome	– 74,17 m,
minimalna rzędna spodu konstrukcji	– 175,04 m npm.

EKKOM Sp. z o.o.	
dn. 2014-02-07	
Nr	7701/2014
Kopia	PW VPL
Oryginał	Dur A. J.

2. Na wykonanie w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Bystrzycy robót związanych z wykonaniem podpór tymczasowych P3 i P4 na potrzeby budowy mostu, o którym mowa w pkt 1 niniejszej decyzji, współrzędne geograficzne: podpora P3: początek 22° 33' 24.70" E, 51° 14' 05.83" N, koniec 22° 33' 26.09" E, 51° 14' 06.54" N, podpora P4: początek 22° 33' 24.19" E, 51° 14' 06.26" N, koniec 22° 33' 25.58" E, 51° 14' 06.98" N, o parametrach:
- | | | |
|--|---|---------------|
| szerokość podpór (maksymalna) | – | 2,32 m, |
| długość | – | 35,45 m, |
| minimalna rzędna spodu konstrukcji tymczasowego deskowania | – | 173,94 m npm. |
- II. W związku z udzielonymi pozwoleniami wodnoprawnymi zobowiązuję Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie, do:
1. Wykonania robót opisanych w pkt I.1 i I.2:
 - a) zgodnie z przedłożonym operatem wodnoprawnym,
 - b) w sposób eliminujący zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych,
 - c) przy stanach wód niepowodujących zagrożenia powodziowego.
 2. Bieżącego usuwania zatorów utrudniających swobodny przepływ wód i spływ lodów w obrębie projektowanych podpór tymczasowych.
 3. Przywrócenia terenu międzywala (po zakończeniu inwestycji) do stanu pierwotnego z zapewnieniem trwałości przed rozmywaniem przez wody rzeki Bystrzycy.
- III. Udzielone pozwolenia wodnoprawne nie rodzą praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie naruszają prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec nieruchomości i urządzeń.
- IV. Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

Dnia 21 listopada 2013 r., do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie wpłynął wniosek z dnia 19 listopada 2013 r., znak: 3570/DDR/8442/2013 Pana Piotra Nowaka działającego z upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie, dotyczący wydania pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie budowy nowego mostu na rzece Bystrzyca w km 30+400 w miejscowości Lublin, gmina Lublin, powiat lubelski w ciągu projektowanej ul. Muzycznej w km 0+771,97 oraz na wykonanie podpór tymczasowych na potrzeby budowy obiektu. Do wniosku dołączono opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym oraz operat wodnoprawny. Operat ten został skorygowany przy piśmie z dnia 28 listopada 2013 r., znak: 3570/DDR/8681/2013. Do operatu dołączono kserokopie decyzji:

- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 08 listopada 2013 r., znak: TC-U-21-1601a-2013 zwalniającą z zakazów prowadzenia robót oraz lokalizowania nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią,
- Dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Lublinie z dnia 19 listopada 2011 r., znak: O/L/Ke400-254-2/2013 wyrażającą zgodę na prowadzenie robót budowlanych w rejonie wałów przeciwpowodziowych rzeki Bystrzycy.

Po ocenie dokonanej przez organ prowadzący postępowanie, przedłożony operat wodnoprawny wymagał uzupełnienia, co zostało dokonane przez pełnomocnika wnioskodawcy przy piśmie z dnia 31 grudnia 2013 r., znak: 3570/DDr/9168/2013 – przedłożono aneks do operatu wodnoprawnego oraz decyzję Prezydenta Miasta Lublin

z dnia 05 grudnia 2013 r., znak: OŚ-OŚ-III.6220.92.2013 określającą środowiskowe warunki dla realizacji przedsięwzięcia. Dodatkowo pismem z dnia 20 stycznia 2014 r., znak: 3570/DDR/347/2014 pełnomocnik wnioskodawcy wystąpił o nadanie decyzji ygoru natychmiastowej wykonalności.

Ujawnione we wniosku i opisane w przedłożonej dokumentacji zamierzenia zostały zakwalifikowane jako wymagające pozwoleń wodnoprawnych na przeprowadzenie obiektu nostowego przez wody powierzchniowe i wały przeciwpowodziowe o oraz na wykonanie ia obszarze szczególnego zagrożenia powodzią robót związanych z wykonaniem podpór tymczasowych na potrzeby budowy obiektu.

Przedmiotowe postępowanie zgodnie z art. 140 ust. 2 pkt 5 i 5c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.) – dalej Prawo wodne, przeprowadził Marszałek Województwa Lubelskiego, ponieważ jedno z pozwoleń wodnoprawnych dotyczy wykonywania robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią i dla zamierzenia tego wydana została przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie decyzja zwalniająca z zakazów wykonywania robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią oraz zwalniająca z zakazu lokalizowania na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Tutejszy organ rozpoznając przedmiotową sprawę zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. b Prawa wodnego przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do prowadzonych przez wody powierzchniowe oraz wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, a zatem wykonanie tych urządzeń wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego. W myśl art. 122 ust. 2 pkt 2 przywołanej ustawy pozwolenie wodnoprawne wymagane jest również na wykonywanie robót w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią jeżeli wydano decyzje, o których mowa w art. 40 ust. 3 i art. 88l ust. 2 tejże ustawy (zwolnienie z zakazów wykonywania robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią i zwolnienie z zakazu lokalizowania na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko). Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. c Prawa wodnego do tego rodzaju działań stosuje się odpowiednio przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych.

W świetle uregulowań zawartych w art. 131 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne wydawane jest na wniosek, do którego dołącza się operat wodnoprawny, opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym, oraz jeżeli dotyczy wykonania urządzeń wodnych – decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W kontekście tym niezbędnym jest wskazać, iż zgodnie z art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003 r., Nr 80, poz. 721) dla inwestycji objętych tą ustawą nie ma zastosowania art. 131 ust. 2 pkt 2 Prawa wodnego, to jest nie ma obowiązku dołączania do wniosku decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy. Dodatkowo zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) do wniosku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych należy dołączyć decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o ile jest ona wymagana.

Informację o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości, zgodnie z art. 127 ust. 6 Prawa wodnego. Ponadto, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca

1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) – dalej Kpa, strony zostały zawiadomione o wszczętym postępowaniu administracyjnym, ze wskazaniem możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składaniem uwag i wniosków (zawiadomienie z dnia 13 stycznia 2014 r., znak: RŚ-V.7322.45.2013.AGL). W okresie od daty zawiadomienia stron o wszczętym postępowaniu administracyjnym do dnia udzielenia niniejszych pozwoleń wodnoprawnych nie zgłoszono uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie.

W świetle przedłożonej dokumentacji oraz w toku prowadzonego postępowania wodnoprawnego nie znaleziono podstaw do odmowy udzielenia wnioskodawcy przedmiotowych pozwoleń wodnoprawnych. Planowany do wykonania most ma za zadanie przeprowadzić nad rzeką Bystrzycą i okalającymi ją wałami przeciwpowodziowymi, ciąg drogowy oraz pieszo – rowerowy w paśmie projektowanej ulicy Muzycznej w Lublinie. Działania te są częścią zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa dróg dojazdowych do Stadionu Miejskiego w Lublinie wraz z infrastrukturą techniczną. Zadanie I - budowa dróg dojazdowych do Stadionu Miejskiego w Lublinie wraz z infrastrukturą techniczną. Zadanie II - budowa przedłużenia ul. Lubelskiego Lipca'80, na odcinku od al. Piłsudskiego do planowanej ul. Muzycznej wraz z infrastrukturą techniczną. Zadanie III - budowa ul. Muzycznej od wysokości zjazdu na teren budowanego Stadionu Miejskiego do skrzyżowania z ulicami Narutowicza, Głęboką, Nadbystrzycką wraz z infrastrukturą techniczną”. Most został zaprojektowany jako jednoprzęsłowy o konstrukcji łukowej. Dla potrzeb jego wykonania zachodzi konieczność wykonania sześciu tymczasowych podpór, z czego dwie umiejscowione zostaną w międzywał. Podstawowe parametry obiektu (mające wpływ na kształtowanie zasobów wodnych rzeki Bystrzycy) to jest: światło poziome i minimalna rzędna spodu konstrukcji zostały ustalone na podstawie obliczeń hydrologiczno – hydraulicznych. Wykonanie wyżej opisanych urządzeń nie będzie miało ujemnego wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych oraz na realizację założonych dla nich celów środowiskowych. Nie wpłynie również negatywnie na bezpieczeństwo powodziowe przyległych obszarów.

W pkt. II decyzji, stosownie do wymagań art. 128 ust. 1 Prawa wodnego określone zostały warunki wykonywania uprawnienia oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki.

Przechodząc do uzasadnienia zastosowania rygoru natychmiastowej wykonalności zastrzec trzeba, że zgodnie z art. 108 Kpa, rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji nieostatecznej z urzędu lub na wniosek strony gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W przypadku rozpatrywanej sprawy, o nadanie przedmiotowej decyzji takiej klauzuli wystąpił pełnomocnik wnioskodawcy, uzasadniając, iż budowa przedmiotowej drogi ma istotne znaczenie gospodarcze. Podkreślono, że powyższa inwestycja realizowana jest przy znacznym udziale środków pomocowych Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2007 – 2013 oraz Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007 – 2013 i wszelkie opóźnienia w prowadzeniu prac przygotowawczych skutkować mogą groźbą utraty finansowania przez Unię Europejską, co może doprowadzić do niezrealizowania przedmiotowego przedsięwzięcia. Dodać przy tym wypada, że realizacja inwestycji ma istotne znaczenie społeczne. Wpłynie w dużym stopniu na poprawę przepustowości istniejącego układu drogowego w mieście a to z kolei przełoży się na wzrost bezpieczeństwa ruchu kołowego i pieszego. W świetle powyższego koniecznym jest przyjąć, iż analizowany

stan rzeczy spełnia dyspozycję art. 108 § 1 Kpa, a to przesądziło o nadaniu przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Uwzględniając powyższe należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie

W myśl art. 135 ustawy Prawo wodne udzielone pozwolenia wodnoprawne wygasną, jeśli podmiot nie rozpocznie wykonywania robót objętych pozwoleniami w terminie 3 lat od dnia, w którym udzielone pozwolenia wodnoprawne staną się ostateczne.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Marszałka Województwa Lubelskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Łukasz Gołąb
Zastępca Dyrektora
Departamentu Rolnictwa i Środowiska

Otrzymują:

1. Pan Piotr Nowak
EKKOM Sp. z o.o.
ul. Wadowicka 8i
30-415 Kraków
2. Pani Małgorzata Kasperek - Kawalek
Pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej
ul. Zarzecze 13B
03-194 Warszawa
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie,
Zarząd Zlewni w Puławach
ul. 6 Sierpnia 5 A
24-100 Puławy
4. Gmina Lublin
ul. Wieniawska 14
20-071 Lublin
5. Prezydent Miasta Lublin
Plac Króla Władysława Łokietka 1
20-109 Lublin
6. Krajowa Spółka Cukrowa
ul. Kraszewskiego 40
87-100 Toruń
7. Polski Związek Działkowców
ROD „Nasza Zdobyć”
ul. Borowiecka 1
00-728 Warszawa
8. Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Lublinie
ul. Nałkowskich 105
20-470 Lublin
9. a/a

Na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 1282 z późn. zm.) uprawniony podmiot jest zwolniony z opłaty skarbowej.

