2) odnośnie Ad.14.:

a) przedkładam w załączeniu kopie wezwań skierowanych do obecnych i byłych pracowników (sztuk dziewięć) oraz kopie dowodów wpłaty (sztuk siedem); wyjaśniam, że wysłałam wezwanie o dobrowolny zwrot zapomogi socjalnej także do byłego pracownika ponieważ otrzymałam takie polecenie od dyrektora Wydziału Audytu i Kontroli UM Lublin; jednak zawsze uważałam i stanowisko to podtrzymuję, że zapomoga była przyznana zasadnie, a żądanie zwrotu jest bezpodstawne; nadmieniam, że ani kontrolujący, ani dyrektor Wydziału Audytu i Kontroli nie znają sytuacji materialnej i życiowej byłego pracownika w jakiej był w momencie przyznawania zapomogi, a sytuacja ta była podstawą przyznania zapomogi;

b) pragnę nadmienić, iż – w mojej ocenie – kierowanie przez pracodawcę próśb o zwrot pieniędzy do pracowników jest niejednoznaczne prawnie w świetle zapisów KP;

c) na okoliczność zobiektywizowania sytuacji przedkładam w załącznikach kopie opinii członków Zespołu Doradczego ds. ZFŚS, która działając zgodnie z regulaminem wnioskowała o zapomogę dla Pana P.M. Państwo byli członkowie Zespołu Doradczego ds. ZFŚS, odpowiadając na pisemną prośbę wicedyrektora (podczas nieobecności dyrektora) złożyli stosowne opinie i uzasadnienia wnioskowania;

d) w kwestii formalnej, proszę o wyjaśnienie sposobu naliczenia kwot do zwrotu, a w szczególności:
   - kwoty 2.438,00 zł, na którą składać się mają dwie zapomogi po 1.219,00 zł, gdy faktycznie zapomogi zostały przyznane w wysokościach 1.219,00 zł brutto i 1.386,00 zł brutto;
   - kwoty 136,00 zł, na którą składać się ma czterokrotna różnica pomiędzy kwotą 35,00 zł a kwotą 1,00 zł, gdy faktycznie pracownicy otrzymali bilety bezpłatnie, a winni dopłacić kwotę 35,00 zł za każdy bilet (uwzględniając wysokość dochodu uprawnionego i % dofinansowania).

Na koniec pragnę podkreślić, iż przez lata wypełniania funkcji dyrektora – oczywiście z dobrej woli – angażowałam środki własne, a bardzo wiele działań dla podnoszenia jakości warunków w szkole i jej otoczeniu dokonywanych było systemem gospodarczym, także pozabudżetowym. Zobrazować to mogą dokumenty poświadczające przyznawanie SP6 środków z budżetu Miasta w zestawieniu z jakościową i ilościową liczbą przedsięwzięć na rzecz polepszania bazy lokalowej, otoczenia szkoły oraz infrastruktury informatyczno – komputerowej.

Przyznaję z żalem, że dokonane przez Wydział Audytu i Kontroli UM Lublin ocena i opinie, a także towarzyszące im wydarzenia (także medialne), rodzą poczucie barku obiektywizmu. To w efekcie osłabiło poczucie mojej godności jako człowieka i osoby funkcyjnej. Zawdzięczam także kontrolującym osobistą refleksję na temat wszelkiej dodanej wartości związanej z wykraczającą inicjatywą dyrektora dla dobra szkoły, a tym samym jej uczniów.

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Danuta Nowakowska-Burtowejczyk

podpis i pieczęć dyrektora Szkoły

Załączniki:
1. Kopie wezwań do pracowników (szt.9)
2. Kopia zwrotów nieodebranych przesyłek pocztowych (szt. 2)
3. Kopie dowodów wpłaty (szt.7)
4. Kopie pism do byłych członków Zespołu Doradczego ds. ZFŚS SP6 (szt.3)
5. Kopie odpowiedzi od byłych członków Zespołu Doradczego ds. ZFŚS SP6. (szt.3)