



PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
W LUBLINIE

Lublin, dnia 2022-11-03

20-029 Lublin, ul. Uniwersytecka 12
tel. 81 532 97 05, faks 81 532 47 23
psse.lublin@sanepid.gov.pl ePUAP: psse_lublin

HP.9022.132.2022

Egz. Nr 1



**Szkoła Podstawowa nr 5
im. Króla Władysława Łokietka
w Lublinie
ul. Smyczkowa 3
20-844 Lublin**

DECYZJA nr HP.9012.2.32.2022

Na podstawie:

- art. 4 ust. 1 pkt 5, pkt.8, art. 27 ust. 1, art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 roku o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021r., poz. 195 ze zm.);
 - art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000);
 - art. 220 § 1, art. 227§ 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks Pracy (Dz.U. z 2022r. poz.1510 ze zm.);
 - § 39a ust.1, ust.3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. z 2003r., Nr 169, poz. 1650 ze zm.);
 - § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30 grudnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy związanej z występowaniem w miejscu pracy czynników chemicznych (Dz.U. z 2016 r., poz. 1488);
 - § 2 ust. 1 oraz § 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 2 lutego 2011 r. w sprawie badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz.U. z 2011 r., Nr 33, poz. 166 ze zm.)
- po zapoznaniu się z protokołem kontroli sanitarnej przeprowadzonej w dniu 7 października 2022r. w Szkole Podstawowej nr 5 im. Króla Władysława Łokietka w Lublinie, ul. Smyczkowa 3, 20-844 Lublin

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie

nakazuje:

1. przeprowadzić badania i pomiary stężenia chloru na stanowisku pracy ratownika basenowego;
2. uwzględnić w dokumentacji oceny ryzyka zawodowego, sporządzonej na stanowiskach pracy:
 - a) ratownik basenowy;
 - b) konserwator - hydraulikopis stanowiska pracy, stosowane maszyny, narzędzia i materiały, wykonywane zadania, stosowane środki ochrony zbiorowej i indywidualnej, osoby pracujące na danym stanowisku, niebezpieczne właściwości czynnika chemicznego, rodzaj, poziom i czas trwania narażenia, warunki pracy przy użytkowaniu czynników chemicznych, uwzględniającej ilości tych czynników

punkty 1,2 w terminie do dnia 31 maja 2023roku.

UZASADNIENIE

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie, po zapoznaniu się z protokołem kontroli sanitarnej przeprowadzonej w dniu 07.10.2022r., ustalił i zważył, co następuje:

Ad.1. W trakcie kontroli stwierdzono, że na stanowisku pracy ratownika basenowego pracodawca nie dopełnił obowiązku, polegającego na przeprowadzeniu badań i pomiarów stężenia chloru. W trakcie kontroli ustalono, że przy niecce basenowej ratownik basenowy przez całą zmianę roboczą wykonuje czynności związane z nadzorem nad bezpieczeństwem osób korzystających z basenu. Ponadto, z przedłożonej oceny ryzyka zawodowego jednoznacznie wynika, że pracownik narażony jest na środki do dezynfekcji i pielęgnacji wody metodą chlorową, środki do obniżania pH oraz środki do pielęgnacji wody przy użyciu środków do obniżania pH. Dla chloru (CAS 7782-50-5) zostały określone najwyższe dopuszczalne stężenia, które wymienione są w „Wykazie wartości najwyższych dopuszczalnych stężeń chemicznych i pyłowych czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy”, stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 czerwca 2018 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz.U. z 2018r., poz. 1286 ze zm.), tj. w pozycji 80 ww. wykazu. Pomiary stężenia substancji w środowisku pracy dają pogląd na stopień ich bezpośredniego szkodliwego działania na organizm ludzki, czyli dają podstawę określenia, jak duże jest zagrożenie. Wyniki pierwszych pomiarów warunkują konieczność wykonywania pomiarów ponownych i ich częstotliwość. Zgodnie z treścią art. 220 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz.U z 2022r., poz.1520 ze zm.) niedopuszczalne jest stosowanie materiałów i procesów technologicznych bez uprzedniego ustalenia stopnia ich szkodliwości dla zdrowia pracowników i podjęcia odpowiednich środków profilaktycznych. Ponadto, w art. 227 § 1 pkt 2 Kodeksu pracy, zobowiązuje się pracodawcę do stosowania środków zapobiegających chorobom zawodowym i innym chorobom związanym z wykonywaną pracą, a w szczególności nakazuje się:

- przeprowadzać, na swój koszt, badania i pomiary czynników szkodliwych dla zdrowia,
- rejestrować i przechowywać wyniki tych badań i pomiarów,
- udostępniać wyniki wykonanych badań i pomiarów pracownikom.

Te obowiązki pracodawcy pokazują wyraźnie, że bez przeprowadzenia rzetelnej analizy i badań czynników chemicznych nie można podejmować decyzji o rezygnacji z pomiarów, co mogłoby doprowadzić do zlekceważenia zagrożeń i braku działań dla ich ograniczenia. Ponadto, zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 2 lutego 2011 r. w sprawie badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz.U. z 2011r., Nr 33, poz. 166 ze zm.) pracodawca wskazuje czynniki szkodliwe dla zdrowia w środowisku pracy, dla których wykonuje się badania i pomiary, po przeprowadzeniu rozpoznania źródeł ich emisji oraz warunków wykonywania pracy, które mają wpływ na poziom stężeń lub natężeń tych czynników lub na poziom narażenia na oddziaływanie tych czynników, ze szczególnym uwzględnieniem:

- 1) rodzaju tych czynników oraz ich właściwości;
- 2) procesów technologicznych i ich parametrów;
- 3) wyposażenia technicznego, w tym maszyn, urządzeń, instalacji i narzędzi, które mogą być źródłem emisji czynników szkodliwych dla zdrowia, z uwzględnieniem wyników pomiarów tej emisji dostarczanych przez producentów;
- 4) środków ochrony zbiorowej i danych dotyczących ich użytkowania;

- 4) wartości najwyższych dopuszczalnych stężeń w środowisku pracy, jeżeli zostały ustalone;
- 5) wartości dopuszczalnych stężeń w materiale biologicznym, jeżeli zostały ustalone;
- 6) efekty działań zapobiegawczych;
- 7) wyniki oceny stanu zdrowia pracowników, jeżeli została przeprowadzona;
- 8) warunki pracy przy użytkowaniu czynników chemicznych, z uwzględnieniem ilości tych czynników.

Na podstawie art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 roku o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2021 r., poz. 195 ze zm.) w razie stwierdzenia naruszenia wymagań higienicznych i zdrowotnych, państwowy inspektor sanitarny nakazuje w drodze decyzji usunięcie w ustalonym terminie stwierdzonych uchybień.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie pismem z dnia 19.10.2022r. znak: HP.9022.132.2022 zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie naruszenia wymagań higienicznych i zdrowotnych stwierdzonych w trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 7 października 2022r. oraz pouczył stronę o przysługującym prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, z którego Strona nie skorzystała.

Mając na uwadze charakter stwierdzonych nieprawidłowości organ uznał, iż ustalone w decyzji terminy na ich usunięcie są wystarczające do podjęcia nakazanych stronie działań.

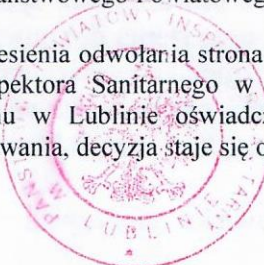
Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego złożone za pośrednictwem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie. Z dniem doręczenia Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Lublinie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymuje:

1. adresat
2. aa



Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny w Lublinie
Renata Kunc-Kozioł
Renata Kunc-Kozioł

- 5) organizacji pracy i sposobu wykonywania pracy;
- 6) rzeczywistego czasu narażenia na oddziaływanie czynników szkodliwych dla zdrowia. Zgodnie z § 3 ww. rozporządzenia pracodawca zapewnia wykonanie badań i pomiarów czynnika szkodliwego dla zdrowia w środowisku pracy, nie później niż w terminie 30 dni od dnia rozpoczęcia działalności.

Ad.2. Ponadto, opracowana na stanowiskach pracy konserwator – hydraulik oraz ratownik basenowy ocena ryzyka zawodowego nie zawiera opisu ocenianego stanowiska pracy, w tym wyszczególnienia: stosowanych maszyn, narzędzi i materiałów, wykonywanych zadań, stosowanych środków ochrony zbiorowej i indywidualnej, osób pracujących na danym stanowisku, a także niebezpiecznych właściwości czynnika chemicznego, rodzaju, poziomu i czasu trwania narażenia, warunków pracy przy użytkowaniu czynników chemicznych, uwzględniającej ilości tych czynników. W przedłożonej ocenie ryzyka zawodowego pracodawca jedynie wskazał: „działanie substancji chemicznych używanych do dezynfekcji” oraz „działanie substancji chemicznych używanych do uzdatniania wody”. W toku kontroli ustalono, że konserwator – hydraulik oraz ratownik basenowy narażeni są na środki do dezynfekcji i pielęgnacji wody metodą chlorową, środki do obniżania pH oraz środki do pielęgnacji wody przy użyciu środków do obniżania pH (kwas siarkowy 50% - korektor pH minus, podchloryn sodowy stabilizowany). Powyższe stanowi naruszenie § 39 a ust.1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. z 2003 r., Nr 169, poz. 1650 ze zm.), zgodnie z którym pracodawca ocenia ryzyko zawodowe występujące przy wykonywanych pracach, w szczególności przy doborze wyposażenia stanowisk i miejsc pracy, stosowanych substancji i mieszanin chemicznych, materiałów zawierających czynniki biologiczne, rakotwórcze lub mutagenne oraz przy zmianie organizacji pracy. Podczas oceny ryzyka zawodowego uwzględnia się wszystkie czynniki środowiska pracy występujące przy wykonywanych pracach oraz sposoby wykonywania prac. Z kolei, zgodnie z art. 39a ust.3 ww. rozporządzenia dokument potwierdzający dokonanie oceny ryzyka zawodowego powinien uwzględniać w szczególności:

- 1) opis ocenianego stanowiska pracy, w tym wyszczególnienie:
 - a) stosowanych maszyn, narzędzi i materiałów,
 - b) wykonywanych zadań,
 - c) występujących na stanowisku niebezpiecznych, szkodliwych i uciążliwych czynników środowiska pracy,
 - d) stosowanych środków ochrony zbiorowej i indywidualnej,
 - e) osób pracujących na tym stanowisku;
- 2) wyniki przeprowadzonej oceny ryzyka zawodowego dla każdego z czynników środowiska pracy oraz niezbędne środki profilaktyczne zmniejszające ryzyko;
- 3) datę przeprowadzonej oceny oraz osoby dokonujące oceny.

Ponadto stanowi to także naruszenie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30 grudnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy związanej z występowaniem w miejscu pracy czynników chemicznych (Dz.U. z 2016 r., poz. 1488), zgodnie z którym w ocenie ryzyka zawodowego pracodawca jest obowiązany uwzględnić:

- 1) niebezpieczne właściwości czynnika chemicznego;
- 2) otrzymane od dostawcy informacje dotyczące zagrożenia czynnikiem chemicznym oraz zaleceń jego bezpiecznego stosowania, w szczególności zawarte w karcie charakterystyki, o których mowa w odrębnych przepisach;
- 3) rodzaj, poziom i czas trwania narażenia;