

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy – WKO.5533.295.2022.EW

Numer upoważnienia: WKO.5533.295.2022.EW/ES

Data wydania upoważnienia: 10 czerwca 2022 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 50

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: 10 czerwca 2022 r., telefonicznie

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 47
w Lublinie

dn. 23.06.2022

WPLYNEŁO

L. Dz. 582/22 zał.

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa i adres szkoły/placówki:** Szkoła Podstawowa nr 47 im. I. J. Kraszewskiego w Lublinie, ul. Zdrowa 1, 20-383 Lublin
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły:**
3. **Termin przeprowadzenia kontroli:** 13 czerwca 2022 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:**
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** zgodność z przepisami prawa zapisów w Statucie szkoły dotyczących szczegółowych warunków i sposobów oceniania wewnątrzszkolnego w tym udostępniania prac pisemnych uczniów.
7. **Podstawa prawna:**
 - 1) Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn.zm.),
 - 2) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn.zm.),
 - 3) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn.zm.),
 - 4) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2019 r. poz. 373),
 - 5) Rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2020 r., poz. 2198),
 - 6) Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2021 r., poz. 1915).

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W dniu 24 maja 2022 r. do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęła skarga rodziców uczniów Szkoły Podstawowej nr 47 im. I.J. Kraszewskiego w Lublinie (nadawca: ul. podpisy dwudziestu osób) dotycząca zapisów w Statucie szkoły w zakresie udostępniania prac pisemnych uczniów, wymagań niezbędnych do otrzymania oceny celującej oraz zasad i warunków poprawy prac pisemnych uczniów.

W związku z powyższym Lubelski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w powyższym zakresie.

Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, a także dokonano analizy dokumentacji przedłożonej przez dyrektora szkoły: Statutu Szkoły Podstawowej nr 47 im. I. J. Kraszewskiego w Lublinie (Dział XIII „*Wewnątrzszkolne zasady oceniania*”), protokołów zebrań Rady Pedagogicznej z dnia 15 października 2021 r. i 1 grudnia 2021 r., notatek służbowych ze spotkań dyrektora szkoły z rodzicami z dnia 9 listopada 2021 r. oraz 29 grudnia 2021 r., wiadomości email dyrektora do rodziców uczniów z dnia 3 grudnia 2021 r., opinii Samorządu Uczniowskiego z dnia 10 stycznia 2022 r. w sprawie udostępniania rodzicom prac klasowych uczniów.

Podczas kontroli ustalono, iż w dniu 15 października 2021 r. dyrektor szkoły podczas zebrania członków rady pedagogicznej przedstawił nauczycielom prośbę rodziców klasy 4a, dotyczącą udostępniania prac pisemnych uczniów poprzez umożliwienie fotografowania sprawdzianów i kartkówek. Z protokołu zebrania rady pedagogicznej wynika, iż nauczyciele nie wyrazili zgody na zmiany zapisów w Statucie szkoły w zakresie udostępniania rodzicom prac pisemnych uczniów. W dokumentacji szkolnej znajduje się notatka z dnia 9 listopada 2021 r. ze spotkania dyrektora szkoły z rodzicami uczniów w sprawie umożliwienia fotografowania prac sprawdzianów i kartkówek. Ze sporządzonej notatki wynika, iż dyrektor zobowiązał się do przedstawienia postulatu rodziców podczas zebrania rady pedagogicznej, tym samym uzależniając podjęcie decyzji od wyrażenia zgodny przez nauczycieli. W dniu 1 grudnia 2021 r. odbyło się zebranie rady pedagogicznej podczas której omówione zostały postulaty rodziców dotyczące form udostępniania prac pisemnych. Z treści protokołu wynika, iż dyrektor szkoły zapoznał nauczycieli ze stanowiskiem Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie udostępniania prac pisemnych uczniów. Jednakże nie przyjęto wniosku rodziców dotyczącego umożliwienia fotografowania prac pisemnych uczniów. Nie wprowadzono również innej formy udostępniania rodzicom sprawdzianów i kartkówek, pozostając tym samym przy prawie do wglądu w prace pisemne uczniów

podczas spotkania z nauczycielem na terenie szkoły. W dniu 29 grudnia 2021 r. z inicjatywy dyrektora szkoły odbyło się spotkanie dyrektora z przedstawicielami rady rodziców w sprawie zgłaszanych przez rodziców postulatów dotyczących udostępniania prac pisemnych uczniów. Ze sporządzonej notatki służbowej wynika, iż rodzice poparli postulat zwiększenia dostępności do prac pisemnych uczniów, proponując wprowadzenie stałych godzin konsultacji nauczycieli. W odpowiedzi na sugestię przedstawicieli rady rodziców dyrektor poinformował, iż „w każdej chwili można umówić się na konsultację z nauczycielem za pomocą dziennika elektronicznego i obejrzeć prace pisemne swojego dziecka”. Ponadto dyrektor poinformował, iż temat udostępniania prac pisemnych uczniów został omówiony na zebraniu rady pedagogicznej, podczas którego ustalono, iż wskazany w Statucie sposób udostępniania prac pisemnych uczniów jest „dobry i nie należy zmieniać Statutu”. W dokumentacji szkoły znajduje się opinia Samorządu Uczniowskiego z dnia 10 stycznia 2022 r. w sprawie udostępniania prac pisemnych uczniów. Wszyscy obecni na zebraniu uczniowie (dwadzieścia osób) poprzez głosowanie opowiedzieli się za utrzymaniem dotychczasowej formuły zapoznawania rodziców z pracami pisemnymi uczniów.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż Statut szkoły zawiera dział XIII pn. „Wewnątrzszkolne zasady oceniania”, którego nazwa nie wypełnia przepisu art. 44 b ust.10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2021r. poz. 1915).

W §149 Statutu pn. „Jawność ocen”, zawarte są zapisy dotyczące udostępniania prac pisemnych uczniów. W pkt 3 ww. rozdziału znajduje się informacja, iż „sprawdzone i ocenione prace kontrolne i inne formy pisemnego sprawdzania wiadomości i umiejętności uczniów przedstawiane są do wglądu uczniom na zajęciach dydaktycznych (...)”. Natomiast pkt 4 zawiera zapis, iż „rodzice /prawni opiekunowie mają możliwość wglądu w pisemne prace swoich dzieci: 1) na najbliższych konsultacjach z nauczycielami; 2) na zebraniach ogólnych; 3) podczas indywidualnych spotkań z nauczycielami”. Przytoczony zapis jest niezgodny z art. 44e ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2021r. poz. 1915), który wskazuje, iż „sprawdzone i ocenione pisemne prace ucznia są udostępniane uczniowi i jego rodzicom”. Z zapisu tego wynika, iż sprawdzone i ocenione pisemne prace ucznia muszą być obligatoryjnie udostępniane uczniowi oraz jego rodzicom. Obowiązek ten stanowi również realizację jednej z głównych funkcji jaką pełni ocena pracy ucznia dokonywana przez nauczyciela, tj. „informowanie ucznia o poziomie jego osiągnięć edukacyjnych (...)” (art. 44b ust. 5 pkt 1 ustawy dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty), a także „dostarczanie rodzicom (...) informacji o postępach i trudnościach w nauce i zachowaniu ucznia oraz szczególnych uzdolnieniach ucznia” (art. 44b ust. 5 pkt 5 ww.

ustawy). Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Edukacji Narodowej wyrażonym w piśmie z dnia 10 listopada 2015 r. do dyrektorów szkół, sposób udostępniania pisemnych prac uczniów określony w statucie powinien umożliwiać szybkie zapoznanie się przez ucznia i jego rodziców z treścią pisemnej pracy ucznia. W piśmie wskazano, iż „*Udostępnianie prac do wglądu tylko na terenie szkoły nie spełnia warunku swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dziecka*”. W kontekście przytoczonego stanowiska, można uznać, iż treść §149 pkt 3 Statutu jest niezgodna z intencją ustawodawcy, natomiast argument rodziców postulujących dostęp do prac pisemnych uczniów, bez konieczności umawiania się z nauczycielem na konsultację jest zasadny. Należy również zauważyć, iż zgodnie z wymaganiem nr 6 dla szkół podstawowych opisanym w rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2020 r., poz. 2198) rodzice są partnerami szkoły tj. m.in. „*współdecydują w sprawach szkoły lub placówki i uczestniczą w podejmowanych działaniach*”. W związku powyższym uregulowany przez zapisy w Statucie sposób udostępniania sprawdzonych prac pisemnych uczniów powinien być akceptowany przez rodziców jako partnerów procesu edukacji ich dzieci.

Podczas kontroli ustalono, iż w §155 Statutu zawarte są kryteria niezbędne do uzyskania przez uczniów poszczególnych ocen. Zawarte w ust. 6 pkt.1 zapisy, iż uczeń otrzymuje stopień celujący jeśli, m.in. „*posiadał wiedzę i umiejętności znacznie wykraczające poza program nauczania i wymagania programowe przedmiotu w danej klasie*” (pkt 1a), „*rozwiązuje zadania wykraczające poza program nauczania*” (pkt 1b), „*posiada ponadprzeciętny stopień aktywności fizycznej*” (pkt 1d) są niezgodne art. 44b ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty. Należy również zwrócić uwagę, iż zawarte w §153 ust. 12, 14, 15 i §155 ust. 4 Statutu zapisy wskazujące, iż szczegółowe wymagania edukacyjne do uzyskania poszczególnych ocen, a także szczegółowe zasady poprawy sprawdzianów sformułowane są w Przedmiotowych Systemach Oceniania opracowanych przez zespoły przedmiotowe, a także zapis w §153 ust. 21 wskazujący, iż „*szczegółowy tryb oceniania i sprawdzania wiadomości ustalają nauczyciele uczący poszczególnych zajęć edukacyjnych*” są niezgodne z art. 44b ust. 10 ustawy o systemie oświaty. Stosownie do ww. aktu prawnego szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego powinny być określone w Statucie szkoły. Zawarte w §155 ust. 6 zapisy dotyczące kryteriów oceny opanowania przez ucznia wiedzy i umiejętności zawartych w „*programie nauczania danej klasy*” (pkt 2a, 3a), „*wymagań zawartych w podstawach programowych*” (pkt 3a, 6a) są niezgodne z art. 44b ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty. Należy podkreślić, iż zgodnie z przytoczonym aktem prawnym

ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiedzy i wiadomości w stosunku do: wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania.

Ponadto w toku kontroli stwierdzono, iż w §147 pkt. 5 Statutu zawarto informację, iż w przypadku ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania dostosowanie wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb i możliwości następuje na podstawie orzeczenia. W dokumencie brak jest informacji dotyczących dostosowania wymagań edukacyjnych na warunkach zgodnych z §2 pkt 4 i 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 373). W §151 Statutu znajduje się zapis dotyczący ustalania oceny z „ (...) zajęć technicznych, (...) zajęć artystycznych”. Zapis ten jest niezgodny z § 9 ust. 1 cyt. wyżej rozporządzenia. W §152 pkt 6, §153 pkt 14 i 15 znajdują się zapisy, świadczące, iż w szkole stosowany jest *Przedmiotowy System Oceniania*. Należy zauważyć, iż zgodnie z art. 44b ust. 10 ustawy o systemie oświaty szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego powinny zostać określone w Statucie szkoły. Ponadto stwierdzono, iż w §152 pkt 6, §153 pkt 9 i 10 §155 pkt 19 Statutu znajdują się zapisy wskazujące, iż nieprzygotowanie ucznia do lekcji, brak wykonania zadań domowych, odmowa udzielenia odpowiedzi oraz niestawienie się na kartkówce lub sprawdzianie wiadomości są oceniane w kategorii oceny osiągnięć edukacyjnych i skutkują otrzymaniem oceny niedostatecznej. Należy zauważyć, iż jest to niezgodne z art. 44b ust.1 pkt 1 ustawy o systemie oświaty, który wskazuje iż ocenie podlegają osiągnięcia edukacyjne ucznia. Poprzez stwierdzenie nieprzygotowania ucznia do zajęć szkolnych, brak odrobienia pracy domowej, odmowę odpowiedzi, czy też „ucieczkę ze sprawdzianu/kartkówki” nie jest możliwa ocena poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz wymagań wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania.

9. Wnioski

W wyniku przeprowadzonej kontroli można stwierdzić, dyrektor szkoły pozwolił na niezgodne z przepisami prawa działania nauczycieli w zakresie szczegółowych warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego.

Należy również zauważyć, iż zgodnie z art. 68 ustawy ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia

14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, zadaniem dyrektora jest kierowane działalnością szkoły i prowadzenie nadzoru pedagogicznego. Ponadto zgodnie z § 2 pkt 9a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.) dyrektor szkoły prowadzi działania mające na celu ocenę „*stanu przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły*”. Zapis ten dotyczy również przestrzegania zgodności przyjętych w szkole przepisów prawa, w tym w zakresie warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego z nadrzędnymi aktami prawnymi.

Należy również zauważyć, iż dobra komunikacja oraz konstruktywna współpraca z rodzicami uczniów jako pełnoprawnymi partnerami w procesie kształcenia sprzyja optymalizacji pracy pedagogicznej, modelując tym samym kulturę przyjaznej i otwartej dla dziecka i jego rodziny szkoły. W związku z powyższym należałoby zintensyfikować działania mające na celu usprawnienie komunikacji pomiędzy poszczególnymi organami szkoły, w tym z wykorzystaniem funkcji dziennika elektronicznego w tym zakresie.

10. Zalecenia, termin realizacji: do dnia 31 sierpnia 2022 r.

1. Zaleca się nazwać w Statucie szkoły dział dotyczący oceniania wewnątrzszkolnego, zgodnie z art. 44 b ust.10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r., poz. 1915).
2. Zaleca się określenie w Statucie szkoły form udostępniania prac pisemnych uczniów, uwzględniających możliwość swobodnego i szybkiego dostępu rodziców do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dziecka, zgodnie z art. 44e ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2021r. poz. 1915).
3. Zaleca się dostosować zapisy §155 Statutu dotyczące wymagań edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych ocen do przepisów art. 44b ust. 3 pkt 1 oraz 44b ust. 10 ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r., poz. 1915).
4. Zaleca się dostosować zapisy §147 pkt 5 Statutu w zakresie dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb i możliwości ucznia, do przepisu § 2 pkt 4 i 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 373).
5. Zaleca się dostosować zapisy §151 Statutu dotyczące nazw zajęć edukacyjnych do przepisu § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia

22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 373).

6. Zaleca się dostosować zapisy §153 pkt 9 i 10 §155 pkt 19 Statutu do przepisu art. 44b ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r., poz. 1915).

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, zobowiązany jest powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń.
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

DYREKTOR
SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 47
W LUBLINIE

mgr

Lublin, 2022-06-23
(miejscowość, data i podpis)

ST. WIZYTATOR

mgr

Lublin, 23.06.2022 r.
(miejscowość, data i podpis wizytatora)

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 47

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: **im. J.I. Kraszewskiego**
20-383 Lublin, ul. Zdrowa 1
tel./fax 81 751 86 41

STARSZY WIZYTATOR

mgr

2022-06-23
(data i podpis dyrektora szkoły)
mgr

DYREKTOR
SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 47
W LUBLINIE

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 października 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn.zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

8
E1