

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy: WKO.5533.18.2017.A.Sz.

Numer upoważnienia: WKO.5533.18.2017.ASz

Data wydania upoważnienia: 5 kwietnia 2017 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 62

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Rzecznik Praw Dziecka

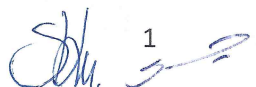
Data i forma powiadomienia o kontroli: telefoniczne w dniu: 5 kwietnia 2017 r.

Numer skargi w rejestrze: WKO.021.37.2017.ASz

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 34 im. Kornela Makuszyńskiego w Lublinie, ul. Ireny Kosmowskiej 3; 20-001 Lublin
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Sławomira Kryńska
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce: 7 kwietnia 2017 r.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Anna Szczepińska
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kuratorium Oświaty w Lublinie; ul. 3 Maja 6; 20- 950 Lublin
6. Tematyka kontroli: przestrzeganie statutu oraz praw dziecka
7. **Podstawa prawna:**
 - art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.),
 - § 2 pkt 9 i § 3 ust.1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270),
 - § 2 załącznika nr 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U z 2001r. nr 61 poz. 624) .
8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 27 marca 2017 r. Rzecznik Praw Dziecka powziął informację, że w Szkole Podstawowej nr 34 im. Kornela Makuszyńskiego w Lublinie, ul. Ireny Kosmowskiej 3; 20-001 Lublin występują ewentualne „,agresywne zachowania wobec dzieci stosowane przez pracowników szkoły. Pracownicy Szkoły, w tym Dyrekcja, często stosują wobec dzieci agresję słowną. W stosunku do dzieci kierowane są słowa w stylu: barany, głupki, osioł, a nawet pedały – to przeważnie do chłopców z długimi włosami”. W piśmie nie zostało określone kto jest agresorem oraz w stosunku do kogo i w jakich okolicznościach stosowano

 1

przejawy agresji. W związku z powyższym, w dniu 7 kwietnia 2017 r. została przeprowadzona kontrola doraźna w zakresie przestrzegania statutu szkoły oraz praw dziecka. W ramach czynności kontrolnych sprawdzono: statut szkoły, programy wychowawczy i profilaktyczny, rejestr skarg i wniosków, rejestr kontroli wewnętrznej, plan nadzoru pedagogicznego oraz przeprowadzono wśród nauczycieli i uczniów anonimową ankietę, badającą poziom poczucia bezpieczeństwa.

Statut szkoły zgodny jest z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół, szczegółowo opisuje obowiązki dyrektora szkoły, nauczycieli, pracowników oraz pedagoga w zakresie zapewnienia bezpiecznych warunków pobytu w szkole.

Program wychowawczy szkoły zakłada przede wszystkim personalistyczną wizję wychowania, zgodną z nauczaniem Jana Pawła II, opartą na podmiotowym traktowaniu każdego człowieka oraz poszanowaniu jego godności i praw. Priorytetem programu jest zapewnienie uczniom wszechstronnego rozwoju, w atmosferze serdeczności i życzliwości, sprzyjającej realizacji procesów dydaktycznych.

Program profilaktyczny określa, że misją szkoły jest dobre wychowanie i rzetelna wiedza.

Zadaniem nauczycieli jest przekazanie rzetelnej wiedzy o otaczającym świecie, służenie wiedzą pedagogiczną, życiowym doświadczeniem oraz własnym przykładem. Dewizą jest dobro dziecka, oparte na przyjaźni i zaufaniu. Szkoła to miejsce, gdzie każdy uczeń ma szansę stać się wartościowym człowiekiem, otwartym na dobro i piękno, wprowadzającym w życie wartości humanistyczne i chrześcijańskie.

Obydwa programy zakładają zaangażowanie rodziców w życie klasy i szkoły oraz integrację rodziców, uczniów i nauczycieli.

Rejestr skarg i wniosków nie wskazuje, aby w tym zakresie występowały nieprawidłowości. Od 2011 r. odnotowano jedynie 3 skargi, jedną matki, złożoną w dniu 7 maja 2015 r., na dyrektora szkoły w związku z wyproszeniem jej z małym, biegającym między stolikami dzieckiem ze stołówki szkolnej w czasie spożywania przez uczniów posiłku. Pani dyrektor wyjaśniła skarżącej, że jej decyzja podyktowana była przepisami sanitarnymi oraz koniecznością zachowania bezpieczeństwa wszystkich dzieci. Druga skarga wpłynęła 7 października 2015 r. i wносиła o zwiększenie dyżurów w szatni. Skarga została rozpatrzona pozytywnie. Skarga z dnia 10 marca 2017 r. odnosiła się do niewłaściwego pełnienia dyżurów przez nauczycieli. W związku z tym, dyrektor przypomniał nauczycielom i pracownikom szkoły obowiązujące zasady sprawowania opieki nad uczniami w czasie przerw.

Pani Sławomira Kryńska corocznie opracowuje plan nadzoru pedagogicznego, w którym w ramach kontroli i ewaluacji badane są obszary związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniów w szkole. Dyrektor wspomaga nauczycieli w pracy wychowawczej, mają oni możliwość uczestniczenia w szkoleniach, kursach, doskonalących ich kompetencje zawodowe. W ostatnich dwóch latach nauczyciele uczestniczyli w następujących formach doskonalenia zawodowego: *Praca nauczyciela w kontekście zdrowia psychicznego, Nauka technik stymulacji rozwoju emocjonalno – społecznego, Rozwiązywanie problemów wychowawczych w szkole. Praca z dziećmi z problemami emocjonalnymi, przejawiającymi zachowania aspołeczne i agresywne, Działania w zakresie podniesienia bezpieczeństwa w internecie – pułapki internetowe, Rozwiązywanie problemów wychowawczych w szkole,*

Prawne aspekty pracy nauczyciela a bezpieczeństwo uczniów w szkole. Dodatkowo nauczyciele indywidualnie podnoszą swoje kwalifikacje w zakresie pracy z uczniem.

W dniu 7 kwietnia 2017 r. w szkole została przeprowadzona anonimowa ankieta, badająca poziom bezpieczeństwa uczniów w szkole.

88 na 108 uczniów klas IV-VI stwierdziło, że dzięki zainstalowanemu monitoringowi oraz dyżurom nauczycieli i pracownika ochrony, w szkole czuje się bezpiecznie. Niestety, pomimo dozoru, aż 61 osób dostrzega przejawy agresji rówieśniczej, z czego najczęściej uczniowie są: świadkami bójek (35 osób) i przezywania (21 osób). Ponadto 5 z badanych osób dostrzega zachowania agresywne także u nauczycieli i pracowników szkoły (krzyk, szarpanie). Podobnego zdania są także nauczyciele, z których 3 zadeklarowało, że zaobserwowali agresję słowną pedagogów wobec uczniów. Z ankiet wynika, że uczniowie nie darzą wysokim zaufaniem nauczycieli i dyrektora, w przypadku niebezpieczeństwa zwrócą się o pomoc głównie do rodziców (59 na 108 osób), natomiast do nauczycieli 18 osób i dyrektora szkoły jedynie 3 osoby.

Dyrektor szkoły prowadzi Księgę Kontroli Wewnętrznej, w której wydaje zalecenia, wynikające z zaistniałych nieprawidłowości.

Biorąc pod uwagę powyższe należałoby poszerzyć ofertę doskonalenia zawodowego nauczycieli o tematykę związaną z etyką zawodu nauczycieli oraz ich odpowiedzialności karnej za zachowania niezgodne przepisami prawa, a także podjąć działania wpływające na poprawę komunikacji interpersonalnej.

9. Zalecenia, termin realizacji:

1. Zaleca się rzetelnie realizować zadania związane z powierzonym stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną wychowawczą i opiekuńczą, w tym zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę zgodnie z art. 6 ust. 1 Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. 1982 nr 3 poz. 19 z późn. zmianami).
2. Zaleca się przestrzegać zapisów § 22 ust. 1 statutu szkoły, mówiący, że nauczyciel prowadzi pracę dydaktyczno-wychowawczą i opiekuńczą oraz jest odpowiedzialny za jakość i wyniki tej pracy oraz bezpieczeństwo powierzonych jego opiece uczniów zgodnie z art. 6 Karty Nauczyciela w oparciu o załącznik nr 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. 2001 nr 61 poz. 624).

Termin realizacji zaleceń: 10 maja 2017 r.

ST. WIZYTATOR

mgr Anna Szczepińska

Dyrektor
mgr Sławomira Kryńska

.....
(miejscowość, data i podpis
dyrektora szkoły/placówki)

Lublin, dnia 11 marca 2017 r.
(miejscowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Dyrektor
mgr Sławomira Kryńska

.....
Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z §7 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.