

Lublin, 15-06-2022 r.

Wykonawcy

Zamawiający **Szkoła Podstawowa nr 16 im. Fryderyka Chopina w Lublinie, ul. Poturzyńska 2, 20-853 Lublin**, w związku z zadanymi w dniu 10 czerwca 2022 r. pytaniami w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie Ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) p.n: Wybór wykonawcy na świadczenie usług żywieniowych dla uczniów Szkoły Podstawowej nr 16 im. Fryderyka Chopina w Lublinie.” (Znak sprawy: KOS.261.2.2022), udziela następujących odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1.

W związku z wprowadzeniem przepisów sankcyjnych związanych z wojną w Ukrainie tj.

Zgodnie z art. 5k rozp. Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31.07.2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie w brzmieniu nadanym Rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r., zwane dalej Rozporządzeniem (UE), zgodnie z którym, zakazuje się udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawców, będących:

- a) obywatelami Rosji lub osobami fizycznymi lub prawnymi, podmiotami lub organami z siedzibą w Rosji;
- b) osobami prawnymi, podmiotami lub organami, do których prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu, o którym mowa w lit. a); lub
- c) osobami fizycznymi lub prawnymi, podmiotami lub organami działającymi w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu, o którym mowa w lit. a) lub b).

(powyższy zakaz dotyczy również podwykonawców, dostawców lub podmiotów, na których zdolności polega się w rozumieniu dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy przypada na nich ponad 10 % wartości zamówienia).

oraz

Na potwierdzenie, że w stosunku do wykonawcy nie zachodzi podstawa wykluczenia przewidziana w **art. 7 ust. 1 ustawy z 13.04.2022 o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego**, wykonawca oświadcza, że jest / nie jest:

1. wykonawcą / uczestnikiem konkursu wymienionym w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanym na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3;

2. wykonawcą / uczestnikiem konkursu, którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2022 r. poz. 593 i 655) jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3;

3. wykonawcą / uczestnikiem konkursu, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106) jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3.

Prosimy o informację na jakim etapie postępowania Zamawiający będzie wymagał złożenia oświadczeń dot. w/w rozporządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał złożenia ww. oświadczeń dotyczących ww. Rozporządzeń w momencie (na etapie) składania ofert – postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie Ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) p.n: Wybór wykonawcy na świadczenie usług żywieniowych dla uczniów Szkoły Podstawowej nr 16 im. Fryderyka Chopina w Lublinie.” (Znak sprawy: KOS.261.2.2022).

Pytanie nr 2.

- a) zwracamy się z wnioskiem o zdefiniowanie minimalnego zakresu świadczenia Wykonawcy na podstawie Umowy, w razie dokonania przez Zamawiającego zmniejszenia rzeczywistej ilości osób żywionych.
- b) zwracamy się z wnioskiem o ustalenie minimalnej wartości świadczenia na poziomie 85% łącznej wysokości wynagrodzenia brutto i jednocześnie proponujemy wprowadzenie zapisu:
 - a) „Zamawiający zastrzega, iż w przypadku zmniejszenia ilości posiłków określonej w specyfikacji: a) powyżej 15% do poziomu 30% w skali miesiąca, wykonawca ma prawo naliczyć 20% wzrost cen wskazanych w formularzu ofertowym, począwszy od miesiąca, w którym nastąpił spadek liczby osób żywionych,
 - b) powyżej 30% do poziomu 40 w skali miesiąca, wykonawca ma prawo naliczyć 45% wzrost cen wskazanych w formularzu ofertowym począwszy od miesiąca, w którym nastąpił spadek liczby osób żywionych.”

Odpowiedź:

Zamawiający odnosząc się do punktu a) i b) wprowadza do umowy na wykonanie zamówienia publicznego - ust. 3.1 §3 następujący zapis:

Realizacja przedmiotu o wartości mniejszej niż określona w ust. 1 §3 (Wartość umowy) umowy na wykonanie zamówienia publicznego, nie stanowi zmiany umowy i nie skutkuje żadnymi sankcjami wobec Zamawiającego, pod warunkiem zmniejszenia wartości umowy o łączną nieprzekraczającą 50 % kwoty wskazanej w ust.1, z jednoczesnym uwzględnieniem ust. 4, który brzmi:

„Przedmiot zamówienia, tj. ilość zestawów posiłków została przez Zamawiającego wskazana z należytą starannością. Z uwagi na występującą w kraju sytuację epidemiologiczną może nastąpić

czasowe zawieszenie lub ograniczenie funkcjonowania jednostek oświatowych, w tym Zamawiającego. Przedmiotowe czasowe zawieszenie lub ograniczenie funkcjonowania jest zdarzeniem niezależnym od Zamawiającego, jak również niedającym się przewidzieć. Mając powyższe na względzie, w przypadku wystąpienia czasowego zawieszenia lub ograniczenia funkcjonowania Zamawiającego, które zostaną wprowadzone na podstawie obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa, Zamawiający niezwłocznie informuje o tym fakcie Wykonawcę wskazując co najmniej: informację o czasowym zawieszeniu lub ograniczeniu funkcjonowania”.

Pytanie nr 3.

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m. in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie). Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć, ile osób będzie w danym czasie np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzone jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczeniem badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy, pod warunkiem, że zatrudniane osoby będą miały aktualne badania sanitarno-epidemiologiczne.

Pytanie nr 4.

Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie łącznej maksymalnej wysokości kary umownej z 25% do 10%.

Zamawiający podtrzymuje wysokość łącznej maksymalnej kary umownej – 25 %. Stawka ta jest zabezpieczeniem Zamawiającego przed brakiem realizacji umowy przez Wykonawcę oraz zabezpiecza tylko i wyłącznie należyte wykonanie świadczenia przez Wykonawcę.

Pytanie nr 5.

Zwracamy się z wnioskiem o doprecyzowanie:

- 1) czy kontrole będą odbywały się w obecności Wykonawcy;
- 2) z jaką częstotliwością będą się odbywały kontrole;
- 3) czy z przeprowadzonej kontroli będzie sporządzany protokół, a jeśli tak, wnioskujemy, aby jego ważność była uzależniona od podpisu zarówno Wykonawcy, jak i Zamawiającego;
- 4) czy Wykonawca będzie informowany o zamiarze przeprowadzenia przez Zamawiającego kontroli, a jeśli tak, to z jakim wyprzedzeniem.

Odpowiedź:

- 1) Kontrole będą odbywały się zawsze przy udziale Wykonawcy.
- 2) Zamawiający będzie uzależniał częstotliwość kontroli od ewentualnych wniosków od osób trzecich (uczniowie, rodzice) o ich przeprowadzenie.
- 3) Z przeprowadzonej kontroli będzie sporządzany protokół i Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy aby jego ważność była uzależniona od podpisu zarówno Wykonawcy, jak i Zamawiającego.

- 4) Wykonawca będzie informowany o zamiarze przeprowadzenia przez Zamawiającego kontroli, -z wyprzedzeniem do dwóch dni- przed planowanym zamiarem przeprowadzenia kontroli.

Pytanie nr 6.

Zwracamy się z wnioskiem o dodanie postanowienia do Umowy, iż w razie nieterminowego opłacenia faktury przez Zamawiającego, Wykonawcy przysługiwać będzie roszczenie o zapłatę odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych, zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy i dodaje następujący zapis do treści umowy na wykonanie zamówienia publicznego: „w razie nieterminowego opłacenia faktury przez Zamawiającego, Wykonawcy przysługiwać będzie roszczenie o zapłatę odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych, zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych”.

Pytanie nr 7.

Wnosimy o modyfikację § 3 ust. 1 pkt 4) i 5) Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

4) Cena jednostkowa całkowita obiadu jest ceną ryczałtową przez cały okres trwania umowy i jest niezmienna w całym okresie realizacji umowy, z zastrzeżeniem postanowień w zakresie waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy.

5) Wykonawca zobowiązuje się do zachowania ceny jednostkowej obiadu przez cały okres obowiązywania umowy, z zastrzeżeniem postanowień w zakresie waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy i dokona modyfikacji § 3 ust. 1 pkt 4) i 5) Umowy.

Pytanie nr 8.

Prosimy o dodanie zapisu do umowy najmu, iż w przypadku zawieszenia wykonania umowy wskutek wstrzymania realizacji usługi - Wykonawcy nie zostanie obciążony żadnymi kosztami z tytułu najmu pomieszczeń i opłat za media.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy i dodaje następujący zapis do treści umowy najmu pomieszczenia kuchennego (ekspedycji) i jadalni: „w przypadku zawieszenia umowy - Wykonawcy nie będą obciążać żadne koszty z tytułu najmu pomieszczeń i opłat za media.”

Pytanie nr 9.

Na jakim etapie postępowania Wykonawca ma dostarczyć 3 jadłospisy dekadowe ? Czy Wykonawca dobrze rozumie, że po wyborze najkorzystniejszej oferty ?

Odpowiedź:

Po wyborze najkorzystniejszej oferty, a przed podpisaniem umów: na wykonanie zamówienia publicznego i najmu pomieszczenia kuchennego (ekspedycji), Wykonawca dostarcza Zamawiającemu trzy jadłospisy dekadowe.

W związku z powyższym zamawiający na podstawie art. 135 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) przedłuża termin składania ofert. Zapisy dotyczące SWZ i innych dokumentach dotyczące terminu składania, otwarcia i związania z ofertą otrzymują brzmienie:

- Oferty należy złożyć w terminie do dnia **21.06.2022 r. do godz. 12:00.**
- Otwarcie ofert nastąpi w dniu **21.06.2022 r. o godzinie 14:00.**
- Każdy Wykonawca będzie związany swoją ofertą 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert tj. do dnia **20.07.2022 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania z ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.