

## UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający, w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na ***Dostawę sprzętu informatycznego oraz usług informatycznych***, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje, iż:

**Postępowanie dotyczące części XII zamówienia – USŁUGA WSPARCIA dla VMware’a zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy.**

**Uzasadnienie prawne i faktyczne:** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 94 ust 3 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W dniu 09.11.2020r., działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający poinformował, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest ***Dostawa sprzętu informatycznego oraz usług informatycznych część XII zamówienia Usługa wsparcia dla VMware’a***, udzielił zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów : MS-IT Miłosz Sękała, ul. Gnieźnieńska 12, 40-142 Katowice.

W dniu 18.11.2020r. wybrany Wykonawca złożył pismo, w którym poinformował Zamawiającego o odstąpieniu od podpisania umowy na dostawę części XII zamówienia *Usługa wsparcia dla VMware’a*.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień Publicznych, zgodnie z którym, jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego (..), Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzenia ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust 1, Zamawiający dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty spośród pozostałych ofert tj. oferty złożonej przez: CRAYON POLAND Spółka z o. o. ul. Marszałkowska 126/134 00-008 Warszawa. W dniu 23.11.2020r. wybrany Wykonawca złożył pismo, w którym poinformował Zamawiającego o odstąpieniu od podpisania umowy na dostawę części XII zamówienia *Usługa wsparcia dla VMware’a*.

Jak wynika z brzmienia przepisu zawartego w art. 94 ust. 3 ponowny wybór jest to uprawnienie Zamawiającego, które przysługuje tylko raz. Inne postępowanie Zamawiającego mogłoby prowadzić w wyjątkowych sytuacjach do wyboru oferty najmniej korzystnej, jeżeli wszyscy wyżej sklasyfikowani wykonawcy odmówiliby podpisania umowy, co byłoby wprost sprzeczne z zasadą celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi, a także celem przepisów ustawy, którym jest m. in. wybór oferty najkorzystniejszej.

W związku z powyższym w prowadzonym postępowaniu Zamawiający nie może dokonać ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej.

W niniejszym postępowaniu zachodzą zatem przesłanki unieważnienia postępowania określone w art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Biorąc pod uwagę wskazane powyżej okoliczności Zamawiający dokonał czynności unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy.

Z up. Prezydenta Miasta Lublin  
Dyrektor  
Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie  
mgr Katarzyna Kępa