

Lublin, dnia 10.07.2014 r.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego, akcesoriów, oprogramowania, wsparcia dla switchy oraz przedłużenie umów serwisowych i gwarancji dla MUP w Lublinie.

**Informacja dotycząca Część I zamówienia – Komputer stacjonarny typu all-in-one - ilość 16 sztuk**

**A. Wybór najkorzystniejszej oferty**

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu **część I** złożył Wykonawca:

**INFOMEX SP. Z O.O.**  
**ul. Wesola 19 B**  
**34-300 Żywiec**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:** Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów .

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dotyczącym części I zamówienia, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Razem liczba punktów
1.	„Syriana” Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	9,41	9,41
2.	Centrumelektroniki Arkadiusz Wlazłowski, Rafał Wlazłowski Sp.j. ul. Korfantego 7, 42-600 Tarnowskie Góry	-	-
3.	Infomex Sp. z o.o. ul. Wesola 19 B, 34-300 Żywiec	10,00	10,00
4.	Alltech Sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	-	-
5.	Comtronic Sp. z o.o. ul. Zana 1, 20-601 Lublin	-	-

**Informacja dotycząca Część II zamówienia – Komputer stacjonarny typu all-in-one - ilość 4 sztuki**

**A. Wybór najkorzystniejszej oferty**

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu **część II** złożył Wykonawca:

**„Syriana” Joanna Fischer**  
**ul. Porębskiego 28/17,**  
**80-180 Gdańsk**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:** Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów .

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dotyczącym części II zamówienia, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Razem liczba punktów
1.	„Syriana” Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	10,00	10,00
2.	Centrumelektroniki Arkadiusz Wlazłowski, Rafał Wlazłowski Sp.j. ul. Korfanteo 7, 42-600 Tarnowskie Góry	-	-
3.	Alltech Sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	-	-

**Informacja dotycząca Część III zamówienia – Skaner A4 – ilość 5 sztuk**

**A. Wybór najkorzystniejszej oferty**

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu **część III** złożył Wykonawca:

**Alltech Sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk**  
**ul. Spółdzielcza 33**  
**09-407 Płock**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:** Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów.

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dotyczącym części III zamówienia, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Razem liczba punktów
1.	„Syriana” Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	-	-
2.	Virex Polska Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 75 C, 04-175 Warszawa	8,12	8,12
3.	Alltech Sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	10,00	10,00
4.	Pronet Kraków Rafał Świerczyński ul. Wallek-Walewskiego 9, 30-094 Kraków	-	-
5.	Reset-PC W. Kondratowicz-Kucewicz A. Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	9,60	9,60

#### Informacja dotycząca Część IV zamówienia – Akcesoria komputerowe

##### A. Wybór najkorzystniejszej oferty

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu **część IV** złożył Wykonawca:

**Alltech Sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk**  
**ul. Spółdzielcza 33**  
**09-407 Płock**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:** Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów.

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dotyczącym części IV zamówienia, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Razem liczba punktów
1.	<b>Alltech Sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk</b> <b>ul. Spółdzielcza 33</b> <b>09-407 Płock</b>	10,00	10,00

Z up. Prezydenta Miasta Lublin  
Zastępca Dyrektora  
Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie  
mgr Monika Bynkar