

PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY  
INSPEKTOR PRACY

Okręgowego Inspektoratu Pracy w Lublinie

20-011 Lublin, Al. Piłsudskiego 13

tel. centr. 81-537-11-34

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 080037-5317-K001-Pt/17

## PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy<sup>(\*)</sup>

☐ przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

☐ innego podmiotu<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy<sup>(\*)</sup>

☐ przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

REGON: 00018882500000

NIP: 9461152304

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2015 poz. 640)

**Starszy inspektor pracy - specjalista - Krzysztof Sudol**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Lublinie  
przeprowadził kontrolę w:

**LUBELSKIE CENTRUM KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO I USTAWICZNEGO IM.  
KRZYSZTOFA KAMILA BACZYŃSKIEGO W LUBLINIE**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**20-143 LUBLIN, UL. MAGNOLIOWA 8**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

**p. Jacek Misiuk**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**dyrektor**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1954r.;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 1.09.2007r

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

**3,4,10,11,13,20,24,25.01.2017 r.**

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 73, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
  - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
  - cudzoziemców: 0,
  - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 73, w tym kobiet: 36,  
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 3,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 2 i 4 luty 2010r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W trakcie przeprowadzonych czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia stopnia realizacji środków prawnych wydanych przez inspektora pracy podczas ostatniego pobytu w placówce oświatowej w dniach 2 i 4 lutego 2010r.

Badając wówczas przestrzeganie wybranych zagadnień prawa pracy, w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zaewidencjonowanymi w protokole z kontroli nr 08070-K008-PT/2010, skierowano pod adresem pracodawcy wystąpienie, nr 08070/K008/Ws01/2010 z dnia 5.02.2013r., zawierające 7 wniosków.

Oceniając podczas obecnej kontroli wykonanie wymienionego środka prawnego stwierdzono, że został on zrealizowany zgodnie z dyspozycjami w nim zawartymi.

Ostatnia wizyta przedstawiciela Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie zakończyła się sporządzeniem protokołu kontroli nr DNS-HP.9020.3.74.2014 z dnia 20.06.2014r. Decyzji w związku z przeprowadzonymi działaniami nie wydawano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

**I. Informacje wstępne**

Obecne czynności kontrolne przeprowadzono w celu oceny wybranych zagadnień prawnej ochrony pracy, w tym oceny przestrzegania przez pracodawcę przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy w szkole oraz warsztatach praktycznej nauki zawodu. Oceny dokonano na podstawie stanu faktycznego istniejącego w dniach kontroli oraz udostępnionej na żądanie inspektora pracy dokumentacji związanej z przedmiotem czynności kontrolnych, w następującym zakresie:

- profilaktyczna ochrona zdrowia i opieka lekarska;
- szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy;
- ocena ryzyka zawodowego;
- działalność służby bezpieczeństwa i higieny pracy;
- obiekty budowlane, pomieszczenia pracy i nauki;
- pomieszczenia i urządzenia higienicznosanitarne;
- maszyny i urządzenia techniczne;
- urządzenia i instalacje energetyczne;
- warunki bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowiskach pracy i nauki;
- czynniki szkodliwe, niebezpieczne i uciążliwe;
- wypadki przy pracy i choroby zawodowe;
- funkcjonowanie wewnętrznych źródeł prawa pracy;
- prowadzenie dokumentacji związanych z zatrudnianiem pracowników;
- przestrzeganie przepisów dotyczących zawierania umów terminowych.

Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego z siedzibą w Lublinie przy ul. Magnoliowej 8, jest publiczną placówką oświatową, dla której organem prowadzącym jest Starostwo Powiatowe w Lublinie, a nadzór pedagogiczny sprawuje Lubelski Kurator Oświaty.

W skład placówki oświatowej wchodzi:

- Technikum Mechaniczne;
- Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 1 (brak naboru w bieżącym roku szkolnym);
- Szkoła Policealna nr 3 dla Dorosłych – forma zaoczna (brak naboru);

Naukę w szkole pobiera aktualnie 247 uczniów w 10 oddziałach. Praktyczna nauka zawodu odbywa się w warsztatach szkolnych należących do placówki oświatowej.



Ponadto Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego organizuje i prowadzi zaoczne kwalifikacyjne kursy zawodowe dla dorosłych, które odbywają się w weekendy.

Na podstawie pracowniczego stosunku pracy Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego zatrudnia łącznie 73 osoby, w tym: 52 nauczycieli i pedagogów (w tym 12 nauczycieli praktycznej nauki zawodu) oraz 21 pracowników administracji i obsługi.

O fakcie, tematyce i zakresie prowadzonej kontroli oraz o możliwości spotkania się z inspektorem pracy poinformowano w dniu 4.01.2017r., poprzez sekretariat szkoły, przedstawicieli działających w placówce związków zawodowych, tj. Ogniska nr 7 Związku Nauczycielstwa Polskiego, Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” oraz Komisji Międzyzakładowej Wolnego Związku Zawodowego „Solidarność-Oświata” w Lublinie.

Kserokopia pisma informującego organizacje związkowe o kontroli inspektora pracy z dnia 4.01.2017r., stanowi załącznik nr 1 do protokołu kontroli. W dniu 10.01.2017r. odbyły się spotkania inspektora pracy z przedstawicielami:

- KZ NSZZ „Solidarność”: przewodniczącym p. Maciejem Powołą-Niedźwieckim, oraz skarbnikiem p. Pawłem Czapińskim;
- Ogniska nr 7 Związku Nauczycielstwa Polskiego: prezes p. Bożeną Gabryś-Szulińską, oraz wiceprezes p. Katarzyną Bugaj;
- KZ WZZ „Solidarność-Oświata”: wiceprzewodniczącym p. Andrzejem Ziębą.

Podczas rozmów z przedstawicielami organizacji związkowych poruszono zagadnienia dotyczące działalności związkowej oraz współpracy z pracodawcą w obszarze prawnej ochrony pracy, a także wyjaśniono przedstawione wątpliwości z zakresu prawa pracy.

Ustalono, że w placówce oświatowej nie dokonywano wyborów społecznego inspektora pracy.

## **Ustalenia z kontroli**

### **1. Profilaktyczna ochrona zdrowia i opieka lekarska**

W dniu 10 lutego 2017r. kontrolą objęto zaświadczenia z lekarskich badań profilaktycznych pracowników zatrudnionych w szkole. Ocenie poddano zarówno zaświadczenia z badań wstępnych, okresowych jak i kontrolnych. Dokumenty te przechowywane są w aktach osobowych pracowników.

Stwierdzono kompletność i aktualność badań profilaktycznych, z potwierdzeniem braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanych stanowiskach pracy.

### **2. Szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.**

W dniu 13 lutego 2017r. dokonano sprawdzenia akt osobowych pracowników pod kątem prawidłowości dokumentowania szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

W aktach osobowych znajdują się karty bądź inne dokumenty potwierdzające odbycie przez pracowników szkoleń wstępnych ogólnych i na stanowiskach pracy, w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy. Prowadzony jest także przez inspektora bhp odrębny rejestr szkoleń wstępnych. Dla stanowisk pracy w szkole opracowano programy szczegółowe szkoleń wstępnych ogólnych i na stanowiskach pracy.

Stwierdzono jedynie brak opracowanych programów szkoleń wstępnych dla poszczególnych stanowisk pracy nauczycieli praktycznej nauki zawodu, z określeniem szczegółowej tematyki, formy realizacji i czasu trwania instruktaży – zgodnie z § 5 ust.1; § 7 i § 8 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 180, poz. 1860 ze zmianami oraz z 2007r. Nr 196, poz. 1420).

Kontrola aktualności prowadzenia szkoleń okresowych w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy wykazała, iż wszyscy pracownicy szkoły posiadają zaświadczenia potwierdzające odbycie wymaganych szkoleń tego rodzaju.

Szkolenia okresowe w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy placówka organizuje we własnym zakresie. Przedstawiono programy szczegółowe szkoleń okresowych oraz dzienniki zajęć ze szkoleń zorganizowanych w miesiącach styczniu i grudniu 2016 roku, dla nauczycieli i pracowników administracyjno-biurowych.

Ustalono, że w przypadku uczniów pobierających praktyczną naukę zawodu w warsztatach szkolnych, szkolenia bhp przeprowadzają nauczyciele są na początku każdego roku szkolnego, a fakt ich odbycia odnotowywany jest w dzienniku zajęć.

Nauczyciele prowadzący praktyczną naukę zawodu posiadają przeszkolenie w zakresie ratownictwa i udzielania pierwszej pomocy przedlekarskiej. Przedstawiono zaświadczenia potwierdzające udział pracowników szkoły w programie z zakresu udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej, zorganizowanym w dniu 27.06.2016r. przez Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Lublinie.

Imienny wykaz pracowników Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, z informacjami dotyczącymi zatrudnienia, badań lekarskich oraz przeprowadzonych szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy, stanowi część załącznika nr 2 do protokołu kontroli.

### 3. Ocena ryzyka zawodowego

Przedstawiono dokumentację z dokonanej oceny ryzyka zawodowego, odrębnie dla stanowisk pracy występujących w szkole oraz dla stanowisk pracy w warsztatach praktycznej nauki zawodu.

Do wartościowania ryzyka dla stanowisk pracy występujących w warsztatach szkolnych, przyjęto jakościową, wskaźnikową metodę oceny ryzyka RISK SCORE. W roku 2010 oceniono stanowiska pracy przy obsłudze:

- tokarki, tokarki CNC;
- frezarki;
- szlifierki;
- strugarki;
- w spawalni;
- w ślusarni, blacharni;
- w rozdzielni robót;
- przy montażu, konserwacjach oraz naprawach;
- przy montażu urządzeń mechatronicznych;
- podczas obróbki cieplnej i w kuźni.

Do wartościowania ryzyka dla stanowisk pracy występujących w szkole, przyjęto matrycową metodę do jakościowego szacowania ryzyka według Polskiej Normy PN-N-18002 - Systemy zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy - Ogólne wytyczne do oceny ryzyka zawodowego.

W dokumentacji oceny brak jest informacji o czasie przeprowadzenia wartościowania ryzyka oraz o osobach dokonujących i zatwierdzających dokumentację.

Według wymienionej matrycy ryzyka oceniono stanowiska:

- nauczycielskie (z podziałem na specjalności nauczania przedmiotów);
- bibliotekarza;
- pracowników administracyjno-biurowych;
- pracowników obsługi z podziałem na stanowiska pracy: woźnej, sprzątaczkę i konserwatora,



Brak wyodrębnionej oceny ryzyka dla stanowiska kierowcy, na którym zatrudniony jest p. Edward Górnik.

Analiza dokumentacji z wartościowania ryzyka przeprowadzonego zarówno w szkole, jak i w warsztatach praktycznej nauki zawodu wykazała, iż w ocenach tych nie uwzględniono:

- w przypadku stanowiska pracy sprzątaczkę – wszystkich zagrożeń, których źródłem są niebezpieczne substancje i preparaty chemiczne ogólnego stosowania wykorzystywane do czyszczenia, mycia i dezynfekcji;
- stosowanych faktycznie środków ochrony zbiorowej i indywidualnej;
- wyników przeprowadzonych pomiarów czynników środowiska pracy;
- kryteriów dla kobiet ciężarnych i osób młodocianych lub niepełnosprawnych oraz czynników psychospołecznych środowiska pracy: stres, mobbing, dyskryminacja, praca emocjonalna i inne.

Stwierdzono także, że w dokumentacjach nie wykazano, czy cele oceny ryzyka zawodowego zostały osiągnięte i nie wskazano sposobu osiągnięcia tych celów. Brak także zaleceń dotyczących monitorowania ryzyka i jego ewentualnej okresowej oceny.

Brak dla celów dowodowych potwierdzenia czy ocena ryzyka zawodowego występującego przy wykonywaniu określonych pracy oraz informowanie pracowników o tym ryzyku, były konsultowane z pracownikami lub ich przedstawicielami, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 237<sup>11a</sup> Kodeksu pracy.

Przedstawiono indywidualne karty oceny ryzyka na poszczególnych stanowiskach pracy, na których pracownicy szkoły potwierdzili własnoręcznymi podpisami zapoznanie się z oceną ryzyka zawodowego oraz zasadami ochrony przed zagrożeniami. Karty prowadzone są od 2008r.

Nauczyciele praktycznej nauki zawodu potwierdzili podpisami złożonymi na zbiorczej liście oraz w indywidualnych oświadczeniach, fakt zapoznania się z oceną ryzyka związanego z obsługą obrabiarek skrawających i innych urządzeń będących na wyposażeniu poszczególnych pracowników w warsztatach szkolnych.

#### 4. Działalność służby bezpieczeństwa i higieny pracy

W Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego zadania służby bezpieczeństwa i higieny pracy wykonuje p. Dariusz Janiszek, zatrudniony na stanowisku nauczyciela w pełnym wymiarze pensum oraz dodatkowo na stanowisku specjalisty bhp w wymiarze 1/5 etatu (8 godzin tygodniowo).

Przedstawiono umowę o pracę zawartą na czas nieokreślony w dniu 1 stycznia 2003r., której przedmiotem jest wykonywanie funkcji specjalisty ds. bhp.

Pan Dariusz Janiszek posiada ukończone w roku 2000, w Centralnym Instytucie Ochrony Pracy, studia podyplomowe w zakresie bezpieczeństwa i ochrony człowieka w środowisku pracy, spełniając tym samym wymagania kwalifikacyjne dla pracowników służby bhp, określone w przepisie § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 września 1997r. w sprawie służby bezpieczeństwa i higieny pracy.

Przedstawiono okresowe raporty i analizy stanu bezpieczeństwa i higieny pracy w szkole, sporządzone przez specjalistę ds. bhp. Ostatnią analizą objęto rok 2015.

#### 5. Obiekty budowlane i pomieszczenia pracy

Szkoła zlokalizowana jest w budynku murowanym czterokondygnacyjnym. Obiekt wyposażony jest w podstawowe instalacje: centralnego ogrzewania, elektryczną i wodno-kanalizacyjną.

Teren szkoły ogrodzony kompletnie. Stan techniczny ogrodzenia i bram wjazdowych nie budzi zastrzeżeń.

Przedstawiono książkę obiektu budowlanego szkoły założoną w roku 2004, w której rejestrowane są okresowe kontrole i przeglądy stanu technicznego oraz dokonywane remonty, przebudowy i naprawy, w okresie użytkowania obiektu budowlanego.

Udokumentowano aktualne przeglądy roczne oraz pięcioletnie stanu technicznego budynku, o których mowa w prawie budowlanym.

Pracodawca dokonuje przynajmniej raz w roku przeglądu obiektów i pomieszczeń należących do placówki, pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków z ich korzystania. Ustalenia z czynności przeglądowych dokumentowane są w protokołach, ostatni przegląd przeprowadzono w dniu 30.08.2016r.

Przedstawiono protokół z dnia 10.11.2016r., z przeprowadzonej okresowej kontroli stanu technicznej sprawności przewodów kominowych, łącznie z urządzeniami mającymi bezpośredni kontakt z kominami. Stwierdzono, że objęte kontrolą przewody kominowe oraz elementy urządzeń kominowych odpowiadają przepisom ustawy Prawo Budowlane – termin następnego badania określono w protokole na maj 2017r.

W dniu 11 i 24 stycznia 2017r. inspektor pracy dokonał przy udziale p. Jacka Misiuka - dyrektora oraz p. Pawła Kasperka - kierownika szkolenia praktycznego oraz p. Waldemara Podstawki – kierownika gospodarczego, przeglądu stanu technicznego obiektu szkoły oraz znajdujących się w nim pomieszczeń pracy i nauki.

Ustalenia ogólne:

- nawierzchnia dróg i szlaków komunikacyjnych na zewnątrz posesji jest utwardzona i równa;
- otwory kanalizacyjne, studzienki itp. na terenie szkoły są odpowiednio zabezpieczone;
- pomieszczenia warsztatowe i szkolne wentylowane grawitacyjnie, pracownie obróbki cieplnej, spawalnia, blacharnia, wyposażone są dodatkowo w wentylację mechaniczną wyciągową;
- temperatura pomieszczeń szkolnych i warsztatowych w dniach kontroli prawidłowa;
- oświetlenie pomieszczeń pracy i nauki naturalne i sztuczne.

Stwierdzone nieprawidłowości w budynku szkolnym:

- brak oznakowania w widoczny sposób barwą, fakturą, lub zastosowania innych rozwiązań technicznych, plastycznych bądź sygnalizujących zmiany poziomów podłoża pomiędzy: korytarzem a wejściem do pokoi nr 18, 19 i sali konferencyjnej na parterze; korytarzem a wejściem do pracowni językowej oraz pracowni mechatroniki na piętrach;
- skrzydła drzwiowe w wejściu prowadzącym do warsztatów szkolnych (strefa grafiki komputerowej i mechatroniki), nie posiadają odpornych na rozbicie wypełnień z powierzchni szklanych oraz brak jest osłon bądź innych zabezpieczeń przed odłamkami szkła;
- w dwóch klatkach schodowych na ostatniej kondygnacji budynku brak jest właściwego zabezpieczenia przestrzeni otwartej nad biegami schodów.

## 6. Pomieszczenia i urządzenia higieniczno-sanitarne

Pomieszczenia higieniczno-sanitarne dla pracowników i uczniów zarówno w szkole jak i warsztatach praktycznej nauki zawodu są wydzielone, z zachowaniem standardów dostępności.

Ściany i podłogi w umywalniach i ubikacjach wyłożone są glazurą i terakotą, gładkie, łatwe do utrzymania w czystości, w dobrym stanie higieniczno-sanitarnym. Pomieszczenia wyposażono w podstawowe środki do utrzymania higieny osobistej.

Wyjątek stanowi stan higienicznosanitarny umywalni uczniów w warsztatach praktycznej nauki zawodu, która wymaga odnowienia powłok malarskich ścian i sufitu.

Ponadto w wymienionej umywalni stwierdzono brak zabezpieczenia kratką otworu odpływowego wody w posadzce oraz nieoznakowaną różnicę poziomów podłoża w wejściu do pomieszczenia z korytarza – wydano nakazy ustne w obu kwestiach.

## 7. Maszyny i urządzenia techniczne

Podczas przeprowadzonego kontroli warunków odbywania praktycznej nauki zawodu, przeglądem objęto poszczególne pracownie oraz znajdujące się w nich maszyny i urządzenia techniczne, tj.:

- pracownia obrabiarek (tokarki I);
- pracownia frezarek;
- pracownia szlifierek;
- krajalnia (piły ramowe, gilotyna);
- pracownia obróbki cieplnej;
- spawalnia;
- blacharnia samochodowa;
- dział ślusarni i montażu
- dział ślusarnia (ślusarnia II);
- pracownia montażu;
- blacharnia;
- pracownia mechatroniki;
- pracownie obrabiarek (sterowanych numerycznie).

Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości dotyczyły:

- brak zabezpieczenia przed upadkiem ustawionych pionowo pustych butli z gazem w pracowni nauki spawania (wydano nakaz ustny);
- niesprawne oświetlenie miejscowe w boksach spawalniczych pracowni nauki spawania;
- część pracowni praktycznej nauki zawodu posiada na wyposażeniu uszkodzone bądź niestabilne krzesła, stołki i siedziska, nie spełniające wymagań ergonomii oraz Polskich Norm;
- w pracowniach praktycznej nauki zawodu nr 29 i 30 w oknach usytuowanych od strony wschodniej – brak odpowiednich urządzeń eliminujących nadmierne operowanie promieni słonecznych, padających na stanowiska pracy obsługi tokarek i szlifierek;
- uszkodzone elementy podestów drewnianych przy stanowiskach obsługi tokarek, frezarek i szlifierek w pracowniach nr 27, 29 i 30.

## 8. Urządzenia i instalacje energetyczne

Przedstawiono dokument oceny stanu instalacji elektrycznej oraz pomiarów skuteczności ochrony przeciwporażeniowej, jakie przeprowadzono w roku 2012 w budynku szkoły oraz warsztatach szkolnych.

Pomiary na zlecenie szkoły przeprowadziła firma zewnętrzna, tj. B.K INFOCONSULT Stanisław Wroński s.c. Lublin, ul. Leonarda 11/46. W raporcie z dnia 11 maja 2012r. oceniono negatywnie skuteczność ochrony przeciwporażeniowej. Powodem negatywnej oceny ogólnej były wyniki pomiarów (nieskuteczna ochrona w części badanych punktów, wyszczególniona w protokołach z pomiarów).

Raport w pkt. 6. Zatytułowanym „Wnioski i prace naprawcze” stwierdza, iż po usunięciu usterek należy wykonać pomiary sprawdzające skuteczność ochrony przeciwporażeniowej, rezystancji izolacji oraz rezystancji uziemienia.

Brak dla celów dowodowych dokumentacji potwierdzającej usunięcie usterek oraz z przeprowadzenia pomiarów sprawdzających.

Ostatnie pomiary natężenia oświetlenia w pomieszczeniach pracy i nauki, zarówno części szkolnej jak i warsztatów szkolnych, przeprowadzono w roku 2007.

W ocenie inspektora pracy istnieje konieczność przeprowadzenia ponownych pomiarów natężenia i równomierności oświetlenia, w celu oceny ich aktualnej zgodności z parametrami określonymi w Polskich Normach.

W szczególności dotyczy to stanowisk pracy i nauki w pomieszczeniach praktycznej nauki zawodu, w tym doświetlanych pośrednio światłem naturalnym.

Uprawnienia kwalifikacyjne typu E, uprawniające go do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci elektroenergetycznych na stanowisku eksploatacji (napięcie do 1kV) posiadają nauczyciele praktycznej nauki zawodu:

- p. Marek Łoś - zaświadczenie skończyło ważność w dniu 5.04.2016r.
- p. Artur Najman - zaświadczenie skończyło ważność w dniu 5.04.2016r.

Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach konserwatorów: p. Zygmunt Niedziela oraz p. Andrzej Trojnar, mają zawarte w zakresach czynności zapisy o obowiązkach m.in. napraw uszkodzonych gniazd, wyłączników oraz urządzeń elektrycznych.

Konserwatorzy do wykonywania tego rodzaju prac nie posiadają wymaganych uprawnień w zakresie eksploatacji urządzeń, instalacji i sieci elektroenergetycznych na stanowisku eksploatacji.

Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości związane z eksploatacją urządzeń i instalacji elektrycznych dotyczyły:

- regenerowane drutem o nieznannej oporności cztery wkładki topikowe w tablicy rozdzielczej prądu elektrycznego w pracowni szlifierek nr 27 – wydano nakaz ustny;
- brak zabezpieczenia przed uszkodzeniami mechanicznymi przewodów elektrycznych zasilających infrastrukturę komputerową w pracowni nr 3 – wydano nakaz ustny;
- w pracowni nr 26 (ślusarnia) stwierdzono stosowanie przedłużaczy i rozgałęźników elektrycznych nie dostosowanych do ochrony przeciwporażeniowej (wydano nakaz ustny);
- w pomieszczeniach praktycznej nauki zawodu, w których znajdują się tablice rozdzielcze prądu elektrycznego z bezpiecznikami, stwierdzono przypadki zastawiania sprzętami i szafkami dostępu do tablic (wydano nakaz ustny).

#### 9. Warunki bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowiskach pracy i nauki

Podczas przeglądu stanowisk pracy i nauki przeprowadzonego przez inspektora pracy z udziałem dyrektora, kierownika warsztatów, kierownika gospodarczego oraz specjalisty ds. bhp nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie organizacji dojeżdżać do poszczególnych stanowisk w pomieszczeniach pracy i nauki.

Stwierdzono brak wydzielonego i zabezpieczonego przed dostępem osób postronnych pomieszczenia do magazynowania preparatów i niebezpiecznych substancji chemicznych ogólnego stosowania, wykorzystywanych przez sprzątaczkę do mycia i dezynfekcji.

W chwili obecnej sprzątaczkę przechowują chemię gospodarczą w pomieszczeniu socjalnych oraz w pomieszczeniu nr 309 i 310, gdzie jednocześnie spożywają posiłki.

*plh*



W pomieszczeniu informatyka, znajdującym się w części warsztatów praktycznej nauki zawodu, stwierdzono ubytki i nierówności podłoża z płytek ceramicznych.

#### 10. Czynniki szkodliwe, niebezpieczne i uciążliwe

W Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego przeprowadzono rozeznanie zagrożeń i uciążliwości procesów pracy pod kątem wytypowania do pomiarów czynników szkodliwych, niebezpiecznych i uciążliwych. Na tej podstawie dokonuje się pomiarów środowiska pracy w zakresie:

- poziomu natężenia hałasu na stanowiskach pracy: nauczyciel zawodu – tokarki sala nr 30, frezarki sala nr 29, szlifierki sala nr 27 - pomiary nie wykazały przekroczeń normatywów (poniżej 0,1 wartości NDN) – badanie w dniu 5.06.2014r.;
- stężenia pyłów całkowitego i respirabilnego na stanowisku pracy: nauczyciel zawodu – spawanie aluminium metodą TIG w osłonie argonu – pomiary nie wykazały przekroczeń normatywów – badanie w dniu 5.06.2014r.;

Założono rejestr czynników szkodliwych dla zdrowia oraz karty badań czynników szkodliwych i uciążliwych dla zdrowia. Pracowników zapoznano z wynikami badań i pomiarów.

Przedstawiono wykaz substancji i preparatów chemicznych ogólnego stosowania wykorzystywanych do mycia i dezynfekcji przez sprzątaczkę oraz karty charakterystyk tych preparatów.

W Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nie opracowywano dotychczas wykazu prac niebezpiecznych.

Zasady gospodarowania środkami ochrony indywidualnej oraz odzieżą i obuwiem roboczym w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego zawiera załącznik nr 1 do regulaminu pracy. Integralną część załącznika stanowi tabela nr 1 zawierająca normy przydziału środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego.

Tabela określa stanowiska pracy uprawniające pracowników do wyposażenia w odpowiednią odzież i obuwie robocze oraz środki ochrony indywidualnej. Zgodnie z tabelą asortymenty przysługują dla stanowisk pracy:

- konserwator;
- kierowca;
- nauczyciel wychowania fizycznego;
- nauczyciel praktycznej nauki zawodu, w tym: w szlifierni i narzędziowni oraz przy spawaniu elektrycznym;
- sprzątaczkę;
- kierownik gospodarczy;
- bibliotekarz;
- osoby pracujące przy monitorach ekranowych.

Stwierdzono, że faktyczna realizacja obowiązku dostarczenia odzieży i obuwia roboczego, odbywa się poprzez wydanie w naturze przysługujących asortymentów uprawnionym pracownikom. W przypadku nauczycieli wychowania fizycznego określono dodatkowo wysokość refundowania zakupu dresów, obuwia sportowego i innych asortymentów odzieży sportowej.

Regulamin pracy nie zawiera informacji w jaki sposób pracodawca realizuje obowiązek prania przydzielonej pracownikom odzieży roboczej.

Według oświadczenia p. Waldemara Podstawki kierownika gospodarczego – pranie odzieży roboczej dla nauczycieli praktycznej nauki zawodu zapewnia pracodawca w komercyjnej pralni chemicznej. Brak informacji o praniu odzieży roboczej pozostałym uprawnionym pracownikom.

W szkole nie praktykuje się wypłacania pracownikom ekwiwalentu pieniężnego za pranie przez nich we własnym zakresie przydzielonej odzieży roboczej (np. sprzętaczkę, nauczyciele wychowania fizycznego)

Tabela nr 2 do załącznika nr 1 do regulaminu pracy zawiera normy przydziału środków higieny dla nauczycieli praktycznej nauki zawodu.

W placówce założono indywidualne karty wyposażenia pracowników, zawierające informacje dotyczące przydzielonych środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego, z podaniem daty przydziału, rodzaju przydzielonego asortymentu oraz potwierdzeniem jego odbioru przez pracownika.

Wynika z nich, że uprawnieni pracownicy wyposażeni są prawidłowo i terminowo odpowiednie asortymenty odzieży i obuwia.

#### 11. Wypadki przy pracy i choroby zawodowe oraz wypadki uczniów

W latach 2015-2017, w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lublinie nie zanotowano wystąpienia choroby zawodowej. Przedstawiono rejestr chorób zawodowych stwierdzonych u nauczycieli, byłych pracowników szkoły, przebywających obecnie na emeryturach.

Informacja o stwierdzonych chorobach zawodowych w latach 1989-2012 stanowi załącznik nr 3 do protokołu kontroli.

Przedstawiono prowadzony w formie książkowej „Rejestr wypadków przy pracy” zawierający informacje i opisy zaistniałych wypadków przy pracy, w którym zaewidencjonowano:

- 2011r. – 1 wypadek przy pracy;
- 2012r. – 1 wypadek przy pracy;
- 2013r. – 1 wypadek przy pracy;
- 2014r. – 1 wypadek przy pracy.

Z analizy okoliczności i skutków wypadków wynika, że miały one charakter lekkich uszkodzeń ciała, a najczęstszymi przyczynami była nieostrożność i nieuwaga osób poszkodowanych.

Ze wszystkich zaistniałych zdarzeń wypadkowych sporządzona została wymagana dokumentacja powypadkowa, w tym protokoły ustalenia okoliczności i przyczyn wypadków.

Dokonano oceny prawidłowości sporządzenia protokołów powypadkowych dla pracowników poszkodowanych: p. Andrzej Trojnar, p. Teresa Piech, p. Teresa Sowińska i p. Marek Łoś. Stwierdzone nieprawidłowości:

- zbyt ogólnikowe opisy okoliczności wypadków, nieustosunkowanie się do wszystkich okoliczności mających lub mogących mieć wpływ na zaistniałe zdarzenie, np. brak informacji o odbytych szkoleniach bhp i badaniach lekarskich poszkodowanego oraz stanu jego zdrowia, brak informacji o stanie technicznym stref wypadków;
- nieustalenie przyczyn adekwatnych do okoliczności, które doprowadziły do wypadków;

#### 12. Funkcjonowanie wewnętrznych źródeł prawa pracy

Podstawowymi aktami wewnętrznego prawa pracy w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie są:

- statut z dnia 27 czerwca 2016r.;
- regulamin pracy z dnia 16.06.2016r.;
- uchwała nr 584/XXVIII/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 15 stycznia 2009r. w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość

*all wh*

i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Lublin;

- zarządzenie nr JM/14/2016 dyrektora z dnia 29 sierpnia 2016r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania pracowników zatrudnionych w LCKZiU w Lublinie;
- regulamin tworzenia i gospodarowania środkami zakładowego funduszu świadczeń – tekst jednolity z dnia 26 listopada 2014r.

W przedstawionym inspektorowi pracy dokumencie regulaminu pracy ustalającym organizację i porządek w procesie pracy oraz związane z tym prawa i obowiązki pracodawcy i pracowników:

- nie określono godzin obowiązującej w szkole pory nocnej, ustalonej zgodnie z Kodeksem pracy pomiędzy godzinami 21.00 a 7.00 dnia następnego;
- brak uszczegółowienia § 51 dotyczącego ochrony pracy kobiet, w szczególności w zakresie norm dźwignia i przenoszenia ciężarów przez kobiety oraz prac wzbronionych kobietom z uwzględnieniem specyfiki prac wykonywanych w szkole (zgodnie z tekstem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 1996r. w sprawie wykazu prac szczególnie uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia kobiet (Dz.U. Nr 114, poz. 545 ze zmianami oraz z 2015r. Dz.U. poz. 1737).

Przyjętą w szkole praktyką dokumentowania zapoznania się pracowników z tekstem regulaminu pracy, jest złożenie własnoręcznego podpisu pracownika na specjalnym druku oświadczania i umieszczenia go w aktach osobowych pracownika. Tekst regulaminu pracy udostępniony jest do wglądu w sekretariacie szkoły.

Kontrolą objęto zagadnienia związane z realizacją prawnych obowiązków pracodawcy w obszarze psychospołecznych warunków środowiska pracy, w tym przeciwdziałaniu zjawiskom mobbingu w miejscu pracy oraz przestrzegania zasad równego traktowania w zatrudnieniu.

Stwierdzono, że w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie, nie opracowano wewnętrznej procedury zmierzającej do realizacji kodeksowego obowiązku przeciwdziałania mobbingowi w miejscu pracy (art. 94<sup>3</sup> § 1 Kodeksu pracy). Aby skutecznie przeciwdziałać tendencjom mobbingowym, niezbędnym jest stworzenie możliwości szczegółowego rozpoznania przedmiotowych zjawisk, w szczególności umożliwienie pracownikom złożenie ewentualnej skargi w tym zakresie, a następnie jej rozpoznanie w przyjętym trybie.

Po opracowaniu i wdrożeniu procedury antymobbingowej, wskazanym byłoby przeprowadzenie szkolenia dla wszystkich pracowników urzędu, na którym przedstawione zostałyby uregulowania dotyczące zagadnienia mobbingu, z uwzględnieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa pracy, wewnętrznych rozwiązań i własnych doświadczeń pracodawcy.

Dyrektor szkoły p. Jacek Misiuk oświadczył inspektorowi pracy, że dotychczas nie otrzymywał pisemnych skarg bądź informacji w innej formie, których przedmiotem było identyfikowanie przez podległych pracowników działań mobbingowych lub dyskryminacyjnych.

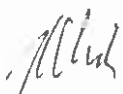
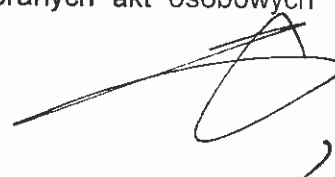
Inspektor pracy poinformował dyrektora o możliwości przeprowadzenia wśród pracowników anonimowej ankiety badającej relacje międzyludzkie panujące w szkole, w aspekcie narażenia pracowników na działania noszące znamiona mobbingu.

W placówce oświatowej nie wypełniono dyspozycji przepisu art. 94<sup>1</sup> Kodeksu pracy, dotyczącej udostępnienia pracownikom tekstu przepisów dotyczących równego traktowania w zatrudnieniu.

### 13. Prowadzenie dokumentacji związanych z zatrudnianiem pracowników

Dokonano oceny prawidłowości zatrudnienia oraz prowadzenia wybranych akt osobowych pracowników zatrudnionych w latach 2013-2016:

- p. Andrzej Dąbrówka – nauczyciel;

- p. Mirosław Mazur – nauczyciel;
- p. Paweł Łukasik – nauczyciel;
- p. Paweł Włosek – nauczyciel;
- p. Dariusz Zieliński – nauczyciel;
- p. Maria Dymara – nauczyciel;
- p. Beata Janik – nauczyciel;
- p. Tomasz Pałka – nauczyciel;
- p. Jadwiga Orzeł – nauczyciel;
- p. Kamil Michoń – nauczyciel;
- p. Janusz Malec – nauczyciel;
- p. Krystian Socha – nauczyciel;
- p. Andrzej Rysiowski – nauczyciel;
- p. Agnieszka Krojec – starszy referent;
- p. Monika Wolińska – referent;
- p. Małgorzata Franczak – sprzątaczką;
- p. Elżbieta Śledź – sprzątaczką;
- p. Adam Gryzio – konserwator;
- p. Paweł Kondracki – konserwator;

Dla pracowników założono akta osobowe, z podziałem na części A, B i C. Dokumenty znajdujące się w poszczególnych częściach akt osobowych zostały ułożone w porządku chronologicznym i są ponumerowane. Pracownicy zostali pisemnie poinformowani o dodatkowych warunkach zatrudnienia, zgodnie z wymogiem art. 29 § 3 Kodeksu pracy. W aktach znajdują się podpisane przez pracowników oświadczenia o zapoznaniu się z m.in. z:

- regulaminem pracy;
- regulaminem wynagradzania.

Kontrolując wymogi formalno-prawne umów o pracę zawartych z pracownikami stwierdzono, że zawierają one elementy przedmiotowo istotne, tj. strony umowy, rodzaj umowy, datę jej zawarcia oraz warunki pracy i płacy, w szczególności rodzaj pracy, miejsce wykonywania pracy, wynagrodzenie za pracę, wymiar czasu pracy, termin rozpoczęcia pracy.

W przypadku konserwatorów: p. Adama Gryzio, p. Pawła Kondrackiego i p. Zygmunta Niedzieli - zatrudnionych w wymiarze ½ etatu - nie ustalono w umowie o pracę dopuszczalnej liczby godzin pracy ponad określony w umowie wymiar czasu pracy, których przekroczenie uprawnia ich, oprócz normalnego wynagrodzenia, do dodatku za godziny nadliczbowe.

W roku 2016 ustał natomiast stosunek pracy z trzema nauczycielami:

- p. Dariusz Winiarczyk – art. 18 Karty Nauczyciela;
- p. Władysław Wzorek – art. 18 Karty Nauczyciela;
- p. Elżbieta Majewska – art. 10 ust. 7 Karty Nauczyciela.

Nie stwierdzono nieprawidłowości formalnoprawnych po stronie pracodawcy, związanych z zakończeniem stosunku pracy. Informacja dotycząca ustania stosunków pracy w roku 2016, stanowi załącznik nr 4 do protokołu kontroli.

#### 14. Przestrzegane przepisów dotyczących zawierania umów terminowych

Dokonano oceny przestrzegania przez pracodawcę przepisów dotyczących zawierania umów terminowych określonych w Kodeksie pracy (w brzmieniu obowiązującym od dnia 22 lutego 2016r.) oraz ustawie z dnia 25 czerwca 2015r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.poz.1220).



#### A. Umowy o pracę na okres próbny

W badanym okresie, w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie, nie nawiązywano umów o pracę na okres próbny.

Nie wystąpiły także przypadki ponownego zawarcia umowy o pracę z tym samym pracownikiem po upływie co najmniej 3 lat od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia poprzedniej umowy o pracę – jeżeli pracownik ma być zatrudniony w celu wykonywania tego samego rodzaju pracy – art. 25 § 3 pkt.2 Kodeksu pracy.

#### B. Umowy na czas określony

Ustalono, że z 7 pracownikami zatrudnionymi na stanowiskach nauczycielskich zawarto umowy na czas określony, w tym:

- p. Maria Dymara – do dnia 23.06.2017r;
- p. Beata Janik – do dnia 23.06.2017r;
- p. Tomasz Pałka – do dnia 31.08.2017r;
- p. Piotr Kajlewicz – do dnia 30.06.2017r;
- p. Jadwiga Orzeł – do dnia 31.08.2017r;
- p. Kamil Michoń – do dnia 31.08.2017r;
- p. Janusz Malec – do dnia 31.08.2017r.

Zawarcie umów nastąpiło na podstawie przepisów Karty Nauczyciela.

Ustalono, że umowy na czas określony zawarto z dwoma pracownikami niepedagogicznymi – rencistami ze stopniem niepełnosprawności:

- p. Adam Gryzio – pierwsza umowa od dnia 1.11.2015r. do 31.10.2016r.; druga umowa od 1.11.2016r. do 31.05.2018r. - wymiar czasu pracy ½ etatu;
- p. Paweł Kondracki – pierwsza umowa od dnia 1.11.2015r. do 31.10.2016r. druga umowa od 1.11.2016r. do 31.05.2018r. - wymiar czasu pracy ½ etatu.

Nie stwierdzono przypadków:

- zatrudnienia pracownika na podstawie nie więcej niż trzech umów o pracę na czas określony (art. 25<sup>1</sup> § 1 K.p.);
- zamieszczania w umowie o pracę na czas określony zawartej w celu lub przypadku, o którym mowa w art. 25<sup>1</sup> § 4 K.p. informacji wskazanych w art. 29 § 1<sup>1</sup> K.p.
- zastosowanie nieprawidłowego okresu wypowiedzenia umowy o pracę na czas określony, zawartej począwszy od dnia 22 lutego 2016 r. (art. 36 § 1 K.p.).

#### C. Zawiadomienie okręgowego inspektora pracy

Nie wystąpiły przypadki zawiadomienia właściwego okręgowego inspektora pracy o zawarciu umowy o pracę na czas określony, o której mowa w art. 25<sup>1</sup> § 4 K.p. (art. 25<sup>1</sup> § 5 Kp).

#### D. Informacja o warunkach zatrudnienia

Pracowników zatrudnionych na podstawie umów na czas określony poinformowano na piśmie o warunkach zatrudnienia w zakresie obowiązującej pracownika długości okresu wypowiedzenia umowy o pracę, nie później niż w ciągu 7 dni od dnia zawarcia umowy o pracę (art. 29 § 3 pkt 4 K.p.).

Nie wystąpiły przypadki zmiany warunków zatrudnienia w zakresie obowiązującej pracownika długości okresu wypowiedzenia umowy o pracę.

15. Ustalenia inne

Na podstawie rozmów przeprowadzonych z przedstawicielami związków zawodowych oraz udostępnionej na żądanie inspektora pracy dokumentacji, inspektor pracy dokonał rozpoznania problematyki współpracy pracodawcy z organizacjami związkowymi działającymi w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie.

W szczególności analizą objęto kwestię respektowania przez pracodawcę dyspozycji przepisu art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2015r. poz. 1881) – dotyczącej prawa pracownika do zwolnienia od pracy zawodowej z zachowaniem prawa do wynagrodzenia na czas niezbędny do wykonania doraźnej czynności wynikającej z jego funkcji związkowej, jeżeli czynność ta nie może być wykonana w czasie wolnym od pracy.

Na żądanie inspektora pracy przedstawiono zestawienie udzielanych zwolnień do wykonania doraźnych czynności związkowych poszczególnym organizacjom związkowym w latach 2015-2016. Z zestawienia wynika, iż w badanym okresie powyższych zwolnień pracodawca udzielał:

- dla Ogniska ZNP - w 4 przypadkach;
- dla NSZZ „S” - w 10 przypadkach;
- dla WZZ „S Oświata” - w 38 przypadkach.

Zestawienie stanowi załącznik nr 5 do protokołu kontroli.

Na podstawie przedłożonych do kontroli wniosków organizacji związkowych o zwolnienie pracownika od pracy zawodowej z zachowaniem prawa do wynagrodzenia na czas niezbędny do wykonania doraźnej czynności wynikającej z jego funkcji związkowej – stwierdzono odmowę pracodawcy zwolnienia w trzech przypadkach dotyczących nauczyciela p. Andrzeja Zięby – wiceprzewodniczącego Komisji Międzyzakładowej WZZ „Solidarność Oświata”:

- wniosek nr 59/KM-IX.2/2015 z dnia 11.09.2015r.
- wniosek nr 138/KM-IX.2/2016 z dnia 10.10.2016r.
- wniosek nr 141/KM-IX.2/2016 z dnia 30.11.2016r.

Pracodawca nie wyraził zgody na zwolnienie od pracy p. Andrzeja Zięby ze względów organizacyjnych (brak możliwości zapewnienia zastępstwa).

Kserokopie trzech wniosków organizacji związkowej wraz z adnotacją dyrektora szkoły o odmowie stanowią załącznik nr 6 do protokołu kontroli.

Na pismo organizacji związkowej nr 142/KM-IX.2/2016 z dnia 9.12.2016r., dotyczące m.in. podania uzasadnienia odmowy udzielenia zwolnienia p. Andrzeja Zięby do wykonania doraźnej czynności wynikającej z jego funkcji związkowej – dyrektor p. Jacek Misiuk udzielił odpowiedzi w piśmie nr LCKZiU.0720.20/2016 z dnia 14.12.2016r.

Kserokopie w/w korespondencji stanowi załącznik nr 7 do protokołu kontroli.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 8,

b/ poleceń: ~~8~~

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(y) załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzano~~/nie sprawdzano<sup>(\*)</sup> tożsamość:

nie sprawdzano

*(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)*

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano<sup>(\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobierano

*ML*

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~<sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 15,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 16,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 2.

7. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~<sup>(\*\*)</sup> załączników: 7, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Kserokopia pisma informującego organizację związkową o kontroli inspektora pracy z dnia 4.01.2017r.

Załącznik nr 2. Imienny wykaz pracowników Centrum, z informacjami dotyczącymi zatrudnienia, badań lekarskich oraz przeprowadzonych szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy

Załącznik nr 3. Informacja o stwierdzonych chorobach zawodowych w latach 1989-2012

Załącznik nr 4. Informacja dotycząca ustania stosunków pracy w roku 2016

Załącznik nr 5. Zestawienie udzielanych zwolnień do wykonania doraźnych czynności związkowych poszczególnym organizacjom związkowym w latach 2015-2016

Załącznik nr 6. Kserokopie trzech wniosków organizacji związkowej wraz z adnotacją dyrektora szkoły o odmowie

Załącznik nr 7. Pismo organizacji związkowej nr 142/KM-IX.2/2016 z dnia 9.12.2016r. oraz odpowiedź dyrektora szkoły nr LCKZiU.0720.20/2016 z dnia 14.12.2016r

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

p. Jacek Misiuk - dyrektor; p. Dariusz Janiszek - inspektor ds. bhp; p. Krystyna Kowalczyk - specjalista ds. osobowych i socjalnych; p. Paweł Kasperek - kierownik szkolenia praktycznego; p. Waldemar Podstawka - kierownik gospodarczy

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

Na tym protokół zakończono.

Lublin, dnia 25.01.2017

Starszy Inspektor Pracy  
Specjalista

*mgr Krzysztof Sudol*

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 25.01.2017 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR

*mgr Jacek Misiuk*

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Lubelskie Centrum  
Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego  
im. K. K. Baczyńskiego  
20-143 Lublin, ul. Magnoliowa 8  
tel./fax (81) 747-03-78  
000188825

**Pouczenie:**

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (")

Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (")

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione (\*\*) do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*) 

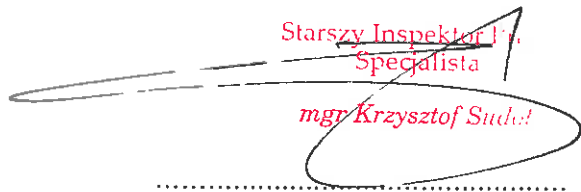
Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (\*\*)

  
 DYREKTOR  
 mgr Jacek Misiuk  
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Lubelskie Centrum  
 Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego  
 im. A. K. Baczyńskiego  
 20-143 Lublin, ul. Magnoliowa 8  
 tel./fax (81) 747-03-78  
 000188825

  
 Starszy Inspektor I m.  
 Specjalista  
 mgr Krzysztof Sucha  
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

  
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(") – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić

[ks]