

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy - WKZ.1410.13.2018.BF

Numer upoważnienia: WKZ.5533.83.2018.BF

Data wydania upoważnienia: 20 listopada 2018 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 11

Podmiot wnoszący o kontrolę: Ministerstwo Edukacji Narodowej

Data i forma powiadomienia o kontroli: rozmowa telefoniczna z Dyrektorem szkoły w dniu 19 listopada 2018 r.

Numer skargi w rejestrze: CRS.310.2018

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres szkoły/placówki:** Technikum Transportowo- Komunikacyjne w Zespole Szkół Transportowo- Komunikacyjnych im. T. Kościuszki w Lublinie, ul. Zemborzycka 82, 20-445 Lublin
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły/ placówki:** Anna Wawruch- Lis
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 22 listopada 2018 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:**
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Kuratorium Oświaty w Lublinie, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin.
- Tematyka kontroli:** W sprawie nadzoru pedagogicznego, w zakresie realizacji zadań dotyczących planowania, organizowania i nadzorowania pracy szkoły, wynikających z kompetencji i obowiązków dyrektora szkoły.
- Podstawa prawna:**
 - art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.),
 - § 2 pkt 9 i § 3 ust. 1 i 3 § 16 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych ((Dz. U. z 2015 poz. 843),
 - ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r. poz.1575),
 - rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Kontrola doraźna została przeprowadzona w związku ze skargą skierowaną do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w sprawie *uchybień w sprawowanym nadzorze pedagogicznym przez dyrektora Zespołu Szkół Transportowo- Komunikacyjnych im. T. Kościuszki w Lublinie*. Następnie skarga została przesłana do Ministra Edukacji Narodowej i zgodnie z właściwością przekazana do Lubelskiego Kuratora Oświaty. W celu zbadania zasadności przedmiotowej skargi, dnia 22 listopada 2018 roku, odbyła się kontrola doraźna w zakresie realizacji zadań dotyczących planowania, organizowania i nadzorowania pracy szkoły, wynikających z kompetencji i obowiązków dyrektora szkoły.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z Dyrektorem i Wicedyrektorem Zespołu Szkół Transportowo- Komunikacyjnych im. T. Kościuszki w Lublinie oraz dokonano analizy, w koniecznym zakresie, następującej dokumentacji:

1. Arkusza obserwacji lekcji nauczyciela stażysty.
2. Dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe nauczycieli.
3. Zapisów dziennika elektronicznego w roku szkolnym 2018/2019.
4. Protokołów Samorządu Uczniowskiego z 2013 roku.

W czasie kontroli stwierdzono:

W trakcie czynności kontrolnych przeprowadzono rozmowę z Panią Dyrektorem, która odniosła się do zarzutu w skardze, dotyczącego zagrożenia realizacji podstawy programowej w klasie 3et przez Panią _____ przedmiotów *logistyka w jednostkach gospodarczych i administracyjnych* (1 godzina tygodniowo), *planowanie przepływów zasobów* (2 godziny tygodniowo) i *informacji oraz obsługa jednostek zewnętrznych* (2 godziny tygodniowo). Po analizie zapisów dziennika oraz planu lekcji stwierdzono, że zajęcia te są realizowane w piątki. Wskazany nauczyciel był nieobecny 7 września 2018 roku (urlop bezpłatny) oraz 14 września na 7 i 8 lekcyjnej (urlop bezpłatny). W pozostałe dni (do dnia kontroli) zajęcia odbywały się zgodnie z planem.

Odnosząc się do zarzutu ciągłych zmian nauczycieli historii w jednej z klas, na podstawie informacji przekazanej przez Dyrektora stwierdzono, że _____ nauczyciel historii była zatrudniona na podstawie umowy zawartej przez mianowanie w pełnym wymiarze i uczyła w klasie pierwszej. W okresie od dnia _____ r. do dnia _____ r. przebywała na urlopie dla poratowania zdrowia i z dniem _____ r. rozwiązała umowę o pracę na mocy porozumienia stron (_____. W klasie drugiej historii uczył _____ nauczyciel historii (był zatrudniony w okresie od dnia _____ r. do dnia _____ r. posiadał umowę na czas określony w pełnym wymiarze na zastępstwo). Panu _____ nie przedłużono umowy ze względu na brak kwalifikacji tj. ukończenia studiów magisterskich na dzień _____ r. W klasie trzeciej uczyła _____ nauczyciel historii i społeczeństwa, zatrudniona od dnia _____ r. do dnia _____ r. umowa na czas określony w niepełnym wymiarze czasu pracy tj. _____ godzin zajęć dydaktyczno-wychowawczych w tygodniu. W klasie czwartej uczył _____ nauczyciel historii i społeczeństwa zatrudniony od dnia _____ r. do dnia _____ r. na umowę na czas określony w niepełnym wymiarze czasu pracy tj. 1/4 etatu. Nadmienić należy, że w ramach swoich kompetencji za ruch kadrowy odpowiada Dyrektor szkoły.

Odnosząc się do wyboru przez uczniów historii jako przedmiotu zdawanego na maturze na poziomie rozszerzonym stwierdzono, że w latach 2013, 2014 i 2015 uczniowie nie wybierali historii jako przedmiotu egzaminacyjnego. Zarówno w roku 2016 jak i 2017 jeden uczeń zdawał historię na poziomie rozszerzonym. W 2018 roku takiego wyboru dokonało trzech uczniów. We wrześniu 2018 roku dwóch uczniów zadeklarowało zdawanie egzaminu z historii.

Odnosząc się do zarzutów skierowanych pod adresem _____, stwierdzono, że jest zatrudniony na czas określony w Zespole Szkół Transportowo- Komunikacyjnym w Lublinie od dnia _____ roku do dnia _____ roku w pełnym wymiarze godzin jako nauczyciel języka polskiego i historii. W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że posiada kwalifikacje do nauczania przedmiotów przydzielonych w arkuszu organizacyjnym na rok szkolny

2018/2019. W tym samym roku uzyskał tytuł magistra filologii polskiej o specjalności nauczycielskiej na

zakresie historii. W tym samym roku ukończył studia nodyplomowe w zakresie historii. W tym samym roku rozpoczął staż nauczyciela stażysty. Na dzień kontroli, i zgodnie z podpisanym kontraktem, obserwował dwie lekcje u opiekuna stażu oraz przeprowadzono dwie obserwacje u niego, była to zarówno lekcja języka polskiego i historii. Na podstawie analizy arkuszy obserwacji lekcji stwierdzono, że poprawnie planuje i organizuje proces lekcyjny. Z informacji pozyskanych od opiekuna stażu stwierdzono, że nauczyciel rzetelnie wypełnia powierzone mu obowiązki nauczyciela języka polskiego i historii. Oprócz realizacji zadań wynikających z przydziału czynności na rok szkolny 2018/2019, od 03.09.2018 roku podjął i zrealizował szereg działań dodatkowych: włączył się w realizację projektu „Uczniowie dla Niepodległej” (koordynował pracę uczniów, którzy w ramach zajęć pozalekcyjnych przygotowywali plakaty na 100-lecie niepodległości), przygotował uczennicę z klasy 2st do XII Miejskiego Konkursu Recytatorskiego, był współorganizatorem konkursu szkolnego „Niepodległa w poezji i prozie”, włączył się w organizację etapu szkolnego konkursu wojewódzkiego „Warto być Polakiem”, był opiekunem reprezentantów ZSTK podczas finału tego konkursu, włączył się w organizację części artystycznej szkolnych obchodów Dnia Kolejarza zaplanowanych na 26 listopada 2018 roku. Prowadzi Koło Polonistyczne w oparciu o program autorski. Zdaniem Dyrektora powyższe działania nauczyciela świadczą o jego pełnym zaangażowaniu w życie szkoły oraz rozwijaniu uczniowskich talentów: plastycznych, historycznych, polonistycznych. Dowodzą również, że pan. i nawiązuje bardzo dobre relacje z uczniami, których potrafi zachęcić do różnorodnych działań pozalekcyjnych.

Odnosząc się do informacji zawartej w skardze, dotyczącej ruchu kadrowego nauczycieli od 1 września 2018 roku, stwierdzono, iż z jednym nauczycielem przedmiotów zawodowych rozwiązano umowę o pracę na mocy porozumienia stron. Dwóch nauczycieli przeniesiono za porozumieniem stron, 2 nauczycieli zatrudniono na umowę na czas określony w pełnym wymiarze do 2020 r., 6 nauczycieli zatrudniono w niepełnym wymiarze do 2019 roku, jednego wychowawcę w bursie zatrudniono na zastępstwo do lutego 2019 r.

Odnosząc się do informacji dotyczącej długości przerw między lekcjami, w trakcie czynności kontrolnych przeanalizowano plan lekcji, z którego wynika, że zaczynają się od godziny 8.00, po drugiej lekcji wprowadzona jest przerwa dziesięciominutowa, po czwartej lekcji przerwa piętnastominutowa. Pozostałe przerwy są pięciominutowe. Z informacji pozyskanej od Pani Dyrektora stwierdzono, że nie wpłynęła żadna skarga na temat długości przerw. Dodatkowo na podstawie protokołu Samorządu Uczniowskiego z dnia 10 stycznia 2013 roku wnioskującego o skrócenie przerwy o godzinie 14.00, Dyrektor Szkoły Zarządzeniem nr 1/2013 z dnia 21 stycznia 2013 roku skrócił przerwy pomiędzy 8,9 i 10 godziną lekcyjną.

Odnosząc się do organizacji próbnych matur z matematyki z informacji udzielonych przez Dyrektora ustalono, iż w szkole są przeprowadzane matury próbne. Mają funkcję diagnostyczną, oceniane są jako praca dla chętnych.

Odnosząc się do zmiany nauczyciela matematyki w klasie 3lt, wynikała ona z odejścia na emeryturę nauczyciela. Obowiązki nauczyciela matematyki w roku szkolnym 2018/2019 powierzono Pani - nauczycielce z wymaganymi kwalifikacjami i 5 letnim stażem pracy w szkole.

W kwestii dotyczącej przebywania na terenie szkoły nauczyciela będącego pod wpływem alkoholu Pani Dyrektor jak i Zastępca Dyrektora oświadczyły, że w latach 2017/2018 oraz 2018/2019 (w okresie gdy pełniły funkcje kierownicze) nigdy nie stwierdziły faktu przebywania na terenie szkoły nauczyciela pod wpływem alkoholu.

W związku z informacjami zawartymi w skardze dotyczącymi Pana. w czasie czynności kontrolnych ustalono, że nauczyciel pracuje w Zespole Szkół od 1 września 2006 roku. W 2016 roku otrzymał pozytywną ocenę dorobku zawodowego za okres stażu na stopień awansu nauczyciela dyplomowanego, dodatkowo w trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że w roku szkolnym 2017/2018 zaplanowano i przeprowadzono obserwację lekcji wiedzy o społeczeństwie u. W arkuszu obserwacji lekcji wskazano wysoki stopień realizacji czynników określających

3

jakby tego nie uszczegółowił do wskazanej w skardze absencji nauczyciela, w trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że dnia 28 września 2018 r. nauczyciel przebywał na zwolnieniu lekarskim. Jednocześnie tego dnia odbyło się słubowanie klas pierwszych i zebranie z rodzicami, reprezentowała w zastępstwie Ponadto stwierdzono, że uczestniczył w kolejnym zebraniu z rodzicami 9 listopada 2018 roku oraz w czterech zebraniach rady pedagogicznej. Z informacji pozyskanych od Dyrektora ustalono, że Pan Brus nigdy nie wyrażał sprzeciwu w kwestii przyjęcia obowiązków wychowawcy klasy pierwszej.

Czynności kontrolne nie potwierdziły informacji zawartych w skardze.

5. Zalecenia, termin realizacji:

Brak

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, zobowiązany jest powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Dyrektor Zespołu Szkół Transportowo-Komunikacyjnych

.....
(miejsowość, data i podpis dyrektora szkoły/placówki)

..... STARSZY WIZYTATOR

.....
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

p.o. Dyrektor
Wydziału Kształcenia
Zawodowego i Ustawicznego

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

.....
Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z §16, ust. 1, pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2017 r., poz. 1658) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

.....
.....