

Zamawiający:

Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5  
ul. Rzeckiego 10, 20-637 Lublin

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na usługę przygotowywania, dostarczania i podawania posiłków dla uczniów w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 5 w Lublinie, ul. Ignacego Rzeckiego 10 (znak sprawy: KG 261.1.2022)**

Zamawiający, Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5 w Lublinie, zawiadamia na podst. art. 253 ust. 1 Pzp, iż w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w oparciu o kryteria zamieszczone w SWZ i ustawę Prawo zamówień publicznych, dokonano wyboru następującej oferty:

**Fudeko S. A.**  
**ul. Spokojna 4, 81-549 Gdynia,**  
**cena: 1 034 946,72 zł**

Ocena punktowa:

- 1) Fudeko S. A., ul. Spokojna 4, 81-549 Gdynia,  
cena – 60 pkt, czynsz dzierżawny – 10 pkt., doświadczenie wyspecjalizowanego personelu (kucharza/kucharki) zatrudnionego do wykonywania usługi – 30 pkt. **RAZEM: 100 pkt.**
- 2) Catermed Sp. z o.o., ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź  
cena – 49,93 pkt, czynsz dzierżawny – 5,58 pkt., doświadczenie wyspecjalizowanego personelu (kucharza/kucharki) zatrudnionego do wykonywania usługi – 30 pkt. **RAZEM: 85,51 pkt.**
- 3) INWESTO KAMIL STOPIKOWSKI, ul. Piastowska 32, 82-500 Kwidzyn  
cena – 57,46 pkt, czynsz dzierżawny – 5 pkt., doświadczenie wyspecjalizowanego personelu (kucharza/kucharki) zatrudnionego do wykonywania usługi – 30 pkt. **RAZEM: 92,46 pkt.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów w kryterium: cena, czynsz dzierżawny oraz doświadczenie wyspecjalizowanego personelu, oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania postawione przez Zamawiającego.

Odrzucenie ofert:

1. Oferty Wykonawcy: AGHiH Paweł Kępa, Krężnica Jara 21, 20-515 Lublin (obie oferty – jedna złożona 19.07.2022r., druga złożona 21.07.2022r.), zostają odrzucone na podst. art. 226 ust. 1 pkt. 3 w związku z art. 218 ust. 1 Pzp – oferty są niegodne z przepisami ustawy – Wykonawca złożył dwie oferty, co jest niezgodne z art. 218 ust. 1 Pzp (Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę). Zamawiający w rozdz. XV pkt. A ppkt. 2 przewidział możliwość złożenia tylko jednej oferty, w jednym egzemplarzu.
2. Oferta Wykonawcy: JAGIENKA Banach i Banach Sp.J., ul. Juranda 7, 20-629 Lublin, zostaje odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt. 3 w związku z art. 63 ust. 2 Pzp – w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ofertę, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, natomiast Wykonawca nie opatrzył oferty, w tym oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym ani podpisem osobistym.
3. Oferta Wykonawcy: Catering Kogucik Przemysław Gołębiowski, Ul. Abramowicka 30, 20-442 Lublin, zostaje odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt. 3 w związku z art. 63 ust. 2 Pzp – w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ofertę, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, natomiast Wykonawca nie opatrzył oferty, w tym oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym ani podpisem osobistym.

Z poważaniem  
(-) Małgorzata Frejowska