

Odpowiedzi na zapytania

Zespół Ośrodków Wsparcia w Lublinie informuje, że w zamówieniu publicznym pn. „Dostawa „opasek bezpieczeństwa” urządzeń z wyświetlaczem do świadczenia usługi opieki na odległość na rzecz osób starszych mieszkańców Miasta Lublin w wieku 65 lat i więcej oraz świadczenie usługi obejmującej całodobową obsługę monitoringu przez centrum teleopieki, finansowane z programu Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2023 oraz z budżetu Gminy Lublin” w dniach 30 i 31 maja oraz 1 czerwca 2023 r. wpłynęły zapytania, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem o możliwość dokonania modyfikacji zapisów wzoru umowy w ten sposób, że wprowadzone zostaną zapisy o górnej granicy odpowiedzialności odszkodowawczej wykonawcy na poziomie do 100 % wynagrodzenia z umowy. Pozwoli to na zachowanie równości stron oraz ukształtowanie stosunku zobowiązaniowego w sposób proporcjonalny, co stanowić winno podstawę kształtowania postanowień umowy wzajemnej. Przy braku limitacji Wykonawca składając ofertę nie jest w stanie przewidzieć ewentualnego zakresu swojej odpowiedzialności, a w konsekwencji właściwie oszacować ryzyk.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 2

Z tytułu nienależytego wykonania niniejszej umowy Zamawiającemu przysługują niżej określone kary umowne tj.:

- 1) w przypadku niedotrzymania terminu o którym mowa w § 3 ust. 2 - (1/30 kwoty określonej w Formularzu ofertowym jako „Cena usługi teleopieki za jeden miesiąc dotycząca jednego urządzenia brutto”) zł/sztukę za każdy dzień nierozpoczętego w terminie monitorowania urządzenia,
- 2) w przypadku opóźnienia w dostarczeniu dokumentu kontynuacji ubezpieczenia OC wraz z dowodem opłaty należnych składek, Wykonawca zapłaci karę umowną 15 w wysokości 0,5 % kwoty brutto wartości miesięcznej faktury za teleopiekę, za każdy dzień opóźnienia,
- 3) w wysokości 1% kwoty brutto wartości miesięcznej faktury za teleopiekę, za każdy dzień opóźnienia, w terminie o których mowa w § 4 ust. 13 pkt 5),
- 4) wysokości 0,2% kwoty brutto wartości miesięcznej faktury za teleopiekę, za każdą godzinę opóźnienia, w terminie o którym mowa w § 4 ust. 13 pkt 3),
- 5) wysokości 1% kwoty brutto wartości miesięcznej faktury za teleopiekę, za każdy dzień opóźnienia, w terminie o którym mowa w § 4 ust. 14 pkt 1) i pkt 2),
- 6) w wysokości 5% kwoty brutto wartości miesięcznej faktury za teleopiekę za każdą awarię zestawu w ilości powyżej 5 szt. w skali miesiąca, Za awarie zestawu uznaje się oświadczenie użytkownika o nieprawidłowym działaniu zestawu (urządzenie, karta SIM, ładowarka)

potwierdzonym, po uprzednim sprawdzeniu, przez Zamawiającego, nie spowodowanym niewłaściwą eksploatacją urządzenia.

7) łączna wartość kary umownych nie może przekroczyć 40% kwoty brutto miesięcznej faktury,

8) w przypadku odstąpienia Zamawiającego lub Wykonawcy od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 5% całkowitej wartości oferty brutto,

9) w wysokości 0,1% kwoty brutto wartości miesięcznej faktury za teleopiekę, za każdą godzinę zwłoki w terminie o którym mowa w § 4 ust. 18 pkt 8).

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość modyfikacji zapisu w następujący sposób:

Z tytułu nienależytego wykonania niniejszej umowy Zamawiającemu przysługują niżej określone kary umowne tj.:

1) w przypadku zwłoki w dotrzymaniu terminu o którym mowa w § 3 ust. 2 - (1/30 kwoty określonej w Formularzu ofertowym jako „Cena usługi teleopieki za jeden miesiąc dotycząca jednego urządzenia brutto”) zł/sztukę za każdy dzień nierozpoczętego w terminie monitorowania urządzenia,

2) w wysokości 0,5% kwoty brutto wartości miesięcznej faktury za teleopiekę, za każdy dzień zwłoki, w terminie o których mowa w § 4 ust. 13 pkt 5),

4) wysokości 0,05% kwoty brutto wartości miesięcznej faktury za teleopiekę, za każdą godzinę zwłoki, w terminie o którym mowa w § 4 ust. 13 pkt 3),

5) wysokości 0,5% kwoty brutto wartości miesięcznej faktury za teleopiekę, za każdy dzień zwłoki, w terminie o którym mowa w § 4 ust. 14 pkt 1) i pkt 2),

6) w wysokości 1% kwoty brutto wartości miesięcznej faktury za teleopiekę za każdą awarię zestawu w ilości powyżej 5 szt. w skali miesiąca, Za awarie zestawu uznaje się oświadczenie użytkownika o nieprawidłowym działaniu zestawu (urządzenie, karta SIM, ładowarka) potwierdzonym, po uprzednim sprawdzeniu, przez Zamawiającego, nie spowodowanym niewłaściwą eksploatacją urządzenia.

7) łączna wartość kary umownych nie może przekroczyć 20% kwoty brutto miesięcznej faktury,

8) w przypadku odstąpienia Zamawiającego lub Wykonawcy od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 5% całkowitej wartości oferty brutto,

9) w wysokości 0,05% kwoty brutto wartości miesięcznej faktury za teleopiekę, za każdą godzinę zwłoki w terminie o którym mowa w § 4 ust. 18 pkt 8).

Uzasadnieniem wnioskowanej zmiany jest, to aby zapisy wzoru umowy przewidywały kary umowne, które nie są zbyt wygórowane – poprzez wskazaną zmianę zapisów, z uwagi na to, że kara umowna jest instytucją, która ma pełnić przede wszystkim funkcję kompensacyjną. Obowiązujące zasady prawa wskazują na przesłanki przesądzające o rażącym wygórowaniu kary umownej zwłaszcza w okolicznościach, gdy wierzyciel nie poniósł żadnej szkody albo poniósł szkodę nieznaczną wskutek niewykonania umowy. Do sytuacji rażąco wygórowanej kary może dojść już na etapie samych zapisów umownych, jak również poprzez ich zastosowanie w konkretnej sytuacji. Nie powinno dochodzić już na etapie samych zapisów umownych do sytuacji, w których zastrzeżona kara umowna będzie rażąco wygórowana, a obecne zapisy umowne regulują, ustanawiają karę umowną na poziomie rażąco wygórowanym. Ponadto kary umowne winny być w okolicznościach zwłoki, a nie opóźnienia, jak zostało uregulowane to przez Zamawiającego. Nawet w świetle przepisów prawa zamówień publicznych kary umowne mogą być nakładane w przypadku zwłoki a nie opóźnienia. Dodatkowo wskazać należy, że projektowane postanowienia umowy nie powinny

przewidywać odpowiedzialności wykonawcy w postaci kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem, a obowiązek w zakresie: dostarczenia dokumentu kontynuacji ubezpieczenia OC – takim obowiązkiem nie jest.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 3

Zamawiający ma prawo potrącenia kar z bieżącego wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość usunięcia zapisu. Zwracamy uwagę, że Wykonawca nie może poprzez zapisy umowne de facto wyrazić zgody i umożliwić Zamawiającemu potrącanie kar umownych z wynagrodzenia wykonawcy przed weryfikacją zasadności roszczenia Zamawiającego w tym zakresie. W każdym przypadku wykonawca powinien mieć możliwość ustosunkowania się do podstaw nałożenia kary umownej, które mogą być niezasadne. Tym samym, aby nie dochodziło do pokrzywdzenia Wykonawcy prosimy o wykreślenie postanowienia.

Odpowiedź

Ewentualna kara naliczana jest na podstawie raportu z wykonanej usługi przesłanego przez Wykonawcę. Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość składania oferty za pośrednictwem poczty elektronicznej przy użyciu certyfikowanego podpisu elektronicznego, co zapewniłoby integralność oferty i jest to sposób, który umożliwia złożenie oferty szerokiej rzeszy wykonawców? Odmowa dopuszczenia niniejszej formy stanowi celowe naruszenie zasad uczciwej konkurencji przez Zamawiającego. System zamówień publicznych (nie tylko tych realizowanych w ramach ustawy Prawo zamówień publicznych) ewoluuje w kierunku ułatwienia procesu składania oferty i umożliwienia ich składania jak najszerszemu kręgowi wykonawców. Tym samym jednym z celów w „dzisiejszych” zamówieniach publicznych jest wprowadzenie elektronicznej formy składania zamówienia publicznego, także dla postępowań poniżej progów unijnych, co ma przyczynić się do poprawy efektywności i transparentności oraz zwiększenia dostępu małych i średnich przedsiębiorstw do zamówień publicznych. Elektroniczna forma składania zamówienia ma mieć także wpływ na obniżenie kosztów prowadzenia postępowań po stronie zamawiających. Tym samym wnosimy o dopuszczenie możliwości składania oferty za pośrednictwem poczty elektronicznej przy użyciu certyfikowanego podpisu elektronicznego – co również będzie mieć znaczący wpływ na zachowanie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Dodatkowo wskazujemy, że zgodnie z art. 61 § 2. k.c. Oświadczenie woli wyrażone w postaci elektronicznej jest złożone innej osobie z chwilą, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią. Zaś zgodnie z art. 78(1) k.c. § 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. § 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli

złożonym w formie pisemnej. Mając na uwadze powyższe, złożenie oferty w niniejszym postępowaniu w formie elektronicznej należy uznać za skuteczne.

Odpowiedź

Zmawiający informuje, że nie dopuszcza możliwość składania oferty za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Wykonawca wyraża zgodę na złożenie oferty na adres elektronicznej skrzynki podawczej na e-PUAP: /zow/SkrytkaESP.

Ofertę należy sporządzić w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej. Składana oferta powinna być sporządzona na formularzu oferty zgodnym ze wzorem załączonym do Zaproszenia do składania ofert i zapisana jako plik pdf oraz opatrzona certyfikatem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Jeżeli na ofertę składa się kilka dokumentów, Wykonawca powinien stworzyć folder, do którego przeniesie wszystkie dokumenty oferty, każdy podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Spakuje katalog, w którym znajdują się pliki oferty i zabezpieczy go hasłem. Obsługiwane formaty spakowanych plików to: .7z, .zip.

Ofertę w postępowaniu składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej opatrzonej podpisem kwalifikowanym elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Jeżeli dokumenty elektroniczne, przekazywane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zawierają informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1913), Wykonawca, w celu utrzymania w poufności tych informacji, przekazuje je w wydzielonym i odpowiednio oznaczonym pliku lub katalogu, wraz z jednoczesnym zaznaczeniem polecenia „Załącznik stanowiący tajemnicę przedsiębiorstwa” a następnie wraz z plikami stanowiącymi jawną część należy ten plik/katalog zabezpieczyć hasłem.

Oferta może być złożona tylko do upływu terminu składania ofert.

Sposób złożenia oferty

W celu złożenia oferty Wykonawca posiadający konto na ePUAP w zakładce „KATALOG SPRAW”, w okienku „Sprawy ogólne” musi wybrać z listy spraw „Pismo ogólne do podmiotu publicznego” lub „Pismo ogólne do urzędu – stary wzór”. Następnie klikając na niebieskie pole z napisem „Załatw sprawę” przejść do strony z polami do wypełnienia.

Następnie należy wypełnić wymagane pola:

1. W polu „Wybierz urząd lub instytucję, do której składasz pismo” należy wybrać z listy dostępnym instytucji „Zespół Ośrodków Wsparcia w Lublinie” i zatwierdzić wybór.
2. W polu „Rodzaj pisma” wybrać „Inne pismo”
3. W polu „Inny rodzaj pisma” wpisać „Oferta”
4. W polu „Tytuł pisma” wpisać „Oferta na dostawę opasek bezpieczeństwa wraz z usługą teleopieki”
5. W polu „Treść pisma” powinien podać dane kontaktowe do osoby upoważnionej przez Wykonawcę do kontaktu w sprawach związanych ze złożeniem oferty.
6. Klikając na „Dodaj załącznik” należy dodać spakowanych plik zabezpieczony hasłem z dysku przygotowany zgodnie z opisem powyżej.
7. Klikając na niebieskie pole „Dalej” należy przejść do „Podglądu pisma ogólnego”

8. Z dostępnym pod „Podglądem pisma ogólnego” pól należy wybrać i kliknąć w wybrany przez siebie sposób wysłania oferty: „Wyślij bez podpisu” lub „Przejdź do podpisu”.
9. W przypadku wyboru pola „Przejdź do podpisu”, użytkownik po podpisaniu dokumentu otrzyma informację o wysłaniu dokumentu.

Wymagania dotyczące załączonego pliku:

- rozmiar wszystkich załączników: maksimum 150 MB
- rozszerzenie: .7z, .zip

Za datę przekazania oferty, wniosków, zawiadomień, dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń oraz innych informacji przyjmuje się datę ich przekazania na ePUAP.

Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert wycofać ofertę za postępując analogicznie do procedury składania ofert wpisując w tytule „Wniosek o wycofanie oferty”.

Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia 07.06.2023 r. do godz. 9:30.

Wykonawca po upływie terminu do składania ofert nie może skutecznie dokonać zmiany ani wycofać złożonej oferty.

Uwaga

Wykonawcy którzy prześlą ofertę drogą elektroniczną zobowiązani są do przesłania na adres elektronicznej skrzynki podawczej na e-PUAP: /zow/SkrytkaESP hasła umożliwiającego wgląd do przesłanych dokumentów. Hasło należy przesłać w dniu wyznaczonym na otwarcie ofert tj. 07.06.2023 r. w godzinach 9:30-10:30 w sposób analogiczny do opisanego powyżej sposobu składania ofert wpisując:

1. W polu „Inny rodzaj pisma” wpisać „Hasło” oraz nazwę podmiotu w imieniu którego składana jest oferta.
2. W polu „Tytuł pisma” wpisać „Hasło”
3. W polu „Treść pisma” wpisać hasło składające się z min 8 znaków w tym co najmniej jednej małej i jednej dużej litery, cyfry i znaku specjalnego.

Oferta przesłana na adres elektronicznej skrzynki podawczej na e-PUAP do której Wykonawca w wymaganym terminie nie udostępni, prześle błędne hasło lub wyśle hasło przed terminem otwarcia, ofert zostanie odrzucona

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuści do oceny opaski, które nie posiadają wyświetlacza? Wykonawca podkreśla, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi próbę ograniczenia konkurencji i eliminację rozwiązań (opasek), które nie posiadają wyświetlacza, ale posiadają przyciski - absolutnie wystarczające z punktu widzenia opisanych funkcjonalności urządzenia i opisanego zakresu usługi. Innymi słowy - wyświetlacz jest całkowicie zbędny, w sytuacji gdy opaska posiada przyciski umożliwiające jej obsługę przez użytkownika. Zapis narzuca więc określone rozwiązanie technologiczne i nie dopuszcza rozwiązań równoważnych. Co więcej - każdy wyświetlacz stanowi słabe ogniwo urządzenia, gdyż dużo łatwiej może ulec zniszczeniu z przyczyn leżących po stronie użytkownika (stłuczenie), co może doprowadzić do konieczności zaprzestania monitorowania użytkowników - względnie będzie obligować Zamawiającego do zakupu kolejnych urządzeń, aby zachować ciągłość świadczenia usług. W

związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę opisu przedmiotu zamówienia i dopuszczenie rozwiązania wyposażonego w przyciski, które są bardziej intuicyjne dla seniora i łatwiejsze w obsłudze oraz zapewniają mniejszy przeskok technologiczny dla użytkowników, którymi przeważnie są osoby starsze.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie dopuści do oceny opaski bez wyświetlacza.

Pytanie nr 6

Wnosimy o usunięcie z kryteriów oceny ofert dodatkowych funkcji jakimi są:

1. Funkcja pomiaru temperatury z możliwością wyświetlenia na ekranie wyniku
2. Funkcja pomiaru ciśnienia z możliwością wyświetlenia na ekranie wyniku

Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z aktualną wiedzą medyczną i dostępnymi na rynku technologiami ŻADNE urządzenie typu opaska czy zegarek nie może spełnić prawidłowych warunków pomiaru temperatury lub ciśnienia. Monitoring temperatury oraz ciśnienia przez opaskę czy zegarek według lekarzy i opracowań naukowych jest bardzo nieprecyzyjny i nie może zostać użyty do oceny stanu zdrowia użytkownika. Elementarną wiedzą powszechną jest, iż temperatura skóry na nadgarstku i przedramieniu nie koresponduje z faktyczną temperaturą ciała i jest bardzo podatna na czynniki zewnętrzne. Nieadekwatne do stanu faktycznego pomiary mogą w efekcie prowadzić do błędnej diagnozy stanu zdrowia użytkownika, co implikuje możliwość wystąpienia nieprawidłowej reakcji osoby oceniającej stan zdrowia użytkownika - a w efekcie stanowić zagrożenie jego życia lub zdrowia. Co więcej - pozostawienie funkcjonalności może spowodować nieadekwatne interwencje wykonawcy w sytuacji, w której użytkownik jest zdrowy, co może doprowadzić do sytuacji, w której dojdzie do nieuprawnionego wezwania ZRM. Wskazać należy, iż świadczenie usług teleopieki czy usług medycznych z należytą starannością jest możliwe tylko wtedy, gdy w tym celu stosowane są precyzyjne, odpowiadające aktualnej wiedzy medycznej urządzenia. Nieracjonalne jest żądanie spełniania przez urządzenie wymagań, które realnie absolutnie nie mogą mieć wpływu na ocenę stanu zdrowia użytkownika. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonywane w szczególności w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów - w tym kontekście Zamawiający nie może stawiać urządzeniom wymogów, które są nadmiarowe i wręcz biorąc pod uwagę aktualny poziom wiedzy medycznej - niebezpieczne, gdyż narusza przepisy rządzące wydatkowaniem środków publicznych. Zapisy wskazują na nieefektywność opisanego przez zamawiającego rozwiązania w kontekście w/w funkcjonalności i z dużą dozą prawdopodobieństwa stanowią jedynie próbę ograniczenia konkurencji do podmiotów, które takie pseudofunkcjonalności oferują. W związku z powyższym, mając na uwadze zakres świadczonej usługi, Wykonawca wnosi o usunięcie wymogów monitoringu temperatury oraz ciśnienia.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 7

Zgodnie z treścią zapytania ofertowego Rozdział II Ad.2) Zamawiający przyzna dodatkowe punkty, jeśli zaoferowane urządzenie będzie dokonywało pomiarów: temperatury oraz ciśnienia. Czy pomiary mają być pomiarami medycznymi czy poglądowymi? Czy w przypadku pomiarów medycznych Zamawiający wymaga dostarczenia certyfikatów wystawionych przez jednostki akredytujące?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga urządzeń do diagnozowania nieprawidłowości ciśnienia krwi czy temperatury w rozumieniu wartości medycznej uzyskanego pomiaru. Proces monitorowania ma zapewnić generalną informację o przekroczeniu powszechnie przyjętych norm, które nie mogą stanowić wyłącznej podstawy do stosowania określonej terapii, metody leczenia, zmiany nawyków, dawkowania produktów leczniczych, itp.

Pytanie nr 8

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w formularzu oferty wskazał wszystkie wartości netto i brutto, oraz wartość całkowitą netto i brutto całej oferty. Jednocześnie zaznacza, że nie dopuszcza się dodawania nowych i usuwania istniejących pozycji w Formularzu oferty. Pomimo tak postawionych wymagań Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dostarczył urządzenia do wskazanych uczestników programu. W jaki sposób Wykonawca wyceny dystrybucji? W której pozycji formularza ofertowego dokonać kalkulacji kosztów dystrybucji? Analogicznie w jakiej pozycji Wykonawca ma wycenić usługę szkolenia użytkowników? Zarówno w przypadku dostawy urządzeń, usługi teleopieki czy dostawy szkolenia mamy do czynienia z różnymi stawkami podatku VAT.

Odpowiedź

Zamawiający nie ingeruje w proces kalkulacji przez Wykonawcę cen określonych w formularzu oferty. Zgodnie z zapisem Rozdz. III pkt 1 Zaproszenia do składania ofert „*Cena powinna być podana w kwocie brutto (w tym kwotę netto oraz podatek Vat) i uwzględniać wszystkie koszty związane z wykonaniem usługi zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Cena oferty musi zawierać wszystkie koszty niezbędne do wykonania zamówienia.*”

Pytanie nr 9

Zgodnie z § 4 umowy pkt. 12: „Wykonawca przekaze Zamawiającemu w dniu podpisania umowy dodatkowo 10 sztuk gotowych do aktywacji zestawów (z kartą SIM, ładowarką, instrukcją obsługi oraz gwarancją) z przeznaczeniem na wymianę w przypadku zwrotu od użytkownika, niesprawnego zestawu w celu zapewnienia ciągłości świadczenia usługi teleopieki”. Formularz ofertowy zawiera jednak pozycję do wyceny 200 szt. urządzeń. Proszę o doprecyzowanie jaką ilość urządzeń ma wycenić i dostarczyć Wykonawca, 200 szt. czy 210 szt urządzeń? Faktycznym posiadaczem urządzeń przez cały okres umowy będzie Zamawiający.

Odpowiedź

Zamawiający w ramach prowadzonego postępowania o zamówienie publiczne zakupi 200 sztuk zestawów. 10 sztuk gotowych do aktywacji zestawów przekazanych Zamawiającemu w dniu podpisania umowy zostanie zwróconych Wykonawcy po zakończeniu umowy w stanie w jakim otrzyma je od Wykonawcy. Cel przekazania

Zamawiającemu powyżej opisanych zestawów opisany jest w załączniku do Zaproszenia do składania ofert – Załącznik nr 2 – Wzór umowy §4 ust. 12.

Pytanie nr 10

Zamawiający wymaga, aby raport ze świadczonej usługi zawierał dane medyczne. Czy Zamawiający opracuje stosowne dokumenty dotyczące powierzenia przetwarzania danych medycznych?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga aby raport ze świadczonej usługi zawierał dane medyczne.

Pytanie nr 11

Zgodnie z § 4 umowy Wykonawca ma zablokować reklamy przychodzące. Proszę o doprecyzowanie czy Zamawiający ma na myśli jedynie reklamy czy również połączenia telefoniczne konsultantów, firm.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że Wykonawca ma blokować możliwość połączeń telefonicznych i sms-owych przychodzących od konsultantów, firm, reklam itp.

Pytanie nr 12

Proszę o doprecyzowanie rodzaju aktywności oraz jej braku wskazanego w §4 pkt. 18.8. Co Zamawiający rozumie przez aktywność? Czy Zamawiający ma na myśli urządzenie czy użytkownika

Odpowiedź

Zamawiający ma na myśli aktywność urządzenia. Przez aktywność urządzenia Zamawiający rozumie: włączone urządzenie realizuje wszystkie dostępne funkcje zgodnie z opisem przedmiotu umowy.

Pytanie nr 13

Proszę o doprecyzowanie § 5 ust. 3 umowy. W ilu partiach Wykonawca ma dostarczyć Zamawiającemu opaski?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że ilość partii zestawów przekazanych przez Wykonawcę uzależniona będzie od uzgodnionego pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym harmonogramu szkoleń.

Pytanie nr 14

W nawiązaniu do wymagania, zgodnie z którym opaska powinna posiadać max. 1 przycisk – wskazać należy, iż jest to wymaganie, które ma na celu wyłącznie ograniczenie konkurencyjności w przypadku zamówienia i wyeliminowanie z możliwości złożenia oferty wiodących producentów sprawdzonych i certyfikowanych urządzeń do monitoringu; co więcej jest oparte na błędnym założeniu, iż takie ograniczenie – do jednego przycisku – ma

swoje uzasadnienie w wytycznych ministerialnych, co nie jest prawdą. Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej zgodnie z programem Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2022 nie wyklucza opasek z 3 przyciskami. Zgodnie z programem opaska pod względem funkcjonalności oraz dopasowania dla osób w wieku 65 lat i więcej powinna być jak najprostsza w obsłudze – nie oznacza to, iż automatycznie powinna posiadać max. 1 przycisk. Obsługa wszystkich funkcjonalności poprzez jeden/dwa przyciski może być bardziej skomplikowana dla seniora, niż obsługa trzech dużych i jasno oznaczonych kolorami, symbolami i alfabetem Braille'a przycisków na opasce:

1. przycisku funkcyjnego - komunikat głosowy o: godzinie, ilości kroków i stanie naładowania baterii
2. przycisku bezpieczeństwa SOS z dużym czerwonym krzyżem - łączność z centrum ratownictwa
3. przycisku połączenia głosowego z drugim numerem np. członkiem rodziny lub opiekunem - komunikacja z dwoma numerami ramach jednej opaski

Co więcej – wymaganie, że opaska powinna posiadać maksymalnie jeden przycisk może technologicznie stać na przeszkodzie temu, aby taka opaska spełniała więcej funkcji, a przecież wielofunkcyjność takiego urządzenia z punktu widzenia efektywności wydatkowania środków publicznych, komfortu samego seniora oraz celów, jakie przyświecają Programowi Korpus Wsparcia Seniorów, jest jak najbardziej pożądana. Jednocześnie chcemy podkreślić, że zgadzamy się z tym, iż urządzenia powinny być jak najprostsze w obsłudze – natomiast w naszej opinii nie jest to równoznaczne z tym, że powinny posiadać tylko jeden przycisk. Zapis w obecnej formie, wbrew ciężącym na zamawiającym obowiązku konkurencyjnego formułowania zapytania ofertowego i racjonalnego wydatkowania środków finansowych z Programu, wyeliminuje możliwość złożenia ofert przez producentów banalnych w obsłudze urządzeń z trzema przyciskami – a to z pewnością wpłynie na liczbę złożonych do zapytania ofert, a w konsekwencji oferowaną cenę, co z kolei przełoży się negatywnie na finanse publiczne. W związku z powyższym, by zachować zakres przedmiotowy Programu oraz zachować konkurencyjność zapytania konieczne jest dokonanie przez zamawiającego zmiany wymagań w tym zakresie poprzez dopuszczenie opaski, która powinna być dostosowana do obsługi przez osoby w wieku min. 65 lat i więcej – tj. być jak najprostsza w obsłudze, posiadać max. 3 przyciski.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dopuści urządzenie z maksymalnie trzema przyciskami, przy czym funkcja umożliwiająca wysłanie sygnału SOS oraz bezpośrednie połączenie się z centrum teleopieki będzie realizowana za pomocą tylko jednego z trzech przycisków wyeksponowanego w taki sposób, aby osoby w wieku min. 65 lat i więcej w razie konieczności bez problemu uruchomić wyżej wymienione funkcje

Pytanie nr 15

Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z aktualną wiedzą medyczną i dostępnymi na rynku technologiami ŻADNE urządzenie typu opaska czy zegarek nie może spełnić prawidłowych warunków pomiaru saturacji. Monitoring saturacji przez opaskę czy zegarek według lekarzy i opracowań naukowych jest bardzo nieprecyzyjny i nie może zostać użyty do oceny stanu zdrowia użytkownika. Nieadekwatne do stanu faktycznego pomiary mogą w efekcie prowadzić do błędnej diagnozy stanu zdrowia użytkownika, co implikuje możliwość wystąpienia nieprawidłowej reakcji osoby oceniającej stan zdrowia użytkownika - a w efekcie

stanowić zagrożenie jego życia lub zdrowia. Co więcej - pozostawienie funkcjonalności może spowodować nieadekwatne interwencje wykonawcy w sytuacji, w której użytkownik jest zdrowy, co może doprowadzić do sytuacji, w której dojdzie do nieuprawnionego wezwania ZRM. Wskazać należy, iż świadczenie usług teleopieki czy usług medycznych z należytą starannością jest możliwe tylko wtedy, gdy w tym celu stosowane są precyzyjne, odpowiadające aktualnej wiedzy medycznej urządzenia. Nieracjonalne jest żądanie spełniania przez urządzenie wymagań, które realnie absolutnie nie mogą mieć wpływu na ocenę stanu zdrowia użytkownika. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonywane w szczególności w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów - w tym kontekście Zamawiający nie może stawiać urządzeniom wymagań, które są nadmiarowe i wręcz biorąc pod uwagę aktualny poziom wiedzy medycznej - niebezpieczne, gdyż narusza przepisy rządzące wydatkowaniem środków publicznych. Zapisy wskazują na nieefektywność opisanego przez zamawiającego rozwiązania w kontekście w/w funkcjonalności i z dużą dozą prawdopodobieństwa stanowią jedynie próbę ograniczenia konkurencji do podmiotów, które takie pseudofunkcjonalności oferują. W związku z powyższym, mając na uwadze zakres świadczonej usługi, Wykonawca wnosi o usunięcie wymagań monitoringu saturacji.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający dopuszcza, w sytuacji dopuszczenia braku wymogu posiadania przez Opaskę wyświetlacza, aby komunikat informującym o połączeniu wychodzącym do Centrum teleopieki - minimum dźwiękowy lub głosowy, nie towarzyszyła żadna inna notyfikacja?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie dopuści urządzenia bez wyświetlacza.

Anna Ryńska
/Z-ca Dyrektora/