

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Straż Miejska Miasta Lublin jako Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

### Dostawę umundurowania dla Straży Miejskiej Miasta Lublin w 2019 r. - sześć części

**wybrano** następujące oferty:

Część	Wykonawca	Łączna liczba punktów	Uzasadnienie wyboru
Część 1 – Czapki	Arpapol Sp. z o.o. ul. Karmelkowa 29 52-437 Wrocław	100	<b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i uzyskała maksymalną liczbę punktów spośród złożonych na tę część ofert niepodlegających odrzuceniu <b>Uzasadnienie prawne:</b> art. 91ust. 1 Pzp
Część 2 – Kurtka wiatrówka tzw. olimpijka, spodnie zimowe proste, spodnie letnie proste, spódnica letnia	Jerzy Gałczyński Firma Handlowo – Usługowa NEWMEN Zakład Pracy Chronionej ul. Przewóz 2 30-716 Kraków	91,21	<b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych na tę część ofert niepodlegających odrzuceniu <b>Uzasadnienie prawne:</b> art. 91ust. 1 Pzp
Część 3 – Marynarka dwurzędowa	Jerzy Gałczyński Firma Handlowo – Usługowa NEWMEN Zakład Pracy Chronionej ul. Przewóz 2 30-716 Kraków	100	<b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i jako jedyna złożona oferta na tę część zamówienia otrzymała maksymalną liczbę punktów <b>Uzasadnienie prawne:</b> art. 91ust. 1 Pzp
Część 4 – Spodnie krótkie typu bermudy	P.H.U. MEGA-MASTER Sp. J. M.M. Marcinkowscy, L. Korfel ul. Powstańców 52 31-422 Kraków	100	<b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i jako jedyna złożona oferta na tę część zamówienia otrzymała maksymalną liczbę punktów <b>Uzasadnienie prawne:</b> art. 91ust. 1 Pzp

## II. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 4 Arpapol Sp. z o.o., ul. Karmelkowa 29, 52-437 Wrocław
Część 1 – Czapki	Cena brutto	60
	Termin dostawy	20
	Gwarancja	20
<b>Łączna liczba punktów</b>		<b>100</b>

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 2 P.H.U. MEGA-MASTER Sp. J. M.M. Marcinkowscy, L. Korfel ul. Powstańców 52, 31-422 Kraków	Oferta nr 3 Jerzy Gałczyński Firma Handlowo – Usługowa NEWMEN Zakład Pracy Chronionej ul. Przewóz 2, 30-716 Kraków	Oferta nr 4 Arpapol Sp. z o.o., ul. Karmelkowa 29, 52-437 Wrocław
Część 2 – Kurtka wiatrówka tzw. olimpijka, spodnie zimowe proste, spodnie letnie proste, spódnica letnia	Cena brutto	60	51,21	55,74
	Termin dostawy	0	20	0
	Gwarancja	8,57	20	17,14
<b>Łączna liczba punktów</b>		<b>68,57</b>	<b>91,21</b>	<b>72,88</b>

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 3 Jerzy Gałczyński Firma Handlowo – Usługowa NEWMEN Zakład Pracy Chronionej ul. Przewóz 2, 30-716 Kraków		
Część 3 - Marynarka dwurzędowa	Cena brutto	60		
	Termin dostawy	20		
	Gwarancja	20		
<b>Łączna liczba punktów</b>		<b>100</b>		

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 2 P.H.U. MEGA-MASTER Sp. J. M.M. Marcinkowscy, L. Korfel ul. Powstańców 52, 31-422 Kraków		
Część 4 – Spodnie krótkie typu bermudy	Cena brutto	60		
	Termin dostawy	20		
	Gwarancja	20		
<b>Łączna liczba punktów</b>		<b>100</b>		

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie			
Część 5 – Buty na rower	Cena brutto	UNIEWAŻNIENIE – art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp		
	Termin dostawy			
	Gwarancja			
<b>Łączna liczba punktów</b>				

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie			
Część 6 – Buty na łoż	Cena brutto	UNIEWAŻNIENIE – art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp		
	Termin dostawy			
	Gwarancja			
<b>Łączna liczba punktów</b>				

### III. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania:

1) Zakład Produkcyjno - Usługowy „GALEX” ul. Żywiecka 17, 85-378 Bydgoszcz – Oferta nr 1

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca pismem z dnia 19 kwietnia 2019 r. został wezwany do wyjaśnienia czy wskazana w załączonym do oferty wykazie dostaw „czapka z daszkiem” wraz z poświadczeniem należytego wykonania zamówienia oznacza opisaną przez Zamawiającego czapkę letnią typu sportowego.

Jeżeli tak, Zamawiający wezwał do uzupełnienia wykazu wykonanych dostaw o czapkę służbową okrągłą oraz dołączenia dowodów potwierdzających należyte wykonanie zamówienia.

Jeżeli „czapka z daszkiem” oznaczałaby opisaną przez Zamawiającego czapkę służbową okrągłą, Zamawiający wezwał do uzupełnienia wykonanych dostaw o czapkę letnią typu sportowego oraz dołączenia dowodów potwierdzających należyte wykonanie zamówienia.

Przed upływem wyznaczonego terminu Zamawiający otrzymał skan referencji na czapkę letnią typu sportowego. Na przesłanym skanie dokumentu widnieje data 9 kwietnia 2019 r. Na skanie widoczna jest data potwierdzenia kopii za zgodność z oryginałem. Także jest to 9 kwietnia 2019 r. Powyższe wskazuje na to, że Wykonawca dysponował ww. dokumentem jeszcze przed upływem terminu składania ofert. Niedostarczenie przed upływem wyznaczonego terminu przez Wykonawcę dokumentu w formie wymaganej pkt 11.9.1, 11.9.2 i 12.2 SIWZ powoduje w konsekwencji, że Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu.

**Uzasadnienie prawne:** Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu i na podstawie przepisu art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp został wykluczony z dalszego postępowania na udzielenie zamówienia a jego oferta na zamówienia została uznana za odrzuconą na podstawie przepisu art. 24 ust. 4 Pzp.

2) P.H.U. MEGA-MASTER Sp.j. M.M. Marcinkowscy, L. Korfel, ul. Powstańców 52, 31-422 Kraków – Oferta nr 2

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca pismem z dnia 19 kwietnia 2019 r. został wezwany do wyjaśnienia jakie konkretnie elementy umundurowania dostarczone zostały podmiotowi wskazanemu na wykazie dostaw. Sformułowanie „elementy umundurowania” jest zbyt ogólne i nie pozwala Zamawiającemu na prawidłową weryfikację czy Wykonawca spełnia postawiony warunek jeżeli chodzi o każdą część zamówienia, którą obejmuje oferta.

Przed upływem wyznaczonego terminu Zamawiający otrzymał drogą elektroniczną wyjaśnienie ze wskazaniem jakie elementy umundurowania wykazana dostawa obejmowała. Dostawa obejmowała m.in. obuwie typu desant i obuwie typu półbuty. Żadnego z ww. elementów Zamawiający nie uznał za przedmiot odpowiadający zamówieniu w części 5.

W konsekwencji, Wykonawca nie wykazał wykonania min. jednego zamówienia odpowiadającego przedmiotowi zamówienia w części 5 buty na rower.

**Uzasadnienie prawne:** Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu i na podstawie przepisu art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp został wykluczony z dalszego postępowania na udzielenie zamówienia w części 5 a jego oferta na tę część zamówienia została uznana za odrzuconą na podstawie przepisu art. 24 ust. 4 Pzp.

## **V. Informacja o unieważnieniu**

**Uzasadnienie faktyczne:** Postępowanie w części 5 (buty na rower) zostaje unieważnione ponieważ jedyna złożona oferta podlegała odrzuceniu z uwagi na fakt wykluczenia Wykonawcy z tej części postępowania.

Zamawiający unieważnia postępowanie w części 6 (buty na łódź) ponieważ na tę część zamówienia nie została złożona żadna oferta.

**Uzasadnienie prawne:** Postępowanie w części 5 i 6 zostało unieważnione na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp.

## **VI. Termin zawarcia umów**

Terminem określonym zgodnie z przepisem art. 94 ust 1 pkt 2 Pzp, po upływie którego umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może być zawarta jest dzień 6 maja 2019 r.

Zawiadomienie niniejsze przesłane zostało Wykonawcom przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. e-mailem oraz zamieszczono je na stronie internetowej BIP Zamawiającego i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

/-/ Jacek Kucharczyk  
Komendant  
Straży Miejskiej Miasta Lublin