

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Straż Miejska Miasta Lublin jako Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

Dostawę umundurowania dla Straży Miejskiej Miasta Lublin w 2019 r.

wybrano następujące oferty:

Część	Wykonawca	Łączna liczba punktów	Uzasadnienie wyboru
Część 2 – Kurtki zimowe	ZAKŁAD ODZIEŻOWY YESS Kazimierz Cyman ul. Stefana Banacha 6 72-200 Słupsk	95,52	Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych na tę część ofert niepodlegających odrzuceniu Uzasadnienie prawne: art. 91ust. 1 Pzp
Część 4 – Kamizelki służbowe	ZAKŁAD ODZIEŻOWY YESS Kazimierz Cyman ul. Stefana Banacha 6 72-200 Słupsk	100	Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i jako jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu złożona na tę część zamówienia uzyskała maksymalną liczbę punktów. Uzasadnienie prawne: art. 91ust. 1 Pzp
Część 5 – Koszule (damskie, męskie)	P. P.H. SKOLIMTEX Andrzej Skolimowski ul. Przybylskiego 10/7 02-777 Warszawa	100	Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i jako jedyna złożona oferta na tę część zamówienia otrzymała maksymalną liczbę punktów Uzasadnienie prawne: art. 91ust. 1 Pzp
Część 6 – Krawat	HAKO Sp. z o.o. ul. Borzymowska 30 03-565 Warszawa	100	Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych na tę część ofert niepodlegających odrzuceniu Uzasadnienie prawne: art. 91ust. 1 Pzp
Część 8 – Szalik, czapka dziana wywijana	SAN MARKO Sp. z o.o. ul. Lindego 4 60-573 Poznań	100	Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych na tę część ofert niepodlegających odrzuceniu Uzasadnienie prawne: art. 91ust. 1 Pzp
Część 9 – Rękawiczki	FAREX GROUP Sp. z o.o. Bystrzyca 58 59-610 Wleń	100	Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i jako jedyna złożona oferta na tę część zamówienia otrzymała maksymalną liczbę punktów Uzasadnienie prawne: art. 91ust. 1 Pzp
Część 11 – Pas taktyczny	Firma P. U. H. RECON ul. Śliwkowa 5 K 87-123 Brzozówka	100	Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i jako jedyna złożona oferta na tę część zamówienia otrzymała maksymalną liczbę punktów Uzasadnienie prawne: art. 91ust. 1 Pzp
Część 12 - Skarpety	ASTOP A.A. Jaworowscy Sp.j. ul. Rycerska 28 15-157 Białystok	100	Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i jako jedyna oferta złożona na tę część zamówienia uzyskała maksymalną liczbę punktów Uzasadnienie prawne: art. 91ust. 1 Pzp
Część 13 – Mundur specjalny: kurtka specjalna, spodnie specjalne	ZAKŁAD ODZIEŻOWY YESS Kazimierz Cyman ul. Stefana Banacha 6 72-200 Słupsk	100	Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i jako jedyna oferta złożona na tę część zamówienia uzyskała maksymalną liczbę punktów Uzasadnienie prawne: art. 91ust. 1 Pzp
Część 17 – Dystynkcje	HAKO Sp. z o.o. ul. Borzymowska 30 03-565 Warszawa	100	Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych na tę część ofert niepodlegających odrzuceniu Uzasadnienie prawne: art. 91ust. 1 Pzp

Część 18 – Kamizelka ostrzegawcza	ZAKŁAD ODZIEŻOWY YESS Kazimierz Cyman ul. Stefana Banacha 6 72-200 Słupsk	100	Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych na tę część ofert Uzasadnienie prawne: art. 91ust. 1 Pzp
Część 19 – Koszulobluza	P. P. H. SKOLIMTEX Andrzej Skolimowski ul. Przybylskiego 10/7 02-777 Warszawa	100	Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i jako jedyna złożona oferta na tę część zamówienia otrzymała maksymalną liczbę punktów Uzasadnienie prawne: art. 91ust. 1 Pzp
Część 20 – Naszywki haftowane	HAKO Sp. z o.o. ul. Borzymowska 30 03-565 Warszawa	91,56	Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych na tę część ofert niepodlegających odrzuceniu Uzasadnienie prawne: art. 91ust. 1 Pzp
Część 21 – Buty letnie	BUTSTAR Sp. z o.o. ul. Dworcowa 21 83-210 Zblewo	98,25	Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych na tę część ofert niepodlegających odrzuceniu Uzasadnienie prawne: art. 91ust. 1 Pzp
Część 22 – Buty do munduru specjalnego	PROFIBUT Sp. z o.o. ul. Techniczna 4 20-151 Lublin	92,97	Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych na tę część ofert Uzasadnienie prawne: art. 91ust. 1 Pzp
Część 23 – Buty zimowe	PROFIBUT Sp. z o.o. ul. Techniczna 4 20-151 Lublin	93,33	Uzasadnienie faktyczne: Oferta Wykonawcy spełnia wszelkie kryteria określone w SIWZ przez Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów spośród złożonych na tę część ofert Uzasadnienie prawne: art. 91ust. 1 Pzp

II. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 4 Zakład Odzieżowy YESS Kazimierz Cyman	Oferta nr 15 Firma Produkcyjno – Handlowa FURORA Bożenna Zielińska
Część 2 – Kurtki zimowe	Cena brutto	55,52	60
	Termin dostawy	20	10
	Gwarancja	20	13,33
Łączna liczba punktów		95,52	83,33

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 4 Zakład Odzieżowy YESS Kazimierz Cyman
Część 4 – Kamizelki służbowe	Cena brutto	60
	Termin dostawy	20
	Gwarancja	20
Łączna liczba punktów		100

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 13 Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowe SKOLIMTEX Andrzej Skolimowski
Część 5 - Koszule	Cena brutto	60
	Termin dostawy	20
	Gwarancja	20
Łączna liczba punktów		100

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 3 HAKO Sp. zo.o.	Oferta nr 7 Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa RECON
Część 6 - Krawaty	Cena brutto	60	47,23
	Termin dostawy	20	20

	Gwarancja	20	10
Łączna liczba punktów		100	77,23

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie		
Część 7 - Swetry	Cena brutto	UNIEWAŻNIENIE – art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp	
	Termin dostawy		
	Gwarancja		
Łączna liczba punktów			

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 6 SAN MARKO Sp. z o.o.	Oferta nr 7 Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa RECON
Część 8 – Szalik, czapka dziana wywijana	Cena brutto	60	48,33
	Termin dostawy	20	20
	Gwarancja	20	6,67
Łączna liczba punktów		100	75

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 11 FAREX GROUP Sp. z o.o.	
Część – 9 Rękawiczki	Cena brutto	60	
	Termin dostawy	20	
	Gwarancja	20	
Łączna liczba punktów		100	

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie		
Część 10 Wroby skórzane	Cena brutto	UNIEWAŻNIENIE – art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp	
	Termin dostawy		
	Gwarancja		
Łączna liczba punktów			

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 7 Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa RECON	
Część 11 – Pas taktyczny	Cena brutto	60	
	Termin dostawy	20	
	Gwarancja	20	
Łączna liczba punktów		100	

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 10 ASTOP A. A. Jaworowscy Sp. j.	
Część 12 - Skarpety	Cena brutto	60	
	Termin dostawy	20	
	Gwarancja	20	
Łączna liczba punktów		100	

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 13 Zakład Odzieżowy YESS Kazimierz Cyman	
Część 13 – Mundur specjalny: kurtka specjalna, spodnie specjalne	Cena brutto	50	
	Termin dostawy	20	
	Gwarancja	30	
Łączna liczba punktów		100	

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie		
Część 14 – Koszulki polo ciemnogranelne	Cena brutto	UNIEWAŻNIENIE – art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp	
	Termin dostawy		
	Gwarancja		
Łączna liczba punktów			

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 3 HAKO Sp. zo.o.	Oferta nr 7 Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa RECON
Część 17 – Dystynkcje	Cena brutto	60	31,99
	Termin dostawy	20	20
	Gwarancja	20	10
Łączna liczba punktów		100	61,99

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 4 Zakład Odzieżowy YESS Kazimierz Cyman	Oferta nr 5 LUBMAR Andrzej Lubera
Część 18 – Kamizelki ostrzegawcze	Cena brutto	60	47,75
	Termin dostawy	20	20
	Gwarancja	20	20
Łączna liczba punktów		100	87,75

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 13 Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowe SKOLIMTEX Andrzej Skolimowski	
Część 19 – Koszulobluzy	Cena brutto	60	
	Termin dostawy	20	
	Gwarancja	20	
Łączna liczba punktów		100	

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 3 HAKO Sp. z o.o.	Oferta nr 7 Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa RECON
Część 20 – Naszywki haftowane	Cena brutto	51,56	60
	Termin dostawy	30	10
	Gwarancja	10	5
Łączna liczba punktów		91,56	75

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 1 BUTSTAR Sp. z o.o.	Oferta nr 2 Przedsiębiorstwo Specjalistyczne SPRZĘT – POŻ Irena Zając, Krzysztof Zając Sp.j.	Oferta nr 9 PROFIBUT Sp. z o.o.	Oferta nr 12 P.H. BEHAPEX II Waldemar Grzywaczewski
Część 21 – Buty letnie	Cena brutto	58,79	50,17	60	49,32
	Termin dostawy	20	20	20	20
	Gwarancja	19,46	12,97	12,97	20
Łączna liczba punktów		98,25	83,14	92,97	89,32

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 1 BUTSTAR Sp. z o.o.	Oferta nr 2 Przedsiębiorstwo Specjalistyczne SPRZĘT – POŻ Irena Zając, Krzysztof Zając Sp.j.	Oferta nr 8 GREGOR S.A.	Oferta nr 9 PROFIBUT Sp. z o.o.	Oferta nr 12 P.H. BEHAPEX II Waldemar Grzywaczewski
Część 22 Buty do munduru specjalnego	Cena brutto	44,53	39,33	30,13	60	37,66
	Termin dostawy	20	20	20	20	20
	Gwarancja	19,46	12,97	12,97	12,97	20
Łączna liczba punktów		83,99	72,30	63,10	92,97	77,66

Część zamówienia	Kryteria podlegające ocenie	Oferta nr 1 BUTSTAR Sp. z o.o.	Oferta nr 9 PROFIBUT Sp. z o.o.
Część 23 – Buty zimowe	Cena brutto	51,48	60
	Termin dostawy	20	20
	Gwarancja	20	13,33
Łączna liczba punktów		91,48	93,33

III. Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania:

1) Przedsiębiorstwo Specjalistyczne „SPRZĘT – POŻ” Irena, Krzysztof Zając Sp. j. ul. Władysława Jagiełły 17E, 45-920 Opole – Oferta nr 2

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca pismem z dnia 3 kwietnia 2019 r. został wezwany do przedłożenia w oryginale lub potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii dowodów potwierdzających czy wykazane dostawy zostały wykonane należyście.

Termin na wyjaśnienie i uzupełnienie dokumentów został wyznaczony na 5 kwietnia 2019 r.

Zamawiający otrzymał w dniu 5 kwietnia 2019 r. potwierdzone za zgodność z oryginałem potwierdzenia należytego wykonania zamówienia ale nie obejmowały one części 20.

Uzasadnienie prawne: Wykonawca na podstawie przepisu art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp został wykluczony z dalszego postępowania na udzielnie zamówienia w części 20 a jego oferta na tę część zamówienia została uznana za odrzuconą na podstawie przepisu art. 24 ust. 4 Pzp.

2) PPH SKOLIMTEX Andrzej Skolimowski ul. Przybylskiego 10/7, 02-777 Warszawa – Oferta nr 13

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca pismem z dnia 3 kwietnia 2019 r. został wezwany do:

1) uzupełnienia wykazu wykonanych dostaw o elementy umundurowania określone w części 14 oraz dołączenia dowodów potwierdzających należyte wykonanie

zamówienia – wykaz załączony do oferty nie zawiera dostaw na ww. część,

2) dot. części 14 – wyjaśnienia jaki jest faktycznie zaoferowany okres gwarancji ponieważ w części ogólnej formularza widnieje 18 miesięcy a w części szczegółowej 24 miesiące.

Termin na wyjaśnienie i uzupełnienie dokumentów został wyznaczony na 5 kwietnia 2019 r.

Zamawiający nie otrzymał przed upływem ww. terminu wyjaśnień od Wykonawcy.

Uzasadnienie prawne: Wykonawca na podstawie przepisu art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp został wykluczony z dalszego postępowania na udzielnie zamówienia w części 14 a jego oferta na tę część zamówienia została uznana za odrzuconą na podstawie przepisu art. 24 ust. 4 Pzp.

3) TOMISTAR Tomasz Gwiazda ul. Kmicica 15, 05-126 Nieporęt – Oferta nr 14

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca pismem z dnia 3 kwietnia 2019 r. został wezwany do:

1) przedłożenia w oryginale lub potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii dowodów określających czy wykazane dostawy zostały wykonane należycie,

2) wyjaśnienia czy Wykonawca zamierza powierzyć część zamówienia Podwykonawcom – do dokumentów składających się na ofertę nie zostało dołączone oświadczenie o Podwykonawcach, co należy rozumieć jako rezygnację Wykonawcy z powierzenia części zamówienia Podwykonawcom ale w oświadczeniu o braku podstaw do wykluczenia wypełniona została rubryka „Oświadczenie dotyczące Podwykonawcy niebędącego podmiotem, na którego zasoby powołuje się Wykonawca”. W przypadku, gdy część zamówienia zostanie powierzona Podwykonawcom, należało przedłożyć w oryginale oświadczenie o Podwykonawcach,

3) wyjaśnienia czy dołączony do oferty wzór swetra jest produktem, który może otrzymać Zamawiający – wzór swetra nie jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia ponieważ skład materiału jest inny (Zamawiający wymaga aby skład był następujący: 50% akryl, 50% wełna),

4) przedłożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 Pzp.

Termin na wyjaśnienie i uzupełnienie dokumentów został wyznaczony na 5 kwietnia 2019 r.

Wykonawca w dniu 5 kwietnia 2019 r. o godz. 22:30 przesłał drogą elektroniczną skan oświadczenia o podwykonawcach, skan oświadczenia o braku przynależności do grupy kapitałowej, wyjaśnienie dot. pytania nr 3 i 4 wraz z informacją, że skan oryginału referencji Zamawiający otrzyma do dnia 18 kwietnia 2019 r.

Wykonawca nie dostarczył Zamawiającemu w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej BIP informacji z otwarcia ofert (zamieszczono je dnia 29 marca 2019 r.) oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej. Na wezwanie Zamawiającego z dnia 3 kwietnia 2019 r., Wykonawca dostarczył jedynie skan oświadczenia – dla ww. oświadczenia wymagana wymaga się oryginału w formie papierowej (pkt. 11.9 i 12.2 SIWZ).

Na wezwanie Zamawiającego do wyjaśnienia kwestii podwykonawstwa, Wykonawca dołączył skan oświadczenia o podwykonawcach – dla tego oświadczenia wymagany był dokument w formie oryginału (pkt 11.9 SIWZ).

Na wezwanie Zamawiającego do przedłożenia w oryginale lub potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii dowodów potwierdzających czy wykazane dostawy zostały wykonane należycie Wykonawca poinformował jedynie, że Zamawiający otrzyma skan oryginału do dnia 18 kwietnia 2019 r.

Z wyjaśnienia dot. zaoferowanego swetra wynika, że Wykonawca oferuje Zamawiającemu sweter o składzie niezgodnym z opisem przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Wykonawca został wykluczony z dalszego postępowania na podstawie przepisu art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp a jego oferta w całości została uznana za odrzuconą na podstawie przepisu art. 24 ust. 4 Pzp,

IV. Informacja o ofertach odrzuconych:

1) GREGOR S.A. ul. Tczewska 1A, 83-032 Pszczółki – Oferta nr 8

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca pismem z dnia 3 kwietnia 2019 r. został wezwany do wyjaśnienia czy dołączony do oferty wzór butów letnich jest produktem, który może otrzymać Zamawiający – wzór butów nie jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia ponieważ cholewka ma przeszycia, co wyraźnie wykluczył jako dopuszczalne Zamawiający.

Termin na wyjaśnienie i uzupełnienie dokumentów został wyznaczony na 5 kwietnia 2019 r.

Zamawiający nie otrzymał przed upływem ww. terminu wyjaśnień od Wykonawcy.

Uzasadnienie prawne: Oferta Wykonawcy złożona na część 21 została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp ponieważ treść oferty nie odpowiadała treści SIWZ tj. zaoferowany produkt jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia.

2) Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa RECON ul. Śliwkowa 5K, 87-123 Brzozówka – Oferta nr 7

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca pismem z dnia 3 kwietnia 2019 r. został wezwany do wyjaśnienia:

a) czy dołączony do oferty wzór pasa głównego jest produktem, który może otrzymać Zamawiający – wzór pasa nie jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia ponieważ nie jest wykonany ze skóry przebarwionej na wskroś w kolorze czarnym, nie ma szerokości 5-6 cm a klamra nie jest w kolorze żółtym/złotym,

b) czy dołączony do oferty wzór paska skórzanego jest produktem, który może otrzymać Zamawiający – wzór paska nie jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia ponieważ części metalowe i sprzączka nie są wykonane z metalu w kolorze żółtym/złotym,

c) czy dołączony do oferty wzór koszulki polo (Zamawiający wymagał jedynie kawałka materiału) jest produktem, który może otrzymać Zamawiający – wzór koszulki jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia.

Termin na wyjaśnienie i uzupełnienie dokumentów został wyznaczony na 5 kwietnia 2019 r.

Wykonawca w dniu 5 kwietnia 2019 r. wyjaśnił, że posiada tylko takie jak zaoferowane wzory pasków, a w przypadku koszulek polo możliwe jest jedynie dostosowanie do wymogów Zamawiającego wysokości napisów i wielkości patki na znak identyfikacyjny.

Uzasadnienie prawne: Oferta Wykonawcy złożona na część 10 i 14 została odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp ponieważ treść oferty nie odpowiadała treści SIWZ tj. zaoferowane produkty są niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

V. Informacja o unieważnieniu

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie w części 8 zostaje unieważnione z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty znacznie przewyższa (jest o 56,16% wyższa) kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia. Ze względu na to, że unieważnieniu podlega 9 części, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający unieważnia postępowanie w części 10 (Wyroby skórzane) i części 14 (Koszulki polo ciemnogrnatowe) ze względu na fakt, iż wszystkie złożone oferty obejmujące te części zamówienia podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Postępowanie w części 8 zostało unieważnione na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp a w części 10 i 14 na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp.

VI. Termin zawarcia umów

Terminem określonym zgodnie z przepisem art. 94 ust 1 pkt 2 Pzp, po upływie którego umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może być zawarta jest dzień 14 kwietnia 2019 r. Przed upływem ww. terminu mogą zostać zawarte umowy na realizację zamówienia w części 5, 9, 11, 12, 13, 19 (art. 94 ust. 2 pkt 1 lit a Pzp).

Zawiadomienie niniejsze przesłane zostało Wykonawcom przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. e-mailem oraz zamieszczono je na stronie internetowej BIP Zamawiającego i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

/-/ Jacek Kucharczyk
Komendant
Straży Miejskiej Miasta Lublin