

SM-AD.270.5.2015

Lublin, 22 lipca 2015 r.

## OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Straż Miejska Miasta Lublin informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

### Dostawę pojazdów służbowych dla Straży Miejskiej Miasta Lublin II części

w części I zamówienia tj. na dostawę 2 pojazdów wybrana została oferta złożona przez firmę:

**CRH Żagiel Auto Sp. z o.o., ul. Roztocze 4, 20-722 Lublin**

Wykonawca spełnił warunki udziału w części I postępowania, jego oferta nie podlegała odrzuceniu i była najkorzystniejsza pod względem przyjętych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteriów oceny ofert.

w części II zamówienia tj. na dostawę 3 pojazdów wybrana została oferta złożona przez firmę:

**Technotop Sp. z o.o., Konopnica 164 A, 21-030 Motycz**

Wykonawca spełnił warunki udziału w części II postępowania, jego oferta nie podlegała odrzuceniu i była najkorzystniejsza pod względem przyjętych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteriów oceny ofert.

I. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert:

Zamawiający informuje, że z uwagi na niedookreślenie w SIWZ sposobu obliczenia terminu realizacji zamówienia oraz ze względu na różne sposoby liczenia tego terminu przez Wykonawców, podjął decyzję o przyznaniu równej liczby punktów w tym kryterium tj. maksymalnej liczby 5 punktów, wszystkim Wykonawcom, których oferty podlegały ocenie.

### Część I zamówienia

Numer oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów kryterium ceny (max. 90 pkt)	Liczba punktów w kryterium zamontowanej instalacji LPG	Liczba punktów w kryterium terminu realizacji (max. 5 pkt)	Łączna liczba punktów
oferta nr 1	Agro Max Sp. z o.o. Władysławowo 41 82-300 Elbląg	77,30 pkt	0 pkt	5 pkt	82,30 pkt
oferta nr 4	CRH Żagiel Auto Sp. z o.o. ul. Roztocze 4 20-722 Lublin	90 pkt	0 pkt	5 pkt	95 pkt



## Część II zamówienia

Numer oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów kryterium ceny (max. 95 pkt)	Liczba punktów w kryterium terminu realizacji (max. 5 pkt)	Łączna liczba punktów
oferta nr 4	CRH Żagiel Auto Sp. z o.o. ul. Roztocze 4 20-722 Lublin	94,57 pkt	5 pkt	99,57 pkt
oferta nr 5	Technotop Sp. z o.o. Konopnica 164 A 21-030 Motycz	95 pkt	5 pkt	100 pkt

## II. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

### Część I zamówienia

Nie odrzucono żadnej oferty

### Część II zamówienia

Odrzucone zostały trzy oferty:

1) oferta nr 1 tj. firmy Agro Max Sp. z o.o. złożona na II część zamówienia podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych tj. w związku z tym, że treść oferty nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zw. dalej „SIWZ”). Polegało to na tym, że w ofercie Wykonawca nie zawarł wymaganej w pkt 18.5 SIWZ oraz w formularzu ofertowym w miejscu dotyczącym rodzaju paliwa (pkt II.4.2) informacji o marce i modelu instalacji gazowej LPG oraz informacji czy montaż tej instalacji będzie czy też nie powodować utratę lub skrócenie gwarancji określonych w pkt III formularza.

2) oferta nr 2 tj. firmy Plejada Sp. z o.o. ul. Tokarska 24, 20-952 Lublin Oddział Radom podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 Prawa zamówień publicznych tj. w związku z tym, że oferta zawierała błędy w obliczeniu ceny. Polegało to na tym, że w ofercie Wykonawca zaoferował cenę za dostawę jednego pojazdu. Zgodnie z SIWZ (pkt 17.1) cena ofertowa musi zwierać ostateczną, sumaryczną cenę obejmującą wszystkie koszty związane z realizacją zadania niezbędne do jego wykonania. Zgodnie z pkt 2 formularza ofertowego, cena oferty obejmować powinna realizację całej II części zamówienia.

Mając na względzie treść wyjaśnienia Wykonawcy tj. że cena podana w formularzu ofertowym dotyczy dostawy 1 pojazdu wraz z jego wyposażeniem, a zatem cena dostawy 3 pojazdów wraz z wyposażeniem wynosiłaby trzykrotność zaoferowanej ceny, błędu tego Zamawiający nie uznał za oczywistą omyłkę rachunkową. Wyjaśnienie Wykonawcy w ocenie Zamawiającego wskazuje na świadome złożenie oferty o takiej treści a poprawienie powyższego spowodowałoby istotną zmianę w treści oferty.

3) oferta nr 3 tj. firmy Polski Związek Motorowy OZDG Sp. z o.o., ul. B. Prusa 8, 20-064 Lublin podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych tj. w związku z tym, że treść oferty nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Polegało to na tym, że w ofercie Wykonawca nie zawarł wymaganej w pkt 18.5 SIWZ oraz w formularzu ofertowym w miejscu dotyczącym rodzaju paliwa (pkt II.4.2) informacji czy montaż instalacji LPG będzie czy też nie powodować utratę lub skrócenie gwarancji określonych w pkt III formularza.

III. Żaden z Wykonawców nie podlegał wykluczeniu z postępowania.

IV. Terminem określonym zgodnie z przepisem art. 94 ust 1 pkt 2, po upływie którego umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego może być zawarta jest dzień 27 lipca 2015 r.

KOMENDANT  
Straży Miejskiej w Lublin

  
mgr Jacek Ducharezyk