

MUP.PKIII.371.65.2016.SG

Lublin, dnia 24.11.2016 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

dostawę sprzętu informatycznego i oprogramowania

Część I zamówienia - Komputer stacjonarny typu AIO – 15 szt.

A. Wybór najkorzystniejszej oferty

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu dotyczącym części I zamówienia - złożył Wykonawca:

MPC Paweł Oleksiewicz
ul. Podrzeczna 38
99-300 Kutno

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów.

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Lp.	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium cenowym	Liczba punktów w kryterium – Wynik testów zaproponowanego procesora	Łączna liczba punktów
1.	MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38 99-300 Kutno	60	40	100
2.	System Data sp. z o. o. ul. Sienkiewicza 42 39-300 Mielec	53,56	40	93,56
3.	Speedserwis Tomasz Wroński ul. Nowowiejskiego 6a 20-880 Lublin	48,54	40	88,54
4.	RESET PC W. Kondratowicz – Kucewicz i A. Zams sp. j. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	46,86	10	56,86

Część V zamówienia - Dyski do serwera HPE DL 360G9 – 8 szt.

A. Wybór najkorzystniejszej oferty

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu dotyczącym części V zamówienia złożył Wykonawca:

System Data sp z o. o.
ul. Sienkiewicza 42
39-300 Mielec

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów.

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Liczba punktów w kryterium: okres gwarancji	Liczba punktów w kryterium: prędkość obrotowa pracy dysku	Razem liczba punktów
1.	RESTOR SP. J. P. Anton, A Czapski, T. Rostropowicz ul. Dworkowa 2/107a 00-784 Warszawa	-	-	-	-
2.	System Data sp z o. o. ul. Sienkiewicza 42 39-300 Mielec	60,00	30,00	1,00	91,00

Z up. Prezydenta Miasta Lublin
Zastępca Dyrektora
Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie

mgr Monika Rynkar