

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy – WKO.5533.87.2020.ER

Numer upoważnienia: WKO.5533.87.2020.ER

Data wydania upoważnienia: 27 stycznia 2020 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 56

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: rozmowa z dyrektorem szkoły, w dn. 14 stycznia 2020r.

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa i adres szkoły/placówki:** II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie, z siedzibą ul. Ogrodowa 16, 20-075 Lublin
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki:** pani Małgorzata Klimeczak
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 5 lutego 2020 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** st. wiz. Ewa Romaniuk
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** realizacja zaleceń wydanych podczas kontroli WKO.5533.122.2019.ER
7. **Podstawa prawna:**
 - a) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2019 r. poz. 1481 z późn. zm.) – dalej u.s.o,
 - b) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.) – dalej u. p.o,
 - c) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.),
 - d) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 roku poz. 532 z późn. zm.) – dalej r.t. p.p.p
 - e) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 roku w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 roku poz. 1591 z późn. zm.) - dalej r. c. p.p.p
 - f) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 roku poz. 843 z późn. zm.) – dalej r.t. r.w.o
 - g) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2019 roku poz. 373) – dalej r.c. r.w.o
 - h) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół - załącznik nr 4 (Dz. U. Nr 61 poz. 624 z 2001r. z późn. zm.) – dalej r.w.s.t.s
 - i) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm. - dalej k.p.a

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 10 czerwca 2019 r. w II Liceum Ogólnokształcącym im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie, wydano zalecenia:

1. Zaleca się, by statut szkoły określał treści wskazane w: § 2 ust. 1 pkt 3 i 9, § 3 pkt 2, § 10 ust. 2, § 13, § 18 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół* (Dz. U. Nr 61 poz. 624 z 2001 r. z późn. zm.) – w stosunku do klas dotychczasowego trzyletniego liceum ogólnokształcącego, a także treści wskazane w: art. 44b ust. 10, w art. 44i ust. 3 pkt 1 oraz 44 h ust. 6 *ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty* (Dz. U. z 2018r., poz. 1457 z późn. zm.)

Termin realizacji : 15 września 2019 r.

2. Zaleca się dostosować zapisy statutu szkoły do zapisów: art. 63 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*; art. 14 ust. 1 pkt 1, art. 51 ust. 1 pkt 4 lit b, art. 68 ust. 1 pkt 2 *ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2018r. poz. 996 z późn. zm.); art. 237 § 1 i § 4, art. 223 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 poz. 2096 z późn. zm.); art. 44b ust. 3, 44e ust. 3 i 4, 44h ust. 7, 44l ust. 4, 44f ust. 2 i 3, 44k ust. 1, 44q ust. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (Dz. U. z 2018r., poz. 1457 z późn. zm.); § 3 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 4, § 6 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach* (Dz. U. z 2013r., poz. 532 z późn. zm.); § 3, § 7 ust. 1, § 16, § 17 ust. 1 i 6 pkt 2 *rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczególnych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych* (Dz. U. z 2015r., poz. 843 z późn. zm.).

Termin realizacji : 15 września 2019 roku.

W toku przeprowadzonej w dniu 5 lutego 2020 r. kontroli dotyczącej realizacji zaleceń pokontrolnych ustalono, że w dniu 9 września 2019 r. rada pedagogiczna II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie, uchwaliła statut Liceum (uchwała nr 10/2019/2020), który tego samego dnia wszedł w życie. Tym samym, uchylony został statut, obowiązujący od 3 czerwca 2019 r.

Zgodnie z art 322 ust. 8 *ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe*, statuty czteroletnich liceów ogólnokształcących, w których są prowadzone klasy dotychczasowego trzyletniego liceum ogólnokształcącego, zawierają postanowienia dotyczące tych klas. Na mocy art. 363 i art 364 cyt. ustawy, przepisy wykonawcze, w tym m.in. przepisy wydane na podstawie art. 44 zb, art. 22 ust. 2 pkt 11 oraz art. 60 ust 2 *ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty*, tj. przepisy wskazane wyżej w podstawie prawnej kontroli w lit. d), lit. f) oraz w lit. h), zachowują moc do czasu zakończenia kształcenia w dotychczasowym trzyletnim liceum ogólnokształcącym, oraz mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów.

Uchwalony 9 września 2019 r. statut II LO im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie uwzględni zalecenia wydane podczas kontroli nr. WKO.5533.122.2019.ER, w następującym zakresie:

- § od 38 do 40 określają organizację wewnątrzszkolnego systemu doradztwa zawodowego; w poprzednim statucie nie określono organizacji wewnątrzszkolnego systemu doradztwa oraz zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia, co było niezgodne z § 2 ust. 1 pkt 9 r.w.s.t.s;

- § 18 określa zasady współdziałania organów liceum oraz sposób rozwiązywania sporów między nimi, których nie określono w poprzednim statucie, co było niezgodne z § 3 pkt 2 r.w.s.t.s. Niestety zapis ust. 7 nowego statutu błędnie powołuje się na kompetencje organów szkoły uwzględnione w u.s.o, zaś zapis ust. 10 określa, że sprawy sporne między dyrektorem, a pozostałymi organami, rozstrzyga zgodnie z kompetencjami organ nadzoru pedagogicznego, pomimo tego, że przepisy prawa nie stanowią o takiej kompetencji kuratora oświaty;
- § 47 ust 2 pkt 3 określa zasady współpracy biblioteki z rodzicami i innymi bibliotekami, których nie określał poprzedni statut, co było niezgodne z § 10 ust 2 r.w.s.t.s.;
- § 45 określa zakres zadań pedagoga szkolnego, których nie określał poprzedni statut, co było niezgodne z § 13 r.w.s.t.s.;
- § 49 podtrzymuje zapis § 42 dotychczasowego statutu, który określał zasady rekrutacji uczniów do liceum z uwzględnieniem „Regulaminu Rekrutacji II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie”, który to Regulamin w nowym statucie nie jest już nieuprawnionym załącznikiem;
- nie zawiera nieprawidłowych zapisów uwzględnionych w poprzednim statucie w § 50 ust. 6 (cyt. „szczegółowe zasady oceniania opisane są w zasadach oceniania przedmiotowego, zależnych od specyfiki przedmiotu”) oraz w § 63 ust. 1 (cyt. „szczegółowe kryteria ustalania ocen z poszczególnych przedmiotów opracowane są i opisane w przedmiotowych systemach oceniania”); w nowym statucie, szczegółowe warunki i sposoby oceniania wewnątrzszkolnego określa zgodnie z art. 44b ust. 10 u.s.o, statut (rozdział 7), w tym zgodnie z art. 44i ust. 3 pkt 1 u.s.o sposób ustalania bieżących i śródrocznych ocen klasyfikacyjnych;
- § 54 ust. 2 lepiej uwzględnia zapisy art. 44b ust. 3 u.s.o, niż § 47 ust. 2 w poprzednim statucie;
- nie zawiera zapisów niespójnych z art. 44h ust. 7 i art. 44l ust. 4 u.s.o, które w poprzednim statucie znajdowały się w § 58 ust. 9 (cyt. „ustalona przez nauczyciela niedostateczna ocena klasyfikacyjna roczna może być zmieniona tylko w wyniku egzaminu poprawkowego”), w § 68 ust. 1 (cyt. „ustalona przez nauczyciela albo uzyskana w wyniku egzaminu klasyfikacyjnego roczna ocena klasyfikacyjna z zajęć edukacyjnych jest ostateczna”), oraz w § 68 ust. 3 (cyt. „ustalona przez wychowawcę klasy roczna ocena klasyfikacyjna zachowania jest ostateczna”);
- § 56 ust. 2 w brzmieniu „Na wniosek ucznia lub jego rodziców/prawnych opiekunów nauczyciel uzasadnia ustaloną ocenę na podstawie przyjętych kryteriów oceniania” w bardzo ogólnym stopniu wypełnia obowiązek wynikający z zapisu art. 44e ust. 3 u.s.o tj. określenie w statucie szkoły sposobu uzasadniania ustalonej przez nauczyciela oceny;
- nie zawiera zapisów niezgodnych z art. 44f ust. 2 i 3 u.s.o, w zw. z art. 44b ust.6 pkt 1 u.s.o i art. 44b ust. 3 u.s.o, które w poprzednim statucie znajdowały się w § 62 pkt 3 lit a i pkt 4 lit a;
- § 69 ust. 1 jest spójny z art. 44k ust. 1 u.s.o, w przeciwieństwie do regulującego te same treści § 67 ust. 1 poprzedniego statutu;
- § 63 ust. 2 jest spójny z § 3 r.t.r.w.o i § 2 r.c.r.w.o, w związku z art. 44c ust 2 u.s.o; regulujący te same treści § 54 poprzedniego statutu, nie uwzględniał przypadków, w których nauczyciel zobowiązany był dostosować wymagania edukacyjne do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, określonych w obowiązujących przed 1 września 2019r. przepisach;
- § 62 ust. 1 jest spójny z § 7 ust. 1 r.t.r.w.o oraz § 6 ust. 1 r.c.r.w.o; regulujący te same treści § 57 ust. 1 poprzedniego statutu, nie uwzględniał przepisów obowiązujących w liceum przed 1 września 2019 r., w zakresie uwzględniania przez dyrektora wniosku składanego przez pełnoletniego ucznia;
- § 64 ust 7 jest spójny z § 16 r.t.r.w.o oraz § 14 r.c.r.w.o; regulujący te same treści § 66 poprzedniego statutu, określał możliwość, a nie obowiązek umożliwienia uczniowi, u którego w wyniku klasyfikacji śródrocznej stwierdzono, że poziom osiągnięć edukacyjnych tego ucznia uniemożliwi lub utrudni kontynuowanie nauki w klasie programowo wyższej - uzupełnienie braków;
- § 69 ust 4 jest spójny z art. 44l ust. 1 u.s.o, § 17 ust. 1 r.t.r.w.o i § 15 ust. 1 r.c.r.w.o; regulujący te same treści § 67 ust. 4 pkt 1 poprzedniego statutu określał że cyt. „egzamin klasyfikacyjny zdaje również uczeń (...) realizujący indywidualny program nauki (...)”co było niezgodne z przepisami

z art. 44l ust. 1 u.s.o i przepisami wykonawczymi, obowiązującymi w liceum przed 1 września 2019 r.;

- § 69 ust. 13 pkt 2 jest spójny z § 17 ust. 6 pkt 2 r.t.r.w.o i § 15 ust. 6 pkt 2 r.c.r.w.o; regulujący te same treści § 67 ust. 12 pkt 2 poprzedniego statutu określał, że egzamin klasyfikacyjny dla ucznia spełniającego obowiązek nauki poza szkołą, przeprowadza komisja, w skład której wchodzi cyt. „nauczyciele zajęć edukacyjnych określonych w szkolnym planie nauczania dla odpowiedniej klasy”, co było niezgodne z obowiązującymi przed 1 września 2019 r. przepisami;
- nie zawiera zapisów niespójnych z art. 14 ust. 1 pkt 1 u.p.o, które występowały w § 35 ust. 1 poprzedniego statutu i stanowiły, że „Szkoła może prowadzić odpłatną działalność pedagogiczną (...), jak np. kursy przedmiotowe, zajęcia sportowe lub inne formy zajęć”;
- § 53 określa tryb składania i rozpatrywania skarg, bez 7 dniowego terminu składania skarg, jak to określał § 46 ust. 1 poprzedniego statutu, co ograniczało gwarantowane każdemu obywatelowi w art. 63 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej* nieograniczone prawo składania skarg i wniosków;
- § 53 pkt 2 stanowi że cyt. „W przypadku naruszenia praw ucznia, skargi i wnioski rozpatrywane są przez dyrektora szkoły lub zespół powołany przez dyrektora szkoły, w skład którego mogą wchodzić: wicedyrektorzy, wybrany przez radę pedagogiczną jej przedstawiciel, przedstawiciel zespołu wychowawczego”, co uwzględnia zapis art. 68 ust. 1 pkt 2 u.p.o, stanowiący o sprawowaniu nadzoru pedagogicznego nad nauczycielem przez dyrektora szkoły, a także uwzględnia realizację zapisu art. 223 ust. 1 k.p.a, zgodnie z którym „organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości”;
- § 53 pkt. 3 stanowi, że „skargi i wnioski są rozpatrywane w ciągu 14 dni od daty wpłynięcia”, co uwzględnia art. 237 § 1 k.p.a;
- nie zawiera nieprawidłowych zapisów uwzględnionych w poprzednim statucie w § 45 ust. 11 dotyczących możliwości odwołania się do kuratora oświaty od nałożonej na ucznia kary, innej niż skreślenie z listy uczniów; niestety § 53 pkt 5 nowego statutu stanowi, podobnie jak § 46 ust. 9 poprzedniego statutu, że osobie skarżącej przysługuje odwołanie do organu sprawującego nadzór pedagogiczny od cyt. „decyzji dyrektora” w kwestii sposobu rozpatrzenia skargi – co nie znajduje uzasadnienia w przepisach, w tym w art. 51 ust. 1 pkt 4 lit b u.p.o;
- nie zawiera nieprawidłowych zapisów uwzględnionych w poprzednim statucie w § 51 ust. 2, odnoszących się do istoty udzielanej w szkole pomocy psychologiczno-pedagogicznej, które nie obejmowały zakresu określonego w obowiązujących przed 1 września 2019r. przepisach;
- § 34 ust. 3 uwzględnia zapisy § 6 r.t.p.p.p i § 5 r.c.p.p.p.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 3 załącznika nr 4 do rozporządzenia *Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół*, statut liceum określa w szczególności zadania zespołów nauczycielskich o których mowa w § 15 (tj. nauczycieli prowadzących zajęcia w danym oddziale). Statut II LO im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie, uchwalony 9 września 2019 r. w § 28 określa zadania zespołów nauczycielskich, w tym wskazuje, że w szkole funkcjonują zespoły nauczycieli prowadzących zajęcia w danym oddziale, jednak nie określa ich zadań. Art. 98 u.p.o. nie zobowiązuje szkół nowego systemu do określania w statucie zadań zespołów nauczycielskich.

Nowy statut:

- nie określa terminu ustalania śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych, do czego zobowiązuje szkoły art. 44 h ust. 6 u.s.o.
- § 56 ust. 3 w brzmieniu „Sprawdzone i ocenione pisemne prace kontrolne oraz inna dokumentacja dotycząca oceniania ucznia są udostępniane uczniowi i jego rodzicom /prawnym opiekunom” uwzględnia brak konieczności składania przez ucznia/rodzica wniosku o udostępnienie sprawdzonych i ocenionych pisemnych prac ucznia, jednak zgodnie z art. 44e ust. 7 u.s.o statut powinien określać sposób udostępniania zarówno sprawdzonych i ocenionych pisemnych prac ucznia jak i dokumentacji dotyczącej egzaminu klasyfikacyjnego (o którym mowa w art. 44k ust. 2 i 3 u.s.o. art. 37 ust. 4, art. 115 ust 3 i art. 164 ust 3 i 4 u.p.o), egzaminu

poprawkowego (o którym mowa w art.44m ust.1 u.s.o), zastrzeżeń (o których mowa w art. 44n u.s.o) i innej dokumentacji dotyczącej oceniania, czego przytoczony zapis ze statutu II LO nie uwzględnia;

- § 34 ust. 2 pkt 6 nie uwzględnia właściwego nazewnictwa zajęć specjalistycznych, zgodnego z § 7 ust. 1 pkt 4 r.t.p.p.p i § 6 ust. 2 pkt 5 r.c.p.p.p.

Dyrektor szkoły został zobowiązany do dostosowania zapisów § 18 ust. 7 i 10, § 28, § 34 ust 2 pkt 6, § 53 pkt 5, § 56 ust. 3 statutu II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie do przepisów prawa zewnętrznego, w tym do uwzględnienia w statucie szkoły zapisów wynikających z art. 44 h ust. 6 u.s.o.

Zalecenia, termin realizacji:

Zaleceń nie wydano.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Lublin 21.02.2020

(miejsowość, data i podpis

Dyrektora szkoły/placówki)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

21.02.2020

Data i podpis dyrektora szkoły

Lublin 18 lutego 2020

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Ewa Rojankiewicz
mgr Ewa Rojankiewicz

Zgodnie z § 16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 późn. zm.). protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

