

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy: WKO.5533.245.2023.MD
Numer upoważnienia: WKO.5533.245.2023.MD
Data wydania upoważnienia: 4 lipca 2023 r.
Nr kontroli w rejestrze szkoły: 90
Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty
Data i forma powiadomienia o kontroli: 4 lipca 2023 r., telefonicznie

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa nr 44 w Lublinie w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich w Lublinie, ul. Kazimierza Tumidajskiego 6A, 20-247 Lublin
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Krzysztof Szulej
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 11 lipca 2023 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Marek Dudek
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** w zakresie efektywności udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, współpracy z rodzicami oraz indywidualizacji pracy na lekcji w odniesieniu do uczniów
i
7. **Podstawa prawna:**
 - a) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 900),
 - b) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230),
 - c) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta nauczyciela (Dz. U. z 2023 r. poz. 984),
 - d) ustawa z dnia 25 lutego 1064 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U z 2020 r. poz. 1359 z późn. zm.),
 - e) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.),
 - f) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.),
 - g) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1646 z późn. zm.),
 - h) rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283),
 - i) rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2022 roku w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz nauczycieli: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych (Dz. U. 2022 poz. 1610),
 - j) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. 2020 r. poz. 1289 z późn. zm.),

- k) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 373),
- l) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 21 czerwca 2023 roku do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęła ustna skarga Pani [imię] dotycząca braku promocji jej córki [imię], uczennicy klasy [klasa] do klasy programowo wyższej w Szkole Podstawowej nr 44 w Lublinie w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich w Lublinie, a także braku udzielenia jej skutecznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej ze strony wychowawcy klasy, Pani [imię] oraz specjalistów. W dniu 22 czerwca 2023 roku do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęła druga skarga ustna dotycząca tej samej szkoły, tym razem Pani [imię], która złożyła zastrzeżenia wobec działań wychowawcy klasy [imię], Pani [imię] w stosunku do jej syna [imię], jak również braku udzielenia mu efektywnej pomocy psychologiczno-pedagogicznej zarówno ze strony wychowawcy, jak i specjalistów. Ponadto obie skarżące podkreślały niski poziom współpracy szkoły z rodzicami w rozwiązywaniu zaistniałych trudności oraz braku bieżącego informowania o podjętych działaniach w danym zakresie. Pani [imię] przekazała do dokumentacji sprawy kopię pisma do dyrektora Szkoły Podstawowej nr 44 w Lublinie z dnia 21 czerwca 2023 stanowiącego sprzeciw wobec braku promocji jej córki oraz kopię informacji o gotowości dziecka do podjęcia nauki w szkole podstawowej z dnia 25 kwietnia 2022 roku, zaś Pani [imię] – kopię upomnienia wychowawcy klasy, jaką otrzymał jej syn [imię] w dniu 14 czerwca 2023 roku.

Mając na uwadze wyjaśnienie ww. kwestii zwrócono się do Pana Krzysztofa Szuleja, dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich w Lublinie o złożenie stosownych wyjaśnień. W dniu 27 czerwca 2023 roku dyrektor zespołu szkół przesłał do Lubelskiego Kuratora Oświaty uzasadnienie „decyzji rady pedagogicznej” w odniesieniu do braku promocji uczennicy klasy [klasa], stanowiącej część odpowiedzi na pismo Pani [imię] z dnia 21 czerwca 2023 roku. W treści dokumentu podkreślono, że analiza stanu przygotowania dziewczynki do rozpoczęcia pierwszego etapu edukacyjnego dokonana przez wychowawcę grupy przedszkolnej wskazywała na potrzebę odroczenia rozpoczęcia przez nią wykonywania obowiązku szkolnego. Opinia ta była zgodna z wnioskami sformułowanymi przez specjalistów Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 5 w Lublinie w opinii nr 62/WP/21/22 z dnia 19 maja 2022 roku. Według dyrektora pomoc psychologiczno-pedagogiczna była udzielana [imię] w formie indywidualizacji bieżącej pracy z uczniem, zintegrowanych działań nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej, języka angielskiego i religii we współpracy z wychowawczyniami świetlicy szkolnej oraz zajęć logopedycznych. W opinii dyrektora problemy dydaktyczne oraz adaptacyjne nasiliły ponadto częste nieobecności dziewczynki wywołane pogarszającym się stanem zdrowia. Tym samym rada pedagogiczna Szkoły Podstawowej nr 44 w Lublinie, chcąc przeciwdziałać „pogłębieniu występujących trudności”, a także „nadrobieniu zaległości i zbudowaniu dobrej podstawy do dalszej nauki” postanowiła nie promować [imię] do klasy drugiej.

W przypadku ucznia klasy [klasa] informacje przekazane przez dyrektora zespołu szkół dotyczyły przede wszystkim niewłaściwego zachowania ucznia wobec kolegów i nauczycieli, podjętych działań szkolnych w tym zakresie oraz współpracy z rodzicami. W treści pisma wskazano, że nauczyciele uczący w klasie [klasa] wielokrotnie inicjowali rozmowy, szczególnie w mamą chłopca, co do występujących u niego trudności oraz wskazywali możliwości rozwiązania pojawiających się problemów. Podejmowali próby skierowania uwagi chłopca na pozytywne formy aktywności, które w dalszej perspektywie „nie zostały utrwalone w jego zachowaniu”. Na wniosek szkoły, w dniach 3 stycznia 2023 roku, 31 marca 2023 roku i 24 kwietnia 2023 roku specjaliści z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 5 w Lublinie dokonali obserwacji zachowań uczniów klasy [klasa]. W ich ocenie zespół klasowy wykazywał „znaczne nagromadzenie problemów wychowawczych”. Ponadto pedagog szkolny w dniu 22 listopada 2022 roku przeprowadził w klasie [klasa] zajęcia dotyczące właściwego zachowania w środowisku szkolnym. Z treści pisma wynika, że w odniesieniu do uczniów sprawiających trudności w klasie [klasa], w tym [imię] odbywały się spotkania nauczycieli pracujących z klasą, dyrektora, pedagoga szkolnego podczas których określano sposoby reagowania na „destrukcyjne dla pracy klasy

zachowania". Zespół nauczycieli pracujących w klasie kontaktował się z rodzicami poszczególnych uczniów, starając się rozpoznać środowisko domowe oraz wskazać działania, które powinni podjąć rodzice, aby poprawić funkcjonowanie ich dzieci w szkole.

Mając na uwadze skonfrontowanie zarzutów stawianych przez Panią _____ i Panią _____ z wyjaśnieniami udzielonymi przez dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich w Lublinie, w dniu 11 lipca 2023 roku przeprowadzono kontrolę doraźną w zakresie efektywności udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, współpracy z rodzicami oraz indywidualizacji pracy na lekcji w odniesieniu do uczniów _____ i _____.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z Panem Krzysztofem Szulejem, dyrektorem Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich w Lublinie, wicedyrektorem, _____, pedagogiem szkolnym, _____, wychowawcą klasy _____ i _____, wychowawcą klasy _____, a także dokonano analizy dostępnej dokumentacji szkolnej w przedmiotowym zakresie:

- statut szkoły,
- regulamin Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 44 w Lublinie,
- rejestr uchwał Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 44 w Lublinie,
- wniosek wychowawcy klasy _____ dotyczący niepromowania uczennicy _____ do klasy programowo wyższej,
- opinia rodziców _____ w sprawie niepromowania dziecka do klasy programowo wyższej,
- prośba _____ o przepuszczenie córki _____ do klasy _____ z dnia 19 czerwca 2023 r.,
- dziennik zajęć klasy _____ i _____ w roku szkolnym 2022/23 w formie elektronicznej,
- wykaz kontaktów z rodzicami wychowawców klas _____ i _____,
- dziennik pedagoga szkolnego,
- sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2021/22,
- plan pracy wychowawczo-profilaktycznej w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich w Lublinie na rok szkolny 2022/2023,
- protokół ewaluacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej po II semestrze roku szkolnego 2022/2023,
- protokół rady pedagogicznej z dnia 19 czerwca 2023 roku,
- arkusze obserwacji zajęć w klasie _____ z dnia 21 kwietnia 2023 r. i klasie _____ z dnia 8 lutego 2023 r.,
- notatka służbowa z dnia 22 maja 2023 r. dotycząca terapii logopedycznej _____,
- notatka służbowa dotycząca funkcjonowania _____ w świetlicy szkolnej,
- opinia nr 62/WP/21/22 z dnia 19 maja 2022 r. w sprawie oceny gotowości szkolnej,
- opinia nr 93/WP/21/22 z dnia 4 lipca 2022 r. w sprawie oceny rozwoju mowy,
- korespondencja elektroniczna pomiędzy skarżącymi a dyrektorem szkoły za pośrednictwem dziennika elektronicznego.

Z dokumentacji wychowawczynie klasy _____ wynika, że uczniowie od początku roku szkolnego 2022/23 objęci byli bieżącą obserwacją pedagogiczną. W jej opinii _____ wykazywała znaczne trudności w zakresie edukacji polonistycznej (budowanie wypowiedzi zarówno ustnych jak i pisemnych, przejrzystość pisma, poprawność ortograficzna, umiejętność czytania) oraz edukacji matematycznej (przestrzenne umiejscowienie przedmiotów, rozwiązywanie prostych zadań tekstowych, stosowanie umiejętności matematycznych w sytuacjach życiowych). Pod koniec września 2022 roku przeprowadzono _____ i diagnozę umiejętności polonistycznych i matematycznych, które w przypadku _____ – jak określono w dokumencie – plasowały się na poziomie niskim. Wyniki diagnozy zostały przedstawione rodzicom klasy _____ podczas zebrania w dniu 14 listopada 2022 roku, na którym była również obecna Pani _____, mama _____. Na jej wniosek wychowawczynie klasy _____ przygotowała w dniu 20 października 2023 roku pisemną charakterystykę uczennicy na potrzeby diagnozy specjalistycznej. W dokumencie wskazano mocne strony dziecka, obserwowane trudności w nauce i zachowaniu oraz dotychczasowe działania podjęte przez szkołę.

Na podstawie opinii nr 62/WP/21/22 z dnia 19 maja 2022 roku w sprawie oceny gotowości szkolnej, w której specjaliści z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 5 w Lublinie wskazali na brak

osiągnięcia przez dziecko „optymalnej gotowości szkolnej” oraz opinii nr 93/WP/21/22 z dnia 4 lipca 2022 r. w sprawie oceny rozwoju mowy, została objęta pomocą psychologiczno-pedagogiczną. W dniu 13 października 2023 roku poinformowano pisemnie Pana i Panią o formach w jakich ich córce będzie udzielana pomoc psychologiczno-pedagogiczna (zintegrowane działania nauczycieli, porady, konsultacje, zajęcia logopedyczne), okresie jej udzielania oraz wymiarze godzin. Dokument został podpisany i zaakceptowany jedynie przez mamę w dniu 17 października 2022 roku.

Zespół nauczycieli uczących w klasie określił dostosowania wymagań edukacyjnych dla w odniesieniu do zajęć edukacji wczesnoszkolnej i języka angielskiego. Dokonywał dwa razy do roku oceny skuteczności podejmowanych przez nich działań w zakresie udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W protokole „Ewaluacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej za II semestr roku szkolnego 2022/23” wskazano względem uczennicy klasy „doskonalenie percepcji słuchowej, usprawnienie orientacji w kierunkach, relacjach przestrzennych i schemacie własnego ciała, kształtowanie pozytywnej samooceny” oraz kontynuację terapii logopedycznej. Brak jest dokonania faktycznej oceny efektywności udzielonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz sformułowania wniosków dotyczących dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia.

Jak wynika z notatki służbowej z dnia 22 maja 2023 roku, logopedy szkolnego w roku szkolnym 2022/23 uczestniczyła w 8 zajęciach logopedycznych na 20 zaplanowanych w wymiarze 0,5 godz. tygodniowo. W tym czasie przeprowadzono ćwiczenia usprawniające słuch fonemowy, analizę i syntezę słuchową, a także utrwalono artykulację głosek. W opinii specjalisty częste nieobecności uczennicy wpłynęły negatywnie na poziom przyswojonej przez nią wiedzy oraz stopień realizacji zaplanowanych działań terapeutycznych.

Pedagog szkolny w przypadku prowadził działania mające na celu poznanie środowiska rodzinnego uczennicy, a także określenie przyczyn pojawiających się niepowodzeń szkolnych. W rozmowach z mamą pedagog szkolny sugerował konieczność przeprowadzenia specjalistycznych badań w poradni psychologiczno-pedagogicznej w celu jednoznacznego określenia przyczyn trudności emocjonalnych i edukacyjnych. Zgodnie z założeniami planu pracy wychowawczo-profilaktycznej na rok szkolny 2022/23 pedagog szkolny przeprowadził w klasach pierwszych Szkoły Podstawowej nr 44 w Lublinie zajęcia poświęcone prawom i obowiązkom ucznia (klasa – 22 listopada 2022 r.). W klasie specjaliści z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 5 w Lublinie zrealizowali zajęcia dotyczące rozpoznawania emocji i radzenia sobie z nimi, nawiązywania kontaktów społecznych i budowania więzi w grupie (31 marca 2023 r.), a także poszukiwania sposobów niesienia pomocy osobom w potrzebie (24 kwietnia 2023 r.).

W oparciu o wykaz spotkań indywidualnych wychowawcy klasy z rodzicami należy stwierdzić, że mama miała stały kontakt ze szkołą, zaś wychowawczynie – zgodnie z § 50 ust. 40 statutu szkoły informowała ją o pojawiających się trudnościach. Brak jest jednak widocznych efektów wsparcia rodziców w pojawiających się trudnościach dydaktycznych i wychowawczych uczennicy, które znalazłyby bezpośrednie przełożenie na podniesienie poziomu jej funkcjonowania w szkole.

Wychowawczynie klasy, mając na uwadze zalecenia wskazane w opinii psychologiczno-pedagogicznej z dnia 19 maja 2022 roku zaproponowała rodzicom, aby wzięli udział w cyklu zajęć pt. „Szkoła dla Rodziców i Wychowawców” prowadzonych przez specjalistów Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 5 w Lublinie.

W protokole Rady Pedagogicznej z dnia 19 czerwca 2023 roku znajduje się informacja wychowawczynie klasy o trudnościach edukacyjnych, jak również wniosek wskazujący na potrzebę powtarzania przez nią klasy pierwszej. W treści dokumentu odnotowano: „Rada Pedagogiczna jednogłośnie podjęła uchwałę zatwierdzającą wyniki klasyfikacji”. Brak jest jednak zapisu w samym protokole lub odrębnie sporządzonym dokumencie, w którym – zgodnie z zasadami techniki prawodawczej – sformułowano by treść stosownej uchwały, dotyczącej zarówno wyników klasyfikacji i promocji uczniów Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich w Lublinie za rok szkolny 2022/23, jak też braku promocji uczennicy. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że w zespole szkół funkcjonuje jedynie rejestr uchwał podejmowanych przez Radę Pedagogiczną, zaś do dnia kontroli uchwały były podejmowane w następujący sposób. Dyrektor lub inni członkowie Rady Pedagogicznej przedstawiali problem będący przedmiotem uchwały. Następnie dyrektor pytał kto z członków Rady jest za przyjęciem uchwały w proponowanym kształcie. Odbywało

się głosowanie, którego wyniki były liczone i zapisywane przez protokolanta. Jeśli wszyscy członkowie Rady głosowali „za”, wówczas w protokole wskazywano na jednogłośnie podjęcie uchwały. Jeśli były głosy wstrzymujące się lub przeciwnie, protokolant zapisywał poszczególną liczbę głosów. Po tym dyrektor informował Radę o podjęciu lub odrzuceniu uchwały.

Jak wskazuje dokumentacja wychowawczynie klasy , uczniowie od początku roku szkolnego 2022/23 zostali objęci bieżącą obserwacją pedagogiczną. W oddziale funkcjonuje kilku uczniów stwarzających problemy dydaktyczno-wychowawcze przejawiające się zaburzeniami emocjonalnymi, nadpobudliwością ruchową i trudnościami dydaktycznymi. W opinii wychowawczynie oddziału

jest uczniem inteligentnym, który potrafi narzucić swoją wolę innym dzieciom w oczekiwaniu na ich uwagę i zainteresowanie. Wykazuje zachowania idące w sprzeczności z zapisami § 50 ust. 31 pkt 1 statutu szkoły, szczególnie w odniesieniu do wywiązywania się z obowiązków ucznia, dbałości o bezpieczeństwo i zdrowie innych osób, godne i kulturalne zachowanie w szkole oraz okazywanie szacunku innym. Mając na uwadze pojawiające się trudności u chłopca, wychowawczynie klasy przekazała rodzicom podczas zebrania w dniu 14 listopada 2022 roku pisemną informację o dotychczasowym poziomie jego zachowania i spełnieniu przez niego wymagań edukacyjnych. Ponadto zaproponowała Pani indywidualne konsultacje, mające na celu rozpoznanie przyczyn pojawiających się problemów. Mama – jak przekazała wychowawczynie – tłumaczyła zachowanie syna problemami rodzinnymi, które mogą wynikać z rozbieżności w postrzeganiu wychowania przez nią i jej męża, jak również nadmiarem pracy.

W klasie przeprowadzono diagnozę umiejętności w zakresie edukacji polonistycznej i matematycznej, w której osiągnął wysokie wyniki potwierdzające dojrzałość poznawczą. Rodzice chłopca zostali zapoznani z jej wynikami. Nauczyciele pracujący w klasie w pewnym zakresie indywidualizowali pracę z poprzez zwiększenie mu liczby zadań, które miały służyć wykorzystaniu jego wiedzy (dodatkowe karty pracy i ćwiczenia), spożytkowaniu energii (udział w zabawach i grach edukacyjnych) oraz rozładowaniu napięć emocjonalnych. W udostępnionej dokumentacji brak jest wskazania pewnej strategii skoordynowanych działań nauczycieli pracujących w klasie , które w oparciu o rozpoznane potrzeby i możliwości ucznia przyniosłyby poprawę zachowania chłopca.

Z obserwacji wychowawczynie klasy wynika, że zna zasady prawidłowego zachowania i potrafi nimi skutecznie manewrować w zależności od sytuacji w klasie. W przypadku, gdy w jego otoczeniu pojawi się inna osoba dorosła, która zwróci na niego uwagę np. pedagog szkolny lub dyrektor, uczeń nie wykazuje żadnych zachowań niepożądanych, wykonuje wszystkie zlecane mu zadania oraz aktywnie bierze udział w lekcji.

Z relacji wychowawczynie klasy wynika, że podczas zebrania nauczycieli dotyczącego ewaluacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej po II semestrze roku szkolnego 2022/23 zaproponowano, aby przenieść jednego ucznia z klasy do innego oddziału. W opinii wychowawczynie wybór powinien paść na , który negatywnie wpływa na zachowanie innych chłopców. Według niej takie działanie ze strony szkoły ułatwiłoby pracę z pozostałymi uczniami sprawiającymi trudności, zaś zmiana środowiska szkolnego mogłoby się pozytywnie przełożyć na bieżące funkcjonowanie ucznia. W udostępnionych w trakcie kontroli materiałów nie wskazano dokumentacji poświadczającej objęcie pomocą psychologiczno-pedagogiczną szczególnie w odniesieniu do zaburzeń zachowania lub emocji.

W dniu 5 czerwca 2023 roku zorganizowano spotkanie wychowawcy klasy i pedagoga szkolnego z Panią , podczas którego przedstawiono mamie bieżącą sytuację szkolną jej syna, przedstawiono wnioski po spotkaniu zespołu ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zaproponowano przeniesienie ucznia do innej klasy. Pani kategorycznie sprzeciwiła się takiemu rozwiązaniu.

Dyrektor zespołu szkół, mając na uwadze brak poprawy w zachowaniu zasugerował wychowawczynie klasy , aby ta rozważyła możliwość zastosowania wobec ucznia kary wskazanej w § 56 ust. 1 statutu szkoły tj. upomnienia wychowawcy klasy. W dniu 14 czerwca 2023 roku w obecności rodziców i jego samego oraz po przeprowadzeniu rozmowy ostrzegawczej wskazującej na cel i powody udzielania ww. kary, wychowawczynie odczytała treść upomnienia, które zostało podpisane. Przed spotkaniem z wychowawczynią klasy – jak wynika z relacji dyrektora zespołu szkół – odbył on rozmowę z rodzicami , w której przedstawił powody upomnienia,

poinformował o pomysłе przeniesienia ich syna do innej klasy, a także zwrócił uwagę na rolę domu rodzinnego, jako miejsca wspierającego szkołę w oddziaływaniach wychowawczych.

W dniu 15 czerwca 2023 roku rodzice _____ przesłali do wychowawczynie klasy za pośrednictwem dziennika elektronicznego wiadomość, w której informują o stanie emocjonalnym ich syna po otrzymaniu nagany. Według nich syn „ciężko przeżył wręczenie upomnienia”, zaś sama kara „nie wywołała w nim żadnych zmian”.

W dniu 19 czerwca 2023 roku rodzice _____ złożyli do dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłat Lwowskich w Lublinie pisemny wniosek o przeniesienie ich syna do innej klasy. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji rodzice ucznia nie skorzystali z przysługującego im prawa do złożenia odwołania od nałożonej kary wskazanego w § 55 ust. 4 statutu szkoły.

W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego Pani _____, wicedyrektor zespołu szkół prowadziła w roku szkolnym 2022/23 obserwacje zajęć m.in. w klasach _____ (24 kwietnia 2023 r.) i _____ (8 lutego 2023 r.). W przypadku pierwszego oddziału zwrócono uwagę na wykonywanie zadań wychowawczych przez nauczyciela, ochronę i wzmacnianie przez niego zdrowia psychicznego dzieci, kształtowanie krytycznego podejścia do treści publikowanych w Internecie i mediach społecznościowych oraz realizację zadań wskazanych w programie profilaktyczno-wychowawczym. W odniesieniu do klasy _____ przedmiotem obserwacji zostało objęte rozwijanie umiejętności metodycznych nauczyciela w zakresie prawidłowego i skutecznego wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie edukacyjnym, a także wzmocnienie umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów korzystających z pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu „Laboratoria przyszłości”. Obie lekcje zostały omówione wspólnie z prowadzącymi je nauczycielami w dniu obserwacji, jednak w arkuszu obserwacji nie wskazano wniosków do dalszej pracy nauczyciela.

Zapisy w sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2021/22 wskazują, że dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłat Lwowskich w Lublinie monitoruje sposób realizacji działań w zakresie udzielanej uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Podczas bieżącej pracy, jak i spotkań podsumowujących efektywność udzielanej pomocy w ww. zakresie sprawdza rezultaty podjętych przez nauczycieli działań, ocenia ich skuteczność.

Wnioski:

1. Wskazane jest w arkuszu obserwacji zajęć prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły formułować wnioski do dalszej pracy nauczyciela, które wynikają z oceny i analizy obserwowanych lekcji.
2. Wskazane jest w statucie szkoły doprecyzować sposób udzielania kar, szczególnie w odniesieniu do konieczności udziału ucznia klas I-III w ich odczytaniu i omówieniu.

9. Zalecenia, termin realizacji:

1. Zaleca się, aby podejmowane uchwały przyjmowały strukturę aktów normatywnych o charakterze wewnętrznym zgodnie z zapisami Działu VI rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283),
2. Zaleca się zaplanować i przeprowadzić kontrolę w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w zakresie realizacji zadań określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2022 roku w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz nauczycieli: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych (Dz. U. 2022 poz. 1610),
3. Zaleca się wzmocnić wsparcie rodziców w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i dydaktycznych w celu zwiększenia efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniom zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.),

4. Zaleca się dokonanie oceny efektywności udzielonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz formułowanie wniosków dotyczących dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia zgodnie z § 20 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.),
5. Zaleca się, aby dyrektor szkoły dochował należytej staranności co do uzyskania zgody w istotnych sprawach dziecka obojga rodziców, którym przysługuje władza rodzicielska zgodnie z art. 97 ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U z 2020 r. poz. 1359 z późn. zm.),
6. Zaleca się, aby ucznia wykazującego trudności w zachowaniu objąć kompleksową pomocą psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń: 31 sierpnia 2023 r.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Lublin 20.07.2023
 D Y R E K T O R
 mgr Krzysztof Szulej
 (miejsowość, data i podpis)

Lublin, 20.07.2023
 ST. WIZYTYTOR
 dr. M. Marek Dudek
 (miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Lublin, 20.07.2023
 D Y R E K T O R
 mgr Krzysztof Szulej
 Data i podpis dyrektora szkoły

Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4
 im. Orłąt Lwowskich w Lublinie
 20-247 Lublin, ul. K. Tumidajskiego 6a
 tel. 81 7477003. 81 7476016

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 października 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U z 2020 r., poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

