

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy: WKO.1410.59.2023.MD
Numer upoważnienia: WKO.5533.173.2023.MD
Data wydania upoważnienia: 8 maja 2023 r.
Nr kontroli w rejestrze szkoły: 89
Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty
Data i forma powiadomienia o kontroli: 8 maja 2023 r., telefonicznie

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa nr 44 w Lublinie w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich w Lublinie, Kazimierza Tumidajskiego 6A, 20-247 Lublin
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Krzysztof Szulej
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce:** 10 maja 2023 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego:** Marek Dudek
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. **Tematyka kontroli:** w zakresie rozpatrywania skargi na nauczyciela matematyki w klasie
7. **Podstawa prawna:**
 - a) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 900),
 - b) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230 z późn. zm.),
 - c) ustawa z dnia 26 stycznia 1982 roku – Karta nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 z późn. zm.),
 - d) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551 z późn. zm.),
 - e) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646 z późn. zm.),
 - f) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. 2002 nr 5 poz. 46),
 - g) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. 2020 poz. 1604),
 - h) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.),
 - i) inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W dniu 24 kwietnia 2023 roku do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęła pisemna skarga Pana [imię] dotycząca braku właściwego rozpatrzenia przez dyrektora szkoły skargi na nauczyciela matematyki w klasie [numer] Szkoły Podstawowej nr 44 w Lublinie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich w Lublinie. W dniu 10 maja 2023 roku przeprowadzono kontrolę doraźną w zakresie efektywności rozpatrzenia ww. skargi przez dyrektora szkoły.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z Panem Krzysztofem Szulejem, dyrektorem Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich w Lublinie, [imię], wicedyrektorem, [imię], pedagogiem szkolnym i [imię], wychowawcą klasy [numer], a także dokonano analizy dostępnej dokumentacji szkolnej w przedmiotowym zakresie:

- statut szkoły,
- rejestr skarg i wniosków,
- sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2022/23,
- wybrane protokoły rad pedagogicznych w roku szkolnym 2022/23,
- wybrane arkusze obserwacji zajęć w roku szkolnym 2022/23,
- dziennik zajęć klasy [numer] w formie elektronicznej,
- dziennik pedagoga szkolnego,
- notatka służbowa ze spotkania z dnia 21 kwietnia 2023 roku,
- protokół ze spotkania zespołu nauczycieli uczących w klasie [numer] z dnia 25 kwietnia 2023 roku,
- zaświadczenie lekarskie z dnia 7 grudnia 2022 roku,
- opinia nr 253/586/2022/2023 z dnia 26 stycznia 2023 roku
- korespondencja elektroniczna pomiędzy skarżącymi a dyrektorem szkoły za pośrednictwem dziennika elektronicznego.

Informacje dotyczące nieprzestrzegania przez nauczycielkę [imię] wytycznych zawartych w opinii psychologiczno-pedagogicznej, którą posiada [imię], uczeń klasy [numer], jak również stwarzania przez nią „stresującej atmosfery” podczas zajęć matematyki dyrektor Szkoły Podstawowej nr 44 w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich w Lublinie przekazał w korespondencji z Panem [imię] prowadzonej od 4 do 24 kwietnia 2023 roku za pośrednictwem dziennika elektronicznego. Dyrektor szkoły oświadczył, że mając na uwadze gruntowne wyjaśnienie sprawy zgłoszonej przez rodziców [imię], w dniu 21 kwietnia 2023 roku zorganizował w szkole spotkanie w przedmiotowej sprawie, w którym oprócz niego uczestniczyli skarżący, wychowawca klasy [numer], nauczycielka matematyki oraz pedagog szkolny. Jak wynika z przedłożonej notatki służbowej poruszono na nim sprawę niskiej frekwencji ucznia wynikającej z pogarszającego się stanu zdrowia, omówiono przebieg zajęć matematyki w klasie [numer] w dniu 30 marca 2023 roku oraz przeanalizowano zarzuty dotyczące nieprzestrzegania zaleceń wobec [imię], wskazanych w opinii psychologiczno-pedagogicznej. W rozmowie ze skarżącym pedagog szkolna, mając na uwadze trudności ucznia z pełnym wykorzystywaniem zdolności poznawczych i umiejętności szkolnych ze względu na niestabilny stan zdrowia zaproponowała skarżącemu rozważenie objęcia jego syna nauczaniem indywidualnym. Taka propozycja – według relacji dyrektora szkoły – spotkała się ze zdecydowanym sprzeciwem skarżącego oraz jego sugestią o braku wystarczającego zaangażowania nauczycieli w pracę z jego dzieckiem.

Po dokonaniu analizy rejestru skarg i wniosków Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich w Lublinie stwierdzono, że dyrektor szkoły nie zarejestrował skargi złożonej przez Pana [imię] na nauczyciela matematyki, [imię]. W dniu kontroli dyrektor szkoły nie okazał dokumentu, w którym ustosunkowałby się na piśmie do zarzutów sformułowanych przez skarżącego, nie poinformował o podjętych działaniach i ustaleniach dotyczących przebiegu zajęć matematyki w dniu 30 marca 2023 roku w klasie [numer].

W dniu 25 kwietnia 2023 roku z inicjatywy dyrektora szkoły odbyło się spotkanie zespołu nauczycieli prowadzących zajęcia w klasie [numer] z udziałem pedagoga szkolnego. W jego trakcie, dokonano analizy funkcjonowania w procesie edukacyjnym [imię], przypomniano zalecenia

zawarte w opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, jak również zwrócono uwagę na problemy zdrowotne ucznia. W związku z tym ostatnimi, których przejawem są częste bóle głowy, frekwencja ucznia plasuje się na poziomie 50% nieobecności usprawiedliwionych podczas zajęć. Według nauczycieli ma to swoje bezpośrednie przełożenie na poziom opanowania przez niego bieżącego materiału, szczególnie z takich przedmiotów, jak matematyka i geografia oraz ogólne obniżenie ocen. W opinii pedagoga szkolnego jest uczniem inteligentnym, ambitnym, dobrze funkcjonującym w środowisku rówieśniczym oraz chętnie angażującym się w życie klasy i szkoły. Odważnie artykułuje swoje potrzeby, nie jest wycofany. Uczęszcza do klasy, w której nie odnotowano sytuacji konfliktowych, wymagających interwencji specjalistów zatrudnionych w szkole. Według pedagoga szkolnego niepowodzenia edukacyjne lub zdarzenia rozmiłujące się z oczekiwaniami powodują u niego niezadowolenie, niepokoje i frustracje. Taka też sytuacja – jak podkreśla dyrektor szkoły – miała miejsce w dniu 30 marca 2023 roku na zajęciach matematyki w klasie . Tego dnia – jak oświadczył dyrektor Szulej – przyszedł do szkoły po kilkudniowej nieobecności i nie zgłaszał nauczycielowi pogorszenia stanu zdrowia. W trakcie lekcji kilku uczniów nie pracowało i nie wykonywało zleconych przez nauczyciela zadań. W związku z tym prowadząca zajęcia poinformowała, że brak ich zaangażowania będzie skutkował otrzymaniem ocen niedostatecznych. Zgodnie z art. 31 ust. 1 pkt 1 Statutu Zespołu Szkół nr 4 im. Orłąt Lwowskich w Lublinie wywiązywanie się z obowiązków ucznia (praca w czasie zajęć lekcyjnych) znajduje odzwierciedlenie w ocenie zachowania. Ustalenie oceny niedostatecznej z matematyki nie jest zgodne z kryteriami wskazanymi w art. 9 ust. 6 Statutu szkoły. Taki komunikat wywołał niezadowolenie wśród dwóch uczniów klasy , i jego kolegi. Pierwszy z nich był wręcz rozżalony całą sytuacją uznając, że takie postępowanie nauczycielki jest sprzeczne z zapisami znajdującymi się w opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, którą jest on objęty. Nauczycielka matematyki poinformowała uczniów, którzy otrzymali oceny niedostateczne, że będą je mogli poprawić na kolejnych zajęciach. Emocje zauważyła nauczycielka języka polskiego prowadząca kolejne zajęcia, która – według informacji dyrektora szkoły – wytłumaczyła uczniom zaistniałą sytuację, wskazując konsekwencje braku ich zaangażowania na zajęciach matematyki. Po dokonaniu analizy dziennika elektronicznego klasy stwierdzono, że oceny niedostateczne wystawione w dniu 30 marca 2023 roku z matematyki zostały poprawione przez w dniu 24 kwietnia 2023 roku, zaś ich średnia plasuje się na poziomie 3.60. Statut szkoły nie określa zasad poprawiania ocen bieżących.

Jak wynika z relacji dyrektora szkoły kolega niezadowolony z otrzymanych ocen na lekcji matematyki samowolnie opuścił szkołę, co stoi w sprzeczności z przepisami prawa określającymi zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę. Nauczycielka języka polskiego wyjaśniając przyczynę nieobecności ucznia klasy otrzymała od pozostałych uczniów informację, że został on odebrany ze szkoły przez rodzica. Po odbytych zajęciach wychowawczyni klasy zadzwoniła do matki ucznia, informując ją o zdarzeniu.

Dyrektor szkoły podczas spotkania zespołu nauczycieli klasy poprosił o wnikliwe weryfikowanie informacji pozyskiwanych od uczniów. Ponadto przesłał za pośrednictwem dziennika elektronicznego komunikat w ww. zakresie do wszystkich nauczycieli. W szkole nie funkcjonuje procedura dotycząca zachowania nauczycieli w przypadku samowolnego opuszczenia ucznia zajęć. W Statucie szkoły znajdują się wyłącznie ogólne zapisy dotyczące rozwiązywania sytuacji konfliktowych.

Zgodnie z zapisami znajdującymi się w sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego za rok 2021/22 dyrektor szkoły sprawuje nadzór nad realizacją pomocy psychologiczno-pedagogicznej przez nauczycieli, szczególnie w odniesieniu do uczniów posiadających orzeczenia i opinie. W przypadku nauczyciele umożliwiają uczniowi indywidualne pisanie sprawdzianów lub kartkówkę za jego zgodą oraz w dogodnym dla niego terminie zarówno podczas zajęć, jak również w czasie godzin dostępności. W miarę potrzeb wydłużają czas potrzebny na przygotowanie się do zaliczenia materiału oraz nie wystawiają ocen negatywnych w przypadku niemożności nauczania się określonej partii materiału ze względu na złe samopoczucie. Z relacji wychowawcy klasy wynika, że pomimo właściwego poziomu funkcjonowania w zespole klasowym przejawia w stosunku do innych uczniów zachowania aroganckie, nierzadko stara się narzucić innym własną wolę, obraża się, gdy coś nie idzie po jego myśli. W rozmowach z kolegami z klasy często podkreśla fakt posiadania opinii psychologiczno-pedagogicznej, jako elementu, który zapewnia mu specjalne traktowanie, inne niż wobec pozostałych.

Podczas prowadzonych obserwacji zajęć nauczycieli przez dyrektora szkoły uwzględniane są aspekty związane z ochroną i wzmacnianiem zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży, co potwierdzają udostępnione arkusze obserwacji. Tematyka szkoleniowych posiedzeń rady pedagogicznej w latach 2021-2023 zawiera elementy bezpieczeństwa psychicznego uczniów, budowania relacji rówieśniczych, a także kształtowania kompetencji społecznych, co dokumentują wybrane protokoły rad pedagogicznych. Dyrektor szkoły sukcesywnie dokonuje ocen pracy nauczycieli, która w przypadku została dokonana w 2021 roku (ocena wyróżniająca).

Wnioski:

1. Wskazane jest wyjaśnienie przyczyn opuszczenia szkoły przez ucznia klasy w dniu 30 marca 2023 roku.
2. Wskazane jest włączenie do tematyki zajęć z wychowawcą w klasie problematyki poświęconej budowaniu właściwych relacji w grupie szkolnej.
3. Wskazane jest zorganizowanie szkolenia dla rady pedagogicznej dotyczącego roli i funkcji oceniania w procesie edukacyjnym.

9. Zalecenia, termin realizacji:

1. Zaleca się, aby przyjmować i rozpatrywać skargi zgodnie z § 5-7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. 2002 nr 5 poz. 46),
2. Zaleca się przestrzegać kryteriów oceniania wewnątrzszkolnego wskazanych w statucie szkoły wskazanych w art. 44b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230 z późn. zm.),
3. Zaleca się zaplanować i przeprowadzić kontrolę przestrzegania przez nauczyciela matematyki realizacji zadań w klasie określonych w § 20 ust. 1 pkt 1-4 oraz ust. 2 pkt 2 lit. a zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280 z późn. zm.),
4. Zaleca się, aby dyrektor zapewniał bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 roku (Dz. U. 2020 poz. 1604).

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

D Y R E K T O R

Lublin, 18.05.2023
mgr Krzysztof Szulej

(miejsowość, data i podpis)

ST. WIZYTATOR

Lublin, 18.05.2023 Marek Dudek

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

D Y R E K T O R

18.05.2023


mgr Krzysztof Szulej...

Data i podpis dyrektora szkoły

Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4
im. Orłąt Lwowskich w Lublinie
20-247 Lublin, ul. K. Tumidajskiego 6a
tel. 81 7477003, 81 7476016

Zgodnie z §16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 października 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U z 2020 r., poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

