

**Ogłoszenie o wyniku postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Zamówienie podzielono na VII części dostaw, z możliwością składania przez wykonawców ofert częściowych.

Na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 Zamawiający – Zespół Szkół nr 12 w Lublinie informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawę pomocy dydaktycznych dla Zespołu Szkół nr 12 w Lublinie przy ul. Sławinkowskiej 50**” w tym na:

Zakup, dostawę pomocy dydaktycznych do Przedszkola - Część I, została wybrana oferta złożona przez:

„nowa szkoła” ul. POW 25, 90-248 Łódź

**Uzasadnienie:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest najkorzystniejszą pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert złożoną w tej części dostaw. Oferta jest ważna, uzyskała 86,67 pkt.

Informacja o Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert:

<b>Część I</b>			
<b>Numer oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Ilość punktów przyznanych w kryterium oceny ofert: cena – 80%</b>	<b>Ilość punktów przyznanych w kryterium oceny ofert: termin dostawy – 20%</b>
2	"Lewandowski" PHU Jerzy Lewandowski, 55-106 Zawonia, ul. Niedary 35.	54,08	14,00
5	„nowa szkoła” ul. POW 25, 90-248 Łódź	80,00	6,67
6	„PUH Meritum” Adam Kruk, ul. Struga 29, 20-709 Lublin	54,10	20,00

Zakup, dostawę pomocy dydaktycznych do świetlicy szkolnej – część II, została wybrana oferta złożona przez:

„nowa szkoła” ul. POW 25, 90-248 Łódź

**Uzasadnienie:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest najkorzystniejszą pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert złożoną w tej części dostaw. Oferta jest ważna, uzyskała 86,67 pkt.

Informacja o Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert:

<b>Część II</b>			
Numer oferty	Wykonawca	Ilość punktów przyznanych w kryterium oceny ofert: cena – 80%	Ilość punktów przyznanych w kryterium oceny ofert: termin dostawy – 20%
4	CHEC-SPORT Anna Chęć ul. Smołki 4, 41-700 Ruda Śląska	67,54	10,00
5	„nowa szkoła” ul. POW 25, 90-248 Łódź	80,00	6,67
6	„PUH Meritum” Adam Kruk, ul. Struga 29, 20-709 Lublin	53,04	20,00
7	PHU Sobex-Nowy, ul. Parkowa 4/1 17- 200 Hajnówka	50,29	7,00

Zakup, dostawę pomocy dydaktycznych do sali gimnastycznej – część III, została wybrana oferta złożona przez:

CHEC-SPORT Anna Chęć ul. Smołki 4, 41-700 Ruda Śląska

**Uzasadnienie:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest najkorzystniejszą pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert złożoną w tej części dostaw. Oferta jest ważna, uzyskała 100 pkt.

Informacja o Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert:

<b>Część III</b>			
Numer oferty	Wykonawca	Ilość punktów przyznanych w kryterium oceny ofert: cena – 80%	Ilość punktów przyznanych w kryterium oceny ofert: termin dostawy – 20%
3	„educarium” spółka z o.o., ul. Grunwaldzka 207, 85-451 Bydgoszcz	71,12	20,00
4	CHEC-SPORT Anna Chęć ul. Smołki 4, 41-700 Ruda Śląska	80,00	20,00
5	„nowa szkoła” ul. POW 25, 90-248 Łódź	49,00	13,33

Zakup, dostawę pomocy dydaktycznych dla Szkoły Podstawowej I-III – część IV, została wybrana oferta złożona przez:

„nowa szkoła” ul. POW 25, 90-248 Łódź

**Uzasadnienie:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest najkorzystniejszą pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert złożoną w tej części dostaw. Oferta jest ważna, uzyskała 86,67 pkt.

Informacja o Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert:

<b>Część IV</b>			
<b>Numer oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Ilość punktów przyznanych w kryterium oceny ofert: cena – 80%</b>	<b>Ilość punktów przyznanych w kryterium oceny ofert: termin dostawy – 20%</b>
2	"Lewandowski" PHU Jerzy Lewandowski, 55-106 Zawonia, ul. Niedary 35.	59,98	14,00
3	„educarium” spółka z o.o., ul. Grunwaldzka 207, 85-451 Bydgoszcz	56,30	10,00
4	CHEC-SPORT Anna Chęć ul. Smółki 4, 41-700 Ruda Śląska	54,64	10,00
5	„nowa szkoła” ul. POW 25, 90-248 Łódź	80,00	6,67
6	„PUH Meritum” Adam Kruk, ul. Struga 29, 20-709 Lublin	55,70	20,00
7	PHU Sobex-Nowy, ul. Parkowa 4/1 17- 200 Hajnówka	47,95	7,00

Zakup, dostawę pomocy dydaktycznych dla Szkoły podstawowej klasy IV-VI – część V, została wybrana oferta złożona przez:

"Lewandowski" PHU Jerzy Lewandowski, 55-106 Zawonia, ul. Niedary 35

**Uzasadnienie:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest najkorzystniejszą pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert złożoną w tej części dostaw. Oferta jest ważna, uzyskała 94,00 pkt.

Informacja o Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert:

<b>Część V</b>			
<b>Numer oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Ilość punktów przyznanych w kryterium oceny ofert: cena – 80%</b>	<b>Ilość punktów przyznanych w kryterium oceny ofert: termin dostawy – 20%</b>
2	"Lewandowski" PHU Jerzy Lewandowski, 55-106 Zawonia, ul. Niedary 35.	80,00	14,00
3	„educarium” spółka z o.o., ul. Grunwaldzka 207, 85-451 Bydgoszcz	68,40	10,00
5	„nowa szkoła” ul. POW 25, 90-248 Łódź	79,89	6,67
6	„PUH Meritum” Adam Kruk, ul. Struga 29, 20-709 Lublin	73,16	20,00
7	PHU Sobex-Nowy, ul. Parkowa 4/1 17-200 Hajnówka	60,68	7,00

Zakup, dostawę pomocy dydaktycznych dla Gimnazjum – część VI została wybrana oferta złożona przez:

„PUH Meritum” Adam Kruk, ul. Struga 29, 20-709 Lublin

**Uzasadnienie:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest najkorzystniejszą pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert złożoną w tej części dostaw. Oferta jest ważna, uzyskała 94,93 pkt.

Informacja o Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert:

<b>Część VI</b>			
<b>Numer oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Ilość punktów przyznanych w kryterium oceny ofert: cena – 80%</b>	<b>Ilość punktów przyznanych w kryterium oceny ofert: termin dostawy – 20%</b>
2	"Lewandowski" PHU Jerzy Lewandowski, 55-106 Zawonia, ul. Niedary 35.	79,12	14,00
3	„educarium” spółka z o.o., ul. Grunwaldzka 207, 85-451 Bydgoszcz	60,30	10,00
4	CHEC-SPORT Anna Chęć ul. Smółki 4, 41-700 Ruda Śląska	67,58	10,00

5	nowa szkoła ul. POW 25, 90-248 Łódź	80,00	6,67
6	„PUH Meritum” Adam Kruk, ul. Struga 29, 20-709 Lublin	74,93	20,00

Zakup, dostawę pomocy dydaktycznych do terapii sensorycznej– część VII, została wybrana oferta złożona przez:

„educarium” spółka z o.o., ul. Grunwaldzka 207, 85-451 Bydgoszcz

**Uzasadnienie:**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest najkorzystniejszą pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert złożoną w tej części dostaw. Oferta jest ważna, uzyskała 94,29 pkt.

Informacja o Wykonawcy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert:

<b>Część VII</b>			
Numer oferty	Wykonawca	Ilość punktów przyznanych w kryterium oceny ofert: cena – 80%	Ilość punktów przyznanych w kryterium oceny ofert: termin dostawy – 20%
1	„Tesora” Marzena Paczyńska, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Cieszyńska 367/201	61,84	20,00
3	„educarium” spółka z o.o., ul. Grunwaldzka 207, 85-451 Bydgoszcz	80,00	14,29
4	CHEC-SPORT Anna Chęć ul. Smółki 4, 41-700 Ruda Śląska	57,34	14,29
5	„nowa szkoła” ul. POW 25, 90-248 Łódź	77,22	9,52
7	PHU Sobex-Nowy, ul. Parkowa 4/1 17-200 Hajnówka	72,06	10,00

**DYREKTOR**  
ZESPOŁU SZKÓŁ NR 12  
W LUBLINIE

z up. *Beata Oszałek*  
mgr Lucjan Miciuk