

# Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

## Wydział Zamówień Publicznych

ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin, tel.: 81 466 57 10, fax: 81 466 5701  
e-mail: [zamowienia@zdm.lublin.eu](mailto:zamowienia@zdm.lublin.eu), [www.zdm.bip.lublin.eu](http://www.zdm.bip.lublin.eu)

ZP-PS.221.1.24.2017

Lublin, dnia 06.06.2017 r.

### << DO ZAINTERESOWANYCH >>

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **rozbudowę ul. A. Grygowej w Lublinie na odcinku od ronda będącego skrzyżowaniem z ul. Pancerniaków do łącznicy z ul. Metalurgiczną wraz z budową wiaduktów i łącznicy do ul. M. Rataja. Zadanie stanowi część projektu pn. „Rozbudowa i udrożnienie sieci komunikacji zbiorowej dla obszaru specjalnej strefy ekonomicznej i strefy przemysłowej w Lublinie” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, Działanie 2.1 Zrównoważony transport miejski.**

Upzejmie informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

1. Wnosimy o modyfikację warunku udziału w postępowaniu określonego a punkcie 5.5.1 SIWZ na następujący: „wykonania (zakończenia) (...) min. 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy dróg (...) w klasie min. G (...)”. Zdaniem Wykonawcy w odniesieniu do przedmiotowego zadania niezrozumiałe jest stawianie bardziej wygórowanych warunków udziału w postępowaniu w zakresie budowy dróg niż w zakresie obiektów mostowych. Zadanie obejmuje budowę dwóch dwujezdniowych wiaduktów o znacznej długości, zatem złożoność, stopień skomplikowania i wartość robót branży mostowej będzie w przedmiotowym zadaniu co najmniej tak samo duża jak robót branży drogowej. Nieuzasadnionym zatem wydaje się wymaganie dwóch zadań w zakresie doświadczenia drogowego, a jednego zadania w zakresie doświadczenia mostowego. Zdaniem Wykonawcy przedmiotowe wymaganie w jego obecnym brzmieniu jest zawyżone, nieuzasadnione i pozostaje w sprzeczności z zasadą proporcjonalności, którą Zamawiający powinien się kierować przy określaniu wymagań dopuszczenia do udziału w postępowaniu. Zamawiający tym zapisem może ograniczać możliwość wzięcia udziału w postępowaniu firmom, które mają wystarczającą wiedzę, doświadczenie, potencjał techniczny i osobowy, aby zrealizować zamówienie, a tym samym może naruszać zasadę uczciwej konkurencji stanowiącą jedną z głównych zasad Ustawy Pzp (art. 7 ust. 1) tj: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację warunków udziału w postępowaniu.**

2. Prosimy o potwierdzenie, że wymagania (roboty budowlane) opisane w pkt 5.5.1 i 5.5.2 SIWZ mogą być wykonane w ramach jednego zadania.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że roboty dotyczące dróg jak i obiektów mostowych mogą być wykonane w ramach jednego zadania.**

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

3. Prosimy o udostępnienie kosztorysów ofertowych w wersji edytowalnej.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że nie udostępni kosztorysów ofertowych w wersji edytowalnej.**

4. SIWZ, Pkt 3.2, § 2 ust. 2 wzoru umowy:

Zwracamy się o potwierdzenie, że w zakres zamówienia nie wchodzi uzyskanie dla Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie robót objętych zamówieniem.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że sam wystąpi o pozwolenie na użytkowanie obiektu budowlanego, jednakże po stronie Wykonawcy będzie przygotowanie niezbędnych dokumentów, udziału w kontroli oraz w przypadku konieczności uzupełnianie wniosku w określonych terminach.**

5. Wzór umowy, § 9 ust. 7:

Zwracamy się o podanie jaką wartość środków finansowych Zamawiający ma zabezpieczoną do wypłaty na rzecz Wykonawcy w planie finansowym na rok 2017.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający posiada zabezpieczoną w planie finansowym kwotę 14 mln zł na 2017 r.**

6. Wzór umowy, § 11 ust. 2 pkt 8):

Zwracamy się o usunięcie tego punktu, jako prowadzącego do podwójnego karania Wykonawcy. Zgodnie z nim, w przypadku przerwania czynności odbiorowych komisji odbiorowej z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy poprzez:

a) brak przygotowanej dokumentacji powykonawczej,

b) brak inwentaryzacji powykonawczej,

c) brak stosownych protokołów i atestów,

d) brak oświadczeń kierownictwa bądź innych dokumentów poleconych do przygotowania przez komisję odbiorową i przewidzianych obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 0,02 % kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2, za każdy dzień przerwy.

W razie zwłoki w terminowym wykonaniu robót wynikającej konieczności przerwania czynności odbiorowych, Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kar umownych za nieterminowe ukończenie robót. Stosowanie tej reguły skutkuje zatem karaniem Wykonawcy nie tylko za nieterminowe ukończenie prac ale także dodatkowo za przerwę w odbiorach.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

7. Wzór umowy, § 14 ust. 3 pkt 1):

Zwracamy się o dodanie na końcu punktu d) o treści „d) konieczności wykonania dodatkowych robót budowlanych, nieobjętych zamówieniem podstawowym, o ile stały się niezbędne dla prawidłowego wykonania robót określonych zamówieniem, w szczególności dotyczących nieujawnionych w dokumentacji projektowej kolizji robót z innymi urządzeniami a także w razie konieczności pokrycia kosztów przedłużenia terminu realizacji zamówienia z przyczyn niezależnych od Zamawiającego lub od Wykonawcy.”

W tego rodzaju przypadkach, zgodnie z art. 144 ust. 1 pkt 3) PZP, występują przesłanki zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego, nie zaś zawarcia odrębnej umowy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

### 8. Wzór umowy, § 14 ust. 3 pkt 2):

Zwracamy się o dodanie na końcu sformułowania „– konieczności wykonania dodatkowych robót budowlanych, nieobjętych zamówieniem podstawowym, o ile stały się niezbędne dla prawidłowego wykonania robót określonych zamówieniem, w szczególności dotyczących nieujawnionych w dokumentacji projektowej kolizji robót z innymi urządzeniami.”

W tego rodzaju przypadkach, zgodnie z art. 144 ust. 1 pkt 2) PZP, występują przesłanki zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego, nie zaś zawarcia odrębnej umowy.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

### 9. Wzór umowy, § 9 ust. 18:

Zgodnie z tym zapisem, okoliczności uzasadniające zmianę terminu wykonania umowy określone w § 14 ust. 3 pkt 2) nie dają prawa do żądania zmiany wynagrodzenia określonego w ust. 2.

Zwracamy się o usunięcie tego zapisu, ponieważ w przedłużonym czasie realizacji zamówienia Wykonawca ponosi koszty utrzymania budowy, których nie jest w stanie oszacować w ofercie, ponieważ nie wie na chwilę jej złożenia, czy czas realizacji będzie przedłużany, a tym bardziej w jakim wymiarze.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

### 10. Wzór umowy, § 3 ust. 2 pkt 1):

Zgodnie z tym zapisem, Wykonawca oświadcza, że „wykorzystał wszelkie środki mające na celu ustalenie wynagrodzenia obejmującego roboty związane z wykonaniem przedmiotu umowy,”

Zwracamy się o zmianę tego zapisu na następujący: „wykorzystał wszelkie środki mające na celu ustalenie wynagrodzenia obejmującego roboty związane z wykonaniem przedmiotu umowy w zakresie opisanym w SIWZ,”

Zmiana ta wynika z konieczności uwzględnienia wymagań art. 29 ust. 1 PZP, tj. wyceny wartości oferty w takim zakresie, jaki wynika z SIWZ, ponieważ po stronie Zamawiającego jest rzetelny opis przedmiotu zamówienia i umożliwienie Wykonawcy uwzględnienie wszystkich kosztów niezbędnych do realizacji zamówienia.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

### 11. Wzór umowy, § 3 ust. 2 pkt 4):

Zgodnie z tym zapisem, Wykonawca oświadcza, że „został poinformowany przez Zamawiającego, że na terenie budowy istnieje możliwość wystąpienia: niezainwentaryzowanych fundamentów, płyt betonowych, instalacji kablowych i rur wodno-kanalizacyjnych oraz gazowych itp., nie wykazanych w projekcie budowlano - wykonawczym instalacji kablowych i rurowych oraz oświadcza, że ma pełną świadomość możliwości wystąpienia powyższych niedogodności.

Zwracamy się o zmianę tego zapisu poprzez dodanie na końcu następującego zdania:

„Jeśli z powodu wykrycia niezainwentaryzowanych w dokumentacji przetargowej urządzeń podziemnych wyniknie konieczność wykonania robót dodatkowych, okoliczności te będą stanowiły podstawę do zmiany terminu realizacji robót (harmonogramu rzeczowo-finansowego) oraz zapłaty dodatkowego wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy.”

Zmiana ta wynika z konieczności uwzględnienia wymagań art. 29 ust. 1 PZP oraz art. 7 PZP, tj. wyceny wartości oferty w takim zakresie, jaki wynika z SIWZ, ponieważ po stronie Zamawiającego jest rzetelny opis przedmiotu zamówienia i umożliwienie Wykonawcy uwzględnienie wszystkich kosztów niezbędnych do realizacji zamówienia, zaś wszelkie

niedokładności i błędy nie mogą szkodzić Wykonawcy, a ponadto nie mogą prowadzić do naruszenia zasad uczciwej konkurencji np. w sytuacji kiedy inny oferent ma znajomość istnienia lub nieistnienia niezinventaryzowanych sieci podziemnych (lub zakresu ich występowania) a w związku z tym posiada przewagę konkurencyjną nad pozostałymi oferentami.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

12. Wzór umowy, § 7 ust. 2:

Zwracamy się o zmianę terminów odbiorów robót ulegających zakryciu lub zasłonięciu z 7 dni na 3 dni od daty ich zgłoszenia przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) dokonuje modyfikacji wzoru umowy w powyższym zakresie, § 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie:**

**Wszystkie elementy robót, które wykonał Wykonawca, a które następnie ulegają zakryciu lub zasłonięciu przez inne elementy robót lub ich części oraz robót zanikających zostaną zgłoszone przez Wykonawcę Zamawiającemu, który może skontrolować zgłaszane roboty pod względem jakościowym i ilościowym w ciągu 3 dni roboczych od daty ich zgłoszenia przez Wykonawcę. W przypadku stwierdzenia wad, Zamawiający wskaże Wykonawcy odpowiedni termin na ich usunięcie. Zamawiający ma prawo żądać, by Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca dokonał odkrycia elementu robót lub jego części lub wykonał otwory w danych częściach robót dla celów kontroli oraz naprawił taki element lub część robót, po czym przywrócił jego stan poprzedni. Koszty związane z odkryciem robót ulegających zakryciu ponosi Wykonawca. Zamawiający zastrzega sobie możliwość odmowy zapłaty wynagrodzenia za wszystkie elementy robót, które wykonał Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca, a które uległy zakryciu lub zasłonięciu przez inne elementy robót lub ich części oraz za wszystkie roboty zanikające, które nie zostały zgłoszone przez Wykonawcę Zamawiającemu.**

13. Wzór umowy, § 7 ust. 3:

Zwracamy się o zmianę poprzez wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym termin odbioru częściowego wynosić będzie do 7 dni od daty zgłoszenia przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

14. Wzór umowy, § 7 ust. 6:

Zwracamy się o potwierdzenie, że zapis ten dotyczy przerwania czynności odbioru z innych przyczyn niż ewentualne wady w robotach – w razie wystąpienia których zastosowanie znajdują postanowienia § 7 ust. 5 wzoru umowy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że zapis ten dotyczy przerwania czynności odbioru z innych przyczyn niż ewentualne wady w robotach.**

15. Wzór umowy, § 12 ust. 3:

Zwracamy się o zmianę tego zapisu poprzez zastąpienie słowa „opóźnienie” – w zależności od przypadku – na słowo „zwłoka” – w zależności od przypadku, co zapewni spójność z postanowieniami wzoru umowy wprowadzającymi kary umowne płacone przez Wykonawcę za

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

„zwłokę” w terminowym wykonywaniu jego obowiązków.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) dokonuje modyfikacji wzoru umowy w powyższym zakresie. W załączeniu nowy aktualnie obowiązujący wzór umowy.**

16. Prosimy po potwierdzenie, że zgodnie z załączonym wzorem umowy pierwsza płatność za zrealizowane roboty nastąpi w 2017 roku do wysokości środków finansowych zabezpieczonych w planie finansowym Zamawiających.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że pierwsza płatność nastąpi w 2017 r.**

17. W nawiązaniu do powyższego prosimy o podanie wysokości środków finansowych zabezpieczonych w planie finansowym Zamawiających na rok 2017. Jest to niezbędne do oszacowania kosztów finansowania wykonanych robót co bezpośrednio wpływa na wysokość kwoty ofertowej.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający posiada zabezpieczoną w planie finansowym kwotę 14 mln zł na 2017 r.**

18. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o prawomocne decyzje: pozwolenia na budowę, oraz pozwolenie wodnoprawne.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający przekazuje w załączeniu skan decyzji nr 1556/16 z dnia 29 grudnia 2016r o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Pozwolenie wodnoprawne w zakresie tej inwestycji nie występuje.**

19. Czy Zamawiający jest w posiadaniu aktualnych warunków wydanych przez właścicieli sieci dotyczących przebudowy i budowy infrastruktury technicznej. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że dla przedmiotowej inwestycji została uzyskana decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w terminie ważności wszystkich niezbędnych uzgodnień branżowych na podstawie których został opracowana dokumentacja techniczna.**

20. Czy Zamawiający jest w posiadaniu porozumień i umów z PKP regulujących wzajemne prawa i zobowiązanie związane z umieszczeniem urządzeń infrastruktury technicznej wymagane w wydanych warunkach na etapie uzgadniania Projektu Budowlanego. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że na chwilę obecną nie posiada podpisanego porozumienia z PKP. Jednocześnie zwracamy uwagę, że zapisy porozumienia dotyczą warunków na jakich Gmina Lublin uzyska prawo dla przeprowadzenia inwestycji na terenach PKP w tym zajęcia terenu dla budowy wiaduktów. Wobec powyższego na obecnym etapie realizacji inwestycji tj. procedury przetargowej brak przedmiotowego porozumienia nie stanowi elementu niezbędnego dla oszacowania oferty przez wykonawcę.**

21. Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie, które materiały z rozbiórki (wycinki) nadające do ponownego wykorzystania, są własnością Zamawiającego i na jaką odległość należy je

przewieźć.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest do wywiezienia na składowisko pozyskane materiały z rozbiórki wskazane przez Zamawiającego na odległość do 20 km, zgodnie z zapisami SIWZ – wzorem umowy § 4 ust. 3 pkt 27) i § 17 ust. 3; materiały nadające się do ponownego użycia i wbudowania pozostają własnością Zamawiającego w tym: destrukta z frezowania i bariery ochronne. Pozostałe elementy pochodzące z rozbiórek i wycinki stanowią własność wykonawcy.

22. Czy Zamawiający jest w posiadaniu zatwierdzonego, ważnego Projektu Stałej Organizacji Ruchu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że projekt stałej organizacji posiada zatwierdzenie Wydziału Zarządzania Ruchu z datą ważności do 12.05.2018 r. (patrz strona 35 PSOR).

23. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o kosztorysy ofertowe w wersji edytowalnej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie udostępni kosztorysów ofertowych w wersji edytowalnej.

24. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o przedmiary robót wraz tabelami robót ziemnych, tabelami powierzchni poszczególnych warstw konstrukcji i nawierzchni oraz tabelami robót rozbiórkowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że pozycje z przedmiaru robót zamieszczone są w przekazanych kosztorysach ofertowych. Jednocześnie w załączeniu zamawiający przekazuje tabele obliczeniowe.

25. Czy w zakres robót rozbiórkowych nawierzchni bitumicznych branży drogowej wchodzi również rozbiórka nawierzchni istniejącego wiaduktu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że rozebranie nawierzchni jezdni i łącznicy na moście istniejącym ujęte jest w kosztorysie ofertowym branży mostowej rozbiórka istniejącego wiaduktu – Etap II – poz. 11.d1.2 i 12.d.1.2.

26. Czy Zamawiający potwierdza ilości materiałów z rozbiórki do wywiezienia - poz. 9 (etap I) i 6(etap II), Kosztorysu ofertowego. Nie wynikają one z ilości robót rozbiórkowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że ilości robót rozbiórkowych dla pozycji 9 (etap I) i pozycji 6 (etap II) są szczegółowo opisane w tabelach obliczeniowych. Zamawiający przekazuje je w załączeniu.

27. Czy Zamawiający potwierdza ilość do wykonania warstwy ścieralnej SMA 11 gr 4 cm z poz. 66(etap I) i 51(etap II) na ul. Grygowej i łączniku do ul. Rataja, dającą w sumie powierzchnię 19 312 m<sup>2</sup>. Nie wynikają ona z załączonej dokumentacji wykonawczej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że ilości robót nawierzchniowych są szczegółowo opisane w tabelach obliczeniowych (tab. 5.1). Zamawiający przekazuje w/w tabele obliczeniowe w załączeniu.

28. To samo pytanie kierujemy do pozostałych warstw konstrukcyjnych ul. Grygowej i łącznika

do ul. Rataja ujętych w kosztorysach ofertowych.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 27.**

29. Oferent zwraca uwagę na podwójne umieszczenie w kosztorysie ofertowym etapu I warstwy mrozoochronnej, mieszanka związana cementem C1,5/2,0  $\leq$  4.0 MPa, gr. 10 cm na ścieżkach rowerowych, poz. 36 i 44. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie poprawności zapisów kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że ilość warstwy mrozoochronnej na ścieżkach rowerowych gr. 10 cm z mieszanki związanej cementem C1,5/2,0  $\leq$  4.0 MPa) w kosztorysie ofertowym etapu I, należy przyjąć według poz. 38. Pozycję nr 44 usunięto z kosztorysu. Pozycja 36 dotycząca wykonania koryta jest poprawna. W załączeniu przekazujemy skorygowany kosztorys ofertowy.**

30. W nawiązaniu do zapisów SST D-04.03.01 OCZYSZCZENIE I SKROPIENIE WARSTW KONSTRUKCYJNYCH zwracamy się z zapytaniem czy do skropienia warstw ulepszonych i nieulepszonych należy stosować emulsje do powierzchniowych utwaleń, a nie do złączenia warstw konstrukcyjnych (C 60 BP3 ZM i C 60 B 3 ZM).

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że należy zastosować emulsje kationowe do złączania warstw konstrukcyjnych. W załączeniu Zamawiający przekazuje skorygowaną STWiORB D-04.03.01 „Oczyszczenie i Skropienie Warstw Konstrukcyjnych”.**

31. W nawiązaniu do zapisów SST D 05.03.13a NAWIERZCHNIA Z MIESZANKI GRYŚOWO-MASTYKSOWEJ (SMA) wg WT-1 i WT-2 2015 -Tablica 1, zwracamy uwagę na podanie wymagań dla asfaltu PMB 45/80-65, natomiast dokumentacja wykonawcza i kosztorys ofertowy określają asfalt do wykonania mieszanki SMA jako PMB 45/80-55. Zwracamy się z prośbą o uściślenie dokumentów SIWZ.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że do mieszanki SMA należy zastosować asfalt PMB 45/80-55. W załączeniu Zamawiający przekazuje skorygowaną STWiORB D-05.03.13a „Nawierzchnia z Mieszanki Gryśowo-Mastyksowej (SMA)”.**

32. Zwracamy się prośbą o uzupełnienie SIWZ o wytyczne ZTM w Lublinie precyzujące wymagania dla wiat przystankowych (wymiary, rodzaj materiału, kolorystykę) wchodzących w zakres wykonania zamówienia.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający przekazuje w załączeniu wytyczne ZTM-u w zakresie wiat przystankowych.**

33. Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie kolorów kostki betonowej na: chodnikach, zatokach autobusowych i zabrukach, zjazdach indywidualnych przez chodnik.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że należy przyjąć kolor kostki betonowej – grafitowy na zjazdach oraz kolor szary na pozostałych nawierzchniach.**

34. Zwracamy się z prośbą o odpowiedź czy wykonanie nasypów między murami oporowymi, do poziomu spodu konstrukcji drogowej (tj. warstwy podbudowy pomocniczej), została ujęta w Kosztorysach ofertowych branży mostowej.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że wykonanie nasypu zostało ujęte w Kosztorysach ofertowych branży mostowej.**

35. Zwracamy się z zapytaniem czy zasypki w rejonie projektowanych wiaduktów nad terenem PKP zostały ujęte w kosztorysach ofertowych branży mostowej.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zasypki przyczółków wiaduktów zostały ujęte w przedmiarach branży mostowej.**

36. Czy Zamawiający dopuści zmianę technologii wykonania ustroju nośnego?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii wykonania ustroju nośnego.**

37. W której pozycji kosztorysowej Wykonawca ma uwzględnić koszty związane z zajęciem terenu PKP na czas robót, opracowania tymczasowego regulaminu prowadzenia ruchu pociągów, zamknięcia torów?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że w/w koszty należy uwzględnić proporcjonalnie w cenach jednostkowych wszystkich pozycji kosztorysu ofertowego.**

38. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamknięcie istniejącej estakady i poprowadzenie ruchu istniejącymi drogami?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zamknięcia estakady dla ruchu w przypadku pozyskania przez Wykonawcę niezbędnych zgód i uzgodnień w tym z ZTM w Lublinie oraz zabezpieczenie dojazdu do posesji i poniesieniem wszystkich związanych z tym kosztów.**

39. W pozycji nr 24 kosztorysu branży drogowej (Etap 1) wpisano [m2] jako jednostkę obmiaru. Czy Zamawiający potwierdza, iż należy przyjąć [m2] jako właściwą jednostkę obmiaru w/w pozycji tj. „Rozebranie obrzeży betonowych 6x20”?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że jako właściwą jednostkę obmiaru należy przyjąć metr [m]. W załączeniu Zamawiający przekazuje zaktualizowany kosztorys ofertowy dla etapu I.**

40. W pozycji nr 16 kosztorysu branży drogowej (Etap 2) wpisano [m2] jako jednostkę obmiaru. Czy Zamawiający potwierdza, iż należy przyjąć [m2] jako właściwą jednostkę obmiaru w/w pozycji tj. „Rozebranie obrzeży betonowych 6x20”?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że jako właściwą jednostkę obmiaru należy przyjąć metr [m]. W załączeniu Zamawiający przekazuje zaktualizowany kosztorys ofertowy etapu II .**

41. Wg § 4 „Obowiązki stron” załączonego wzoru Umowy jest mowa o tym, iż pozyskane w trakcie remontu materiały rozbiórkowe, nadające się do ponownego wykorzystania pozostają własnością Zamawiającego i należy je przewieźć na składowisko w odległości do 20 km. Natomiast wg SST D-01.02.04 pkt. 5.2 „Wszystkie elementy pochodzące z rozbiórki nieprzydatne dla Zamawiającego: krawężniki, obrzeża, kostka brukowa, gruz ceglany, elementy wiaty przystankowej stają się własnością Wykonawcy i powinny być usunięte z terenu budowy i zagospodarowane przez Wykonawcę we własnym zakresie”. Prosimy o ujednoczenie zapisów, ewentualnie o wskazanie które materiały z rozbiórki stanowić będą własność



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź nr 21.**

42. Uprzejmie prosimy o wskazanie do kogo należy materiał z wycinki drzew i karczowania pni.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że materiał z karczowania i wycinki drzew będzie stanowił własność Wykonawcy.**

43. Prosimy o dołączenie do materiałów przetargowych rysunku/schematu wiat przystankowych komunikacji miejskiej, które należy wycenić w pozycjach nr 125 (Etap 1) oraz 90 (Etap 2) kosztorysów branży drogowej.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź nr 32.**

44. Czy Zamawiający potwierdza, że pozycja nr 44 kosztorysu branży drogowej (Etap 1) obejmuje ten sam zakres robót, co pozycja nr 38? Jeśli tak, to prosimy o korektę kosztorysu poprzez wykreślenie jednej z powyższych pozycji.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że w kosztorysie ofertowym etapu I ilość warstwy mrozochronnej na ścieżkach rowerowych gr. 10 cm z mieszanki związanej cementem C1,5/2,0  $\leq$  4.0 MPa) należy przyjąć według poz. 38 i stosownej STWiORB D-04.02.02 „Warstwa Mrozochronna”. Kosztorys ofertowy etapu I został zaktualizowany (usunięto poz. 44). Ponadto zaktualizowano STWiORB D-04.05.01a „Podbudowa i Podłoże Ulepszone z Mieszanki Kruszywa Związanego Hydraulicznie Cementem” (usunięto z zakresu STWiORB ww. warstwę).**

45. Czy Zamawiający potwierdza, że pozycja nr 37 kosztorysu branży drogowej (Etap 2) obejmuje ten sam zakres robót, co pozycja nr 32? Jeśli tak, to prosimy o korektę kosztorysu poprzez wykreślenie jednej z powyższych pozycji.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że w kosztorysie ofertowym etapu II ilość warstwy mrozochronnej na ścieżkach rowerowych gr. 10 cm z mieszanki związanej cementem C1,5/2,0  $\leq$  4.0 MPa) należy przyjąć według poz. 32. Pozycje nr 37 usunięto. W załączeniu Zamawiający przekazuje skorygowany kosztorys ofertowy dla etapu II.**

46. W pozycji nr 37 kosztorysu branży drogowej (Etap 1) ujęte jest wykonanie warstwy odcinającej z mieszanki kruszywa naturalnego (piasku) stabilizowanego mechanicznie grubości 15 cm (konstrukcja nr 6 na rysunku nr 3 „Przekroje normalne”). Zarówno w opisie pozycji kosztorysowej, jak i na rysunku przekroju normalnego jest mowa o piasku jako materiale na warstwę odcinającą. Natomiast wg SST D 04.02.01 w punkcie 5.3. jest mowa o tym, iż warstwę odcinającą należy wykonać z kruszywa o uziarnieniu 0/63 mm. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że dla konstrukcji nawierzchni jezdni zjazdów z kruszywa należy wykonać warstwę odcinającą z materiału spełniającego wymogi STWiORB D-04.02.01 „Warstwy Odsączające i Odcinające”. W załączeniu Zamawiający przekazuje skorygowany kosztorys ofertowy.**

47. W części opisowej projektu wykonawczego branży drogowej na str. 36-37 załączono

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

notatkę służbową z dnia 27.01.2016 sporządzoną między Zarządem Dróg i Mostów w Lublinie a Biurem Usług Projektowych „Drogoprojekt”. Do notatki załączono skorygowane przekroje normalne, na których m.in.:

- podbudowę pomocniczą (konstrukcja 3) z mieszanki związanej cementem C3/4 <6 MPa zmieniono na cementogruno o  $R_m = 5,0$  MPa;
- warstwę ulepszanego podłoża C1,5/2,0 <4,0 MPa (konstrukcja 3) zmieniono na cementogruno o  $R_m = 2,5$  MPa;
- warstwę mrozoochronną z mieszanki związanej cementem C1,5/2,0 MPa <4,0 MPa (konstrukcja 4A) zmieniono na cementogruno o  $R_m = 2,5$  MPa.

Prosimy o informację czy powyższe zmiany odnośnie klas wytrzymałości są wiążące dla Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że należy zastosować klasy wytrzymałości zgodnie z przyjętymi przez projektanta w dokumentacji projektowej.**

48. Oferent zwraca uwagę bardzo małą ilość wykonania ławy z betonu C12/15 ujętej w poz. 117 kosztorysu ofertowego (etap I) oraz poz. 82 kosztorysu ofertowego (etap II). Przedmiotowe ilości nie wynikają z długości krawężników betonowych, które należy ustawić jak również z objętości betonu przedstawionej na rysunkach konstrukcyjnych.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że długości krawężników zostały szczegółowo wyliczone w tabelach obliczeniowych, które zamawiający przekazuje w załączeniu. Wykonawca powinien zwrócić uwagę, że w kosztorysie ofertowym występuje w poz. 115 (obecnie nr 115) ustawienie krawężników betonowych 20x30 wraz z wykonaniem ławy betonowej z oporem a następnie pozycja 116 (obecnie nr 115) zawiera ustawienie wyłącznie krawężników betonowych 15x30 ułożonych na płask bez wykonania ławy i pozycja 117 (obecnie nr 116) zawiera wyłącznie wykonanie ławy dla krawężnika betonowego 15x30. Analogicznie w kosztorysie ofertowym dla etapu II.**

49. Czy Zamawiający potwierdza ilość Ustawienia obrzeży betonowych o wymiarach 20x6 cm ujętą w poz. 120 kosztorysu ofertowego (etap I) oraz poz. 85 kosztorysu ofertowego (etap II). Suma tych pozycji kosztorysowych daje razem 22 298 m.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że ilości ustawienia obrzeży betonowych są szczegółowo opisane w tabelach obliczeniowych, (2220 m dla etapu I i 98 m dla etapu II), które Zamawiający przekazuje w załączeniu.**

50. Zwracamy się z zapytaniem jaką grubość warstwy podbudowy z mieszanki kruszywa związanej cementem C 1,5/2,0 ≤ 4 MPa należy przyjąć w poz. 40 kosztorysu ofertowego (etap II).

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że w pozycji 40 (obecnie 39) kosztorysu ofertowego (etap II) warstwę podbudowy z mieszanki kruszywa związanej cementem C 1,5/2,0 ≤ 4 MPa należy przyjąć o gr. 15 cm. W załączeniu Zamawiający przekazuje skorygowany kosztorys ofertowy.**

51. Oferent zwraca uwagę, że w zakres obowiązków Wykonawcy wchodzi wykonanie monitoringu wybudowanej sieci oraz czyszczenie i monitoring w okresie gwarancyjnym. Natomiast przedmiar i kosztorys ofertowy nie przewidują przedmiotowych robót. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentów SIWZ.

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że w/w roboty należy uwzględnić proporcjonalnie w cenach jednostkowych wszystkich pozycji kosztorysu ofertowego.**

W dniu 24.05.2017 r. złożone przez Trakcja PRKił S.A., ul. Złota 59 XVIII p., 00-120 Warszawa. 52. Przebudowa linii kablowych SN i nN PGE. Projekt wykonawczy nie zawiera rysunków obrazujących sposób montażu rur FLOWTITE do konstrukcji wiaduktu. Jednocześnie w załączonym przedmiarze są pozycje montażu koryt siatkowych na wspornikach. Czy projektuje się ułożenie rur FLOWTITE na korytkach siatkowych?

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że należy uwzględnić ułożenie rur FLOWTITE na korytkach siatkowych.**

53. Przebudowa linii kablowych SN i nN PGE. Proszę o zmianę jednostki miary ze szt na kpl. w pozycji 25 przedmiaru.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę jednostki. Przyjęta w kosztorysie ofertowym jednostka jest zgodna z KNNR – 5.**

54. Przebudowa oświetlenia drogowego PKP PLK S.A. Czy w związku z przebudową oświetlenia na terenie PKP i koniecznością stosowania materiałów dopuszczonych przez PKP zasadne jest projektowanie żerdzi wirowanej E-10,5/4,3? Żerdzie oświetleniowe stosowane na terenie PKP np. EOP nie występują z taką nośnością. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie żerdzi EOP 10,5/2,5?

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że należy zastosować słup oświetleniowy o wytrzymałości 4,3 kN lub wyższej.**

55. Przebudowa oświetlenia drogowego. Zgodnie z zapisem w projekcie wykonawczym dt. opraw oświetleniowych zasilacze opraw winny posiadać uruchomioną opcję współpracy z szafkami oświetleniowymi z funkcją redukcji mocy. Prosimy o wskazanie standardu interfejsu do realizacji tej funkcji.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający w załączeniu przekazuje wymagania jakie powinien spełniać interfejs do realizacji redukcji mocy. Jednocześnie wykonawca zobowiązany jest zapewnić dowiązanie do istniejącego systemu redukcji mocy stosowanego na terenie Lublina.**

56. Przebudowa linii kablowych SN i nN PGE. Kosztorys ofertowy udostępniony przez Zamawiającego nie uwzględnia pozycji dt. Budowy rezerwowej 6-cio otworowej kanalizacji kablowej. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz dostosowanie kosztorysu do dokumentacji projektowej.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że budowa rezerwowej 6-cio otworowej kanalizacji kablowej ujęta jest w kosztorysie ofertowym dla drugiego etapu rozbudowy oświetlenia ulicznego.**

57. Po analizie SIWZ ust. 5 pkt 5.5. ppkt 5.5.1 str 4 uważamy iż szacunkowa wartość robót drogowych na przedmiotowym zadaniu wraz z oświetleniem i kanalizacją deszczową, kanalizacją sanitarną oraz wodociągiem jest nie adekwatna do wartości podanych jako warunek konieczny tj. 50.000.000,00 zł brutto lub 40.000.000,00 zł, ograniczając konkurencję.

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

W związku z powyższym wnioskujemy o złagodzenie wymagań zawartych w jej treści.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację warunku udziału w postępowaniu.**

58. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 5 ust. 1 poprzez nadanie mu brzmienia: „Wykonawca w okresie wykonywania przedmiotu umowy ponosi w stosunku do osób trzecich pełną odpowiedzialność na podstawie obowiązujących przepisów prawa stanowiącego za wszelkie szkody, w tym również utracone korzyści, wyrządzone z winy Wykonawcy osobom trzecim przez Wykonawcę, w związku z nienależycie prowadzonymi robotami, w tym także ruchem pojazdów mechanicznych nierejestrowanych. W przypadku wystąpienia w/w osób trzecich z roszczeniami bezpośrednio do Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się do rozpatrzenia takich roszczeń i zgłoszenia ich do swojego ubezpieczyciela OC. Wykonawca zobowiązuje się również zwrócić Zamawiającemu koszty przez niego poniesione, w zakresie odpowiedzialności Wykonawcy określonej powyżej, zasądzone prawomocnymi wyrokami łącznie z kosztami zastępstwa procesowego chyba, że zostaną one pokryte z Polisy OC.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

59. Czy Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminów wskazanych w § 7 ust. 4 pkt. 3) do 7 dni?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

60. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 7 ust. 5 pkt. 2) nadając mu następujące brzmienie: „stwierdzenia, że roboty objęte umową posiadają wady nieistotne (nie wpływające na normalne korzystanie z obiektów) oraz nadające się do usunięcia - Strony podpisują protokół odbioru końcowego robót budowlanych, przy czym Zamawiający ma prawo albo wyznaczyć Wykonawcy odpowiedni termin na usunięcie wad stwierdzonych w trakcie odbioru końcowego (nie dłuższy niż 10 dni, chyba że względy organizacyjne, technologiczne lub techniczne uniemożliwiają dotrzymania takiego terminu, wówczas Strony ustalą odpowiedni dłuższy termin) albo zmniejszyć wynagrodzenie Wykonawcy o wartość robót posiadających wady w przypadku jeżeli koszt usunięcia wad jest niewspółmiernie wysoki lub Strony wspólnie dokonają takich uzgodnień.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

61. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę ostatniego zdania ust. 7 § 7 poprzez dodanie na końcu sformułowania „chyba że względy organizacyjne, technologiczne lub techniczne uniemożliwiają dotrzymanie takiego terminu, wówczas Strony ustalą odpowiedni, dłuższy termin.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

62. W związku z niejasnym brzmieniem ust. 11 § 8, Wykonawca wnosi o odpowiedź czy umowy, których przedmiotem są dostawy i usługi do 50.000 zł, które nie należą do katalogu wskazanego w tym ustępie w pkt. od 1)-4) wymagają przedłożenia Zamawiającemu? W przypadku pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie, Wykonawca wnosi o zmianę treści ust. 11, ponieważ obowiązek przedkładania wszystkich drobnych umów zarówno przez Wykonawcę jak i podwykonawców nie jest celowy, a ponadto będzie znacząco utrudniał proces realizacji.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zgodnie z nowym brzmieniem § 8, zobowiązany jest do przedkładania wszelkich umów podwykonawczych na roboty budowlane, natomiast w przypadku dostaw i usług, umów których wartość przekracza 50.000 zł.**

63. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści § 11 ust. 1 pkt. 5) w ten sposób, że zamiast obciążenia Wykonawcy za każdy dzień zwłoki w przypadku nieterminowej zapłaty, kara umowna będzie naliczana za każdy przypadek braku zapłaty z winy Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

64. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści § 11 ust. 2 pkt 6) poprzez nadanie mu brzmienia: w przypadku konieczności wielokrotnego dokonania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, o których mowa w § 8 ust. 15 - karę w wysokości 0,05 % kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2 za każdorazową konieczność dokonania bezpośredniej zapłaty – nie dotyczy sytuacji opisanej w § 9 ust. 16. Wykonawca zwraca uwagę, że obecne brzmienie wskazanego postanowienia jest sprzeczne z art. 143 c ust. 7 pzp.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

65. Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie rażąco wysokiej stawki kary umownej wskazanej w § 11 ust. 2 pkt. 7) w wysokości 0,02 % do 0,01 % kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2, za każdy dzień przerwy w przypadku przerywania czynności odbiorowych komisji odbiorowej z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy poprzez:

- a) brak przygotowanej dokumentacji powykonawczej,
- b) brak inwentaryzacji powykonawczej,
- c) brak stosownych protokołów i atestów,
- d) brak oświadczeń kierownictwa bądź innych dokumentów poleconych do przygotowania przez komisję odbiorową i przewidzianych obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

66. Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie stawki kary umownej za zwłokę w usunięciu wad przedmiotu umowy ujawnionych w okresie gwarancji karę do wysokości 0,01 % kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2, za każdy dzień zwłoki?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

67. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do Umowy limitu kar umownych do 20% kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

68. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę brzmienia § 12 ust. 3 pkt. 4) na następujące: „w razie bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego na zmianę sposobu wykonywania robót, które były wykonywane wadliwie lub w sposób sprzeczny z umową, przy czym termin ten nie będzie krótszy niż 7 dni roboczych.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

69. Wykonawca wnosi o zmianę § 12 ust. 4 poprzez nadanie mu brzmienia: „Wykonawca ma prawo odstąpić od Umowy z przyczyn za które odpowiada Zamawiający w przypadkach określonych w kodeksie cywilnym, a ponadto w przypadku wstrzymania robót na okres dłuższy niż 14 dni z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

70. Czy Wykonawca wyraża zgodę na zmianę § 12 ust. 6 pkt. 1) poprzez nadanie mu brzmienia: „Wykonawca będzie uprawniony do otrzymania wynagrodzenia za część prac wykonanych bez istotnych wad do dnia odstąpienia od Umowy, obliczonego proporcjonalnie do stopnia zaawansowania wykonanych prac.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

71. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę brzmienia § 13 ust. 11 poprzez nadanie mu brzmienia: „W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego w okresie gwarancji wad, Wykonawca będzie zobowiązany do ich usunięcia w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 7 dni oraz nie dłuższym niż 14 dni, chyba że względy organizacyjne, techniczne lub technologiczne uniemożliwiają dochowanie powyższego terminu, wówczas strony ustalą odpowiedni termin.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 13 ust. 9.**

72. W związku z niejasnym brzmieniem § 18 ust. 3 Wykonawca wnosi o jego zmianę poprzez skreślenie słowa „maksymalnie”.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

73. Wykonawca wnosi o skreślenie sformułowania „oraz po upływie terminu wyznaczonego na usunięcie wad stwierdzonych w okresie rękojmi.” W § 18 ust. 4, jako pozostającego w sprzeczności z art. 151 ust. 3 pzp.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

74. Prosimy o potwierdzenie, że spełnieniem wymogu zawartym w pkt. 3 ust. 2 par.5 umowy będzie polisa ubezpieczenia robót budowlanych wszystkich ryzyk (polisa CAR) z sumą ubezpieczenia w wysokości nie mniejszej niż wartość brutto określona w paragrafie 9 ust. 2 umowy.

**Odpowiedź:**

**Spełnieniem wymogu zawartym w pkt. 3 ust. 2 par.5 umowy będzie polisa ubezpieczenia robót budowlanych wszystkich ryzyk (polisa CAR) dla danej inwestycji z sumą ubezpieczenia w wysokości nie mniejszej niż wartość brutto określona w paragrafie 9 ust. 2 umowy oraz z zakresem ubezpieczenia uwzględniającym wskazane w przywołanym zapisie umowy ryzyka i szkody.**

75. Prosimy o zmniejszenie wymaganej sumy ubezpieczenia dla polisy OC określonej w ust. 2 par. 5 umowy. Suma ubezpieczenia w wymaganej wysokości spowoduje znaczący wzrost kosztów ubezpieczenia, mających wpływ na cenę kontraktową.

**Odpowiedź:**

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

### **Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

76. Prosimy o potwierdzenie, że przedstawienie rocznej obrotowej polisy OC działalności spełniającej wymóg sumy gwarancyjnej i kontynuowanie jej na nie pogorszonych warunkach przez cały okres wykonywania prac na kontrakcie, będzie spełnieniem wymogu odnośnie ubezpieczenia OC Wykonawcy opisanym w par. 5 wzoru umowy.

#### **Odpowiedź:**

### **Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

Wnosimy o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez ustosunkowanie się do następujących zagadnień dotyczących Wzoru Umowy (załącznik nr 8 do SIWZ):

77. § 3 ust. 1 Prosimy o doprecyzowanie § 3 ust. 1, gdyż zawiera on wyłącznie słowa: „Podstawowe oświadczenia Wykonawcy”.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający dokonuje zmiany § 3 na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) i przekazuje nowy aktualnie obowiązujący wzór umowy.**

78. § 11 ust. 2 pkt 1 Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej z 0,2% kwoty brutto za każdy dzień zwłoki, na 0,1% kwoty brutto za każdy dzień zwłoki.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający dokonuje zmiany § 11 ust. 2 pkt 1) na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) i przekazuje nowy aktualnie obowiązujący wzór umowy.**

79. § 11 ust. 2 pkt 2 Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej z 0,02% kwoty brutto za każdy dzień zwłoki, na 0,01% kwoty brutto za każdy dzień zwłoki.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

80. § 11 ust. 2 pkt 3 Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej z 0,5% kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2 za każdy przypadek braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, na 0,1% kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

81. § 11 ust. 2 pkt 4 Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej z 0,02% kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2 za każdy dzień zwłoki, na 0,01% kwoty brutto za każdy dzień zwłoki.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

82. § 11 ust. 2 pkt 5 Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej z 0,02% kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2 za każdy dzień zwłoki, na 0,01% kwoty brutto za każdy dzień zwłoki.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

83. § 11 ust. 2 pkt 6 Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej z 0,5% kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2 za każdy przypadek dokonania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, na 0,01% kwoty brutto za każdy przypadek.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

84. § 11 ust. 2 pkt 7 Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej z 0,02% kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2 za każdy przypadek, na 0,05% kwoty brutto.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

85. § 11 ust. 2 pkt 8 Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej z 0,02% kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2 za każdy dzień przerwy, na 0,01% kwoty brutto za każdy dzień przerwy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

86. § 11 ust. 2 pkt 9 Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej z 0,2% kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2 za każdy dzień zwłoki, na 0,05% kwoty brutto za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

87. § 11 ust. 2 pkt 11 Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej z 0,2% kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2 za każde stwierdzenie, na 0,05% kwoty brutto.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

88. § 11 ust. 2 pkt 12 Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej z 0,2% kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2 za każde stwierdzenie, na 0,05% kwoty brutto.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

89. § 11 ust. 2 pkt 15 Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej z 0,01% kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2 za każdy dzień zwłoki, na 0,05% kwoty brutto.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

90. § 11 ust. 2 pkt 16 Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej z 0,2% kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2 za nieuwzględnienie uwag zgłaszanych przez Zamawiającego, na 0,05% kwoty brutto.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

91. § 11 ust. 2 pkt 17 Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej z 0,02% kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2 za każdy dzień zwłoki, na 0,01% kwoty brutto.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

92. § 11 ust. 2 pkt 18 Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej z 0,02% kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2 za każde stwierdzenie, na 0,01% kwoty brutto.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

93. § 11 ust. 2 pkt 19 Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej z 0,01% kwoty brutto



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

określonej w § 9 ust. 2 za każdy dzień zwłoki, na 0,005% kwoty brutto.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

94. § 11 ust. 2 pkt 22 Wnosimy o modyfikację stawki kary umownej z 0,2% kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2 za każdy dzień zwłoki, na 0,02% kwoty brutto.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

95. Prosimy o podanie miejsca odwozu materiałów z rozbiórki stanowiących własność Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że miejsce odwozu materiałów z rozbiórki stanowiących własność Zamawiającego zostanie podane na etapie realizacji inwestycji.**

96. Prosimy o informację czyją własnością staje się materiał pochodzący z wycinki drzew i krzewów.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 42.**

97. Jeżeli materiał pochodzący z wycinki drzew i krzewów stanowi własność Zamawiającego, prosimy o podanie miejsca odwozu materiałów z wycinki.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 42.**

98. Prosimy o informację, do kogo należy / będzie należał teren pod istniejącym i projektowanym wiaduktem. W jaki sposób Zamawiający przewiduje dostęp do terenu pod wiaduktem np. do celów utrzymaniowych lub remontowych?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że teren pod istniejącym i projektowanym wiaduktem należy i będzie należał do PKP. Zamawiający uzyska dostęp do terenu pod wiaduktem na podstawie porozumienia z PKP.**

99. Czy droga prowadząca od ul. Chemicznej do terminalu Cargo (i dalej) jest drogą publiczną?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że droga prowadząca od ul. Chemicznej do terminalu Cargo (i dalej) nie jest drogą publiczną w rozumieniu ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r., Dz. U z 2016 r. poz. 1440.**

100. Czy Zamawiający posiada zgodę Właściciela drogi prowadzącej od ul. Chemicznej do terminalu Cargo i dalej na korzystanie z tej drogi, np. do celów utrzymaniowych?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że nie posiada obecnie takiej zgody.**

101. W dokumentacji często powołuje się na porozumienie pomiędzy PKP S.A., PKP PLK S.A. oraz Gminą Lublin w celu realizacji przedmiotowego zadania. Prosimy o podanie szczegółów tego porozumienia oraz o udostępnienie porozumień.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 20.**

102. Czy porozumienie pomiędzy PKP S.A., PKP PLK S.A. oraz Gminą Lublin w celu realizacji przedmiotowego zadania obejmuje kwestię zapewnienia obsługi pod obiektem?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zapisy porozumienia dotyczą zajęcia terenu PKP dla wykonania robót budowlanych oraz lokalizacji wiaduktów na terenie PKP na zasadzie ustanowienia prawa służebności koniecznej.**

103. Wykonawca w toku postępowania przetargowego nie jest stroną dla spółek PKP. W związku z tym prosimy o informacje na temat:

- Kosztów dzierżawy niezbędnych terenów kolejowych (ceny jednostkowe);
- Kosztów wymaganych nadzorów (np. przy likwidacji kolizji);
- Kosztów udostępnienia dróg dojazdowych stanowiących własność PKP.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że w/w informacje Wykonawca zobowiązany jest pozyskać we własnym zakresie.**

104. Wykonawca w toku postępowania przetargowego nie jest stroną dla spółek PKP. W związku z tym prosimy o informacje na temat:

- Możliwości budowy tymczasowego przejazdu kolejowego dla celów budowy oraz warunków jego wykonania;
- Możliwości wyłączenia trakcji;
- Możliwości wyłączenia poszczególnych torów.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że w/w informacje Wykonawca zobowiązany jest pozyskać we własnym zakresie.**

105. Wykonawca w toku postępowania przetargowego nie jest stroną dla spółek PKP. W związku z tym prosimy o informacje na temat:

- Kosztów wyłączeń torowych i trakcyjnych
- Ruchu dobowym / tygodniowym / rocznym pociągów.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że w/w informacje Wykonawca zobowiązany jest pozyskać we własnym zakresie.**

106. Czy Zamawiający dopuszcza zamknięcia dla ruchu istniejącej estakady?

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 38**

107. Czy Zamawiający dopuszcza zamknięcia dla ruchu ul. Rataja i Tyszowieckiej np. na czas rozbiórek?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że dopuszcza się zamknięcie ul. Rataja na czas rozbiórki pod warunkiem poprawienia stanu nawierzchni na ul. Grenadierów, celem skierowania komunikacji miejskiej na objazd. Dopuszcza się również zamknięcie ul. Tyszowieckiej pod warunkiem zapewnienia ciągłości dojazdu do posesji.**

108. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę posadowienia obiektów np. w przypadku natrafienia w trakcie robót na grunty o gorszych parametrach niż projektowane?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że nie przewiduje się wystąpienia podobnej sytuacji, jednakże w przypadku natrafienia w trakcie robót na grunty o gorszych parametrach niż projektowane, należy powiadomić Zamawiającego, który podejmie dalsze decyzje. Gorsze warunki gruntowe wymagają weryfikacji obliczeniowej posadowienia.**

109. Z uwagi na rozbieżności w dokumentacji projektowej prosimy o jednoznaczne określenie parametrów barier ochronnych na obiektach, a w szczególności bariery oddzielającej jezdnie od chodnika.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że należy zastosować barierę oddzielającą ruch pieszy od kołowego L1(H1) W2 A oraz barierę skrajną H2 W1 B.**

110. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę systemu murów oporowych?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany systemu murów oporowych.**

111. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie pasów z tworzyw sztucznych dla murów oporowych?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że nie dopuszcza stosowania pasów z tworzyw sztucznych dla murów oporowych. W dokumentacji projektowej oraz SST przewidziano kotwienie ścian z gruntu zbrojonego pasami ze stali ocynkowanej i takie należy zastosować.**

112. Prosimy o informacje czyją własnością staje się materiał pochodzący z rozbiórki dróg – kruszywo.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.**

113. Prosimy o informacje czyją własnością staje się materiał pochodzący z rozbiórki dróg – destrukta.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.**

114. Prosimy o informacje czyją własnością staje się materiał pochodzący z rozbiórki dróg – bariery bezpieczeństwa.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.**

115. Prosimy o informacje czyją własnością staje się materiał pochodzący z rozbiórki dróg – oznakowanie pionowe.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.**

116. Prosimy o informacje czyją własnością staje się materiał pochodzący z rozbiórki dróg – elementy oświetlenia.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.**

117. Prosimy o informacje czyją własnością staje się materiał pochodzący z rozbiórki dróg – wiaty przystankowe.

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.**

118. Dotyczy przestawienie krzyża przydrożnego metalowego – prosimy o informację czy krzyż znajduje się pod ochroną konserwatora zabytków.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że krzyż nie znajduje się pod ochroną konserwatora zabytków.**

119. Dotyczy przestawienie krzyża przydrożnego metalowego – prosimy o wskazanie lokalizacji docelowej krzyża.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że lokalizację docelową krzyża przydrożnego przedstawiono w projekcie budowlanym: Tom B.2 Projekt Zagospodarowania Terenu ark. 3, rys. nr 2.3.**

120. Dotyczy D-04.02.02 – prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza stabilizację w technologii „na miejscu”.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zgodnie opisem technicznym branży drogowej oraz Decyzją z dn. 31 lipca 2015 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska należy stosować wyłącznie gotowe mieszanki kruszywa ze spoiwem wytwarzane w wytwórniach.**

121. Dotyczy D-04.02.01 – prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza stabilizację w technologii „na miejscu”.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zgodnie opisem technicznym branży drogowej oraz Decyzją z dn. 31 lipca 2015 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska należy stosować wyłącznie gotowe mieszanki kruszywa ze spoiwem wytwarzane w wytwórniach.**

122. Dotyczy D-04.05.01 – prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza stabilizację w technologii „na miejscu”.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zgodnie opisem technicznym branży drogowej oraz Decyzją z dn. 31 lipca 2015 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska należy stosować wyłącznie gotowe mieszanki kruszywa ze spoiwem wytwarzane w wytwórniach.**

123. Dotyczy D-07.05.01 – prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza stosowanie barier stalowych sztywnych.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zgodnie opisem technicznym branży drogowej: „Bariery i barieroporęcze winny spełniać wymagania normy PN-EN 1317 „Systemy ograniczające drogę”. Użyte w projekcie parametry barier i barieroporęczy m.in. poziomy powstrzymywania, szerokości pracujące i poziomy intensywności zderzenia są wartościami minimalnymi. Dopuszcza się zamianę materiału i typu bariery, przy zachowaniu podanych w projekcie parametrów, lub zastosowanie produktu o parametrach korzystniejszych”.**

124. Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga nadzoru archeologicznego. Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie zakresu czasowego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że wymaga nadzoru archeologicznego w całym okresie**

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

**prowadzenia przez Wykonawcę robót budowlanych.**

125. Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga nadzoru środowiskowego. Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie zakresu czasowego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyjaśnia, że nadzór przyrodniczy będzie sprawowany inżyniera kontraktu. Jednakże w przypadku wycinki drzew w okresie lęgowym ptaków obowiązkiem Wykonawcy będzie uzyskanie zgody na tą wycinkę.**

126. Prosimy o informacje czy Zamawiający wymaga zabezpieczenia skropienia emulsji mleczkiem wapiennym zgodnie z WT-2 2016 dla dróg KR 4 i wyższych.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że skropienie warstw nawierzchni należy wykonać zgodnie ze STWiORB D-04.03.01 „Oczyszczenie i Skropienie Warstw Konstruktcyjnych”.**

127. Dotyczy D-10.10.01o - prosimy o wytyczne ZTM w Lublinie dla wiat przystankowych.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 32.**

128. Dotyczy D-02.03.01 pkt 2.2. tablica 1 – Zamawiający wprowadza rozróżnienie nasypu na dolne warstwy i górne warstwy. W kosztorysie brak pozycji dotyczących górnych warstw nasypu. Prosimy o wprowadzenie osobnych pozycji na dolną i górną warstwę nasypu.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że jeżeli Wykonawca zamierza stosować różne rodzaje gruntu na dolną i górną warstwę nasypu, może wstępnie oszacować ich ilości na podstawie projektu wykonawczego branży drogowej: Tom C.1.2 Część rysunkowa, rys. nr 5.1 – 5.2 Przekroje poprzeczne.**

129. Dotyczy: KOSZTORYS OFERTOWY Rozbudowy ul. A. Grygowej w Lublinie na odcinku od ronda będącego skrzyżowaniem z ul. Pancerniaków do łącznicy z ul. Metalurgiczną wraz z budową wiaduktów i łącznicy do ul. M. Rataja - Etap II – Branża drogowa. Poz. 40 „Wykonanie podbudowy jednowarstwowej z mieszanki kruszywa związanej cementem C 1,5/2,0  $\leq$  4MPa”. Prosimy o podanie grubości konstrukcji dla tej warstwy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że w pozycji 40 (obecnie nr 39) kosztorysu ofertowego (etap II) warstwę podbudowy z mieszanki kruszywa związanej cementem C 1,5/2,0  $\leq$  4 MPa należy przyjąć o gr. 15 cm. W załączeniu Zamawiający przekazuje skorygowany kosztorys ofertowy.**

130. Prosimy o potwierdzenie, że spełnieniem wymogu zawartym w pkt. 3 ust. 2 par.5 umowy będzie polisa ubezpieczenia robót budowlanych wszystkich ryzyk (polisa CAR) z sumą ubezpieczenia w wysokości nie mniejszej niż wartość brutto określona w paragrafie 9 ust. 2 umowy.

**Odpowiedź:**

**Spełnieniem wymogu zawartym w pkt. 3 ust. 2 par.5 umowy będzie polisa ubezpieczenia robót budowlanych wszystkich ryzyk (polisa CAR) dla danej inwestycji z sumą ubezpieczenia w wysokości nie mniejszej niż wartość brutto określona w paragrafie 9 ust. 2 umowy oraz z zakresem ubezpieczenia uwzględniającym wskazane w przywołanym zapisie umowy ryzyka i szkody.**

131. Prosimy o zmniejszenie wymaganej sumy ubezpieczenia dla polisy OC określonej w ust. 2 par. 5 umowy. Suma ubezpieczenia w wymaganej wysokości spowoduje znaczący wzrost kosztów ubezpieczenia, mających wpływ na cenę kontraktową.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.**

132. W paragrafie 9 pkt 7 załącznika nr 8 do SIWZ (Wzór umowy) jest mowa o możliwości częściowego fakturowania robót, czy w związku z tym istnieje możliwość fakturowania części niż raz w miesiącu?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) dokonuje zmiany wzoru umowy poprzez zmianę brzmienia § 9 ust. 7.**

133. W paragrafie 9 pkt 7 załącznika nr 8 do SIWZ (Wzór umowy) jest mowa, że „Pierwsza płatność nastąpi w 2017 roku do wysokości środków finansowych zabezpieczonych w planie finansowym Zamawiających”, w związku z tym zwracamy się z prośbą o przedstawienie planu finansowego dotyczącego środków zabezpieczonych przez Zamawiających na przedmiotowe zadanie w podziale na poszczególne miesiące w okresie trwania umowy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), dokonuje zmiany wzoru umowy poprzez zmianę brzmienia § 9 ust. 7.**

134. Prosimy o zmianę zapisu Części 14.8.2

„(...) Uwaga! W oświadczeniu należy podać również nazwy (firmy) podwykonawców, którym zostaną powierzone do wykonania części zamówienia.”

Na zapis:

„(...) Uwaga! W oświadczeniu należy podać również nazwy (firmy) podwykonawców, którym zostaną powierzone do wykonania części zamówienia.” , o ile podwykonawcy Ci są znani Wykonawcy na etapie składania ofert.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.**

135. Po analizie dostępnej dokumentacji stwierdziliśmy brak wymagań (m.in. zabezpieczenia i odbioru dla kotew kap chodnikowych w ilości 5846 szt. wiaduktu IA, IB, IIA i IIB (zgodnie z rys. np. 7.1. dla IA).

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że nie przewiduje się specjalnego zabezpieczenia kotew kap chodnikowych. Dolna i górna część kotwy są zabetonowywane, dlatego elementy winne być tak przygotowane, aby umożliwić właściwe zabetonowanie tych elementów.**

136. § 16 ust. 6 „Rozliczanie robót nieujętych w kosztorysie ofertowym ( w załączniku nr 1 do umowy) będzie się odbywać w oparciu o ceny nie wyższe niż średnie ceny materiałów, robocizny i sprzętu Secocenbudu, z ostatniego kwartału przed przystąpieniem do wykonania robót”

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość ustalenia stawki za roboty dodatkowe poprzez analogię do istniejących pozycji kosztorysowych.

**Odpowiedź:**

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

**Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), dokonuje zmiany wzoru umowy poprzez zmianę brzmienia § 16.**

137. Wzór Umowy § 10 ust. 8 – „Wykonawca zapewni realizację robót budowlanych w cyklu dwuzmianowym w godzinach: od 6.00 do 22.00 we wszystkie dni robocze wraz z sobotami”. Wnioskujemy o odstąpienie od zapisów.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.**

138. Specyfikacja Beton konstrukcyjny wskazuje na konieczność zastosowania cementu CEM 52,5N dla betonów klas powyżej C35/45. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania dla betonów klas powyżej C35/45 cementu CEM 42,5 z uwagi na ograniczenie ciepła hydratacji i tym samym możliwości powstania rys skurczowych?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30.05.2000 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie do betonów klas B 45 (C35/45) i większej należy stosować niskoalkaliczny cement klasy 52,5 NA.**

139. Specyfikacja Beton niekonstrukcyjny wskazuje na konieczność zastosowania do betonów niekonstrukcyjnych kruszywa marki nie niższej niż 20.

Pojęcie marki kruszywa oraz przypisane do niej parametry wprowadza norma PN-86/B-06712, która aktualnie ma status normy wycofanej. Producenci kruszyw zobowiązani są do deklarowania parametrów materiału zgodnie z normą PN-EN 12620 Kruszywa do betonu. Wnioskujemy o dostosowanie zapisów SST do wymogów aktualnie obowiązującej normy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że kruszywo do wykonania betonu klasy poniżej C20/25 powinno odpowiadać wymaganiom normy PN-EN 12620 dla kruszyw do betonu i PN-EN 206. W załączeniu Zamawiający przekazuje Specyfikację „Beton niekonstrukcyjny”.**

140. Specyfikacja Beton niekonstrukcyjny wskazuje na konieczność wykonania (poza badaniami wytrzymałości na ściskanie) badań mrozoodporności, wodoszczelności oraz nasiąkliwości dla elementów niekonstrukcyjnych. Wnioskujemy o zmianę zapisów SST i określenie konieczności wykonania jedynie badań wytrzymałości na ściskanie.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że odstępuje od badań mrozoodporności, nasiąkliwości i wodoszczelności betonu dla elementów niekonstrukcyjnych. Dla betonów klasy C 12/15 należy wykonać badanie wytrzymałości betonu na ściskanie. W załączeniu Zamawiający przekazuje Specyfikację „Beton niekonstrukcyjny”.**

141. Projekt Wykonawczy dla Wiaduktów rys. 12.1 oraz 12.2 Płyty przejściowe przedstawia szereg rozwiązań płyt przejściowych. Projektant założył wykonanie 5 cm warstwy piasku ułożonej na płycie przejściowej, a następnie wykonanie na warstwie piasku betonu wyrównawczego o pochyleniu 1:3. Wnioskujemy o potwierdzenie konieczności realizacji płyt przejściowych w przedstawiony sposób, bądź wskazanie rozwiązania zamiennego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że płyty przejściowe należy wykonać zgodnie z rysunkiem.**

142. Kosztorys ofertowy dla Wiaduktu IA, poz. 52 d.2.3.4., Wiaduktu IIA poz. 44 d.2.3.4,

Wiaduktu IB poz. 46 d.2.3.4, Wiaduktu IIB poz. 45 d.2.3.4

Czy cena jednostkowa pozycji powinna zostać skalkulowana przy założeniu uwzględnienia w cenie pozycji kosztu dzierżawy szalunków, czy Zamawiający wprowadzi do kosztorysu dodatkową pozycję dotyczącą deskowania belek ustroju nośnego?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że w cenie jednostkowej należy uwzględnić koszt szalunków, bez względu na to czy Wykonawca dzierżawi szalunki czy wykorzystuje własne szalunki.**

143. Projekt Wykonawczy dla Wiaduktów IA oraz IIA, rys. 14 Zakotwienie latarni wskazuje na konieczność zastosowania prętów fi 12mm ze stali A1. W kosztorysie ofertowym dla obiektu IA brak pozycji do rozliczenia przedmiotowego zakresu robót. Wykonawca wnosi o wprowadzenie brakującej pozycji kosztorysowej.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że pręty ze stali A1 fi 12mm zostały ujęte w pozycji kapy chodnika, opaski i płyty wsporników w ilości 52,70\*7 kg wiadukt IA i 52,70\*6 wiadukt IIA.**

144. Czy Zamawiający przewiduje zabezpieczenie pionowych powierzchni płyt przejściowych izolacją przeciwwilgociową? Jeśli tak wnioskujemy o wprowadzenie dodatkowej pozycji do kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że na powierzchniach pionowych płyt przejściowych należy wykonać izolację cienką. W załączeniu Zamawiający przekazuje skorygowane kosztorysy ofertowe dla poszczególnych obiektów i etapów.**

145. Kosztorys ofertowy dla Wiaduktu IA poz. 112 d.2.3.8, Wiaduktu IIA poz. 96 w.2.3.8, Wiaduktu IB poz. 102 d.2.3.8, Wiaduktu IIB poz. 93 d.2.3.8

Wykonanie izolacji dwuwarstwowej z papy zgrzewalnej, na betonowych płaszczyznach poziomych - płyta pomostu. Prosimy o wyjaśnienie czy pozycja obejmuje wykonanie jedynie drugiej warstwy papy zgrzewalnej czy obu warstw papy.

**Odpowiedź:**

**W/w pozycja kosztorysowa obejmuje wykonanie jedynie drugiej warstwy papy zgrzewalnej. Wykonanie izolacji jednowarstwowej na całej płycie pomostu ujęte jest w odrębnej pozycji.**

146. Kosztorys ofertowy dla Wiaduktu IA poz. 143 d.2.3.12, Wiaduktu IIA poz. 123 d.2.3.12, Wiaduktu IB poz. 133 d.2.3.12, Wiaduktu IIB poz. 121 d.2.3.12 Przypisana do pozycji kosztorysowej SST M. 31.01.01.97 Wykonanie próbnego obciążenia wiaduktu wskazuje w pkt. 7, że jednostką obmiaru jest 1 szt. próbnego obciążenia. Kosztorys ofertowy jako jednostkę wskazuje m2. Wnioskujemy o zmianę jednostki w kosztorysie ofertowym dla poz. 143 d.2.3.12 na sztukę lub sprecyzowanie sposobu obliczenia powierzchni próbnego obciążenia.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zgodnie z „Katalogiem Robót Mostowych. I Budowa.” Strona 75 jako jednostkę obmiaru przyjmuje się m2 obciążanego przęsła obiektu mostowego. W SST 31.01.01 błędnie podano jako jednostkę obmiaru 1 szt. Wpis skorygowano w pkt 9 „- 1 m2 obciążenia przęsła obiektu mostowego” . Zamawiający przekazuje skorygowaną SST w załączeniu.**

147. Dla Wiaduktów Projekt Wykonawczy zakłada wykonanie 4 szt. wbudowanych rur osłonowych dla przewodów w kapach chodnikowych. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę średnicy rur ze 160mm na 110mm z uwagi na konieczność zachowania otuliny betonowej w



kapach chodnikowych?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że należy zastosować rury o średnicy 125 mm.**

148. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę typu konstrukcji ustroju nośnego?

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 36.**

149. Czy Zamawiający dopuszcza sprężenie obiektu po czasie krótszym niż 28 dni i przy wytrzymałości betonu mniejszej niż 100% wytrzymałości docelowej po przedstawieniu dodatkowych obliczeń konstrukcyjnych?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że obliczenia sił wewnętrznych w belkach od sprężenia (w tym reologii) zostały określone przy założeniu uzyskania przez beton wytrzymałości po 28 dniach.**

**-nie dopuszcza się sprężenia konstrukcji przy wytrzymałości betonu w konstrukcji mniejszej niż 100%.**

**-w przypadku wykonania sprężenia wcześniej niż 28 dni należy przeprowadzić powtórne obliczenia sił wewnętrznych w ustroju niosącym, ze względu na reologię.**

150. SST M 28.01.01.51 wskazuje na konieczność montażu krawężników o długości 1m. Czy Zamawiający dopuszcza odchyłki wymiarów krawężników od długości 1m?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że krawężniki należy wykonać zgodnie z SST.**

151. Zgodnie z SST M 28.01.01.51 Krawężniki kamienne powinny być układane na grysie lakierowanym żywicą epoksydową. Pozycja 114 d.2.3.9 Kosztorysu ofertowego dla Wiaduktu IA wskazuje na montaż krawężników na zaprawie niskoskurczowej. Wnioskujemy o sprecyzowanie materiału do montażu krawężników kamiennych.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że roboty należy wykonać zgodnie z SST. W załączeniu Zamawiający przekazuje skorygowany kosztorys ofertowy.**

152. Czy Zamawiający dopuszcza realizację wiaduktu I oraz wiaduktu II w systemie jednoetapowym z pominięciem realizacji połówkowej?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że nie dopuszcza realizacji wiaduktu I i wiaduktu II w systemie jednoetapowym.**

153. Czy Zamawiający dopuszcza wyzerowanie pozycji dotyczących deskowania elementów betonowych z jednoczesnym uwzględnieniem kosztów deskowania w cenie m<sup>3</sup> wykonania betonu.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że koszty deskowania należy ująć zgodnie z kosztorysem ofertowym w odrębnych pozycjach.**

154. Wnosimy o umożliwienie realizacji rozliczeń częściowych w oparciu o procentowe zaawansowanie prac.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.**

155. Prosimy o potwierdzenie jaką rezerwę finansową Zamawiający przewidział na 2017 rok w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający posiada zabezpieczoną w planie finansowym kwotę 14 mln zł na 2017 r.**

156. Wnosimy o skrócenie terminu na dokonanie odbiorów częściowych i końcowego w taki sposób, aby powołanie komisji odbiorowej nastąpiło w terminie do 3 dni od daty potwierdzenia gotowości oraz czasu na dokonanie odbioru do 5 dni od daty jego rozpoczęcia. Zwracamy uwagę, iż w przypadku pozostawienia terminów na niezmiennym poziomie będzie Wykonawcy będą zmuszeni do doliczania kosztów finansowania własnego co wpłynie na wzrost wartości zamówienia.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.**

157. Wnosimy o zmianę zapisów umowy poprzez ustalenie możliwości odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego w przypadku, gdy Zamawiający spóźnia się z zapłatą danej faktury o 14 dni po terminie zapłaty.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.**

158. Wnosimy o obniżenie kar umownych:

- a) za zwłokę w realizacji robót budowlanych do 0,1% wartości danego etapu,
- b) w przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność umowy o podwykonawstwo do wysokości 0,5% danej umowy o podwykonawstwo,
- c) w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty do wysokości 0,5% danej umowy o podwykonawstwo.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.**

159. Wzór umowy, § 11 ust. 2 pkt 8) - Zwracamy się o usunięcie tego punktu, jako prowadzącego do podwójnego karania Wykonawcy, a ponadto zawierające wymagania nie zdefiniowane w SIWZ. Zgodnie z nim, w przypadku przerwania czynności odbiorowych komisji odbiorowej z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy poprzez:

1. brak inwentaryzacji powykonawczej,
2. brak przygotowanej dokumentacji powykonawczej,
3. brak stosownych protokołów i atestów,
4. brak oświadczeń kierownictwa bądź innych dokumentów poleconych do przygotowania przez komisję odbiorową i przewidzianych obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 0,02 % kwoty brutto określonej w § 9 ust. 2, za każdy dzień przerwy dla każdego z Zadań niezależnie.

W razie zwłoki w terminowym wykonaniu robót wynikającej konieczności przerwania czynności odbiorowych, Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kar umownych za nieterminowe ukończenie przedmiotu zamówienia. Stosowanie tej reguły skutkuje zatem karaniem Wykonawcy nie tylko za nieterminowe ukończenie prac, ale także dodatkowo za przerwy w odbiorach, a więc podwójnie za ten sam skutek polegający na zwłoce w wykonaniu przedmiotu zamówienia.

Ponadto, zapis pkt d) zawiera wymagania niezdefiniowane w SIWZ i pozostawione do swobodnego uznania komisji odbiorowej przez co – w zakresie, w jakim uzależnia przerwanie i ponowne podjęcie czynności odbiorowych od przedłożenia „innych dokumentów poleconych do przygotowania przez komisję odbiorową” – może prowadzić do obciążenia Wykonawcy karami

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

umownymi za niewykonanie obowiązków nieprzewidzianych w SIWZ w sposób jasny i wyraźny,

tj. z naruszeniem m.in. 29 ust. 1 PZP.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.**

160. Prosimy o wprowadzenie łącznego limitu wszystkich kar umownych, jakie strony będą mogły sobie nawzajem naliczyć oraz o ustalenie go na poziomie 10% wartości wynagrodzenia netto.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.**

161. Czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnego terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.**

162. Wnosimy o umożliwienie tworzenia zabezpieczenia w umowach podwykonawczych w postaci kaucji gwarancyjnej jak standardowego zabezpieczenia umów z podwykonawcami. Zwracamy uwagę, iż ograniczenia możliwości stosowania zabezpieczenia gotówkowego wobec podwykonawców powoduje ograniczenia konkurencyjności podmiotów na rynku lokalnym poprzez konieczność doboru jedynie podwykonawców posiadających odpowiednie możliwości uzyskania stosowanej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej a ponadto będzie stanowił istotne obciążenie finansowe dla takich podmiotów.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.**

163. Czy Zamawiający potwierdza, iż treść gwarancji dobrego wykonania umowy zostanie dostosowana do standardu instytucji finansowej wystawiającej dany dokument?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 18.1.2. SIWZ w przypadku wniesienia zabezpieczenia w formie gwarancji lub poręczenia treść dokumentu musi zostać uprzednio zaakceptowana przez Zamawiającego. Ponadto, wymagania dot. zabezpieczenia znajdują się w pkt. 19 SIWZ.**

164. Zgodnie z zapisami umowy – par 4 pkt 3 ppkt 30 „W przypadku odkrycia przez Wykonawcę przedmiotu, który posiada cechy zabytku, do obowiązków Wykonawcy należy przeprowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru przez uprawnionego specjalistę archeologa w trakcie wykonywania robót na koszt Wykonawcy. Wszystkie przedmioty o znaczeniu historycznym lub też przedstawiające znaczną wartość, odkryte na terenie budowy, zostaną przekazane pod opiekę właściwego konserwatora zabytków. Wykonawca niezwłocznie podejmie wszelkie racjonalne kroki zapobiegające zabieraniu lub uszkodzaniu tych znalezisk przez personel Wykonawcy lub osoby trzecie. Wykonawca niezwłocznie powiadomi Zamawiającego o takich odkryciach i wykona jego polecenia co do obchodzenia się z nimi i dalszego trybu postępowania, w szczególności przeprowadzenia stosownych badań i uzyskania zgody od właściwego konserwatora zabytków na wznowienia robót budowlanych.” Jednocześnie, zgodnie z zapisem Opinii konserwatorskiej z dnia 30.11.2015, wydanej przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków „Podczas prowadzenia prac ziemnych związanych z

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

przedmiotową inwestycją w przypadku ujawnienia przedmiotu, który posiada cechy zabytku (...) osoby prowadzące roboty budowlane i ziemne, zgodnie z art. 32.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, obowiązane są wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, a także zabezpieczyć go i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić właściwego konserwatora zabytków, lub, gdy nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta". Proszę o potwierdzenie, że obowiązek przeprowadzenia badań archeologicznych w formie nadzoru przez uprawnionego specjalistę ma polegać na zabezpieczeniu przedmiotu oraz miejsc i powiadomieniu odpowiednich osób.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że Wykonawca będzie zobowiązany do zabezpieczenia stanowiska, zgłoszeniu odpowiednim organom, a następnie wykonaniu badań i uzyskaniu pozwolenia na prowadzenie dalszych prac.**

165. Prosimy o wprowadzenie do umowy limitu kar umownych w wysokości 10% wynagrodzenia brutto.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.**

166. W związku z określeniem terminu realizacji zamówienia konkretną datą, proszę o informację, na kiedy Zamawiający przewiduje podpisanie umowy z Wykonawcą.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający przewiduje podpisanie umowy po zakończeniu kontroli uprzedniej prowadzonej przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.**

167. Proszę o przekazanie oferentom Zezwolenia na Realizację Inwestycji Drogowej (ZRID).

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie 18.**

168. Jeżeli ZRID nie został jeszcze wydany, proszę o informację kiedy spodziewane jest uzyskanie ostatecznej decyzji ZRID?

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie 18.**

169. Proszę o wyjaśnienie, kto posiada prawa autorskie zależne do dokumentacji projektowej, uprawniające do wprowadzania do niej zmian.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że prawa autorskie uprawniające do wprowadzenia zmian posiadają poszczególni autorzy - projektanci branżowi dokumentacji projektowej.**

170. Proszę o wyjaśnienie kto będzie sprawował nadzór autorski nad realizacją inwestycji. Kto będzie decydował o istotności zmian?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że nadzór autorski będzie sprawował wykonawca dokumentacji projektowej dla przedmiotowej inwestycji.**

171. Zgodnie z zapisami umowy „Pierwsza płatność nastąpi w 2017 roku do wysokości środków finansowych zabezpieczonych w planie finansowym Zamawiających”. Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zabezpieczył w planie finansowym w roku 2017 oraz w

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

kolejnych latach.'

**Odpowiedź:**

**Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) dokonuje zmiany wzoru umowy poprzez zmianę brzmienia § 9 ust. 7. Zamawiający posiada zabezpieczoną w planie finansowym kwotę 14 mln zł na 2017 r.**

172. Część uzgodnień i warunków technicznych załączonych przy Projekcie Budowlanym straciła swoją ważność, w tym uzgodnienia dotyczące przebudów sieci teletechnicznych i elektrycznych (m.in.: Uzgodnienie firmy Orange z dnia 27.01.2015, PGE z dnia 12.04.2016, dnia 30.12.2015, dnia 18.04.2016). Proszę o przekazanie aktualnych, ważnych uzgodnień oraz warunków technicznych.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 19.**

173. Zgodnie z Opinią nr 9/067/2016 Kolejowego Zespołu Uzgodnień Dokumentacji Projektowej z dnia 26.01.2016, „PKP S.A., PKP PLK S.A. i Gmina Lublin podpiszą porozumienie w sprawie wzajemnych praw i obowiązków (...)” Czy porozumienie zostało podpisane? Proszę o przekazanie porozumienia.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na pytanie nr 20.**

174. W związku z treścią § 1 ust. 8 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie jakie środki finansowe są przewidziane w planie finansowym Zamawiającego na lata 2017, 2018 i 2019 i jakie okoliczności mogą spowodować zmiany w tym planie finansowym?

**Odpowiedź:**

**Środki finansowe przewidziane na realizację zadania w 2017 r. wynoszą 14 mln zł natomiast środki przewidziane w latach kolejnych będą zależę od przyjętych założeń budżetowych uchwalanych przez Radę Miasta Lublin.**

175. W związku z niejasną i sprzeczną treścią § 3 ust. 2 pkt 4) i § 4 ust. 3 pkt 9) wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ umowy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający w ramach przygotowania przetargu oraz zlecając sporządzenie dokumentacji projektowej nie sporządził pełnej inwentaryzacji terenu budowy, w szczególności usytuowania sieci i instalacji podziemnych? Czy w związku z tym Wykonawcy mają wycenić wykonanie takiej inwentaryzacji Wskazujemy, że to obowiązkiem Zamawiającego określonym przez Pzp jest opisanie przedmiotu umowy w sposób jasny, pełny i niebudzący wątpliwości i nie może on przerzucać na Wykonawcę odpowiedzialności i kosztów wynikających z zaniedbania tego obowiązku – to Zamawiający powinien być w stanie określić jakie sieci znajdują się na terenie jego inwestycji. Dodatkowo jak Wykonawca ma zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 9) wzoru umowy dokonać powiadomienia użytkowników uzbrojenia podziemnego zlokalizowanego na terenie robót co najmniej 7 dni przed rozpoczęciem robót budowlanych, skoro z § 3 ust. 2 pkt 4) wzoru umowy wynika, że Zamawiający nie wie czy na terenie nie znajdują się sieci niezainwentaryzowane.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dokonuje zmiany § 3 na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) i przekazuje nowy aktualnie obowiązujący wzór umowy.**

176. W związku z niejasną treścią § 4 ust. 3 pkt 9) wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 8

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

do SIWZ umowy prosimy o potwierdzenie, że w punkcie tym chodzi o utrzymywanie porządku ogólnego na terenie prowadzonych robót oraz w bezpośrednim sąsiedztwie i wykonywanie robót remontowych (obejmujących w szczególności uzupełnienie ubytków w nawierzchni betonem asfaltowym), robót konserwacyjnych i porządkowych w bezpośrednim związku z wykonywanymi przez Wykonawcę robotami budowlanymi i ich skutkami?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że w § 4 ust. 3 pkt 15) chodzi o utrzymywanie porządku ogólnego na terenie prowadzonych robót i w bezpośrednim sąsiedztwie.**

177. W związku z treścią § 7 ust. 2 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ umowy prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ponosi koszty związane z odkryciem robót ulegających zakryciu tylko wtedy, gdy uchybił obowiązkowi zgłoszenia Zamawiającemu elementów robót, które wykonał Wykonawca, a które następnie ulegają zakryciu lub zastąpieniu przez inne elementy robót lub ich części oraz robót zanikających?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ponosi koszty odkrycia jedynie w przypadku uchybienia zgłoszenia Zamawiającemu elementów ulegających zakryciu.**

178. W związku z niepełną treścią § 7 ust. 4 pkt 1) wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ umowy prosimy o enumeratywne wymienienie wszelkich dokumentów, które wg Zamawiającego są niezbędne do oceny prawidłowości wykonania robót będących przedmiotem odbioru końcowego?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyjaśnia, że do czynności odbioru końcowego będzie potrzebna dokumentacja powykonawcza, protokoły techniczne, certyfikaty, świadectwa jakości, atesty, karty gwarancyjne i inne wymagane przepisami prawa dokumenty, których konieczność zostanie stwierdzona podczas czynności odbiorowych.**

179. W związku z niepełną treścią § 13 ust. 7 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ umowy prosimy o potwierdzenie, że rozszerzenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady przedmiotu umowy, o którym mowa w tym ustępie dotyczy wydłużenia okresu rękojmi za wady fizyczne do 5 lat?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że rozszerzenie dotyczy okresu rękojmi za wady fizyczne.**

180. SIWZ punkt 17.3. Skrócenie terminu realizacji – waga kryterium 5%. We wstępie punktu 17.3.1. podano, że Wykonawca w tym kryterium może otrzymać maksymalnie 3 punkty. Natomiast w podpunkcie 1 odnoszącym się do tego kryterium napisano, że w przypadku wykonania zamówienia do dnia 31.03.2019 r. Wykonawca otrzyma 5 pkt. Prosimy o poprawienie ewidentnego błędu.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dokonał już powyższej zmiany w dniu 29.05.2017 r.**

181. SIWZ punkt 5.5.3.5. Wymagania dotyczące uprawnionego geodety skierowanego przez Wykonawcę do realizacji zamówienia. W SIWZ napisano: „Dysponowaniem min. 1 uprawnionym geodetą posiadającym doświadczenie przy budowie lub przebudowie min. jednej drogi, w zakres której wchodziły roboty inżynierskie w zakresie budowy mostów lub wiaduktów, instalacyjne w zakresie sieci: sanitarnych, elektrycznych, trakcji trolejbusowej, telekomunikacyjnych.” W związku z małą popularnością robót instalacyjnych, w naszym kraju,

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

obejmujących swoim zakresem budowę bądź przebudowę trakcji trolejbusowych wnioskuje o dopuszczenie przez Zamawiającego, aby uprawniony geodeta musiał posiadać doświadczenie instalacyjne w zakresie sieci: sanitarnych, elektrycznych, telekomunikacyjnych oraz trakcji trolejbusowej lub tramwajowej lub kolejowej.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) dokonuje sprostowania i zmienia treść pkt 5.5.3.5. SIWZ, który otrzymuje brzmienie: Min. 1 uprawnionym geodetą posiadającym doświadczenie przy budowie lub przebudowie min. jednej drogi w zakres której wchodziły roboty inżynierskie w zakresie budowy mostów lub wiaduktów, instalacyjne w zakresie sieci: sanitarnych, elektrycznych, telekomunikacyjnych. Wymagane uprawnienia zawodowe w zakresie określonym w art. 43 pkt 4) ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2016 r., poz. 1629 z późn. zm.), tj. uprawnienia zawodowe w zakresie: „geodezyjnej obsługi inwestycji”.**

**W załączeniu nowy aktualnie obowiązujący zał. nr 4 do SIWZ.**

182. W dokumentacji geotechnicznej dla projektowanych wiaduktów drogowych wraz z dojazdami, nie umieszczono archiwalnych i aktualnych kart otworów wiertniczych. Prosimy o dołączenie brakujących dokumentów.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zamieszczona w ogłoszeniu dokumentacja jest wystarczająca dla wyceny robót dla projektowanych wiaduktów. Dołączona dokumentacja potwierdziła badania zawarte we wcześniejszych dokumentacjach archiwalnych.**

183. Projekt Wykonawczy – branża mostowa – opis techniczny obiektu 1A - W punkcie (5.6.3. Kapy chodnikowe) napisano: „Kapa opaski bezpieczeństwa, w miejscach ustawienia słupów trakcji elektrycznej, jest poszerzona. Należy tu osadzić elementy kotwiące słupy oraz pozostawić otwór umożliwiający doprowadzenie zasilania do słupa”. Ani w dokumentacji C.2\_PW\_mosty, na rysunku „Zakotwienie latarni” ani w dokumentacji C.3\_PW\_elektryka, nie pokazano, jak należy przeprowadzić podłączenie zasilania do słupów i gdzie należy zostawić otwór doprowadzający. W związku z powyższym proszę o uszczegółowienie dokumentacji Projektu Wykonawczego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że kabel zasilający do słupa przechodzi przez otwór elementu kotwiącego słup. Zamawiający przekazuje w załączeniu rysunek: szczegół umiejscowienia rury osłonowej do zasilania słupa.**

184. Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z Dokumentacją projektową Zamawiający wymaga wykonanie kanałów technologicznych do przeprowadzenia kabli elektrycznych wewnątrz kap chodnikowych wiaduktów.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że kanały technologiczne do przeprowadzenia kabli elektrycznych należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową tj: wewnątrz kap chodnikowych wiaduktów.**

185. W dokumentacji brakuje Specyfikacji Technicznej M.28.10.01 dotyczącej osłon przed porażeniem prądem. Proszę o uzupełnienie Dokumentacji.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że wymagania dotyczące osłon przed porażeniem prądem ujęto w części specyfikacji „M.28.05.02., M.28.07.03., M.28.10.01” strona 139.**

186. Zgodnie z opisem technicznym oraz ST M.30.20.05 zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych ma zostać wykonane między innymi na „części przyczółków, filarów i ścian oporowych”. Proszę o sprecyzowanie które części przyczółków, filarów i ścian oporowych należy zabezpieczyć powłoką antykorozyjną.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że zabezpieczenie antykorozyjne przyczółków i filarów dotyczy powierzchni zewnętrznych nie stykających się z gruntem, natomiast panele ścian oporowych powinny być zabezpieczone przez dostawcę elementów.**

187. Proszę o uzupełnienie Projektu Wykonawczego, część C.2\_PW\_mosty o rysunki gabarytowe elementów konstrukcyjnych.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że na rysunkach zamieszczonych w dokumentacji projektowej podano wszystkie informacje, które pozwalają na prawidłowe wykonanie obiektów mostowych.**

188. Prosimy o wyjaśnienie czy w trakcie przebudowy sieci gazowych wymagane jest zachowanie ciągłości dostaw gazu, czy też Zamawiający przewiduje tymczasowe przerwy w dostawach gazu?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że wymagana jest ciągłość w dostawie gazu, przerwa w dostawie gazu jest dopuszczana wyłącznie na czas przełączenia.**

189. Prosimy o wyjaśnienie czy w trakcie przebudowy sieci wodociagowych, Zamawiający przewiduje tymczasowe przerwy w dostawie wody, czy też musi być zachowana ciągłość zaopatrzenia w wodę?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że wymagana jest ciągłość w dostawie wody, przerwa w dostawie wody jest dopuszczana wyłącznie na czas przełączenia.**

190. Prosimy o wyjaśnienie czy w trakcie przebudowy sieci ciepłej, Zamawiający przewiduje tymczasowe przerwy w dostawie ciepłej wody dla potrzeb centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej, czy też musi być zachowana ciągłość dostaw?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że wymagana jest ciągłość w dostawie ciepłej wody użytkowej, przerwa w dostawie ciepłej wody dopuszczana jest na czas przełączenia, Jednocześnie Zamawiający zastrzega możliwość przełączenia sieci C.O. wyłącznie poza sezonem grzewczym.**

191. Prosimy o wyjaśnienie kto ponosi koszty odkopania i demontażu płyt przykrywających kanał sieci 2 x dn 500 wraz z wymianą izolacji termicznej rurociągów oraz montażem nowych płyt prefabrykowanych z wykonaniem izolacji przeciwwilgociowej, na odcinkach: od km drogi 0 + 043 m do km drogi 0 + 126 m, od km drogi 0 + 320 m do do km drogi 0 + 502 m oraz od km drogi 0 + 525 m do do km drogi 0 + 613 m, o całkowitej długości L = ok. 380 m.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że należy przyjąć zgodnie z projektem i kosztorysem ofertowym koszty odkopania i wymiany płyt wraz z izolacją przeciwwilgociową na powyższych**



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

odcinkach leżą po stronie wykonawcy robót (oznaczenie odcinków w przedmiarze C-D, E-F, G-H).

Koszty izolacji termicznej rurociągów, zgodnie z opisem technicznym leżą po stronie LPEC.

192. Dot. sieci ciepłej. Po odkryciu kanału sieci 2 x dn 500 na odcinkach: od km drogi 0 + 043 m do km drogi 0 + 126 m, od km drogi 0 + 320 m do do km drogi 0 + 502 m oraz od km drogi 0 + 525 m do do km drogi 0 + 613 m, należy dokonać oględzin istniejących ścianek bocznych kanału. W przypadku zauważonych uszkodzeń zgłosić ten fakt do LPEC w celu dokonania naprawy przed położeniem nowych płyt przykrywających. Prosimy o wyjaśnienie, kto ponosi koszty ewentualnej naprawy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że koszty te leżą po stronie LPEC. Jednocześnie zwracamy uwagę, iż równoległe do prac związanych z realizacją inwestycji drogowej prowadzone będą prace przez LPEC w zakresie remontu i przebudowy istniejącej sieci ciepłowniczej biegnącej wzdłuż ulicy Antoniny Grygowej. Wykonawca robót będzie zobowiązany do skoordynowania robót drogowych z robotami sieci ciepłowniczej.**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) dokonuje zamiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zmówienia w zakresie załącznika nr 1 do SIWZ, poprzez dodanie:

- 1) zmienionych kosztorysów i projektów;
- Ponadto zamawiający przekazuje Wykonawcom:
- 2) Kopię ZRiD.
- 3) Wytyczne ZTM dot. wiaty przystankowej.
- 4) Wymagania dot. systemu mocy.

Dotychczasowy pkt 16.4.24. SIWZ otrzymuje nr 16.2.25., dodany zostaje nowy punkt 16.2.24. w poniższym brzmieniu:


„16.2.24. koszty wykonania i montażu tablic informacyjnych”

Analogiczne zmiany zostają wprowadzone w § 8 ust. 5 wzoru umowy (załącznik nr 8 do SIWZ). Nowy, aktualnie obowiązujący wzór umowy w załączeniu.

Ponadto w § 4 ust. 3 wzoru umowy (załącznik nr 8 do SIWZ) dodaje się punkt 43 w brzmieniu: „43) Wykonanie i montaż dwóch dwustronnych tablic informacyjnych zgodnie z wytycznymi dostępnymi na stronach internetowych [www.funduszeuropejskie.gov.pl/promocja](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/promocja) oraz [https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/9916/KIW\\_CMYK\\_09102015.pdf](https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/9916/KIW_CMYK_09102015.pdf).”

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

W załączeniu nowy aktualnie obowiązujący wzór umowy.

DYREKTOR  
Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie  
  
inż. Kazimierz Pidek

