

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin, tel.: 81 466 57 10, fax: 81 466 5701
e-mail: zamowienia@zdm.lublin.eu, www.zdm.bip.lublin.eu

ZP-PS.221.1.25.2017

Lublin, dnia 06.06.2017 r.

DO ZAINTERESOWANYCH

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie II - przebudowa skrzyżowania ulic: **Elsnera – Kompozytorów Polskich w Lublinie wraz z dostosowaniem dla potrzeb komunikacji miejskiej, realizowane w ramach projektu pn. „Niskoemisyjna sieć komunikacji zbiorowej dla północnej części LOF wraz z budową systemu biletu elektronicznego komunikacji aglomeracyjnej” planowanego do dofinansowania w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020.***

Zamawiający informuje, że w w/w postępowaniu wpłynęły zapytania. Poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami:

1. Pytanie:

SIWZ Pkt 3.2, § 2 ust. 2 wzoru umowy:

Zwracamy się o potwierdzenie, że w zakres zamówienia nie wchodzi uzyskanie dla Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie robót objętych zamówieniem.

Odpowiedź:

Uzyskanie pozwolenia na użytkowanie leży po stronie Zamawiającego, zadaniem Wykonawcy będzie przygotowanie niezbędnych dokumentów.

2. Pytanie:

Wzór umowy, § 17 ust. 3:

Zwracamy się o zmianę tego zapisu poprzez wykreślenie użytego słowa „maksymalnie”, sugerującego, iż Zamawiający może w tym terminie zwolnić / zwrócić mniejszą niż 70% część zabezpieczenia, co jest niedopuszczalne i niezgodne z art. 151 ust. 2 PZP, zgodnie z którym kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu z rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany proponowane przez Wykonawcę. Zapisy wzoru umowy są zgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający zwraca uwagę, że kwoty procentowe wskazane w § 17 ust. 3 oraz 4 odnoszą się do wartości „**wniesionego zabezpieczenia**”, tj. całkowitej kwoty wniesionej przez Wykonawcę przed zawarciem umowy, która będzie wskazana w § 17 ust. 1. Jeżeli na etapie realizacji zamówienia Zamawiający, z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia, dokona zatrzymania części kwoty wniesionego zabezpieczenia, to kwota jaka zostanie zwrócona Wykonawcy (zgodnie z zasadą wskazaną w § 17 ust. 3) będzie niższa niż 70% pierwotnie wniesionej kwoty.

W takiej sytuacji Zamawiający (zgodnie z § 17 ust. 4) na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady pozostawi 30% kwoty pierwotnie wniesionego zabezpieczenia. Natomiast

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

zwrotowi podlegać będzie pozostała kwota zabezpieczenia, tj. 70% pierwotnie wniesionego zabezpieczenia **pomniejszona o kwotę**, którą Zamawiający zatrzymał z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia.

3. Pytanie:

Wzór umowy, § 8 ust. 16:

Zgodnie z tym zapisem, okoliczności uzasadniające zmianę terminu wykonania umowy określone w § 14 ust. 3 pkt 2) nie dają prawa do żądania zmiany wynagrodzenia określonego w ust. 2. Zwracamy się o usunięcie tego zapisu, ponieważ w przedłużonym czasie realizacji zamówienia Wykonawca ponosi koszty utrzymania budowy, których nie jest w stanie oszacować w ofercie, ponieważ nie wie na chwilę jej złożenia, czy czas realizacji będzie przedłużany, a tym bardziej w jakim wymiarze.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany proponowane przez Wykonawcę.

4. Pytanie:

Wzór umowy, § 11 ust. 2 pkt 11):

Zwracamy się o usunięcie tego punktu, jako prowadzącego do podwójnego karania Wykonawcy, a ponadto zawierające wymagania nie zdefiniowane w SIWZ.

Zgodnie z nim, w przypadku przerwania czynności odbiorowych komisji odbiorowej z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy poprzez:

- a) brak inwentaryzacji powykonawczej,
- b) brak przygotowanej dokumentacji powykonawczej,
- c) brak stosownych protokołów i atestów,
- d) brak oświadczeń kierownictwa bądź innych dokumentów poleconych do przygotowania przez komisję odbiorową i przewidzianych obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, Zamawiający obciąża Wykonawcę karą umowną w wysokości 0,02 % kwoty brutto określonej w § 8 ust. 2, za każdy dzień przerwy.

W razie zwłoki w terminowym wykonaniu robót wynikającej z konieczności przerwania czynności odbiorowych, Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kar umownych za nieterminowe ukończenie przedmiotu zamówienia. Stosowanie tej reguły skutkuje zatem karaniem Wykonawcy nie tylko za nieterminowe ukończenie prac, ale także dodatkowo za przerwy w odbiorach, a więc podwójnie za ten sam skutek polegający na zwłoce w wykonaniu przedmiotu zamówienia.

Ponadto, zapis pkt d) zawiera wymagania niezdefiniowane w SIWZ i pozostawione do swobodnego uznania komisji odbiorowej przez co – w zakresie, w jakim uzależnia przerwania i ponowne podjęcie czynności odbiorowych od przedłożenia „innych dokumentów poleconych do przygotowania przez komisję odbiorową” – może prowadzić do obciążenia Wykonawcy karami umownymi za niewykonanie obowiązków nieprzewidzianych w SIWZ w sposób jasny i wyraźny, tj. z naruszeniem art. 29 ust. 1 PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany proponowane przez Wykonawcę.

5. Pytanie:

Wzór umowy, § 14 ust. 3 pkt 1):

Zwracamy się o dodanie na końcu sformułowania o treści „Zmiana wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy może nastąpić także w razie:

- a) konieczności wykonania dodatkowych robót budowlanych, nieobjętych zamówieniem podstawowym, o ile stały się niezbędne dla prawidłowego wykonania robót określonych zamówieniem, w szczególności dotyczących nieujawnionych w dokumentacji projektowej

kolizji robót z innymi urządzeniami, a także w razie konieczności pokrycia kosztów przedłużenia terminu realizacji zamówienia z przyczyn niezależnych od Wykonawcy;
b) przedłużenia terminu realizacji umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy – o wartość zwiększonych kosztów utrzymania terenu budowy i personelu Wykonawcy w przedłużonym czasie realizacji umowy;
c) zwiększenia wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ogłaszanego na podstawie odrębnych przepisów lub zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne skutkującej zwiększeniem kosztów realizacji robót.”

W przypadkach określonych w pkt a), zgodnie z art. 144 ust. 1 pkt 3) PZP, występują przesłanki zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego, nie zaś zawarcia odrębnej umowy. Zwiększenie wynagrodzenia Wykonawcy w razie przedłużenia terminu realizacji umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, zgodnie z pkt b), uzasadnia zwiększenie wysokości jego wynagrodzenia ryczałtowego, ponieważ na etapie złożenia oferty nie jest możliwa żadna kalkulacja ujęcia takich kosztów w cenie ryczałtowej (Por. Wyrok KIO 809/12 z 09.05.2012 r. zgodnie z którym „Obciążające wykonawcę ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru lub kosztów prac będące w świetle art. 632 § 1 KC cechą wynagrodzenia ryczałtowego doznaje modyfikacji na gruncie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.). Wykonawcy nie może bowiem obciążać ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru prac czy ich kosztów będące wynikiem opisu przedmiotu zamówienia naruszającego art. 29 i art. 31 ustawy. Należy również pamiętać, że w świetle art. 140 ust. 3 ustawy umowa o udzielenie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu w części wykraczającej poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w specyfikacji istotnych warunków.”). Zgodnie zaś z pkt c), wzrost kosztów pracy / składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne po dacie złożenia oferty – jako okoliczność niezależna od Wykonawcy, której nie mógł wówczas przewidzieć – będzie wpływał na koszty wykonania zamówienia, zwłaszcza przy wymogu zatrudnienia wszystkich pracowników fizycznych na podstawie umowy o pracę, więc uzasadnia to możliwość zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany proponowane przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych stawia wymóg zawarcia postanowień o zasadach odpowiednich zmian wynagrodzenia w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę czy też zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym **jedynie w przypadku umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy**. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie przewiduje zawarcia tego typu umowy.

6. Pytanie:

Wzór umowy, § 14 ust. 3 pkt 2):

Zwracamy się o dodanie na końcu sformułowania „– konieczności wykonania dodatkowych robót budowlanych, nieobjętych zamówieniem podstawowym, o ile stały się niezbędne dla prawidłowego wykonania robót określonych zamówieniem, w szczególności dotyczących nieujawnionych w dokumentacji projektowej kolizji robót z innymi urządzeniami.”

W tego rodzaju przypadkach, zgodnie z art. 144 ust. 1 pkt 2) PZP, występują przesłanki zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego, nie zaś zawarcia odrębnej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany proponowane przez Wykonawcę.

7. Pytanie:

Wzór umowy, § 3 pkt 1), § 8 ust. 4:

Zgodnie z tym zapisem, Wykonawca oświadcza, że „wykorzystał wszelkie środki mające na celu ustalenie wynagrodzenia obejmującego roboty związane z wykonaniem przedmiotu umowy,”

Zwracamy się o zmianę tego zapisu na następujący: „wykorzystał wszelkie środki mające na celu ustalenie wynagrodzenia obejmującego roboty związane z wykonaniem przedmiotu umowy w zakresie opisanym w SIWZ,”

Zmiana ta wynika z konieczności uwzględnienia wymagań art. 29 ust. 1 PZP, tj. wyceny wartości oferty w takim zakresie, jaki wynika z SIWZ, ponieważ po stronie Zamawiającego jest rzetelny opis przedmiotu zamówienia i umożliwienie Wykonawcy uwzględnienie wszystkich kosztów niezbędnych do realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany proponowane przez Wykonawcę.

8. Pytanie:

Wzór umowy, § 3 pkt 4):

Zgodnie z tym zapisem, Wykonawca oświadcza, że „został poinformowany przez Zamawiającego, że na terenie budowy istnieje możliwość wystąpienia: niezainwentaryzowanych fundamentów, płyt betonowych, instalacji kablowych i rur wodno-kanalizacyjnych oraz gazowych itp., nie wykazanych w projekcie budowlano - wykonawczym instalacji kablowych i rurowych oraz oświadcza, że ma pełną świadomość możliwości wystąpienia powyższych niedogodności.

Zwracamy się o zmianę tego zapisu poprzez dodanie na końcu następującego zdania:

„Jeśli z powodu wykrycia niezainwentaryzowanych w dokumentacji przetargowej urządzeń podziemnych wyniknie konieczność wykonania robót dodatkowych, okoliczności te będą stanowiły podstawę do zmiany terminu realizacji robót (harmonogramu rzeczowo-finansowego) oraz zapłaty dodatkowego wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy.”

Zmiana ta wynika z konieczności uwzględnienia wymagań art. 29 ust. 1 PZP oraz art. 7 PZP, tj. wyceny wartości oferty w takim zakresie, jaki wynika z SIWZ, ponieważ po stronie Zamawiającego jest rzetelny opis przedmiotu zamówienia i umożliwienie Wykonawcy uwzględnienie wszystkich kosztów niezbędnych do realizacji zamówienia, zaś wszelkie niedokładności i błędy nie mogą szkodzić Wykonawcy, a ponadto nie mogą prowadzić do naruszenia zasad uczciwej konkurencji np. w sytuacji kiedy inny oferent ma znajomość istnienia lub nieistnienia niezainwentaryzowanych sieci podziemnych (lub zakresu ich występowania) a w związku z tym posiada przewagę konkurencyjną nad pozostałymi oferentami. W obecnym brzmieniu zapis ten nie będzie skutkował wyłączeniem roszczeń Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany proponowane przez Wykonawcę.

9. Pytanie:

Wzór umowy, § 12 ust. 2:

Zwracamy się o zmianę terminów odbiorów robót ulegających zakryciu lub zastąpieniu z 7 dni na 3 dni od daty ich zgłoszenia przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) dokonał zmiany treści wzoru umowy (załącznika nr 7 do SIWZ). Nowy, aktualnie obowiązujący wzór umowy w załączeniu.

10. Pytanie:

Wzór umowy, § 12 ust. 3:

Zwracamy się o zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie zasady, zgodnie z którą termin odbioru częściowego wynosić będzie do 7 dni od daty zgłoszenia przez Wykonawcę. Stosowanie etapowej i długotrwałej procedury odbioru końcowego do dokonywania odbiorów częściowych nie ma żadnego praktycznego uzasadnienia i skutkuje wydłużeniem terminów dokonywania odbiorów częściowych zakończonych elementami robót aż do 35 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany proponowane przez Wykonawcę.

11. Pytanie:

Wzór umowy, § 12 ust. 6:

Zwracamy się o potwierdzenie, że zapis ten dotyczy przerwania czynności odbioru z innych przyczyn niż ewentualne wady w robotach – w razie wystąpienia których zastosowanie znajdują postanowienia § 12 ust. 5 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zapis ten dotyczy przerwania czynności odbioru z innych przyczyn niż ewentualne wady w robotach, które zostały opisane w § 12 ust. 5 wzoru umowy.

12. Pytanie:

Wzór umowy, § 16 ust. 3:

Zwracamy się o zmianę tego zapisu poprzez zastąpienie słowa „opóźnienie” – w zależności od przypadku – na słowo „zwłoka” – w zależności od przypadku, co zapewni spójność z postanowieniami wzoru umowy wprowadzającymi kary umowne płacone przez Wykonawcę za „zwłokę” w terminowym wykonywaniu jego obowiązków.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) dokonał zmiany treści wzoru umowy (załącznika nr 7 do SIWZ). Nowy, aktualnie obowiązujący wzór umowy w załączeniu.

13. Pytanie:

Czy Zamawiający przewiduje w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia budowę kanału technologicznego na trasie od skrzyżowania Al. Kompozytorów Polskich z Al. Smorawińskiego poprzez skrzyżowanie z ul. Braci Wieniawskich do ul. Elsnera.

Odpowiedź:

Jednym z elementów przedmiotowego zadania jest budowa kanału technologicznego w Al. Kompozytorów Polskich na odcinku od Al. Smorawińskiego do wysokości skrzyżowania z ul. Legendy oraz budowa odcinka kanału technologicznego w ul. J. Elsnera. Zakres opracowania został przedstawiony na rys. nr 2.1 i 2.2 branży telekomunikacyjnej „Budowy kanału technologicznego w Al. Kompozytorów Polskich w Lublinie”.

14. Pytanie:

Czy Zamawiający przewiduje w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wykonanie połączenia światłowodowego na trasie Al. Kompozytorów Polskich z Al. Smorawińskiego poprzez skrzyżowanie z ul. Braci Wieniawskich do ul. Elsnera.

Odpowiedź:

Skrzyżowanie Al. Kompozytorów Polskich z ul. J. Elsnera planuje się do włączenia do Systemu Zarządzania Ruchem w Lublinie, w związku z tym w celu doprowadzenia medium transmisyjnego w postaci kablowych linii światłowodowych do planowanych szaf STS koniecznym jest wybudowanie kanału technologicznego w Al. Kompozytorów Polskich od skrzyżowania z Al. Smorawińskiego do wysokości skrzyżowania z ul. Legendy. Projekt branży teletechnicznej przewiduje wykonanie połączenia światłowodowego.

15. Pytanie:

Czy w projekcie wykonawczym – branża konstrukcyjna, ujęto standardową wysokość masztów wysięgnikowych z zachowaniem skrajni drogi czy też w ofercie należy ująć konstrukcje o skrajni uwzględniającej lokalizację urządzeń trakcji trolejbusowej.

Odpowiedź:

W projekcie do zawieszenia latarni przewidziano maszty o skrajni 5,6m z wysięgnikiem o długości 3m, 6,5m, 10m i 12m, montowane na fundamentach wykonanych zgodnie z danymi zawartymi w projekcie dotyczącym części konstrukcyjnej.

16. Pytanie:

Brak dokładnego wskazania wyposażenia Szafy Teleinformatycznej. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Wyposażenie Szafy STS zostało przedstawione w projekcie sygnalizacji świetlnej branży elektrycznej na rysunku nr 12.

17. Pytanie:

Czy Zamawiający przewiduje w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przebudowę sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Kompozytorów Polskich - Braci Wieniawskich. Jeśli tak to wnosimy o wskazanie zakresu:

- wymiany sterownika na nowy
- wymiany osprzętu tj. maszty wysięgnikowe, maszty podstawowe, komory, kable
- wykonania nowej kanalizacji kablowej
- wykonania koordynacji z innymi skrzyżowaniami (poprzez połączenie światłowodowe) z włączeniem do Systemu Zarządzania Ruchem
- wykonania detekcji w postaci pętli indukcyjnych i kamer.

Odpowiedź:

Na skrzyżowaniu Kompozytorów Polskich - Braci Wieniawskich należy wykonać tylko nową szafkę STS wyposażoną zgodnie z rys. nr 12 projektu elektrycznego sygnalizacji świetlnej. Projektowany sterownik winien być dostosowany do podłączenia do Systemu Sterowania Ruchem w Lublinie – zaprogramowany w oprogramowanie EPICS oraz BALANCE i podłączony do systemu OPTIMA w Centrum Sterowania Ruchem w Lublinie. Kompleksowa przebudowa skrzyżowania Al. Kompozytorów Polskich i ul. Braci Wieniawskich ujęta jest w odrębnym postępowaniu przetargowym.

18. Pytanie:

Czy kabel zasilający sterownik ze skrzyżowania Kompozytorów Polskich - Braci Wieniawskich do skrzyżowania Elsnera-Kompozytorów Polskich będzie przebiegał w kanale technologicznym, jeśli tak to kiedy będzie na tym odcinku wybudowany kanał technologiczny.

Odpowiedź:

Zasilanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Kompozytorów Polskich - Braci

Wieniawskich wiąże się z pozostawieniem istniejącego przyłącza licznikowego na swoim miejscu, a przyłącze pozalicznikowe zostanie doprowadzone istniejącą kanalizacją teletechniczną (istniejące okablowanie sygnalizacji świetlnej) do nowej lokalizacji szafy sterowania sygnalizacji świetlnej, a z niej zasilanie szafy STS przy skrzyżowaniu ulicy Braci Wieniawskich z ul. Kompozytorów Polskich. Natomiast zasilanie sygnalizacji świetlnej budowanej na skrzyżowaniu ulicy Kompozytorów Polskich z ul. Elsnera będzie zasilane siecią kablową elektryczną zaciągniętą poprzez projektowany kanał technologiczny. Budowa kanału technologicznego ujęta jest w niniejszym postępowaniu przetargowym.

19. Pytanie:

Z uwagi na wątpliwości dotyczące trwałości nawierzchni w miejscu wykonania jedynie warstwy ścieralnej proszę o przedstawienie projektu wzmocnienia nawierzchni z pomiarem ugięć potwierdzających przeniesienie obciążeń poprzez istniejącą konstrukcję.

Odpowiedź:

Na projektowanym odcinku o długości 150m nie wykonano pomiaru ugięć ponieważ układ warstw na włączeniu ul. Elsnera do ul. Kompozytorów Polskich został dowiązany do warstw konstrukcyjnych wykonanej nawierzchni bitumicznej ul. Elsnera. Istniejący układ warstw bitumicznych 5 cm - warstwa wiążąca z AC 16W, 7 cm – warstwa podbudowy zasadniczej z AC 22 P przenosi obciążenia od ruchu KR3. Tak więc istniejący zespół warstw należy przykryć 4cm z SMA8 warstwą ścieralną odporną na koleinowanie.

20. Pytanie:

Z uwagi na fakt, że nawierzchnia w obrębie skrzyżowania z sygnalizacją świetlną poddawana jest obciążeniom długotrwałym, wolnozmiennym oraz działaniu dużych sił poziomych należy dążyć do zapewnienia zwiększonej odporności konstrukcji drogi zarówno na poszerzeniach jak i w miejscu remontu na koleinowanie. W związku z czym wnosimy o ujęcie w dokumentacji wzmocnienia istniejącej konstrukcji poprzez wykonanie warstwy wiążącej i zastosowanie zbrojenia warstw konstrukcyjnych siatką do nawierzchni podatnych i półsztywnych.

Odpowiedź:

Zbrojenie zostało zaprojektowane na połączeniu istniejącej i nowo-projektowanej konstrukcji nawierzchni. Nie jest przedmiotem opracowania wykonanie nowej nawierzchni na całym skrzyżowaniu lecz na jego fragmencie. Na skrzyżowaniu są odcinki wykonanej nowej konstrukcji do której została dowiązana projektowana konstrukcja. Stosowanie zbrojenia na części skrzyżowania nie zapewni zwiększonej odporności konstrukcji. Dlatego też zaprojektowany układ warstw nie przewiduje zbrojenia na całości frezowanej nawierzchni. Nowa warstwa ścieralna zapewni szczelność nawierzchni i równość oraz poprawi odporność na koleinowanie.

21. Pytanie:

SIWZ – wzór umowy § 9 pkt. 1 wnioskujemy o rozszerzenie zapisu o:
ppkt. 1) dla remontowanej nawierzchni - 1 rok
ppkt. 2) dla oznakowania poziomego - 3 lata

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany proponowane przez Wykonawcę.

22. Pytanie:

Brak w dokumentacji uwzględnienia istniejących ścieżek rowerowych do odtworzenia. Z uwagi na zaprojektowane m.in. kanalizacji kablowej i urządzeń sygnalizacyjnych oraz poszerzenie jezdni z wykonaniem krawężnika drogowego niezbędna jest korekta

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

wysokościowa i rozbiórka fragmentów ścieżek. Wnosimy o uwzględnienie niezbędnego zakresu w dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Brak zmian ścieżek rowerowych w dokumentacji. Korekta krawężnika nie wymaga zmiany wysokościowej istniejących ścieżek rowerowych. Nawierzchnia bitumiczna przy ścieżkach rowerowych została zaprojektowana tak aby dowiązać się do istniejących ścieżek bez ich rozbierania.

23. Pytanie:

Brak w dokumentacji informacji na temat regulacji wysokościowej wpustów ulicznych i włazów kanałowych z ewentualną ich wymianą. Wnosimy o uwzględnienie w dokumentacji z podaniem zakresu robót do wykonania.

Odpowiedź:

Konstrukcja nawierzchni została dowiązana do istniejących rzędnych i nie zachodzi potrzeba regulacji istniejących wpustów deszczowych i włazów kanałowych występujących w nawierzchni bitumicznej. Dobrukowane miejsca ścieżek rowerowych również nie mają włazów kanałowych.

Ponadto, Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zmówienia w następującym zakresie:

1) Mając na uwadze rozbieżność pomiędzy opisem warunku udziału w postępowaniu zawartym w pkt 5.5.2.1. SIWZ a odniesieniem do przedmiotowego warunku zawartym w załączniku nr 4 do SIWZ część B - wykaz osób(...), Zamawiający dokonuje ujednoczenia zapisów poprzez sprostowanie zapisów załącznika nr 4 do SIWZ.

Nowy, aktualnie obowiązujący załącznik nr 4 do SIWZ Zamawiający przekazuje w załączeniu.

2) pkt 15.2. oraz 15.3. SIWZ otrzymują brzmienie:

„15.2. W postępowaniu wezmą udział tylko te **oferty, które wpłyną do Zamawiającego do dnia 23.06.2017 r. do godz. 10:30** na adres wskazany w pkt 15.1. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty do Zamawiającego, a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.

15.3. **Otwarcie ofert nastąpi w Zarządzie Dróg i Mostów w Lublinie, ul. Krochmalna 13j, pokój nr 9 (I piętro) dnia 23.06.2017 r. o godzinie 11:00.**”

3) dotychczasowy pkt 16.2.19. SIWZ otrzymuje nr 16.2.20., dodany zostaje nowy punkt 16.2.19. w poniższym brzmieniu:

„16.2.19. koszty wykonania i montażu tablic informacyjnych,

16.2.20. podatek VAT w wysokości 23 % (dotyczy podmiotów będących płatnikami podatku VAT).”

Analogiczne zmiany zostają wprowadzone w § 8 ust. 5 wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ). Nowy, aktualnie obowiązujący wzór umowy w załączeniu.

4) w § 4 ust. 2 wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ) dodaje się punkt 35 w brzmieniu:

„35) Wykonanie i montaż dwóch dwustronnych tablic informacyjnych zgodnie z wytycznymi

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

dostępny na stronach internetowych www.funduszeuropejskie.gov.pl/promocja oraz https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/9916/KIW_CMYK_09102015.pdf.”

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

DYREKTOR
Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie

inż. Kazimierz Pidek

W załączeniu:

1. Wzór wykazu oświadczeń i dokumentów (warunki) z pkt 8 SIWZ – załącznik nr 4 do SIWZ,
2. Wzór umowy – załącznik nr 7 do SIWZ.