

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin, tel.: 81 466 57 10, fax: 81 466 5701
e-mail: zamowienia@zdm.lublin.eu, www.zdm.bip.lublin.eu

ZP-PS.221.1.69.2016

Lublin, dnia 09.02.2017 r.

<DO ZAINTERESOWANYCH>

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **rozbudowę Systemu Zarządzania Ruchem i Komunikacją w Lublinie**.

**Informuję, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły zapytania.
Poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami:**

1. Zgłaszamy uwagi odnośnie rozszerzenia podczas rozbudowy o przejazdy rowerowe na skrzyżowaniach na których będzie wprowadzany System Zarządzania Ruchem i Komunikacją. Skrzyżowania oraz relacje, które należy wziąć pod uwagę w pierwszej kolejności poza tymi które występują w przetargu to:

- Spółdzielczości Pracy / Do Dysa – we wszystkich relacjach, argumentując tym, że rowerzyści jeżdżą również po drodze serwisowej po stronie wschodniej oraz aby umożliwić przejazd między tymi drogami i Dożynkową,
- Spółdzielczości Pracy / Smorawińskiego w szczególności w relacji wzdłuż Spółdzielczości Pracy po stronie zachodniej,
- Głęboka / Wileńska – w szczególności przejazd po południowej stronie, wzdłuż ul. Głębokiej oraz przejazd przez Głęboką po stronie wschodniej,
- Zana / Wileńska / Boh. Monte Cassino – stworzenie przejazdów wokół całego ronda z racji planowanej przebudowy Boh. Monte Cassino,
- Nadbystrzycka / Zana we wszystkich relacjach, połączy to drogę serwisową oraz umożliwi wjazd na / zjazd z DDR wzdłuż tej ulicy,
- Witosa / Doświadczalna jako część połączenia między istniejącymi drogami rowerowymi oraz jako dojazd do Uniwersytetu Przyrodniczego, w miarę możliwości jako wydzielony przejazd po stronie wschodniej,
- przejście Al. Jana Pawła II na wysokości os. Górki, połączenie DDR z osiedlem oraz osiedli po dwóch stronach drogi,
- al. Jana Pawła II / Granitowa – dodanie brakujących przejazdów, usprawni to pokonanie tego skrzyżowania w każdej relacji,
- Głęboka / Filaretów / Sowińskiego – we wszystkich relacjach, wiąże się to też z planowaną przebudową ulicy Sowińskiego oraz Głębokiej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres rozbudowy o przejazdy rowerowe nie zostanie rozszerzony dla lokalizacji:

- Spółdzielczości Pracy -Do Dysa,
- Witosa-Doświadczalna ,
- Głęboka -Filaretów-Sowińskiego.

W odniesieniu do wprowadzenia przejazdów rowerowych dla skrzyżowań:

- Spółdzielczości Pracy,
- Głęboka -Wileńska,
- Zana-Wileńska-Bohaterów Monte Cassino,
- Nadbystrzycka -Zana,
- przejście Jana Pawła II,
- Jana Pawła II-Granitowa,

zostały uwzględnione stosowne uwagi w zał. nr 1 do PFU obejmującym zakres rozbudowy. Uwagi będą miały na celu przewidzieć wprowadzenie przejazdów rowerowych w dostosowaniu do obowiązujących przepisów z zachowaniem podstawowych wymogów bezpieczeństwa. Zakres realizacji projektu, który został opisany w fiszce projektowej dla powyższego zadania nie obejmuje budowy dróg dla rowerów wzdłuż ciągów komunikacyjnych.

W załączeniu poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 1 do PFU – zakres rozbudowy.

2. Zamawiający w rozdziale 2.2 Przedmiot zamówienia obliguje Wykonawcę do: „Bieżącego utrzymania w należytym stanie technicznym i funkcjonalnym wykonywanej przez Wykonawcę oraz przekazanej przez Zamawiającego na czas realizacji robót budowlanych sieci: telekomunikacyjnej, informatycznej, komputerowej, kanalizacji sygnalizacji, podłączonych urządzeń i sprzętu, drogowych sygnalizacji świetlnej, do momentu odbioru i przekazania Zamawiającemu przedmiotu zamówienia - SZR.”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje wykonanie przeglądu przejmowanych urządzeń, który pozwoli ocenić ich stan i nie będzie wymagał od Wykonawcy naprawy usterek powstałych przed przejęciem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje i potwierdza, że przekazanie skrzyżowań będzie odbywało się po przeglądzie stanu skrzyżowania, potwierdzonego protokołem. Nie dotyczy skrzyżowań RS, które Wykonawca będzie przebudowywał w pełnym zakresie

3. Zamawiający w rozdziale 2.7.1 Aplikacja centralna wymaga wykorzystania konkretnej aplikacji konkretnego producenta w celu realizacji zadania. Z uwagi na oczywiste ograniczenie konkurencji tym zapisem wnosimy o umożliwienie zastosowania innej aplikacji o podobnej funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje swoje wymagania w tym zakresie.

4. Zamawiający w rozdziale 2.7.8 Podsystem rozpoznawania tablic rejestracyjnych stawia wymaganie kompatybilność z systemem NeuroCar Monitor v3.42.0.1265 oraz NeuroCar Terminal w wersji v1.7.1 używanych przez Zamawiającego”. Prosimy o wyjaśnienie, na czym ta kompatybilność ma polegać oraz czy posiadane systemy taką posiadają taką możliwość. Prosimy również o dopuszczenie możliwości zmiany oprogramowania centralnego na nowe o podobnej funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje swoje wymagania w tym zakresie. Ze względu na zachowanie stałości projektu, jako finansowanego ze środków unijnych, nie ma możliwości zmiany istniejącego oprogramowania w tym zakresie.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca może zapoznać się z istniejącą dokumentacją dot. obecnie funkcjonującego SZR w ramach godzin pracy Centrum Sterowania Ruchem po uprzednim skontaktowaniu się z przedstawicielem Zamawiającego. Z uwagi na charakter dostępnej dokumentacji Zamawiający będzie wymagał podpisania klauzuli dotyczącej zachowania poufności i nierozprzestrzeniania zdobytych informacji.

5. Zamawiający w rozdziale 2.7.8 Podsystem rozpoznawania tablic rejestracyjnych stawia wymaganie „analiza obrazu musi być przeprowadzona z wykorzystaniem sieci neuronowych”. Prosimy o usunięcie tego zapisu, gdyż taki wymóg wskazuje na wybranie konkretnego producenta systemu – firmy Neurosoft.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje swoje wymagania w tym zakresie

6. Zamawiający w rozdziale 2.7.8 Podsystem rozpoznawania tablic rejestracyjnych stawia wymóg rozpoznawania również marki, modelu i koloru pojazdu. Z uwagi na możliwości urządzeń, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał tej funkcjonalności tylko w dzień przy dobrych warunkach pogodowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż rozpoznawanie marki, modelu i koloru pojazdu będzie miało zastosowanie w porze dziennej.

7. Zamawiający w rozdziale 2.7.10 Podsystem informacji publicznej wymaga rozbudowy istniejącego portalu www oraz aplikacji mobilnych o nowe funkcjonalności. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest w posiadaniu i przekaże Wykonawcy kody źródłowe portalu i aplikacji w celu rozbudowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jest on w posiadaniu kodów źródłowych wymienionych elementów. Zostaną one przekazane wybranemu Wykonawcy po podpisaniu umowy.

8. Zamawiający w rozdziale 2.7.11 Podsystem analiz bezpieczeństwa ruchu drogowego stawia wymóg „Z uwagi na znaczenie i ważność danych Zamawiający wymaga by narzędzie służące do zarządzania danymi było rozwiązaniem sprawdzonym, popartym referencjami min. 10 użytkowników w okresie min roku na poziomie zarządców dróg”. Powyższe stoi w sprzeczności z założeniami postępowania oraz wymaganiami Zamawiającego, którymi są zaprojektowanie i wprowadzenie dedykowanego narzędzia o głównych cechach „....” dostosowanego do praktyk lokalnych.

Nie jest możliwym posiadanie referencji na dedykowane oprogramowanie które ma zostać wykonane dla konkretnego projektu dostosowanego do praktyk lokalnych. Założeniem oprogramowania dedykowanego jest spełnienie konkretnych wymagań Zamawiającego, a więc wytworzenie programu od podstaw. Jedynie firma która wdrożyła dedykowane oprogramowanie dla ZDM w Lublinie może posiadać takie referencje. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie w/w referencji, gdyż powoduje on ograniczenie konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje swoje wymagania w tym zakresie. Jednocześnie wyjaśnia, iż dedykowane narzędzia, na poziomie ogólnym, mogą korzystać ze sprawdzonych rozwiązań w specyficznych obszarach.

9. Zamawiający w rozdziale 2.7.12 Podsystem ewidencji i zarządzania pasem drogowym stawia wymóg „Wymagane jest przeniesienie (migracja) danych do nowego systemu lub pełna integracja z obecnym Systemem do ewidencji”. Prosimy o informację jakiego systemu ewidencji obecnie używa Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Informatyczny system ewidencyjny, będący w posiadaniu składa się z następujących oprogramowań:

- system eDIOM 2012

- Mapviewdesktop

- ORACLE 11 typu Full Use.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca może zapoznać się z istniejącą dokumentacją dot. obecnie funkcjonującego SZR w ramach godzin pracy Centrum Sterowania Ruchem po uprzednim skontaktowaniu się z przedstawicielem Zamawiającego. Z uwagi na charakter dostępnej dokumentacji Zamawiający będzie wymagał podpisania klauzuli dotyczącej zachowania poufności i nierozprzestrzeniania zdobytych informacji.

10. Zamawiający w rozdziale 2.7.13 Podsystem monitoringu wizyjnego wymaga, aby nowe kamery współpracowały z już działającym oprogramowaniem Axxon Intellect. Prosimy o informację, czy podłączenie dołączenie do oprogramowania nowych kamer skutkować będzie koniecznością zakupu przez Wykonawcę dodatkowych licencji na to oprogramowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż dołączanie kamer do podsystemu monitoringu miejskiego wiąże się z zakupem licencji.

11. Zamawiający w rozdziale 2.7.13 Podsystem monitoringu wizyjnego wymaga, aby nowe kamery współpracowały z już działającym oprogramowaniem Axxon Intellect, a w rozdziale 3.6. Kamery CCTV wymaga, że „Kamery muszą być w pełni kompatybilne z obecnie zainstalowanym systemem kamer opartym na rozwiązaniach firmy Bosch”. Prosimy o informację, które z powyższych wymagań jest prawdziwe. Jeśli Zamawiający obecnie używa oprogramowania Bosh, to prosimy o podanie jego nazwy oraz o informację, czy podłączenie dołączenie do oprogramowania nowych kamer skutkować będzie koniecznością zakupu przez Wykonawcę dodatkowych licencji na to oprogramowanie. Ponadto, prosimy o wyrażenie zgody na instalację nowego oprogramowania spełniającego funkcjonalność obecnie pracującego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż oba zapisy są prawidłowe. Zainstalowane są kamery firmy Bosch, natomiast oprogramowanie Axxon Intellect. Wykonawca musi zakupić dodatkowe licencje dla nowych kamer włączanych do systemu. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, jednakże należy pamiętać, że Wymaga się rozbudowy systemu przy zapewnieniu ciągłości działania wszystkich obecnie zainstalowanych urządzeń. Dotyczy to również zapewnienia dostępu do obecnych nagrań archiwalnych dostępnych na macierzach przypisanych do systemu Axxon Intellect.

12. Zamawiający w rozdziale 3.1. Elementy składowe istniejącego Systemu IT stawia wymóg „Zamawiający oczekuje zachowania rezerwy zasobów na obecnym poziomie w rozbudowanym systemie [...]”. Co Zamawiający przez to rozumie? Oczywiście jest, że rozbudowa przyczyni się do zwiększenia obciążenia serwerów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku spadku rezerw zasobów (pamięć, przestrzeń dyskowa itp.) wymaga zachowania poziomu sprzed instalacji, tj. ew. doposażenia infrastruktury IT do poziomu rezerwy sprzed instalacji.

13. Prosimy o przekazanie nazw producentów i modeli urządzeń obecnie zainstalowanych, a nieopisanych, tj. kamer CCTV, tablic VMS, bramownic pod VMS, przełączników sieciowych, adapterów światłowodowych, radiomodemów, szaf STS, itp.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca może zapoznać się z istniejącą dokumentacją dot. obecnie funkcjonującego SZR w ramach godzin pracy Centrum Sterowania Ruchem po uprzednim skontaktowaniu się z przedstawicielem Zamawiającego. Z uwagi na charakter dostępnej dokumentacji Zamawiający będzie wymagał podpisania klauzuli dotyczącej zachowania poufności i nierozprzestrzeniania zdobytych informacji.

14. Zamawiający w rozdziale 3.6. Kamery CCTV stawia wymagania dotyczące kamer. Prosimy o wyjaśnienia:

- a) „Obudowy należy zamontować na ruchomych statywach.”. Czy Zamawiający zaakceptuje kamerę PTZ, czy będzie wymagał kamer stałopozycyjnych umieszczonych na obrotowych platformach?
- b) „Należy wykonać przysłony w celu uniemożliwienia naruszania prywatności w mieszkaniach”. Czy w przypadku zastosowania kamer PTZ, w których możliwym jest wyznaczanie stref

prywatności, Zamawiający dopuści do rezygnacji z wykonania rzeczywistych przesłon zastępując je programowym rozwiązaniem?

c) „odczyt obrazu przez przetwornik obrazu CCD (przekątna przetwornika nie mniejsza niż %)\", „a następnie „przetwornik 1/3” CMOS”. Prosimy o ujednoczenie, gdyż są to 2 różne przetworniki.

d) Zamawiający nie wspomina nic o promiennikach podczerwieni. Czy faktycznie Zamawiający nie będzie ich wymagał?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż odpowiednia widoczność po zmroku ma być zapewniona za pomocą kamer o odpowiedniej czułości. Wykonawca musi zapewnić urządzenia takiej klasy, ażeby spełniały wymagania określone w PFU.

W załączeniu poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 1 do SIWZ - Program funkcjonalno- użytkowy.

15. Zamawiający w rozdziale 3.7. Kamery ANPR stawia wymagania dotyczące kamer ANPR. Co Zamawiający rozumie przez „Sterownik systemu – najczęściej komputer przemysłowy [...]” skoro w rozdziale 2.7.8 Podsystem rozpoznawania tablic rejestracyjnych stawia wymaganie „strumień wideo musi być przekazywany do CSR i analizowany za pomocą systemu centralnego”, które to narzuca wymóg analizy na serwerze centralnym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że będzie wymagał analizy strumienia wideo przez system centralny.

16. Zamawiający w rozdziale 3.9. Tablice zmiennej treści zawarł wymóg: „Zamawiający wymaga zachowania jednorodności w zakresie konstrukcji fizycznej urządzeń [...]”. Taki wymóg skutkuje koniecznością zastosowania dokładnie takiego samego modelu tablicy VMS, jaki jest obecnie zastosowany, więc w związku z ustawą PZP Zamawiający nie może go stosować. Prosimy o jego wykreślenie lub modyfikację, która umożliwi zastosowanie innego modelu urządzenia, niż obecny (np. na wymóg, że ma wyglądać podobnie do obecnych urządzeń, co być może było idea Zamawiającego w powyższym sformułowaniu).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż znaki zmiennej treści muszą posiadać parametry nie gorsze niż te, które są obecnie używane przez Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający informuje jak poniżej:

W projekcie należy stosować znaki zmiennej treści posiadające certyfikat CE wydany z aktualną wersją normy PN-EN 12966.

Znaki zmiennej treści powinny być wykonane jako dowolnie programowalne oraz posiadać następujące parametry:

1) Matryce oraz obudowy znaków o zmiennej treści należy wykonać z aluminium malowanego proszkowo. Matryca powinna być w kolorze czarnym natomiast obudowa powinna być pokryta powłoką w kolorze szarym.

2) Należy zastosować znaki o zmiennej treści wykorzystujące diody LED RGB tworzącym pole o rozdzielczości (szerokość x wysokość) 48x56 pikseli z lewej strony powierzchni obrazowej znaku (patrząc z przodu) do wyświetlania piktogramów znaków drogowych, oraz diody LED tworzące pole o rozdzielczości (szerokość x wysokość) 240x56 pikseli na pozostałej części pola obrazowego znaku o zmiennej treści.

3) Powierzchnia obrazowa oraz system optyczny znaków o zmiennej treści powinny mieć taką konstrukcję, aby zapewnić dobrą czytelność emitowanych treści w każdych warunkach atmosferycznych niezależnie od pory dnia.

- 4) Soczewki systemu optycznego nie mogą mieć wybrzuszenia ponad powierzchnię matrycy większego niż 25% jej średnicy.
- 5) Nie dopuszcza się znaków o zmiennej treści posiadających jakiegokolwiek otwory, daszki, przysłony, lamele itp. na powierzchni obrazowej.
- 6) Wymaga się następujących parametrów optycznych:
 - a. barwa klasa: C2,
 - b. luminancja klasa: L3(*),
 - c. współczynnik luminancji klasa: R3,
 - d. szerokość wiązki świetlnej klasa: B7,
- 7) Wymagania dla pozostałych parametrów:
 - a. minimalne, łączne wymiary powierzchni obrazowej (pole zawierające aktywne piksele, bez marginesów): 1120 x 5760 [mm] co odpowiada: 56 x 288 pikseli,
 - b. minimalne wymiary obudowy: 1600 x 6200 [mm],
 - c. odległość pomiędzy pikselami: 20 mm,
 - d. maksymalny prąd zasilania diod RGB (należy zsumować prądy diod: czerwonej, zielonej oraz niebieskiej) przy którym osiągnięto wymagane powyżej klasy parametrów optycznych nie może być większy niż 30% prądu nominalnego (IF) określonego w karcie katalogowej zastosowanych przez wytwórcę znaków diod LED,
 - e. odporność na przenikania pyłu i wody IP54 dla obudowy oraz IP65 dla matrycy,
 - f. matryce znaków mają być odporne na punktowe uderzenia mechaniczne o energii minimum 6,5 Nm,
 - g. temperatura pracy klasy: T1 i T3,
 - h. wytrzymałość na obciążenie siłą naporu wiatru: WL9,
 - i. chwilowe odkształcenie zginające: TBD2,
 - j. wytrzymałość na dynamiczne obciążenie śniegiem: DSL0.
- 8) Maksymalny pobór mocy (wszystkie diody LED włączone z maksymalną luminancją dla barwy białej oraz włączone wszystkie urządzenia wewnętrzne) nie większy niż 1,5 kW.
- 9) Nie dopuszcza się zastosowania znaków wymagające ogrzewania grzałkami lub chłodzenia wentylatorami.

W celu potwierdzenie ww. charakterystyk parametrów znaków o zmiennej treści wykonawca przedłoży (w terminach określonych w umowie dot. odbioru prac budowlanych i montażowych) następujące dokumenty:

- 1) Certyfikat CE wydany zgodnie z wymaganiami aktualnej normy PN-EN12966 opublikowanej przez Polski Komitet Normalizacyjny zawierający informację o wartości prądu zasilania diod LED przy którym osiągnięto klasy charakterystyki optycznej oraz informację o typie zastosowanych w wyrobie diodach LED.
- 2) Aktualny certyfikat Zakładowej Kontroli Produkcji.
- 3) Pełny raport z badań laboratoryjnych znaków o zmiennej treści (zawierający informacje o uzyskanych wartościach pomiarów dla każdego typu znaku) - wykonanych w związku z certyfikatem CE, zawierający informacje m.in. o wartości prądu roboczego diod LED,
- 4) Sprawozdanie z bieżącej kontroli produkcji zawierające informacje o wartości prądu roboczego diod LED odpowiadającego deklarowanym parametrom optycznym oraz karty katalogowe zastosowanych typów diod LED z podaniem rodzaju sortu (w ramach typu) pod względem równomierności charakterystyki wiązki świetlnej.

Powyższe dokumenty łącznie stanowią dowód spełnienia minimalnych wymagań wobec dokumentacji technicznej. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć również inne dokumenty wymagane odrębnymi przepisami.

Ponadto wymaga się, aby znaki ZTZ wykonane w technologii LED RGB oraz LED W spełniały poniższe wymagania:

- a) barwa oraz luminancja muszą być równomierne, bez widocznych różnic, niezależnie od kąta obserwacji w wymaganym zakresie, dlatego też producent zadeklaruje, że w dostarczonych znakach o zmiennej treści zastosował typ diody LED tego samego gatunku, co gwarantuje:**
 - i. zachowanie jednorodności i równomierności w zakresie emitowanej przez każdą z diod LED wiązki świetlnej i tym samym,**
 - ii. właściwej czytelności i widzialności wyświetlanych komunikatów na powierzchni obrazowej znaków VMS,**
- b) konstrukcja powierzchni obrazowej powinna zapobiegać powstawaniu niepożądanych odbić światła słonecznego, wyklucza się stosowanie osłony przedniej,**
- c) czas przełączania pomiędzy ustalonymi stanami pojedynczych jednostek nie może przekraczać 4 sekund,**
- d) znaki umieszczone na jednej konstrukcji wsporczej muszą pracować w sposób zsynchronizowany.**

Wymaga się, aby napięcie zasilania znaków ZTZ było kontrolowane wraz z rejestracją zaników napięcia o czasie trwania dłuższym niż 50 ms. Urządzenie monitorujące powinno umożliwiać przekazanie do CZR informacji o awarii zasilania oraz w razie konieczności pozwalać na odłączenie zasilania matrycy znaku ZTZ lub innych urządzeń (np. modemu, sterownika lokalnego itp.), zainstalowanych w obrębie konstrukcji wsporczej. Zaleca się, aby urządzenia służące do monitorowania napięcia zasilania oraz transmisji danych były zasilane bezprzerwowo.

W załączeniu poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 1 do SIWZ - Program funkcjonalno- użytkowy.

17. Zamawiający w rozdziale 3.9. Tablice zmiennej treści nie zawarł podstawowych wymagań dotyczących tablic VMS, jak np. wymiary, wielkość piksela, kolor, luminacja, kontrast, kąt świecenia, temperatura pracy, itp. Prosimy o podanie takich wymagań lub/oraz o przedstawienie parametrów obecnie zainstalowanych znaków w celu zachowania jednolitości.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż znaki zmiennej treści muszą posiadać parametry nie gorsze niż te, które są obecnie używane przez Zamawiającego.

Parametry dot. znaków zmiennej treści zostały podane w odpowiedzi na pytanie nr 16.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca może zapoznać się z istniejącą dokumentacją dot. obecnie funkcjonującego SZR w ramach godzin pracy Centrum Sterowania Ruchem po uprzednim skontaktowaniu się z przedstawicielem Zamawiającego. Z uwagi na charakter dostępnej dokumentacji Zamawiający będzie wymagał podpisania klauzuli dotyczącej zachowania poufności i nierozprzestrzeniania zdobytych informacji.

18. Zamawiający wymaga: „Integracja z systemem zarządzania ruchem na obwodnicach miasta powinna pozwalać na zarządzanie tablicami zmiennej treści w celu poinformowania lub ostrzeżenia kierowców o zagrożeniach lub zatorach przed wjazdem do miasta oraz sugerować wybranie alternatywnego węzła.” Prosimy o informację czy Zamawiający posiada stosowne porozumienie z zarządcami dróg w/w obwodnic? Jeżeli tak prosimy o jego udostępnienie aby Wykonawcy mogli oszacować niezbędne koszty realizacji integracji. Jeżeli nie, prosimy o wykreślenie w/w integracji z uwagi na fakt, że bez wytycznych do integracji tych systemów nie ma możliwości sporządzenia jej kosztów. Ponadto, wybrany Wykonawca nie ma możliwości wypracowania oraz spisania porozumienia pomiędzy GDDKiA, a Zarządem Dróg i Mostów w Lublinie jak również porozumienie wypracowane bezpośrednio pomiędzy GDDKiA, a Zarządem Dróg i Mostów w Lublinie może być niemożliwe do zrealizowania, czego Wykonawca na obecnym etapie nie jest w stanie sprawdzić.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca w ramach zleconych prac będzie zobowiązany do wystawienia interfejsów komunikacyjnych umożliwiających pozyskiwanie danych co najmniej o natężeniu ruchu, warunkach meteorologicznych, zdarzeniach. Interfejsy komunikacyjne muszą być zabezpieczone przed nieautoryzowanym dostępem przy użyciu certyfikatów SSL, uwierzytelnienie musi dotyczyć zarówno klienta jaki i serwera. Interfejsy komunikacyjne mają zostać wykonane w oparciu o technologię REST.

19. Prosimy o wykreślenie styczników jako układów wykonawczych. Funkcjonalność opisana przez Zamawiającego może być realizowana przez różne urządzenia wykonawcze, nie tylko przez styczniki. Wskazanie styczników jako element układu wykonawczego wskazują jednoznacznie na sterownik MSR Traffic, a co za tym idzie, ogranicza konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż (zgodnie z wyrokiem KIO 75/17) podtrzymuje swoje wymagania w tym zakresie.

20. Oferent wnosi o usprawnienie etapu akceptacji harmonogramu rzeczowo-finansowego prac i uszczegółowienie zapisu § 2 ust 7 wzoru umowy, poprzez dodanie terminu 7 dni dla Zamawiającego na wniesienie uwag do harmonogramu rzeczowo-finansowego prac, poniżej propozycja:

„Zamawiający ma prawo wnieść uwagi do przedłożonego projektu w terminie 7 dni, które będą wiążące dla Wykonawcy. Brak uwag Zamawiającego w powyższym terminie oznacza akceptację harmonogramu rzeczowo-finansowego prac w wersji przedłożonej przez Wykonawcę.”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisu jak powyżej?.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 2 ust. 7 i ust. 8 zał. nr 9 do SIWZ – wzoru umowy, które otrzymują brzmienie:

7. Wykonawca w ciągu 14 dni od podpisania umowy przedstawi Zamawiającemu do akceptacji projekt harmonogramu rzeczowo-finansowego prac. Wykonawca w szczególności zobowiązany jest do uwzględnienia w projekcie harmonogramu rzeczowo-finansowego zasad prowadzenia płatności częściowych wynikających z § 11 ust. 7. Zamawiający w terminie 7 dni od przedstawienia projektu harmonogramu rzeczowo – finansowego ma prawo wnieść uwagi do przedłożonego projektu, które będą wiążące dla Wykonawcy. Po uzgodnieniu i podpisaniu przez Strony, harmonogram rzeczowo-finansowy prac będzie stanowił załącznik nr 4 do umowy.

8. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się możliwość zmian w harmonogramie rzeczowo - finansowym prac. Zmiany takie wymagają akceptacji i pisemnej zgody Zamawiającego. Zmiana harmonogramu rzeczowo-finansowego prac nie jest istotną zmianą umowy i nie wymaga formy pisemnego aneksu, a jedynie powiadomienia Zamawiającego celem jej zaakceptowania w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag do harmonogramu, są one wiążące dla Wykonawcy. Brak wniesienia przez Zamawiającego pisemnych uwag w terminie 7 dni od przedłożenia projektu zmiany oznacza akceptację zmiany harmonogramu rzeczowo – finansowego. W trakcie realizacji zamówienia Wykonawca na bieżąco będzie uwzględniał uwagi do harmonogramu rzeczowo-finansowego prac zgłaszane przez Zamawiającego, w szczególności uwagi wynikające ze zmian w planie finansowym Zamawiającego.

21. Oferent wnosi o wprowadzenie w § 14 ust 7 wzoru umowy łącznego limitu kar umownych, a mianowicie:

„Strony potwierdzają, że łączna wartość kar umownych możliwych do naliczenia wykonawca z tytułu realizacji niniejszej umowy nie przekroczy 25 % łącznego wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 11 ust.2.”

Wskazany zapis umożliwia Wykonawcy skalkulowanie ryzyka związanego z realizacją Przedsięwzięcia i zaoferowania Zamawiającemu konkurencyjnej ceny oferty, Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje swoje wymagania w tym zakresie.

22. Oferent wnosi o doprecyzowanie § 16 wzoru Umowy, a mianowicie Oferent wnosi o dodanie na końcu paragrafu 16 następującego zapisów:

„Wykonawca w ramach Przedmiotu Umowy dostarczy Zamawiającemu niezbędne licencje na oprogramowanie standardowe Wykonawcy lub podmiotów trzecich konieczne do zapewnienia wymaganej w dokumentacji projektowej funkcjonalności.

Strony zgodnie postanawiają o wyłączeniu rękopisami w zakresie powyższego licencjonowanego oprogramowania standardowego oraz stosowania w tym zakresie warunków licencji i gwarancji jakości producenta danego oprogramowania standardowego.”

Oferent wnosi o wyłączenie wprost rękopisami na oprogramowanie. Zasadność takiej zmiany znajduje odzwierciedlenie w tym, iż rękopisami zgodnie z kodeksem cywilnym świadczona jest bezpośrednio przez Wykonawcę, który w przypadku oprogramowania podmiotów trzecich nie jest w stanie jej zrealizować, bowiem nie jest uprawniony do ingerowania w strukturę oprogramowania. Ponadto licencjodawcy de facto nie przysługują roszczenia z tytułu rękopisami za wady rzeczy sprzedanej, gdyż po pierwsze, w wypadku udzielenia licencji nie mamy do czynienia ze sprzedażą w rozumieniu art. 535 KC, po drugie zaś oprogramowanie nie jest rzeczą, po trzecie, przy udzielaniu licencji w żadnym wypadku nie dochodzi do sprzedaży (cesji) praw, gdyż pozostają one przy licencjodawcy. Wynika stąd wniosek, że z tytułu wad jakościowych oprogramowania nie można podnosić roszczeń opartych na rękopisami za wady rzeczy (lub prawa) sprzedanej, gdyż udzielenie licencji nie jest sprzedażą w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego, jest zaś umową od niej odrębną i specyficzną. Co za tym idzie, nie można sądzić, że program komputerowy podlega tradycyjnej sprzedaży, gdy idzie o udzielenie komuś prawa do korzystania z tego programu na wskazanym polu eksploatacji. Ponadto Oferent nie może przekazać Zamawiającemu licencji na oprogramowanie standardowe z prawem do modyfikacji. W tym zakresie może mieć zastosowanie licencja producenta przy jednoczesnym złożeniu przez Wykonawcę oświadczenia, że cały przedmiot Umowy będzie spełniał oczekiwaną przez Zamawiającego funkcjonalność.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje swoje wymagania w tym zakresie.

23. Oferent wnosi o doprecyzowanie zapisu § 4 ust 1- obowiązki Zamawiającego- wzoru umowy na końcu klauzuli następującego zapisu:

„Zamawiający zobowiązany do przestrzegania tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy w zakresie rozwiązań technicznych aplikacji komputerowych wytworzonych w ramach Umowy jak i oprogramowania standardowego Wykonawcy. Zamawiający nie będzie ujawniać chronionych jako tajemnica przedsiębiorstw wartości intelektualnych zawartych w aplikacja komputerowych Wykonawcy.”

Wprowadzenie tego zapisu jest podyktowane tym, że Oferent ma wypracowane już przez lata swoje rozwiązanie i stosowane know-how w tego typu umowach i ma prawo chronić takie informacje jako tajemnicę swojego przedsiębiorstwa i nie zgadzać się na przekazanie takich danych o jego oprogramowaniu konkurencji. Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje swoje wymagania w tym zakresie.

24. Oferent wnosi zapytanie do § 5 wzoru umowy a mianowicie czy Zamawiający uzna ogólna polisę OC od prowadzonej przez Wykonawcę działalności, opiewającą na kwotę wskazaną w przywołanym paragrafie za spełniającą wymogi umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż polisa OC winna obejmować ochroną co najmniej zakres wymieniony w §5 ust. 2 wzoru umowy.

25. Co oznacza skrót LW w dokumencie „załączniku nr 1 do PFU – zakres rozbudowy”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż skrót LW omyłkowo znalazł się w załączniku nr 1 do PFU.

W załączeniu poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 1 do PFU – zakres rozbudowy.

26. Czy Zamawiający preferuje jakąś treść aktywnych komunikatów na elektronicznej tablicy VMS w modelu mikrosymulacyjnym wg dokumentu „zał. nr 8 do SIWZ - Próbka - Instrukcja mikro- i makrosymulacji”? Na jakiej podstawie będzie punktowane to zagadnienie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga by na elektronicznej tablicy VMS w modelu mikrosymulacyjnym wyświetlany był co najmniej jeden aktywny komunikat. Poprzez aktywny komunikat Zamawiający rozumie komunikat, który w zauważalny sposób wpłynie na zachowania pojazdów w symulacji – co odzwierciedla zagadnienie zarządzania ruchem.

27. W punkcie 3.16 dokumentu „załączniku nr 1 do SIWZ – PFU” znajduje się zdanie „Należy jako uzupełnienie sygnalizacji optycznej i dźwiękowej stosować dotykowe sygnalizatory wibracyjne, umieszczone w przyciskach dla pieszych. Szczególnie jest to wskazane w miejscach o nasilonym ruchu osób niepełnosprawnych.”. Z kolei w dokumencie „załączniku nr 1 do PFU – zakres rozbudowy” jest wskazanych sporo lokalizacji z wymaganymi co do montażu sygnalizatorów wibracyjnych – Zamawiający wskazał w tym miejscu preferowane lokalizacje w przypadku zastosowania tych przycisków?

W treści „załączniku nr 1 do SIWZ – PFU” nie ma wzmianki o konieczności ich stosowania, podobnie jak w Załączniku nr 3 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach. - „Szczegółowe warunki techniczne dla sygnałów drogowych i warunki ich umieszczania na drogach”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zawarł opis przycisków w rozdziale „3.16. Przyciski dla pieszych” PFU i wymaga zastosowania sygnalizatorów wibracyjnych we wszystkich lokalizacjach wskazanych w załączniku nr 1 do PFU.

28. W punkcie 2.7.4 Podsystem zarządzania tablicami zmiennej treści dokumentu „załączniku nr 1 do SIWZ – PFU” pada zdanie „Wykonawca jest zobowiązany do zmiany rodzaju połączenia do systemu dwóch istniejących tablic zmiennej treści z obecnie używanego łącza GSM na łącze światłowodowe.”. Czy w gestii Wykonawcy leży wykonanie połączeń światłowodowych do tych dwóch istniejących TZT?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w gestii Wykonawcy będzie leżało wykonanie stosownych połączeń światłowodowych do istniejących tablic VMS.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

29. Prosimy o sprecyzowanie w jakim stopniu szczegółowości wymagane jest odwzorowanie w modelu mikrosymulacyjnym budynków 3D o których wspomina Zamawiający. Czy ich przedstawienie można przyjąć w formie uproszczonej (bryła kształtem przypominająca istniejący budynek wraz z konturami) czy Zamawiający oczekuje ich wiernego odwzorowania włączając w to ich elewację oraz inne szczegóły? Jeśli tak, to jakie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odwzorowanie budynków może być uproszczone, w formie bryły kształtem przypominającą budynek wraz z konturami. Zamawiający nie określa stopni szczegółowości ani żadnych dodatkowych wymagań

30. W punkcie 2.7.3, w akapicie dotyczącym poziomu obszarowego sterowania Zamawiający wymaga możliwości obserwacji pracy i obliczeń optymalizujących w czasie rzeczywistym. Czy Zamawiający preferuje konkretne zmienne/parametry, których chciałby mieć podgląd?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga podgląd co najmniej następujących parametrów:

- a. udziału sygnału zielonego dla wybranej grupy sygnalizacyjnej (split),
- b. długości cyklu,
- c. długości kolejki na wlocie,
- d. stopień obciążenia węzła
- e. wskaźnik jakości sterowania przed i po optymalizacji (Performance Index).

31. W punkcie 2.7.4 "Podsystem zarządzania tablicami zmiennej treści" Zamawiający wskazuje opcję wyświetlania kilku komunikatów w sposób przemienny. Jaką maksymalną ilość komunikatów w tym trybie pracy przewiduje Zamawiający oraz jaki powinien być interwał czasu między kolejnymi komunikatami?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż liczba zmiennych komunikatów oraz interwał pomiędzy kolejnymi komunikatami zostanie uzgodniony na etapie projektowym. Problem ten nie wpływa na wycenę zadania.

32. Jaką minimalną ilość egzemplarzy projektów w wersji papierowej dla poszczególnych branż oczekuje Zamawiający? Prosimy o listę uwzględniającą ilość egzemplarzy dla każdego z typów projektu branżowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga dostarczenia co najmniej 4 egz. każdego z projektów.

33. Prosimy o określenie dostępnej mocy elektrycznej w każdym węźle (skrzyżowaniu), które należy włączyć do systemu sterowania ruchem.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż określenie mocy elektrycznej skrzyżowań objętych Zamówieniem powinno być przedmiotem opracowania projektowego, które jest w zakresie Wykonawcy. Zamawiający przekaze Wykonawcy, po podpisaniu Umowy dane dotyczące mocy zainstalowanej na każdym skrzyżowaniu zgodnie z podpisanymi umowami z operatorem energetycznym.

34. Prosimy o określenie aktualnego obciążenia mocą elektryczną każdego węzła (skrzyżowania), które należy włączyć do systemu sterowania ruchem.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż określenie obciążenia mocą elektryczną skrzyżowań objętych Zamówieniem powinno być przedmiotem opracowania projektowego, które jest w zakresie Wykonawcy. Zamawiający przekaze Wykonawcy, po podpisaniu Umowy dane dotyczące mocy

zainstalowanej na każdym skrzyżowaniu zgodnie z podpisanymi umowami z operatorem energetycznym.

35. Prosimy o określenie ilości kamer CCTV koniecznych do instalacji na każdym skrzyżowaniu. W dostępnych materiałach jest tylko informacja o konieczności instalacji kamer, bez podania ich ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż liczba kamer musi zostać dobrana tak, aby zapewnić ogląd całego skrzyżowania. Wykonawca winien oszacować ich liczbę w taki sposób aby spełnić wymaganie Zamawiającego.

36. W zał.1 do PFU w zakresie prac (np. skrzyżowania S039) pojawia się opis LW, który nie jest ujęty w objaśnieniach pod tabelą. Prosimy o wskazanie zakresu prac dla opisu LW.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż skrót LW omyłkowo znalazł się w załączniku nr 1 do PFU.

W załączeniu poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 1 do PFU – zakres rozbudowy.

37. W punkcie 2.7.13 (zał nr 1 do SIWZ) znajduje się zapis, że „Nowo dołączane skrzyżowania muszą zostać wyposażone w urządzenia CCTV. Urządzenia te muszą w pełni współpracować z już działającym oprogramowaniem Axxon Intellect w wersji bieżącej 4.10.0.1328”. Sugeruje to, że każde nowe skrzyżowanie powinno zostać wyposażone w kamerę CCTV. Czy obejmuje to również skrzyżowania oznaczone jako MZ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z załącznikiem nr 1 do PFU skrót MZ nie dotyczy urządzeń CCTV. W treści PFU oraz w zał. nr 1 oraz zał. nr 2 do PFU znajdują się wskazane lokalizacje dla kamer CCTV oznaczone jako MK.

W załączeniu poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 1 do SIWZ - Program funkcjonalno- użytkowy oraz zał. nr 1 do PFU – zakres rozbudowy.

38. W punkcie 2.7.13 (zał nr 1 do SIWZ) znajduje się zapis, że "Nowo dołączane skrzyżowania muszą zostać wyposażone w urządzenia CCTV(...)" W załączniku graficznym tylko część skrzyżowań ma oznaczenie CCTV. Prosimy o określenie czy kamery CCTV mają być zainstalowane na każdym skrzyżowaniu, czy tylko na tych wskazanych na mapie w załączniku do SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w treści PFU oraz w zał. nr 1 oraz zał. nr 2 do PFU (oznaczone jako MK) znajdują się wskazane lokalizacje dla kamer CCTV .

W załączeniu poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 1 do SIWZ - Program funkcjonalno- użytkowy oraz zał. nr 1 do PFU – zakres rozbudowy.

39. W punkcie 2.83 dotyczącej integracji z systemem zarządzania ruchem na obwodnicach miasta wpisano również "zakres rozbudowy obszarowej SZR" Czy to nie powinien być oddzielny punkt ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca powinien traktować to jako oddzielny punkt – 2.9

W załączeniu poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 1 do SIWZ - Program funkcjonalno- użytkowy.

40. Na jakich zasadach ma być zorganizowana integracja z systemem zarządzania ruchem na obwodnicach miasta? Czy będzie konieczne wykonywanie dodatkowych połączeń fizycznych (kablowych)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca w ramach zleconych prac będzie zobowiązany do wystawienia interfejsów komunikacyjnych umożliwiających pozyskiwanie danych co najmniej o natężeniu ruchu, warunkach meteorologicznych, zdarzeniach. Interfejsy komunikacyjne muszą być zabezpieczone przed nieautoryzowanym dostępem przy użyciu certyfikatów SSL, uwierzytelnienie musi dotyczyć zarówno klienta jaki i serwera. Interfejsy komunikacyjne mają zostać wykonane w oparciu o technologię REST.

W załączeniu poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 1 do SIWZ - Program funkcjonalno- użytkowy.

41. Prosimy o informację na temat przeniesienia CSR do innej lokalizacji

- a) Czy w przypadku podjęcia decyzji o przeniesieniu to na wykonawcy będzie ciążył obowiązek, wykonania projektu budowlanego/aranżacji nowego centrum sterowania?
- b) Czy Wykonawca ma wyceniać prace związane z przeniesieniem sprzętu, infrastruktury (elektrycznej, niskoprądowej, sanitarnej) i wykonania projektu?
- c) Jeśli Wykonawca ma w wycenie przyjąć modernizację instalacji w docelowym Centrum to prosimy o przekazanie szczegółowych wytycznych dotyczących zakresu tych instalacji.
- d) Czy poprzez przeniesienie CSR rozumiemy również przeniesienie urządzeń aktywnych i pasywnych znajdujących się w serwerowni CSR?
- e) Obecnie pomiędzy CSR, a Miejskim Centrum Przetwarzania Danych jest wykonane połączenie światłowodowe. Czy Zamawiający będzie (w przypadku przeniesienia CSR) wymagał również projektu zmiany infrastruktury zbudowanej w MCPD?
- f) Czy w docelowej lokalizacji Centrum będzie zapewniona odpowiednia wytrzymałość i nośność konstrukcji pozwalająca na posadowienie wszystkich przenoszonych urządzeń (ściana graficzna, serwery, szafy RACK)?
- g) Jeśli konstrukcja w docelowej lokalizacji Centrum nie będzie wystarczająca to kto będzie odpowiedzialny za projekt, obliczenia i dostawę podkonstrukcji odciążających dla przenoszonych urządzeń?
- h) Jeśli Wykonawca ma być odpowiedzialny za projekt, obliczenia i dostawę podkonstrukcji odciążających dla przenoszonych urządzeń to prosimy o przedstawienie danych konstrukcyjnych dla docelowej lokalizacji Centrum.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zapewni odpowiednią wytrzymałość i nośność konstrukcji i na etapie realizacji umowy przekaze Wykonawcy projekty w tym zakresie.

Zamawiający informuje, że w zakresie dostosowania pomieszczeń w docelowym centrum Wykonawca powinien:

1. Wykonać i zatwierdzić Projekt Wykonawczy dostosowania pomieszczeń do pełnienia funkcji centrum operatorskiego.
2. Wykonać wykończenie analogicznego wielkościowo pomieszczenia operatorskiego w standardzie analogicznym jak przyjęte w aktualnie używanym pomieszczeniu operatorskim (do wyceny należy przyjąć analogiczną powierzchnię, ilość stanowisk, meble i wyposażenie (wykładzina, rolety elektryczne), klimatyzację, instalacje elektryczne i niskoprądowe (kontrola dostępu, telewizja przemysłowa, system włamanioowy).
3. Wykonać wykończenie pomieszczenia serwerowni na potrzeby pomieszczenia operatorskiego w standardzie jak w aktualnie używanym pomieszczeniu (do wyceny należy przyjąć wyposażenie pomieszczenia w klimatyzację, instalacje elektryczne i niskoprądowe (kontrola dostępu, telewizja przemysłowa, system włamanioowy) oraz przeniesienie i podłączenia istniejących szaf RACK, UPS z bateriami).

4. Wykonać trasy kablowe pomiędzy pom. serwerowni a pom. operatorów o długości do 100m.

42. W punkcie 2.7.2 znajduje się zapis "W przypadku zmiany lokalizacji siedziby Zamawiającego (...) Należy dostarczyć komputer przenośny (...)" - czy zapis ten oznacza, że komputer należy dostarczyć tylko w przypadku zmiany lokalizacji siedziby Zamawiającego? To samo pytanie dotyczy dostawy plotera.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga dostarczenia tych urządzeń bez względu na zmianę lokalizacji siedziby Zamawiającego. Zdanie "W przypadku zmiany lokalizacji siedziby Zamawiającego" znalazło się tam omyłkowo.

W załączeniu poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 1 do SIWZ - Program funkcjonalno- użytkowy.

43. Projektowana infrastruktura światłowodowa będzie nawiązywała do istniejącej pętlowej infrastruktury SZR. Czy Zamawiający będzie wymagał aktualizacji całej dokumentacji systemu światłowodowego obejmującej zarówno już włączone sygnalizacje jak i sygnalizacje nowoprojektowane. Czy dokumentacja ma uwzględniać również aktualne obciążenie (zajętość pasma danych) generowanych przez obecnie zainstalowane urządzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż będzie wymagał aktualizacji dokumentacji powykonawczej dotyczącej całej sieci światłowodowej: obecnie istniejącej, projektowanej i wykonywanej w ramach rozbudowy systemu.

Wykonawca zobowiązany będzie do przeprowadzenia analizy przepustowości obecnie istniejącej sieci światłowodowej w przypadku przyłączania do niej nowych urządzeń. Zamawiający wyjaśnia, iż Oferent może zapoznać się z istniejącą dokumentacją w ramach godzin pracy centrum po uprzednim skontaktowaniu się z przedstawicielem Zamawiającego. Z uwagi na charakter dostępnej dokumentacji Zamawiający będzie wymagał podpisania klauzuli dotyczącej zachowania poufności i nierozprzestrzeniania zdobytych informacji. Zamawiający dysponuje dokumentacją powykonawczą, którą przekaze Wykonawcy wyłonionemu w trakcie postępowania przetargowego.

44. Czy Zamawiający będzie Wymagał projektów konstrukcyjnych wyłącznie dla nowych masztów, czy również dla wszystkich konstrukcji na których Wykonawca zaprojektuje nowe elementy (np. dodatkowe sygnalizatory, kamery itp)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż każda zmiana wykorzystania istniejącej konstrukcji będzie pociągała za sobą wykonanie stosownego projektu i obliczeń konstrukcyjnych.

45. W punkcie 2.7.4 znajduje się zapis o zobowiązaniu Wykonawcy do wykonania połączeń światłowodowych do istniejących tablic zmiennej treści. Załącznik graficzny do PFU nie obejmuje kanalizacji do wskazanych VMS. Prosimy o określenie dokładnego zakresu prac do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w gestii Wykonawcy będzie leżało wykonanie stosownych połączeń światłowodowych do istniejących tablic VMS.

46. Czy istniejące systemy CCTV ma wystarczający zapas licencji i mocy obliczeniowych (serwerów) dla włączenia do niego dodatkowych kamer?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga rozbudowy serwera oraz nabycia licencji na dodatkowe kamery.

Zamawiający informuje również, że w zakresie systemu monitoringu wizyjnego należy zapewnić następujące funkcjonalności:

1. podgląd i archiwizacja wszystkich instalowanych w niniejszym postępowaniu kamer CCTV,
2. podgląd wszystkich instalowanych w niniejszym postępowaniu kamer wideodetekcji,
3. podgląd i archiwizacja wszystkich instalowanych w niniejszym postępowaniu kamer służących wykrywaniu zdarzeń. Archiwizacja kamer wykrywania zdarzeń ma zapewnić możliwość zapisu obrazów 2 minuty przed wystąpieniem zdarzenia i 5 minut po jego zakończeniu,
4. archiwizację strumieni z kamer należy zapewnić przez okres minimum 30 dni.

Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia pełnego backupu danych (łącznie z rejestracją obrazów z kamer) na zapasowej macierzy. Archiwizacja ma obejmować ostatnie dwa miesiące.

47. Czy istniejący procesor ściany graficznej wymaga modernizacji? Jeśli tak to w jakim zakresie?
Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż obecny procesor ściany graficznej EYEVIS został zaprojektowany, dostarczony i wyskalowany do obecnego obciążenia strumieniami wideo. Dodatkowe strumienie mogą wpłynąć na płynność działania procesora ściany graficznej. W tym zakresie procesor ściany graficznej będzie wymagał rozbudowy i powinno to być przedmiotem opracowania projektowego wykonawcy.

48. PFU, str. 12, pkt. 2.2 I, ppkt u, tiret 11

Zamawiający wymaga opracowania projektu budowlanego odtworzenia nawierzchni.

Wykonawca zwraca się z prośbą o uszczegółowienie zakresu (na jakich ulicach, na jakich obszarach itp.) odtwarzanej nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca musi opracować projekt budowlany kanalizacji koniecznej do rozbudowy sieci światłowodowej (oraz elektrycznej i telekomunikacyjnej) koniecznej do realizacji celów określonych w Programie Funkcjonalno-Użytkowym. W tym zakresie Wykonawca musi również opracować projekt odtworzenia nawierzchni.

49. PFU, str. 13, pkt 2.2 II

Zamawiający wymaga przeniesienia Centrum Sterowania Ruchem do nowej lokalizacji (jeżeli zostanie wyznaczona).

Do kiedy Zamawiający poda informację o wyznaczeniu nowej lokalizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dokładna lokalizacja nie jest jeszcze znana. Zostanie podana przez Zamawiającego w późniejszym terminie jednakże nie później niż do 15.09.2018 roku. Od czasu poinformowania, Wykonawca będzie miał czas maksymalnie 3 miesiące na przeniesienie CSR.

50. PFU, str. 14, pkt 2.3, ppkt b

Zamawiający wymaga integracji z systemem Lubelskiego Roweru Miejskiego.

Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie protokołów umożliwiających integrację oraz wskazanie typu, producenta oraz dokumentacji powykonawczej systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca w ramach zleconych prac będzie zobowiązany do wystawienia interfejsów komunikacyjnych umożliwiających pozyskiwanie / otrzymywanie danych. Interfejsy komunikacyjne muszą być zabezpieczone przed nieautoryzowanym dostępem przy użyciu certyfikatów SSL, uwierzytelnienie musi dotyczyć zarówno klienta jaki i serwera. Dane będą wyświetlane na portalu internetowym.

W załączeniu poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 1 do SIWZ - Program funkcjonalno- użytkowy.

51. PFU, str. 14, pkt 2.3, ppkt b

Zamawiający wymaga integracji z systemem zarządzania ruchem na obwodnicy Lublina (przy węźle drogowym Lubartów).

Czy ten system już został zaimplementowany? Jeżeli tak, to jakie oprogramowanie wchodzi w skład tego systemu? Czy i kiedy Zamawiający prześle Wykonawcy protokoły niezbędne do integracji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca w ramach zleconych prac będzie zobowiązany do wystawienia interfejsów komunikacyjnych umożliwiających pozyskiwanie danych co najmniej o natężeniu ruchu, warunkach meteorologicznych, zdarzeniach. Interfejsy komunikacyjne muszą być zabezpieczone przed nieautoryzowanym dostępem przy użyciu certyfikatów SSL, uwierzytelnienie musi dotyczyć zarówno klienta jak i serwera. Interfejsy komunikacyjne mają zostać wykonane w oparciu o technologię REST.

W załączeniu poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 1 do SIWZ - Program funkcjonalno- użytkowy.

52. PFU, str. 14, pkt 2.3, ppkt c

Zamawiający wymaga strojenia Systemu Zarządzania Ruchem dla osiągnięcia wymaganych celów. Czy Zamawiający może doprecyzować w/w wymagane cele?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w pkt. 2.3 PFU sprecyzował główne cele Rozbudowy SZR:

„Celem rozbudowy SZR jest dostarczenie rozwiązań sprzętowych i programowych do osiągnięcia następujących celów głównych na obszarze objętym rozbudową:

- możliwość planowania komunikacyjnego,
- optymalizacja w celu zapewnienia spójnego dla poszczególnych obszarów sterowania w czasie rzeczywistym,
- monitorowanie urządzeń,
- monitorowanie sytuacji ruchowej,
- monitorowanie warunków meteorologicznych,
- poprawa bezpieczeństwa ruchu,
- integracja i lepsza współpraca z organami zewnętrznymi np. jednostkami Policji,
- możliwość przeprowadzania analiz w trybie on-line i off-line i gromadzenie statystyk dotyczących danych o ruchu drogowym”

W załączeniu poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 1 do SIWZ - Program funkcjonalno- użytkowy.

53. PFU, str. 15 pkt 2.3, ppkt d

Zamawiający wymaga przeprowadzenie ewidencji pasa drogowego oraz odwzorowanie danych w modelu ruchu (co najmniej w zakresie informacyjnym). Zwracamy się z prośbą o określenie szczegółowego zakresu odwzorowania w modelu ruchu, jakie elementy mają zostać odwzorowane?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zakres ewidencjonowania został określony w rozdziale 5 PFU oraz załączniku nr 4 do PFU. Zamawiający wymaga odwzorowania w modelu ruchu (rozumianym jako model makroskopowy) co najmniej: liczby pasów ruchu, ograniczenia prędkości, układu pasów na wlocie skrzyżowania, zakazów wjazdu/ruchu dla poszczególnych grup użytkowników, dozwolonych relacji skrętnych w węzłach.

54. PFU, str. 15, pkt 2.3, ppkt e

Zamawiający wymaga rozbudowy infrastruktury sprzętowej Centrum Sterowania Ruchem w celu zapewnienia niepogorszonych parametrów wydajnościowych Systemu Zarządzania Ruchem. Rozbudowywana infrastruktura musi być zarządzana z poziomu już zainstalowanych w Systemie narzędzi administracyjnych.

Czy Zamawiający może doprecyzować w/w parametry wydajnościowe Systemy Zarządzania Ruchem oraz spis zainstalowanych w Systemie narzędzi administracyjnych? Dodatkowo wnioskujemy o przekazanie dokumentacji powykonawczej systemu, w celu umożliwienia rzetelnego przygotowania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca może zapoznać się z istniejącą dokumentacją dot. obecnie funkcjonującego SZR w ramach godzin pracy Centrum Sterowania Ruchem po uprzednim skontaktowaniu się z przedstawicielem Zamawiającego. Z uwagi na charakter dostępnej dokumentacji Zamawiający będzie wymagał podpisania klauzuli dotyczącej zachowania poufności i nierozprzestrzeniania zdobytych informacji.

55. PFU, str. 17, pkt 2.3

Zamawiający wymaga, żeby rozbudowa Systemu nie degradowała zabezpieczeń obecnie działającego Systemu Zarządzania Ruchem.

Czy Zamawiający może doprecyzować w/w zabezpieczenie obecnie działającego Systemu Zarządzania Ruchem (stan, strukturę, działanie itp.)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca może zapoznać się z istniejącą dokumentacją dot. obecnie funkcjonującego SZR w ramach godzin pracy Centrum Sterowania Ruchem po uprzednim skontaktowaniu się z przedstawicielem Zamawiającego. Z uwagi na charakter dostępnej dokumentacji Zamawiający będzie wymagał podpisania klauzuli dotyczącej zachowania poufności i nierozprzestrzeniania zdobytych informacji.

56. PFU, str. 24, pkt 2.6, tiret 2

Zamawiający wymaga kompatybilności z obecnie pracującym algorytmem sterowania lokalnego oraz obszarowego (PTV Epics, PTV Balance).

Prosimy o przekazanie dokumentacji systemu przedstawiającej algorytmy sterowania lokalnego PTV Epics oraz PTV Balance wraz z protokołami komunikacyjnymi niezbędnym do ich integracji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że algorytmy sterowania PTV Epics i PTV Balance są produktami firmy PTV Group i w celu szczegółowych informacji na temat ww. algorytmów należy kontaktować się z producentem oprogramowania. Zamawiający w PFU zawarł najważniejsze funkcjonalności, które stawia przed odpowiednio algorytmem lokalnym i obszarowym.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca może zapoznać się z istniejącą dokumentacją dot. obecnie funkcjonującego SZR w ramach godzin pracy Centrum Sterowania Ruchem po uprzednim skontaktowaniu się z przedstawicielem Zamawiającego. Z uwagi na charakter dostępnej dokumentacji Zamawiający będzie wymagał podpisania klauzuli dotyczącej zachowania poufności i nierozprzestrzeniania zdobytych informacji.

57. PFU, str. 24, pkt 2.6, ppkt 5

Zamawiający wymaga zaprojektowania procesu archiwizacji danych zgodnego z dotychczasowym modelem archiwizacji dla rozbudowywanych podsystemów.

Czy Zamawiający może doprecyzować w/w model archiwizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca może zapoznać się z istniejącą dokumentacją dot. obecnie funkcjonującego SZR w ramach godzin pracy Centrum Sterowania Ruchem po uprzednim skontaktowaniu się z przedstawicielem Zamawiającego. Z uwagi na charakter

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

dostępnej dokumentacji Zamawiający będzie wymagał podpisania klauzuli dotyczącej zachowania poufności i nierozprzestrzeniania zdobytych informacji.

58. PFU, str. 24, pkt 2.6, tiret 4

Zamawiający wymaga aby aplikacja centralna była kompatybilna z poziomem centralnym (system PTV Optima w wersji 16.0.49132 lub wyższej) oraz uwzględniać integracje z podsystemami zewnętrznymi oraz Portalem i Aplikacją Mobilną. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zakresu kompatybilności oraz integracji jakimi musi cechować się aplikacja centralna.

Odpowiedź:

Wszelkie wymagania do aplikacji centralnej wypisane są w punkcie 2.6. PFU.

59. PFU, str. 25, pkt 2.6, tiret 6

Zamawiający wymaga, aby rozbudowywany SZR musiał zapewniać każdą, aktualnie realizowaną funkcjonalność i być w pełni kompatybilny z obecnie działającym Systemem Zarządzania Ruchem, w tym współpracę z systemami zarządzania transportem publicznym.

Czy Zamawiający może doprecyzować jaki system zarządzania transportem publicznym funkcjonuje obecnie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obecnie przez ZTM Lublin jest wykorzystywane oprogramowanie Municom firmy PZI Taran. Jednocześnie wyjaśnia, iż nie jest właścicielem systemu zarządzania transportem publicznym.

60. PFU, str. 26, pkt 2.7.1 Aplikacja centralna

Zamawiający wymaga prezentacji wszystkich danych oraz urządzeń z SZR w ramach jednej Aplikacji Centralnej z wykorzystaniem aplikacji webowej Traffic Supervisor. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji technicznej, kodów źródłowych oraz protokołów komunikacyjnych w celu poprawnej wyceny integracji lub wykreślenie wymogu wykorzystania istniejącego zapisu. W przeciwnym razie wymóg ten będzie prowadził do ograniczenia konkurencji, co będzie miało niekorzystny wpływ na konkurencyjność ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca może zapoznać się z istniejącą dokumentacją dot. obecnie funkcjonującego SZR w ramach godzin pracy Centrum Sterowania Ruchem po uprzednim skontaktowaniu się z przedstawicielem Zamawiającego. Z uwagi na charakter dostępnej dokumentacji Zamawiający będzie wymagał podpisania klauzuli dotyczącej zachowania poufności i nierozprzestrzeniania zdobytych informacji.

61. PFU, str. 28, pkt 2.7.1 Moduł do zarządzania danymi

Zamawiający wymaga, aby moduł do zarządzania danymi spełniał funkcjonalność: posiadania wbudowanego narzędzia automatycznie zastępujące brakujące dane.

Czy Zamawiający może doprecyzować, jakie brakujące dane mają być automatycznie zastępowane oraz jakimi danymi te braki mają być uzupełniane? Czy Zamawiający posiada schemat algorytmu do generowania danych, które mają zastępować braki?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga by funkcjonalność uzupełniania brakujących danych obejmowała co najmniej natężenie pojazdów. Zamawiający, na bazie doświadczeń wskazuje, że istnieje możliwość uzupełnienia danych danymi z sąsiedniego detektora/skrzyżowania jednak nie wskazuje konkretnych rozwiązań technicznych

62. PFU, str. 29, pkt 2.7.2

Zamawiający wymaga, aby CSR pełniło funkcję: Monitorowanie ruchu poprzez zainstalowane detektory oraz kamery na najważniejszych skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną, nie tylko tych, które zostaną włączone do systemu sterowania ruchem. Czy Zamawiający może doprecyzować, które skrzyżowania są najważniejszymi skrzyżowaniami z sygnalizacją świetlną?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że względu na to, iż Zamawiający nie posiada oraz nie wymaga pełnego monitoringu wizyjnego na wszystkich skrzyżowaniach sformułowanie „najważniejsze” odnosi się do skrzyżowań na których są oraz mają być zainstalowane kamery obrotowe CCTV. Sformułowanie „najważniejsze” odnosi się tylko do kamer, detektory zgodnie z innymi zapisami PFU muszą być zainstalowane i monitorowane na wszystkich skrzyżowaniach

63. PFU, str. 30,

„W przypadku zmiany lokalizacji siedziby Zamawiającego” Prosimy o określenie czego dotyczy powyższy zapis? Czy tylko w przypadku zmiany lokalizacji należy dostarczyć komputer przenośny oraz ploter tnący?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga dostarczenia tych urządzeń bez względu na zmianę lokalizacji siedziby Zamawiającego. Zdanie "W przypadku zmiany lokalizacji siedziby Zamawiającego" znalazło się tam omyłkowo.

W załączeniu poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 1 do SIWZ - Program funkcjonalno- użytkowy.

64. PFU, str. 33, pkt 2.7.2 Poziom obszarowy

Zamawiający wymaga, aby zastosowana metoda sterowania obszarowego była co najmniej tak efektywna jak obecnie działający algorytm.

Czy Zamawiający może doprecyzować jakie wskaźniki Zamawiający będzie porównywał oraz jakie wartości tych wskaźników osiąga obecnie działający algorytm/system.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż określił w PFU wskaźniki jakościowe, nie ilościowe, które mają być spełnione.

65. PFU, str. 40, pkt 2.7.5.

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wdrożył podsystem priorytetów na skrzyżowaniach włączanych do SZR w ramach rozbudowy. Aby to było możliwe, konieczne jest wprowadzenie punktów meldunkowych dla nowych skrzyżowań do istniejącego systemu zarządzania transportem publicznym oraz ich eksport do autokomputerów.

Jakim systemem zarządzania transportem publicznym dysponuje Zamawiający? Czy Zamawiający zapewni możliwość wprowadzenia do bazy systemu nowych punktów meldunkowych i ich eksport do autokomputerów? Prosimy o przekazanie pełnej dokumentacji systemu zarządzania transportem publicznym. Jest to konieczne do możliwości realizacji funkcji priorytetów w rozbudowywanym systemie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obecnie przez ZTM Lublin jest wykorzystywane oprogramowanie Municom firmy PZI Taran. Jednocześnie wyjaśnia, iż nie jest właścicielem systemu zarządzania transportem publicznym.

66. PFU, str.38, pkt 2.7.4

Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie wymagań dotyczących znaków zmiennej treści, które mają zostać dostarczone Zamawiającemu. Prosimy o określenie przynajmniej takich minimalnych parametrów jak rozmiar znaku, rozdzielczość, odstęp między pikselami, kolor matrycy LED.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż znaki zmiennej treści muszą posiadać parametry nie gorsze niż te, które są obecnie używane przez Zamawiającego.

Parametry dot. znaków zmiennej treści zostały podane w odpowiedzi na pytanie nr 16.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca może zapoznać się z istniejącą dokumentacją dot. obecnie funkcjonującego SZR w ramach godzin pracy Centrum Sterowania Ruchem po uprzednim skontaktowaniu się z przedstawicielem Zamawiającego. Z uwagi na

charakter dostępnej dokumentacji Zamawiający będzie wymagał podpisania klauzuli dotyczącej zachowania poufności i nierozprzestrzeniania zdobytych informacji.

67. PFU, str. 41, pkt 2.7.5

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dostarczył 20 kompletów urządzeń (radiomodemy) celem zamontowania w pojazdach komunikacji zbiorowej oraz dostarczenia 5 zapasowych kompletów tych urządzeń.

Czy Zamawiający może doprecyzować parametry techniczne w/w urządzeń? Prosimy o przekazanie dokumentacji technicznej w/w urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż niezbędne parametry modułów RKZ opisano w punkcie 3.10 PFU. Dokładny model modułu RKZ zastosowanego w działającym systemie: Adeunis RF ARF7943BA.

Zamawiający informuje jednocześnie, iż Wykonawca powinien wycenić i wykonać montaż modułów RKZ w pojazdach w ilości 20 sztuk. W wycenie należy zawrzeć wszystkie urządzenia oraz aktualizacje oprogramowania konieczne do prawidłowego działania modułów RKZ.

68. PFU, str. 54, ostatni akapit

Zamawiający wymaga, aby w obszarze wdrażania rozbudowywanego SZR zmodernizować i dostosować do obowiązujących przepisów wszystkie sygnalizacje tak, aby zapewnić techniczną możliwość realizacji strategii przewidzianych dla istniejącego Systemu Zarządzania Ruchem w Lublinie.

Czy Zamawiający może doprecyzować, jakie strategie są przewidziane dla istniejącego Systemu Zarządzania Ruchem?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w w/w fragmencie PFU określił, że wszystkie skrzyżowania wchodzące w skład zamówienia muszą być dostosowane do dołączenia do istniejącego SZR (zapewnienie sprzętowej możliwości włączenia do SZR, konkretnych podsystemów). Przez słowo „strategia” rozumie się funkcjonalności oferowane przez istniejący System Zarządzania Ruchem oraz te, które mają zostać zapewnione przez rozbudowę. Szczegółowo wymagania co do funkcjonalności opisuje rozdział 2.7 PFU

69. PFU, str. 68, pkt 3.1

Zamawiający wymaga utrzymania sposobu zarządzania i konfiguracji infrastruktury sprzętowej przez narzędzia dostarczone w ramach realizacji Etapu I budowy Systemu Zarządzania Ruchem w Lublinie.

Czy Zamawiający może doprecyzować, jakie narzędzie zostały dostarczone w ramach realizacji Etapu I?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca może zapoznać się z istniejącą dokumentacją dot. obecnie funkcjonującego SZR w ramach godzin pracy Centrum Sterowania Ruchem po uprzednim skontaktowaniu się z przedstawicielem Zamawiającego. Z uwagi na charakter dostępnej dokumentacji Zamawiający będzie wymagał podpisania klauzuli dotyczącej zachowania poufności i nierozprzestrzeniania zdobytych informacji.

70. PFU, str. 80, pkt 3.9

Zamawiający wymaga zachowania jednorodności w zakresie konstrukcji fizycznej urządzeń i właściwości użytkowych z tymi znakami zmiennej treści, które zostały zainstalowane w I etapie budowy Systemu.

Czy Zamawiający może doprecyzować, jakie właściwości użytkowe posiadają znaki zmiennej treści zainstalowane w I etapie budowy Systemu? Jakiego producenta są to produkty? Prosimy o przekazanie dokumentacji technicznej oraz protokołów komunikacyjnych dla w/w urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca może zapoznać się z istniejącą dokumentacją dot. obecnie funkcjonującego SZR w ramach godzin pracy Centrum Sterowania Ruchem po uprzednim skontaktowaniu się z przedstawicielem Zamawiającego. Z uwagi na charakter dostępnej dokumentacji Zamawiający będzie wymagał podpisania klauzuli dotyczącej zachowania poufności i nierozprzestrzeniania zdobytych informacji.

71. PFU, str. 80, pkt 3.9

W znakach o zmiennej treści dwa czynniki mają istotny wpływ na ich trwałość i żywotność, są to: temperatura złącza PN oraz wartość prądu nominalnego, którym jest zasilana każda z diod LED. Ignorowanie wpływu tych czynników skutkuje znaczną utratą światłości pierwotnej diod LED w bardzo krótkim odstępie czasu (tzw. efekt starzenia). Ponieważ znaki o zmiennej treści, to urządzenia mające istotny wpływ na poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz pracują w skrajnie trudnym środowisku zewnętrznym, jedynym i skutecznym sposobem ograniczającym wpływ tego niekorzystnego zjawiska, jest możliwie jak największe zredukowanie maksymalnego prądu nominalnego diody LED. Informacja o maksymalnym prądzie nominalnym, jakim mogą być zasilane diody LED podawana jest zawsze w kartach technologicznych producentów tych diod.

W publikacji naukowej IBDiM zeszyt nr 83 z 2011r. str.21 cyt.: „zaleca się, aby natężenie prądu diody LED nie przekraczało 35% natężenia maksymalnego prądu nominalnego. W wyjątkowych przypadkach dioda biała lub niebieska może być zasilana prądem do 50% wartości prądu nominalnego”. Biorąc jednak pod uwagę możliwie jak największe zminimalizowanie efektu starzenia diod LED i prawidłowe działanie urządzenia w możliwie jak najdłuższym okresie czasu >10lat eksploatacji zaleca się ograniczenie prądu zasilania każdej z diod LED do poziomu <20% prądu nominalnego dla każdej z wyświetlanych barw drogowych: białej, żółtej, czerwonej, niebieskiej i zielonej. O spełnieniu tego wymagania powinno świadczyć wstępne badanie typu modułu testowego, odpowiadającego parametrami charakterystyce optycznej urządzenia, zdefiniowanej przez Zamawiającego, i z którego będzie wynikać, przy jakim prądzie zasilania zostały osiągnięte wartości poszczególnych klas charakterystyki optycznej. Informacja ta powinna być zawarta w deklaracji zgodności oraz w certyfikacie CE, którą przedstawi Wykonawca np.: na etapie składania ofert.

Czy Zamawiający biorąc pod uwagę ww. argumenty zgadza się, by diody LED użyte w znakach i tablicach o zmiennej treści dostarczonych przez Wykonawcę, były zasilane prądem nieprzekraczającym wartości 20% prądu nominalnego, jaki dopuszcza producent dla każdej z wyświetlanych barw, tzn.: białej, żółtej, niebieskiej, zielonej i czerwonej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż znaki zmiennej treści muszą posiadać parametry nie gorsze niż te, które są obecnie używane przez Zamawiającego.

Parametry dot. znaków zmiennej treści zostały podane w odpowiedzi na pytanie nr 16.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca może zapoznać się z istniejącą dokumentacją dot. obecnie funkcjonującego SZR w ramach godzin pracy Centrum Sterowania Ruchem po uprzednim skontaktowaniu się z przedstawicielem Zamawiającego. Z uwagi na charakter dostępnej dokumentacji Zamawiający będzie wymagał podpisania klauzuli dotyczącej zachowania poufności i nierozprzestrzeniania zdobytych informacji.

72. PFU, str. 84, pkt 3.10

Zamawiający wymaga, aby moduł RKZ zapewniał pełną kompatybilność, zgodność, wszelkie funkcjonalności, które obecnie są zapewnione w działającym systemie zapewnienia priorytetu dla pojazdu transportu zbiorowego.

Czy Zamawiający może doprecyzować funkcjonalności modułu RKZ, które są obecnie zapewnione w działającym systemie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż niezbędne parametry modułów RKZ opisano w punkcie 3.10 PFU. Dokładny model modułu RKZ zastosowanego w działającym systemie: Adeunis RF ARF7943BA.

Zamawiający informuje jednocześnie, iż Wykonawca powinien wycenić i wykonać montaż modułów RKZ w pojazdach w ilości 20 sztuk. W wycenie należy zawrzeć wszystkie urządzenia oraz aktualizacje oprogramowania konieczne do prawidłowego działania modułów RKZ.

73. Instrukcja przygotowania modelu mikrosymulacyjnego oraz makrosymulacyjnego, str. 6, pkt 2.1 Zamawiający wymaga, aby Wykonawca odwzorowywał pełny ruch pieszych i rowerzystów, w momencie jeśli przecinają oni główny ciąg podany analizie. Zwracamy się z prośbą o określenie co Zamawiający rozumie poprzez pojęcie pełny ruch pieszy oraz rowerowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż przez przywołane pojęcie rozumie ruch pieszy i rowerowy na wszystkich przejściach dla pieszych i przejazdach rowerowych, które znajdują się na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną w obszarze wyznaczonym do modelu.

74. Instrukcja przygotowania modelu mikrosymulacyjnego oraz makrosymulacyjnego, str. 6, pkt 2.1 Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wprowadził programy sygnalizacji oparte o wybraną technologię ITS. Zamawiający preferuje wykorzystanie obecnie działających algorytmów sterowania ruchem: lokalnego EPICS, obszarowego BALANCE. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie powyższych wymagań, gdyż w sposób jednoznaczny określają wymagany system a co za tym idzie ograniczają uczciwą konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje swoje wymagania w tym punkcie.

75. SIWZ str.2, pkt 3.2.1.21

Zwracamy się o informację, jakie parametry zostaną określone na podstawie wyników eksperymentów mikrosymulacyjnych, które będą wpływać na projekt podsystemu realizującego priorytetu dla transportu publicznego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż to od Wykonawcy zależy, jakie parametry zostaną uznane za odpowiednie na etapie kalibracji podsystemu priorytetów. Zamawiający przypomina, że każde ze skrzyżowań wdrażanych w ramach rozbudowy wymaga odzwierciedlenia w środowisku mikrosymulacyjnym na etapie realizacji. Na podstawie symulacji Wykonawca powinien skalibrować odpowiednie parametry dla poszczególnych trajektorii, które umożliwią jak najefektywniejsze wykorzystanie priorytetów dla transportu zbiorowego.

76. SIWZ str. 3, pkt 3.2.3

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przeniósł i zainstalował/zamontował wszystkie urządzenia wraz z wyposażeniem w tym serwer ściany graficznej NPX Eyevis z obecnej do nowej lokalizacji CSR. Nowa lokalizacja nie jest jeszcze znana. Prosimy o wykreślenie powyższego zapisu lub określenie w sposób jednoznaczny. W przeciwnym razie sposób opisanie przedmiotu zamówienie nie będzie jednoznaczny co prowadzić będzie do przygotowania nieporównywalnych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje swoje wymagania w tym zakresie.

77. SIWZ str.10, pkt 5.5.2.7

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował narzędziami, wyposażeniem zakładu i urządzeniami technicznymi dostępnymi Wykonawcy, tj.

b) posiadanie po jednej licencji oprogramowania: VISSIM, VISSIG, VISUM, Terminal 2002.

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie powyższego zapisu gdyż w sposób jednoznaczny określa oprogramowanie oraz jego dostawców nie dopuszczając tym samym innych równoważnych rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje swoje wymagania w tym zakresie.

78. SIWZ str.25, pkt 17.3

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się doświadczeniem osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, w tym posiadaniem certyfikowanej wiedzy z zakresu podsystemu OPTIMA firmy PTV, przez Specjalistę ds. systemów zarządzania ruchem. Zamawiający nie dopuścił w tym punkcie rozwiązań równoważnych i w sposób jednoznaczny określił wymagania. Ze względu na to, że system PTV OPTIMA jest systemem stosunkowo nowym, tym samym ilość osób, która może przedstawić ww. dokument jest znacznie ograniczona. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania równoważnego lub wykreślenie powyższego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje swoje wymagania w tym zakresie.

79. W nawiązaniu do zapisów PFU pkt 2.8.3 str 53 i 54 oraz Tabeli stanowiącej załącznik 1 do PFU prosimy o wyjaśnienie, czy jeżeli dla danej sygnalizacji świetlnej w zakresie prac występuje oznaczenie 'RS' to w ramach realizacji zadania należy na wszystkich przejściach dla pieszych zamontować przyciski dla pieszych wyposażone w sygnalizatory wibracyjne oraz informację dotykową bierną?

Jeżeli przyciski wyposażone w sygnalizatory wibracyjne mają zostać zastosowane nie na wszystkich lecz tylko na wybranych przejściach dla pieszych, prosimy o sprecyzowanie dla poszczególnych sygnalizacji świetlnych, na których przejściach przyciski te mają zostać zainstalowane.

Zwracamy uwagę, że koszt montażu przycisków wyposażonych w sygnalizatory wibracyjne jest bardzo wysoki, w związku z czym sensowne wydaje się rozważenie ograniczenia stosowania urządzeń tego typu wyłącznie do miejsc, w których liczba pieszych słabowidzących jest znaczna (np. przy zakładach pracy zatrudniających osoby z dysfunkcją wzroku, przy szkołach dla osób słabowidzących itp.).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli dla danej sygnalizacji świetlnej w zakresie prac występuje oznaczenie 'RS' to w ramach realizacji zadania należy przyciski dla pieszych z funkcjami dla osób niepełnosprawnych (wyposażone w m.in. sygnalizację optyczną i akustyczną potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia przez sterownik, sygnalizację wibracyjną, informację dotykową bierną, możliwość nadawania pomocniczych sygnałów dźwiękowych w celu zlokalizowania przejścia i przycisku) montować na wszystkich przejściach dla pieszych przez drogi z pierwszeństwem przejazdu, na pozostałych przejściach należy montować sygnalizatory wibracyjne.

80. W nawiązaniu do zapisów PFU pkt 2.8.3 str 53 i 54 oraz Tabeli stanowiącej załącznik 1 do PFU prosimy o wyjaśnienie, czy jeżeli dla danej sygnalizacji świetlnej w zakresie prac występuje oznaczenie 'RS' to w ramach realizacji zadania należy na wszystkich przejazdach rowerowych obsługiwanych przez sygnalizatory rowerowe zamontować przyciski dla rowerzystów wyposażone w sygnalizatory wibracyjne oraz informację dotykową bierną?

Jeżeli przyciski wyposażone w sygnalizatory wibracyjne mają zostać zastosowane nie na wszystkich lecz tylko na wybranych przejazdach rowerowych, prosimy o sprecyzowanie dla poszczególnych sygnalizacji świetlnych, na których przejściach przyciski te mają zostać zainstalowane.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli dla danej sygnalizacji świetlnej w zakresie prac występuje oznaczenie 'RS' to w ramach realizacji zadania na wszystkich przejazdach rowerowych obsługiwanych przez sygnalizatory rowerowe nie należy montować przycisków dla pieszych, przycisków dla pieszych z funkcjami dla osób niepełnosprawnych, zgodnie z pkt. 3.16 PFU w przypadku stosowania przejazdów rowerowych należy stosować detekcję automatyczną.

81. W nawiązaniu do zapisów PFU pkt 2.8.3 str 53 i 54 oraz Tabeli stanowiącej załącznik 1 do PFU prosimy o wyjaśnienie, czy jeżeli dla danej sygnalizacji świetlnej w zakresie prac występuje oznaczenie 'RS' to w ramach realizacji zadania należy na wszystkich wspólnych przejściach dla

pieszych i przejazdach rowerowych obsługiwanych przez wspólne sygnalizatory pieszo-rowerowe zamontować przyciski dla pieszych wyposażone w sygnalizatory wibracyjne oraz informację dotykową bierną?

Jeżeli przyciski wyposażone w sygnalizatory wibracyjne mają zostać zastosowane nie na wszystkich lecz tylko na wybranych przejściach dla pieszych i przejazdach rowerowych, prosimy o sprecyzowanie dla poszczególnych sygnalizacji świetlnych, na których przejściach przyciski te mają zostać zainstalowane.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli dla danej sygnalizacji świetlnej w zakresie prac występuje oznaczenie 'RS' to w ramach realizacji zadania należy przyciski dla pieszych z funkcjami dla osób niepełnosprawnych (wyposażone w m.in. sygnalizację optyczną i akustyczną potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia przez sterownik, sygnalizację wibracyjną, informację dotykową bierną, możliwość nadawania pomocniczych sygnałów dźwiękowych w celu zlokalizowania przejścia i przycisku) montować na wszystkich przejściach dla pieszych (sąsiadujących z przejazdami rowerowymi) przez drogi z pierwszeństwem przejazdu, na pozostałych przejściach (sąsiadujących z przejazdami rowerowymi) należy montować sygnalizatory wibracyjne. Przyciski dla pieszych z funkcjami dla osób niepełnosprawnych oraz sygnalizatory wibracyjne należy na konstrukcjach wsporczych na których zamontowane będą wspólne sygnalizatory pieszo-rowerowe montować od strony chodnika.

82. *W nawiązaniu do zapisów PFU pkt 2.8.3 str 53 i 54 oraz Tabeli stanowiącej załącznik 1 do PFU prosimy o wyjaśnienie, czy jeżeli dla danej sygnalizacji świetlnej w zakresie prac występuje oznaczenie 'WPP' to w ramach realizacji zadania należy na wszystkich przejściach pieszych zamontować przyciski dla pieszych wyposażone w sygnalizatory wibracyjne oraz informację dotykową bierną?*

Jeżeli przyciski wyposażone w sygnalizatory wibracyjne mają zostać zastosowane nie na wszystkich lecz tylko na wybranych przejściach dla pieszych, prosimy o sprecyzowanie dla poszczególnych sygnalizacji świetlnych, na których przejściach przyciski te mają zostać zainstalowane.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli dla danej sygnalizacji świetlnej w zakresie prac występuje oznaczenie 'WPP' to w ramach realizacji zadania należy przyciski dla pieszych z funkcjami dla osób niepełnosprawnych (wyposażone w m.in. sygnalizację optyczną i akustyczną potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia przez sterownik, sygnalizację wibracyjną, informację dotykową bierną, możliwość nadawania pomocniczych sygnałów dźwiękowych w celu zlokalizowania przejścia i przycisku) montować na wszystkich przejściach dla pieszych przez drogi z pierwszeństwem przejazdu, na pozostałych przejściach należy montować sygnalizatory wibracyjne.

83. *W nawiązaniu do zapisów PFU pkt 2.8.3 str 53 i 54 oraz Tabeli stanowiącej załącznik 1 do PFU prosimy o wyjaśnienie, czy jeżeli dla danej sygnalizacji świetlnej w zakresie prac występuje oznaczenie 'WPP' to w ramach realizacji zadania należy na wszystkich przejazdach rowerowych obsługiwanych przez sygnalizatory rowerowe zamontować przyciski dla pieszych wyposażone w sygnalizatory wibracyjne oraz informację dotykową bierną?*

Jeżeli przyciski wyposażone w sygnalizatory wibracyjne mają zostać zastosowane nie na wszystkich lecz tylko na wybranych przejazdach rowerowych, prosimy o sprecyzowanie dla poszczególnych sygnalizacji świetlnych, na których przejściach przyciski te mają zostać zainstalowane.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli dla danej sygnalizacji świetlnej w zakresie prac występuje oznaczenie 'WPP' to w ramach realizacji zadania na wszystkich przejazdach rowerowych obsługiwanych przez sygnalizatory rowerowe nie należy montować przycisków dla pieszych, przycisków dla pieszych z funkcjami dla osób niepełnosprawnych, zgodnie z pkt. 3.16 PFU w przypadku stosowania przejazdów rowerowych należy stosować detekcję automatyczną.

84. W nawiązaniu do zapisów PFU pkt 2.8.3 str 53 i 54 oraz Tabeli stanowiącej załącznik 1 do PFU prosimy o wyjaśnienie, czy jeżeli dla danej sygnalizacji świetlnej w zakresie prac występuje oznaczenie 'WPP' to w ramach realizacji zadania należy na wszystkich wspólnych przejściach dla pieszych i przejazdach rowerowych obsługiwanych przez wspólne sygnalizatory pieszo-rowerowe zamontować przyciski dla pieszych wyposażone w sygnalizatory wibracyjne oraz informację dotykową bierną?

Jeżeli przyciski wyposażone w sygnalizatory wibracyjne mają zostać zastosowane nie na wszystkich lecz tylko na wybranych przejściach dla pieszych i przejazdach rowerowych, prosimy o sprecyzowanie dla poszczególnych sygnalizacji świetlnych, na których przejściach przyciski te mają zostać zainstalowane.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli dla danej sygnalizacji świetlnej w zakresie prac występuje oznaczenie 'WPP' to w ramach realizacji zadania należy przyciski dla pieszych z funkcjami dla osób niepełnosprawnych (wyposażone w m.in. sygnalizację optyczną i akustyczną potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia przez sterownik, sygnalizację wibracyjną, informację dotykową bierną, możliwość nadawania pomocniczych sygnałów dźwiękowych w celu zlokalizowania przejścia i przycisku) montować na wszystkich przejściach dla pieszych (sąsiadujących z przejazdami rowerowymi) przez drogi z pierwszeństwem przejazdu, na pozostałych przejściach (sąsiadujących z przejazdami rowerowymi) należy montować sygnalizatory wibracyjne. Przyciski dla pieszych z funkcjami dla osób niepełnosprawnych oraz sygnalizatory wibracyjne należy na konstrukcjach wsporczych na których zamontowane będą wspólne sygnalizatory pieszo-rowerowe montować od strony chodnika.

85. W nawiązaniu do zapisów PFU pkt 2.8.3 str 53 i 54 oraz Tabeli stanowiącej załącznik 1 do PFU prosimy o wyjaśnienie, czy jeżeli dla danej sygnalizacji świetlnej w zakresie prac występuje oznaczenie 'SWB' to w ramach realizacji zadania należy na wszystkich przejściach dla pieszych na których nie będą stosowane przyciski dla pieszych, należy zamontować sygnalizatory wibracyjne wyposażone w informację dotykową bierną oraz sygnalizatory akustyczne pomocnicze?

Jeżeli sygnalizatory wibracyjne mają zostać zastosowane na wybranych przejściach dla pieszych bez przycisków, prosimy o sprecyzowanie dla poszczególnych sygnalizacji świetlnych, na których przejściach przyciski te mają zostać zainstalowane.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli dla danej sygnalizacji świetlnej w zakresie prac występuje oznaczenie 'SWB' to w ramach realizacji zadania należy sygnalizatory wibracyjne (wyposażone w m.in. sygnalizację wibracyjną, informację dotykową bierną, możliwość nadawania pomocniczych sygnałów dźwiękowych w celu zlokalizowania przejścia i sygnalizatora wibracyjnego) montować na wszystkich przejściach dla pieszych na których nie będą stosowane przyciski dla pieszych z funkcjami dla osób niepełnosprawnych.

86. W nawiązaniu do zapisów PFU pkt 2.8.3 str 53 i 54 oraz Tabeli stanowiącej załącznik 1 do PFU prosimy o wyjaśnienie, czy jeżeli dla danej sygnalizacji świetlnej w zakresie prac występuje oznaczenie 'SWB' to w ramach realizacji zadania należy na wszystkich przejazdach rowerowych na których nie będą stosowane przyciski, należy zamontować sygnalizatory wibracyjne wyposażone w informację dotykową bierną oraz sygnalizatory akustyczne pomocnicze?

Jeżeli sygnalizatory wibracyjne mają zostać zastosowane na wybranych przejazdach rowerowych bez przycisków, prosimy o sprecyzowanie dla poszczególnych sygnalizacji świetlnych, na których przejściach przyciski te mają zostać zainstalowane.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli dla danej sygnalizacji świetlnej w zakresie prac występuje oznaczenie 'SWB' to w ramach realizacji zadania na wszystkich przejazdach rowerowych obsługiwanych przez sygnalizatory rowerowe nie należy montować sygnalizatorów wibracyjnych.

87. W nawiązaniu do zapisów PFU pkt 2.8.3 str 53 i 54 oraz Tabeli stanowiącej załącznik 1 do PFU prosimy o wyjaśnienie, czy jeżeli dla danej sygnalizacji świetlnej w zakresie prac występuje oznaczenie 'SWB' to w ramach realizacji zadania należy na wszystkich przejściach dla pieszych

i przejazdach rowerowych obsługiwanych przez grupy pieszo-rowerowe na których nie będą stosowane przyciski, należy zamontować sygnalizatory wibracyjne wyposażone w informację dotykową bierną oraz sygnalizatory akustyczne pomocnicze?

Jeżeli sygnalizatory wibracyjne mają zostać zastosowane tylko na wybranych przejściach dla pieszych i przejazdach rowerowych obsługiwanych przez grupy pieszo-rowerowe bez przycisków, prosimy o sprecyzowanie dla poszczególnych sygnalizacji świetlnych, na których przejściach przyciski te mają zostać zainstalowane.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli dla danej sygnalizacji świetlnej w zakresie prac występuje oznaczenie 'SWB' to w ramach realizacji zadania należy sygnalizatory wibracyjne (wyposażone w m.in. sygnalizację wibracyjną, informację dotykową bierną, możliwość nadawania pomocniczych sygnałów dźwiękowych w celu zlokalizowania przejścia i sygnalizatora wibracyjnego) montować na wszystkich przejściach dla pieszych (sąsiadujących z przejazdami rowerowymi) na których nie będą stosowane przyciski dla pieszych z funkcjami dla osób niepełnosprawnych. Sygnalizatory wibracyjne należy na konstrukcjach wsporczych na których zamontowane będą wspólne sygnalizatory pieszo-rowerowe montować od strony chodnika.

88. *W nawiązaniu do zapisów PFU pkt 2.8.3 str 53 i 54 oraz pkt 3.16 str 92 i 93 prosimy o wyjaśnienie,*

a) czy Zamawiający dopuszcza zasilanie przycisków (z wbudowanymi sygnalizatorami wibracyjnymi) napięciem sieciowym 230Vac oraz sterowanie poszczególnymi funkcjami tego przycisku napięciem sieciowym,

czy też

b) Zamawiający wymaga, żeby przyciski te były zasilane i sterowane napięciem bezpiecznym 24Vac/dc,

czy też

c) Zamawiający nie stawia żadnych wymagań w zakresie wartości napięcia zasilania i sterowania przyciskami i pozostaje to w gestii Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, żeby przyciski dla pieszych z funkcjami dla osób niepełnosprawnych oraz sygnalizatory wibracyjne były zasilane i sterowane napięciem bezpiecznym 24V ac/dc.

89. *W nawiązaniu do zapisów PFU pkt 2.8.3 str 53 i 54 oraz pkt 3.16 str 92 i 93 prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga, żeby sterowanie sygnałami akustycznymi podstawowymi, akustycznymi pomocniczymi oraz sygnałami dotykowymi wibracyjnymi było nadzorowane w taki sam sposób jak sterowanie sygnałami świetlnymi?*

Pytanie nasze bierze się stąd, że sygnały akustyczne podstawowe, pomocnicze oraz sygnały dotykowe wibracyjne są dla osób z dysfunkcją wzroku jedynymi sygnałami, na podstawie których osoby te podejmują decyzje o wejściu na jezdnię.

W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający wymaga, żeby sterowania sygnałami akustycznymi podstawowymi, akustycznymi pomocniczymi oraz sygnałami dotykowymi wibracyjnymi było nadzorowane przez sterownik sygnalizacji świetlnej?

Czy nadzór ten powinien być realizowany identycznie jak w przypadku sygnałów świetlnych zgodnie z postanowieniami Załącznika nr 3 oraz polskich norm PN-EN 50556 oraz PN-EN 12675 tj.

a) nadzór był realizowany 2-procesowo tj. przez dwa niezależne od siebie moduły (komputery) sterownika?

b) nadzór powinien obejmować sprawdzanie na bieżąco, czy każdy sygnał sterowania sygnalizatorem akustycznym podstawowym oraz sygnałem dotykowym wibracyjnym jest wysterowany tylko w czasie wyświetlania odpowiedniego sygnału zielonego w odpowiedniej grupie pieszej?

c) nadzór powinien obejmować sprawdzanie na bieżąco, czy nie są naruszone czasy międzycielone pomiędzy początkiem wysterowania sygnalizatorów akustycznych podstawowych, a zakończeniem wysterowania sygnalizatorów świetlnych w grupach kołowych kolizyjnych z przejściami dla pieszych, w których sygnalizatory akustyczne (wibracyjne) są zamontowane?

- d) nadzór powinien obejmować sprawdzenie na bieżąco, czy nie są naruszone czasy międzydzielone pomiędzy początkiem wysterowania sygnalizatorów dotykowych wibracyjnych, a zakończeniem wysterowania sygnalizatorów świetlnych w grupach kołowych kolizyjnych z przejściami dla pieszych, w których sygnalizatory akustyczne są zamontowane.

Odpowiedź:

Sterowanie należy nadzorować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach, Załącznik nr 3 Szczegółowe warunki techniczne dla sygnałów drogowych i warunki ich umieszczania na drogach.

Jednocześnie Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn.zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez:

1. zmianę treści zał. nr 1 do SIWZ - Programu funkcjonalno-użytkowego.

Poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. 1 do SIWZ - Program funkcjonalno-użytkowy w załączeniu.

2. zmianę treści zał. nr 1 do Programu funkcjonalno-użytkowego – zakresu rozbudowy.

Poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 1 do PFU – zakres rozbudowy w załączeniu.

3. zmianę treści pkt 3.2.5. SIWZ (zakres zamówienia) oraz zmianę treści § 2 ust. 2 pkt 5) zał. nr 9 do SIWZ – wzoru umowy, które otrzymują brzmienie:

3.2. Zakres zamówienia obejmuje:

(...)

3.2.5. W przypadku podpisania umowy o dofinansowanie z funduszy unijnych postawienie na terenie miasta Lublin tablic informacyjnych i pamiątkowych z informacjami na temat projektu. Ilość i rodzaj oraz parametry tablic powinny być zgodne z wytycznymi (aktualnymi na czas umieszczania tablic) tj. z Podręcznikiem **wnioskodawcy** i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji.

4. zmianę treści „główki” zał. nr 9 do SIWZ – wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

(...) zawarta w dniu 2017 r. pomiędzy Gminą Lublin **NIP: 9462575811** reprezentowaną na podstawie pełnomocnictwa Prezydenta Miasta Lublin przez Pana Kazimierza Pidek – Dyrektora Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie, z siedzibą: ul Krochmalna 13J, 20-401 Lublin, zwanym dalej Zamawiającym (...)

5. zmianę treści § 2 ust. 7 i ust. 8 zał. nr 9 do SIWZ – wzoru umowy, które otrzymują brzmienie:

7. Wykonawca w ciągu 14 dni od podpisania umowy przedstawi Zamawiającemu do akceptacji projekt harmonogramu rzeczowo-finansowego prac. Wykonawca w szczególności zobowiązany jest do uwzględnienia w projekcie harmonogramu rzeczowo-finansowego zasad prowadzenia płatności częściowych wynikających z § 11 ust. 7. Zamawiający **w terminie 7 dni od przedstawienia projektu harmonogramu rzeczowo – finansowego** ma prawo wnieść uwagi do przedłożonego projektu, które będą wiążące dla Wykonawcy. Po uzgodnieniu i podpisaniu przez Strony, harmonogram rzeczowo-finansowy prac będzie stanowił załącznik nr 4 do umowy.

8. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się możliwość zmian w harmonogramie rzeczowo - finansowym prac. Zmiany takie wymagają akceptacji i pisemnej zgody Zamawiającego. Zmiana harmonogramu rzeczowo-finansowego prac nie jest istotną zmianą umowy i nie wymaga formy pisemnego aneksu, a jedynie powiadomienia Zamawiającego celem jej zaakceptowania w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag do harmonogramu, są one wiążące dla Wykonawcy. **Brak wniesienia przez Zamawiającego pisemnych uwag w terminie 7 dni od przedłożenia projektu zmiany oznacza akceptację zmiany harmonogramu rzeczowo – finansowego.** W trakcie realizacji zamówienia Wykonawca na bieżąco będzie uwzględniał uwagi do harmonogramu rzeczowo-finansowego

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

prac zgłaszane przez Zamawiającego, w szczególności uwagi wynikające ze zmian w planie finansowym Zamawiającego.

5. zmianę treści § 14 ust. 2 pkt 17) zał. nr 9 do SIWZ – wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

17) w przypadku naruszenia przez Wykonawcę § 4 ust. 3 pkt. 9) oraz pkt 21) Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 2 000,00 zł za każde takie naruszenie.

6. zmianę treści zał. nr 4 do wzoru umowy - wzór harmonogramu

Poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 4 do wzoru umowy - wzór harmonogramu w załączeniu.

W załączeniu:

- poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. 1 do SIWZ - Program funkcjonalno-użytkowy,
- poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 1 do PFU – zakres rozbudowy,
- poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 9 do SIWZ - wzór umowy,
- poprawiony i aktualnie obowiązujący zał. nr 4 do wzoru umowy - wzór harmonogramu.

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

DYREKTOR
Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie

inż. Kazimierz Pidek