

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Krochmalna 13J, 20-401 Lublin, tel.: 81 466 5710, fax: 81 466 5701
e-mail: zamowienia@zdm.lublin.eu, www.zdm.lublin.eu

ZP-PS.221.1.64.2016

Lublin, dnia 02.11.2016 r.

Do zainteresowanych

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **budowę nowego przebiegu DW 809 w Lublinie na odcinku od skrzyżowania ul. Bohaterów Monte Cassino z ul. Wojciechowską do węzła Sławin – wyprowadzenie ruchu w kierunku węzła Lublin Sławinek (S12/S17/S19) w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 Osi priorytetowej II: Nowoczesna Infrastruktura Transportowa Działanie 2.2 Infrastruktura drogowa:**

Zadanie I - Budowa przedłużenia ul. Bohaterów Monte Cassino w Lublinie (drogi wojewódzkiej nr 830/809) na odcinku od skrzyżowania z ul. Wojciechowską do węzła Sławin, rozbudowa ul. Wojciechowskiej oraz ul. Nałęczowskiej, budowa ulic bocznych, ul. Morelowej, ul. Grabowej wraz z odwodnieniem i oświetleniem.

Zadanie II - Budowa odcinków sieci wodociągowych i odcinków sieci kanalizacji sanitarnej w ulicach: Nałęczowskiej, Grabowej, Morelowej, Skromnej w Lublinie, z połączeniem tych odcinków z sieciami istniejącymi.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania. Poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami.

1. D-05.03.05B NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO WARSTWA PODBUDOWY I WIAŻĄCA
Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości dotyczących wykonania podbudowy zasadniczej i warstwy wiążącej z betonu asfaltowego. W ww. specyfikacji przywołana jest AC 22P PMB 25/55-60 oraz AC 16W PMB 25/55-60, a w tekście specyfikacji wprowadza się asfalt drogowy 20/30 (pkt 2.2.3.1) oraz (5.2) projektowanie AC WMS 16 powołując się na nieistniejące WT-2 2016 oraz tablicę nr 6 niezgodną z wymaganiami dla AC WMS 16 wg WT-2 2014. W powyższej specyfikacji brak jest przywołania tabel wobec wymagań dla mieszanek mineralno-asfaltowych. Zaznaczmy jednocześnie, że w naszym regionie asfalt 20/30 obecnie nie jest zalecany zgodnie z WT-2 2014 pkt 8.2.4.1. Prosimy o sprecyzowanie jakie mieszanki mają tworzyć warstwę podbudowy i wiążącą dla danych kategorii ruchu. Czy autor projektu technologicznego miał na myśli ułożenie warstwy podbudowy i wiążącej w oparciu o ACWMS 16 PMB 25/55-60 KR 3-6 zgodnie z WT-2 2014?

Odpowiedź nr 1

Podbudowa zasadnicza ma być zaprojektowana i wykonana z betonu asfaltowego AC 22 P, PMB 25/ 55-60, odpowiednio dla KR4 i KR5 zgodnie z Wymaganiami Technicznymi WT-2 2014 cz. I oraz WT-2 2016 cz. II. Warstwa wiążąca ma być zaprojektowana i wykonana z betonu asfaltowego AC 16 W, PMB 25/ 55-60, odpowiednio dla KR4 i KR5 zgodnie z Wymaganiami Technicznymi WT-2 2014 cz. I oraz WT-2 2016 cz. II. Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje poprawione opracowanie.

2. D-05.03.13. WARSTWA ŚCIERALNA Z MIESZANKI SMA

Prosimy o uzasadnienie celowości przeprowadzenia badań odporności na deformacje trwałe na dużym

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

kolein mierzu (tablica 7). Specyfikacja Techniczna opiera się i przywołuje polskie Wymagania Techniczne WT-2 2014 (pkt 1.3), które wymagają wykonania badania odporności na deformacje trwałe zgodnie z PN-EN 12697-22 metoda B w powietrzu na tzw. "małym aparacie" (tabela 28 i 29 WT-2 2014). Przywołana temperatura ubijania próbek Marshalla (5.2. Projektowanie Mieszanki SMA) jest niezgodnie z wymaganiami WT-2 2014 - taka rozbieżność spowodować może błędne zaprojektowanie mieszanki. Przywołana tablica 6 jest niezgodna z Tablicą nr 26 z WT-2 2014. Prosimy o sprecyzowanie zapisów Specyfikacji Technicznej w tym zakresie. Czy autor projektu technologicznego miał na myśli ułożenie warstwy ścieralnej jako SMA 11S PMB 45/80-65 KR 5-6 zgodnie z WT-2 2014?

Odpowiedź nr 2

Warstwa ścieralna ma być zaprojektowana i wykonana z SMA 11 PMB 45/80-55, odpowiednio dla KR4 i KR5, zgodnie z Wymaganiami Technicznymi WT-2 2014 cz. I oraz WT-2 2016 cz. II. Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje poprawione opracowanie.

3. Czy wybrane oprawy zawierają poszczególne normy podane poniżej.

W zakresie zagadnień specyficznych dla oświetlenia drogowego za podstawę opracowania niniejszej analizy służyły następujące akty prawne, rozporządzenia oraz Polskie Normy.

Ustawy:

- ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. nr 14, poz. 60, tekst jednolity Dz. U. 2007 nr 19 poz. 115 z późniejszymi zmianami),
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. 2010, nr 243, poz. 1623).
- ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 nr 113, poz. 759 z późn. zmianami).

1) miejscowym planem zagospodarowanie przestrzennego, a w przypadku braku takiego planu – z kierunkami rozwoju gminy zawartymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy;

2) odpowiednim programem ochrony powietrza przyjętym na podstawie art. 91 ustawy z dnia 7 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Rozporządzenia:

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43 z 1999 z późn. zmianami) § 109.

Normy:

- PN-EN 13201 2, 3 i 4 Oświetlenie Dróg
- analiza oddziaływania na środowisko jest zgodna z Dyrektywą dotyczącą „Oceny Wpływu na Środowisko” 85/337/EEC znowelizowaną przez Dyrektywę 97/11/EC – COM (1993) 575. Korzystano również z projektu „Wspólnotowych ram dla współpracy w celu promowania zrównoważonego rozwoju” 1411/2001/EC – COM (1999) 557. Pomocniczo uwzględniono zapisy Strategii Tematycznej dla Środowiska Miejskiego, stanowiącej część europejskiej polityki w zakresie środowiska przyrodniczego na obszarach zurbanizowanych, stanowiącej część VI Programu Działań „Środowisko 2010: Nasza przyszłość” oraz ustawom o efektywności energetycznej i uwzględnieniem polityki klimatycznej z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju.

Parametry techniczno – użytkowe, jakimi powinny charakteryzować się oprawy LED:

- oprawa przy ustawieniu 0 do 90 nie emituje światła w górną półprzestrzeń zgodnie z Rozporządzeniem Komisji Europejskiej nr 245/2009 z dnia 18 marca 2009 (Dz. Urzędowy UE z dnia 24.03.2009 r.)



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

- oprawa spełnia wymogi normy bezpieczeństwa fotobiologicznego lamp i systemów lampowych IEC 62471, musi posiadać odpowiednie badania,
 - oprawa posiada aktualną deklarację zgodności CE, także certyfikat potwierdzający wykonanie jej zgodnie z normami europejskimi nadany przez niezależne laboratorium badawcze, posiadające akredytację na terenie Unii Europejskiej, np. certyfikat ENEC, potwierdzone przez Polską jednostkę badawczą wyspecjalizowaną.
 - trwałość LED i sterownika (bez względu na zastosowany prąd zasilający) są nie mniejsze niż 100.000h (przy założeniu, że średnia temperatura pracy (otoczenia) nie będzie niż $-30 \text{ } ^\circ\text{C}$).
 - oprawa jest wyposażona w panel LED o następujących cechach: - Temperatura barowo emitowanego światła 4000k (+/-100k) – współczynnik oddawania barw RA większy lub równy 70 – panel LED wyposażony w grupę soczewek kształtujących rozsył światła o charakterze drogowym. Każda dioda na panelu LED posiada indywidualny element optyczny o takiej samej charakterystyce.
 - oprawa jest wyposażona w układ zasilający o następujących cechach: - układ zasilający zabezpiecza panel LED przed przepięciami o napięciu co najmniej 10kV A, - układ zasilający jest wyposażony w zewnętrzny czujnik temperatury LED i zabezpiecza panel LED przed przegrzaniem.
 - oprawa legitymizuje się stopniem ochrony przed wnikaniem pyłu i wody nie mniejszym niż IP66.
 - oprawa powinna posiadać badania jest wykonana w II klasie izolacji.
 - korpus oprawy charakteryzuje się następującymi cechami: - jest wykonany z ciśnieniowego jednobrytowego odlewu aluminium o bardzo wysokiej odporności na korozję i jest malowany proszkowo na kolor wskazany przez zamawiającego, - umożliwia otwarcie oprawy i dostęp do panelu LED specjalnym kluczem zabezpieczającym.
 - klosz oprawy jest odporny na uderzenia (IK09),
- Oprawa ma być wyposażona w zintegrowany z układem zasilającym układ redukcji strumienia świetlnego o następujących cechach:
- układ redukcji ma umożliwiać płynną nastawę pięciu progów natężenia oświetlenia dla każdej doby w zakresie poziomu strumienia świetlnego jak i czasu, - układ redukcji ma umożliwiać regulację strumienia świetlnego w zakresie co najmniej od 100-30% strumienia nominalnego,
- Temperatura pracy w zakresie $-35 + 35$ stopni.
- Efektywność świetlna w zakresie minimum 112-115 lm/W według ustawy o efektywność energetyczna.
- Jako dodatkowe dokumenty w celu potwierdzenia, że proponowane oprawy jak i układ świetlny spełniają powyższe parametry techniczno – użytkowe, od ewentualnych oferentów należy wymagać dostarczenia:
- kart katalogowych opraw,
 - deklaracji zgodności CE,
 - raportu badań niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego zgodność z obowiązującą normą PN-EN 62471 – bezpieczeństwo fotobiologiczne lamp i systemów lampowych oraz raportem technicznym IEC/TR 62471-2 [10] (Raport z badań musi odnosić się do całej oprawy, a nie tylko do panelu LED jako źródła).
 - certyfikatu potwierdzającego wykonanie oprawy zgodnie z normami europejskimi nadany przez niezależne laboratorium badawcze, posiadające akredytację na terenie Unii Europejskiej, np. certyfikat ENEC.

Odpowiedź nr 3

Obliczenia wykonano za pośrednictwem programu Dialux i są zgodne z normą PN-EN 1320. Oprawy posiadają deklarację zgodności CE oraz deklarację ENEC wykonaną przez niezależne laboratorium certyfikowane przez Unię Europejską. Parametry opraw są weryfikowane przez deklarację ENEC.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Oprawy mają żywotność 100000 godzin i wyposażone są w układ przeciwprzepięciowy. Redukcja mocy będzie odbywać się z poziomu szafy oświetleniowej. Szyba dla oprawy ma stopień IK 09. Wszystkie oprawy posiadają certyfikat na bezpieczeństwo fotobiologiczne.

4. Wiadukt w ciągu ul. Nałęczowskiej - Dot. izolacja termozgrzewalna ustrojów. Rysunek BM_WN_Rys04_Przekrój Poprzeczny, wskazuje na wykonanie izolacji z papy o gr 1cm pod jezdnią i pod kapami chodnikowymi. STWiORB M.27.02.01 pkt 1.3 mówi o wykonaniu dodatkowej w-wy izolacji pod kapami chodnikowymi i krawężnikiem. Prosimy o ujednoczenie wymagań w SST z projektem.

Odpowiedź nr 4

Rysunek BM_WN_Rys04_Przekrój Poprzeczny jest zgodny z zapisami STWiORB M 27.02.01. Zapisy STWiORB uszczegółwiają informacje zawarte na rysunkach.

5. Wiadukt w ciągu ul. Nałęczowskiej - Dokumentacja Projektowa rys BM_WN_Rys04_Przekrój Poprzeczny przedstawiono balustradę szczeblinkową umiejscowioną w pasie rozdziału pomiędzy ustrojami. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie zastosowania balustrady w tym miejscu. Zdaniem Wykonawcy w tym miejscu powinna być zastosowana bariera ochronna dwustronna.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający potwierdza zastosowanie balustrady szczeblinkowej we wskazanym miejscu. Brak jest obszarów zagrożenia i przeszkód w pasie dzielącym wymagających zastosowania barier energochłonnych. Również dopuszczalna prędkość odcinka oraz relatywna bliskość skrzyżowań łącznic ul. Bohaterów Monte Cassino z ul. Nałęczowską nie wskazuje na potrzebę zastosowania barier z uwagi na potencjalnie rozwijane duże prędkości. Zastosowana balustrada szczeblinkowa w tej lokalizacji ma za zadanie utrudnienie przekraczania jezdni przez pieszych w miejscach niedozwolonych.

6. Wiadukt w ciągu ul. Nałęczowskiej - Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki nr 27, nr 28, nr 30, nr 31, nr 32 (kapy gzymsowe pln., zbrojenie ustrojów pln. i pld., schemat odwodnienia)

Odpowiedź nr 6

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający uzupełnił dokumentację dot. wiaduktu w ciągu ul. Nałęczowskiej o rysunki o numerach: 27, 28, 30, 31 i 32. Nowe rysunki Zamawiający przekazuje w załączeniu.

7. Wiadukt w ciągu ul. Nałęczowskiej - Dokumentacja Projektowa rys BM_WN_Rys34_Dylatacja opisano przesuw +/- 25mm, natomiast w przedmiarze robót pkt.151 d.7. 1 widnieje zapis "całkowite przemieszczenie 30mm". Prosimy o ujednoczenie oraz wskazanie wiążącej informacji.

Odpowiedź nr 7

Prawidłową wartością przesuwu jest wartość podana na rysunku, tj. ± 25 mm. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

8. Estakada wschodnia - Dokumentacja Projektowa rys BM_EW_Rys31_Dylatacja wskazuje na zastosowanie na podporze P1 i P6 dylatacji o przesuwie całkowitym 70mm. W przedmiarze robót pkt 112 d.7. 1.1 jest mowa o przesuwie 50mm, a w pkt 113 d.7. 1.2 przedmiaru jest mowa o przesuwie 60mm. Wykonawca zwraca się z prośbą o ujednoczenie wymagań dotyczących przesuwów dylatacji.

Odpowiedź nr 8

Prawidłową wartością przesuwu jest wartość podana na rysunku czyli przesuw całkowity 70 mm. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

9. Estakada wschodnia - Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki nr 22, nr 25, nr 27, nr 28, nr 29, nr 30 (kapy gzymsowe ptn, zbrojenie stroju nośnego, geometria stroju nośnego, schemat odwodnienia)

Odpowiedź nr 9

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający uzupełnił dokumentację dot. estakady wschodniej o rysunki o numerach: 22, 25, 27, 28, 29 i 30. Nowe rysunki Zamawiający przekazuje w załączeniu.

10. Estakada wschodnia - Podpora P6. Grubość betonu wyrównawczego C12/15. W przedmiarze robót wg obliczeń grubość w-wy wynosi 20cm, a w dokumentacji projektowej rys. BM_EW_Rys20_RysunekSzalunkowyPrzyczółkaP6 grubość w-wy to 50 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 10

Prawidłową grubością betonu wyrównawczego jest 20 cm. Omyłkowo wstawiona grubość w-wy na rysunku BM_EW_Rys20_RysunekSzalunkowyPrzyczółkaP6. Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający dokonał modyfikacji w/w rysunku. Nowy rysunek Zamawiający przekazuje w załączeniu.

11. Estakada zachodnia - Dokumentacja Projektowa rys BM_EZ_Rys28_Dylatacja wskazuje na zastosowanie na podporze P1 i P5 dylatacji o przesuwie całkowitym 70mm. W przedmiarze robót pkt 99 d.7.1 jest mowa o przesuwie 30mm. Wykonawca zwraca się z prośbą o ujednoczenie wymagań dotyczących przesuwów dylatacji.

Odpowiedź nr 11

Estakada zachodnia - prawidłową wartością przesuwu jest wartość podana na rysunku czyli przesuw całkowity 70 mm. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

12. Estakada zachodnia - Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki nr 21, nr 22, nr 24, nr 25, nr 26, nr 27 (kapy gzymsowe ptn., zbrojenie stroju nośnego, geometria stroju nośnego, schemat odwodnienia).



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 12

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający uzupełnił dokumentację dot. estakady zachodniej o rysunki o numerach: 21, 22, 24, 25, 26 i 27. Nowe rysunki Zamawiający przekazuje w załączeniu.

13. Estakada zachodnia - W przedmiarze brakuje 1szt łożyska. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 13

W kosztorysie ofertowym ilość łożysk dla estakady zachodniej w pkt 92 powinno być 2 szt. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

14. Prosimy o informację, w której pozycji kosztorysu należy uwzględnić umocnienie skarp poprzez gwoździowanie.

Odpowiedź nr 14

Umocnienie skarp poprzez gwoździowanie należy ująć w pozycji kosztorysowej nr 192 (umocnienie skarp wykopów)

15. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o brakujące specyfikacje techniczne wyszczególnione w przedmiarze drogowym nr: D.04.03.02, D.04.03.03, D.04.04.01, D.04.05.02, D.04.06.01, D.04.07.01, D.05.03.05, D.06.01.01, D.06.01.01a, D.06.03.01a, D.07.05.01, D.07.06.02, D.08.01.01b, D.08.02.02, D.08.04.01, D.08.05.03, D.09.01.01, D.10.01.01, D.10.05.01, D.10.06.01, D.10.07.01, D.10.13.01

Odpowiedź nr 15

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe specyfikacje. Wymagania dla ograniczników parkingowych zostały zawarte w specyfikacji dotyczącej parkingów. Nowe, aktualnie obowiązujące STWiORB w załączeniu.

16. Prosimy o informację jaki zakres robót należy uwzględnić w kosztorysie branży drogowej – pozycja nr 191 Umocnienie skarp nasypów

Odpowiedź nr 16

W zakresie pozycji nr 191 należy ująć umocnienie skarp nasypów poprzez hydrosiew – zgodnie ze STWiORB.

17. Prosimy o informację jaki zakres robót należy uwzględnić w kosztorysie branży drogowej – pozycja nr 192 Umocnienie skarp wykopów.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 17

W zakresie pozycji nr 192 należy ująć umocnienie skarp wykopów poprzez gwoździowanie – zgodnie ze STWiORB. Zamawiający dopuszcza zmianę technologii na inną, zapewniającą równoważny stopień umocnienia w stosunku do gwoździowania.

18. Par. 11 ust. 2 pkt 1-4 – proszę o potwierdzenie, iż stawka procentowa kary będzie naliczana od wynagrodzenie za każde Zadanie, a nie osobno od każdego Zadania przy stawce procentowej liczonej od całości wynagrodzenia za obydwa Zadania.

Odpowiedź nr 18

Wysokość kar określonych w § 11 będzie liczona od ceny ofertowej brutto za obydwa Zadania łącznie.

19. Par. 14 ust. 3 pkt 2) – proszę o uzupełnienie przesłanek przedłużenia terminu realizacji o przypadki konieczności wykonania prac archeologicznych lub rozminowania obszaru prowadzenia robót; o wystąpienie okoliczności, których strony umowy nie były w stanie przewidzieć, pomimo zachowania należytej staranności oraz przyczyn wystąpienia przeszkód formalno-prawnych niezależnych od stron umowy, zaistnieją przyczyny niezależne od działania Stron umowy, których przy zachowaniu wszelkich należnych środków nie można uniknąć ani im zapobiec, w szczególności protesty mieszkańców lub innych osób prawnych lub fizycznych. W takiej sytuacji termin wykonania przedmiotu umowy zostanie przesunięty o uzasadnioną okolicznościami ilość dni ustaloną przez Strony umowy; powstała konieczność dokonania zmian dokumentacji projektowej, powstały opóźnienia w wydaniu lub zmiany w decyzjach administracyjnych lub/ i innych instytucji (decyzje władz publicznych, zmiany obowiązującego prawa, oczekiwanie na nieprzewidziane wcześniej a konieczne wyniki ekspertyz, wyroki sądowe itp.), braku środków finansowych na realizację inwestycji, opóźnień z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego; okoliczności, których strony umowy nie były w stanie przewidzieć, pomimo zachowania należytej staranności; w przypadku przewidzianym w par. 3 pkt 4; zaistniały przyczyny uznane przez Zamawiającego za uzasadnione.

Odpowiedź nr 19

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

20. Par. 3 pkt 4 – proszę o wskazanie według jakich stawek rozliczone zostaną prace wymienione w tym postanowieniu? W jakim trybie w przypadku pojawienia się tych niedogodności dojdzie do zmiany terminu realizacji Umowy, np. w przypadku konieczności uzyskania dodatkowych uzgodnień czy decyzji administracyjnych?

Odpowiedź nr 20

Procedura zmiany terminu realizacji umowy została opisana w § 14 umowy, zaś procedura zmiany zakresu robót budowlanych i ich rozliczenie w § 15 wzoru umowy.

21. Par. 4 ust. 1 pkt 31 – proszę o potwierdzenie, iż zapis ten dotyczy uszkodzeń i zniszczeń przedmiotu umowy spowodowanych przez wykonawcę lub jego podwykonawców lub dalszych podwykonawców.

Odpowiedź nr 21

Wykonawca jest zobowiązany dokonać naprawy wszelkich uszkodzeń i zniszczeń oraz doprowadzić przedmiot umowy do stanu poprzedniego.



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

22. Par. 12 ust. 3 – proszę o uzupełnienie zapisów umowy o wskazanie procedury dokonywania odbiorów częściowych, czy dopuszczalny jest termin 7 dni od daty zgłoszenia przez wykonawcę na dokonanie czynności odbioru częściowego?

Odpowiedź nr 22

Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian. Procedury odbiorów częściowych opisane są w § 12 wzoru umowy.

23. Par. 12 ust. 2 – proszę o potwierdzenie, iż zapis „Zamawiający ma prawo żądać, by Wykonawca Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca dokonał odkrycia elementu robót lub jego części lub wykonał otwory w danych częściach robót dla celów kontroli oraz naprawił taki element lub część robót, po czym przywrócił jego stan poprzedni. Koszty związane z odkryciem robót ulegających zakryciu ponosi Wykonawca.” dotyczą wyłącznie przypadków, w których Wykonawca nie zgłosi do odbioru elementów robót ulegających zakryciu lub zasłonięciu lub robót zanikających.

Odpowiedź nr 23

Zamawiający potwierdza, że powyższe uprawnienie Zamawiającego dotyczy sytuacji, w których Wykonawca nie zgłosi do odbioru elementów robót ulegających zakryciu lub zasłonięciu lub robót zanikających.

24. Par. 16 ust. 3 pkt 5 – proszę o poprawienie odesłania – zamiast do par. 8 ust. 14 powinno być odesłanie do par. 8 ust. 15.

Odpowiedź nr 24

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 9 do SIWZ w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący wzór umowy w załączeniu.

25. Par. 22 ust. 2 – proszę o uzupełnienie zapisu poprzez wskazanie właściwości sądu – dotychczasowy zapis nie wskazuje dokładnej właściwości miejscowej – przy obecnym zapisie może być właściwych kilka sądów (np. dwa sądy rejonowe działające w Lublinie).

Odpowiedź nr 25

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

26. Czy Inwestor dysponuje pozwoleniami na wycinkę drzew?

Odpowiedź nr 26

Pozwolenie na wycinkę drzew zostało ujęte w ramach uzyskanej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

27. Par. 2 ust. 7 – czy zmiany harmonogramu wskazane przez Zamawiającego wynikające ze zmian w jego planie finansowym prowadzić będą w przypadku takiego wniosku ze strony Wykonawcy do zmiany terminu końcowego realizacji umowy?



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 27

Zmiany takie nie będą prowadzić do zmiany terminu końcowego realizacji umowy.

28. Oświetlenie.

W udostępnionym projekcie wykonawczym dot. oświetlenia brakuje opisu technicznego. Prosimy o udostępnienie brakującej dokumentacji.

Odpowiedź nr 28

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje opis techniczny oświetlenia.

29. Energetyka – Przebudowa sieci SN.

Zgodnie z projektem przebudowy linii SN (rys. EN-2.1, rys. EN-2.2), należy wykonać przewierty/przeciski sterowane rurami 6xSRS-G200, 3xSRS-G200, 2xSRS-G200 oraz 6xSRS-G110, 3xSRS-G110, 2xSRS-G110.

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o te roboty.

Odpowiedź nr 29

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje skorygowane zestawienie materiałów, tabelę montażową kabli SN i kosztorys ofertowy w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące zał. nr 1 i 8 do SIWZ w załączeniu. Jednocześnie wyjaśniamy, że przewierty np. 6xSRS-G 200 zostały rozbite na dwa osobne przewierty 2xSRS-G 200 oraz dwa osobne SRS-G 200 w celu przyporządkowania do poszczególnych linii kablowych.

30. Kanał technologiczny.

Zgodnie z projektem wykonawczym w ramach budowy kanału technologicznego należy wybudować kabel światłowodowy Z-XOTKtsd 48J. W zestawieniu podstawowych materiałów występuje kabel Z-XOTKtsd 96J. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz wyjaśnienia jakiego kabla użyć do przebudowy.

Odpowiedź nr 30

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje poprawione opracowanie.

31. Kanał technologiczny.

Zgodnie z projektem wykonawczym należy wybudować 2 studnie SKMP-3. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o te roboty.

Odpowiedź nr 31

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje poprawione opracowanie.



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

32. Teletechnika.

Prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego o wykaz podstawowych materiałów niezbędnych do wykonania przebudowy i zabezpieczenia urządzeń telekomunikacyjnych.

Odpowiedź nr 32

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje poprawione opracowanie.

33. Specyfikacja techniczna dot. wykonania oznakowania poziomego opisuje wykonanie oznakowania cienkowarstwowego, kosztorys ofertowy wskazuje na wykonanie oznakowania poziomego jako cienkowarstwowe (chemoutwardzalne). Prosimy o jednoznaczne określenie jaką technologię oznakowania poziomego należy zastosować. W przypadku gdy będzie to oznakowanie chemoutwardzalne to czy gładkie czy strukturalne?

Odpowiedź nr 33

Należy przyjąć rodzaj oznakowania poziomego na nawierzchni asfaltowej jako grubowarstwowe chemoutwardzalne strukturalne, natomiast na nawierzchni kostkowej (chodnik, ścieżka rowerowa, odcinki ulic o nawierzchni kostkowej) oraz na powierzchniach z malowaniem czerwonym (pasy środkowe, przejazdy rowerowe) należy przyjąć oznakowanie cienkowarstwowe chemoutwardzalne.

34. W której poz. kosztorysowej należy wkalkulować poduszki zderzeniowe U-15b?

Odpowiedź nr 34

Poduszki zderzeniowe U-15b należy wkalkulować w pozycji kosztorysowej dotyczącej Tarcz znaków drogowych odblaskowych.

35. Na projekcie naniesione zostały bariery o następujących parametrach: N2/W1/B, N2/W2/B, N2/W3/A oraz barieroporęcz N1/W1/A, natomiast poz. kosztorysowa zawiera tylko ogóle zestawienie. Prosimy o rozbięcie na poszczególne typy barier.

Odpowiedź nr 35

Zamawiający podtrzymuje udostępnione zestawienie barier w jednej pozycji kosztorysowej.

36. Projekty techniczne na przebudowę urządzeń telekomunikacyjnych zawierają schematy stanu istniejącego infrastruktury telekomunikacyjnej.

Prosimy o udostępnienie:

- schematów projektowanej kanalizacji kablowej i rurociągów kablowych z projektowanymi kablami telekomunikacyjnymi i kanalizacją wtórną,
- zestawienia podstawowych materiałów,
- map: z opisem studni kablowych (numeracja), długością kanalizacji kablowej, ilością otworów kanalizacji kablowej,



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 36

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowania.

37. Zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy Pzp w pkt 3 (str. 30) SIWZ oraz w Projekcie Wykonawczym Zamawiający zawarł zapisy mówiące o możliwości zastosowania materiałów i technologii równoważnych w stosunku do tych opisanych w dokumentacji. Prosimy o wskazanie najistotniejszych dla Zamawiającego cech i parametrów jakie muszą być spełnione przez materiały do budowy kanalizacji sanitarnej i deszczowej, które mogą zostać użyte jako równoważne w stosunku do zaprojektowanego systemu rur GRP ?

Odpowiedź nr 37

Za równoważne uznaje się materiały i technologie o „wartości równej wartości czegoś innego”, co w tym przypadku oznacza, że materiał powinien spełniać wymagania co najmniej równe zaprojektowanym, bez pogorszenia parametrów technicznych oraz warunków eksploatacyjnych. Parametry dla zaprojektowanego systemu rur z żywic poliestrowych zbrojonych włóknem szklanym to: klasa sztywności obwodowej SN=10kN/m²; PN1; współczynnik chropowatości 0,001-0,1mm/m; połączenia z pełnoprofilowych łączników, ze zintegrowaną uszczelką z EPDM. Materiały i technologie zastosowane, jako równoważne do projektowanych, ponadto muszą spełniać wymogi Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Lublinie określone w Wytocznych technicznych do projektowania i realizacji sieci, przyłączy oraz urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Zastosowane materiały muszą także posiadać stosowne aprobaty, atesty i certyfikaty, na zgodność z normą, a materiały, które będą wbudowane w pasie drogowym – dodatkowo dopuszczenie do stosowania w drogownictwie. Ponadto w przypadku zaproponowania zastosowania rur z materiałów równoważnych o innych średnicach wewnętrznych niż przyjęto w dokumentacji projektowej – należy przedstawić Zamawiającemu do akceptacji stosowne obliczenia hydrauliczne przepustowości odcinków kanałów. Zamawiający informuje, że dopuszcza wprowadzenie zmian w dokumentacji zgodnie z zapisami w SIWZ dotyczącymi materiałów równoważnych oraz pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski oraz MPWiK jako organu uzgadniającego dokumentację projektową i inwestora.

38. Czy Zamawiający uzna za równoważny w stosunku do systemu GRP system rur PEHD produkowanych wg PN-EN 13476-2 (obustronnie gładkie, nie karbowane), posiadających wszelkie możliwe Aprobaty (IBDiM, ITB), o parametrach technicznie równoważnych (tzn. spełniających wymogi jakościowe w zakresie trwałości, bezawaryjności, szczelności połączeń, własności hydraulicznych, etc. w stosunku do materiałów z dokumentacji projektowej). Wg niezależnych opracowań PEHD jest materiałem posiadającym niektóre właściwości lepsze niż GRP, jak np. wyższa odporność na ścieranie oraz uszkodzenia mechaniczne (udarność). Prosimy o uwzględnienie ww. wniosku, także z uwagi na fakt, że Zamawiający w SIWZ i Dokumentacji Projektowej przewidział możliwość stosowania materiałów równoważnych, a proponowane rozwiązanie pod żadnym względem nie zaniża parametrów jakościowych i eksploatacyjnych przewidzianych do wykonania sieci kanalizacyjnych. W przypadku braku zgody prosimy o podanie przesłanek decydujących o tym.

Odpowiedź nr 38

System rur PEHD zostanie uznany za równoważny, jeśli spełni parametry co najmniej równe rurom zaprojektowanym, określonym w odpowiedzi nr 37.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Na rynku zbliżone parametry posiadają rury i kształtki określone jako PE100RC do kanalizacji. Z uwagi na fakt, że dla rur PE nie stosuje się parametru sztywności obwodowej, a typoszereg SDR – należy tak dobrać typoszereg rur PE100RC, aby po wyliczeniu takiego parametru był co najmniej równy $SN=10kN/m^2$. Obliczenia takie należy przedstawić na żądanie Inwestora, Inspektora Nadzoru i Koordynatora Technicznego wyznaczonego przez MPWiK w Lublinie. Rurociągi PEHD zastosowane, jako równoważne do zaprojektowanych, muszą posiadać podwyższone parametry odporności na skutki zarysowań i naciski punktowe. Rury i kształtki PEHD powinny być wykonane w technologii minimum dwuwarstwowej z warstwą ochronną z zewnątrz rury, warstwa środkowa wykonana z PE100, wszystkie warstwy połączone ze sobą molekularnie, niedające się oddzielić mechanicznie. Dla rurociągów PEHD zastosowanych, jako równoważne do zaprojektowanych, powinny zostać spełnione wymagania stosowanych rur wg „Specyfikacji PAS 1075” z potwierdzeniem wykonania badań na wyrobie gotowym w niezależnym Instytucie. Wymagania PAS 1075 obejmują:

- test karbu (Notch Test) wg PN-EN-ISO-13479. Próbką powinna wytrzymać bez uszkodzenia okres ≥ 8760 godzin,
- test FNCT (Full Notch Creep Test) wg ISO 16770. Próbką powinna wytrzymać bez uszkodzenia okres ≥ 8760 godzin,
- test na obciążenia punktowe wg dr Hessela. Próbką powinna wytrzymać bez uszkodzenia okres ≥ 8760 godzin.

Badania i ich wyniki wg Specyfikacji PAS 1075 zobowiązany jest dostarczyć Wykonawca /od Producenta rur/ na żądanie Inwestora, Inspektora Nadzoru i Koordynatora Technicznego wyznaczonego przez MPWiK w Lublinie.

Łączenie rur i kształtek PE minimum dwuwarstwowych należy wykonać z zastosowaniem metod zgrzewania dostosowanych do zastosowanych rur i w uzgodnieniu z Inwestorem, Inspektorem Nadzoru oraz Koordynatorem Technicznym wyznaczonym przez MPWiK w Lublinie. Należy zaznaczyć, że podczas zgrzewania rur może dojść do powstania tzw. „wypłytki” wewnątrz i na zewnątrz, która, celem zachowania właściwego współczynnika tarcia, potencjalnie może wymagać usunięcia. Łączenie przewodów poprzez zgrzewanie musi być wykonane przez przeszkolonych i uprawnionych monterów, zgrzewy opisać na rurze pisakiem wodoodpornym. Roboty montażowe wykonywać na zagęszczonym zgodnie z dokumentacją, podłożu z piasku gruboziarnistego przy dodatnich temperaturach zewnętrznych i pod nadzorem służb technicznych. Wykonywanie robót w temperaturze zewnętrznej niższej niż $+5^{\circ}C$, a szczególnie zgrzewanie jest zabronione.

Zamawiający informuje, że dopuszcza wprowadzenie zmian w dokumentacji zgodnie z zapisami w SIWZ dotyczącymi materiałów równoważnych oraz pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski oraz MPWiK jako organu uzgadniającego dokumentację projektową i inwestora.

39. W przedmiarze robót oświetlenia drogowego nie ujęto szaf oświetleniowych, prosimy o uzupełnienie przedmiaru i wzoru kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź nr 39

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

40. Prosimy o wyjaśnienie czy kable oświetleniowe nie powinny być na całej długości układane w rurach ochronnych, jeżeli tak prosimy o uzupełnienie przedmiaru i wzoru kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź nr 40

Należy wykonać zgodnie z projektem, tj. kable układać bezpośrednio w ziemi.

41. W przedmiarze robót przebudowa sieci nN ujęto montaż po 1 kpl. słupów K-10,5/10 oraz K-10,56 według dokumentacji powinno to być odpowiednio 2 i 3 kpl. Prosimy o korektę przedmiaru i wzoru kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź nr 41

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 i 8 do SIWZ, tj. zestawienia materiałów, tabeli montażowej kabli nN oraz kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący dokumenty w załączeniu.

42. W przedmiarze robót przebudowa sieci nN oraz sygnalizacji świetlnej nie ujęto zarobienia i podłączenia kabli, prosimy o uzupełnieni przedmiaru i wzoru kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź nr 42

Zarobienie i połączenie kabli należy wycenić w pozycjach układania/montażu kabli.

43. W przedmiarze robót sygnalizacji świetlnej nie ujęto kabla YKSY 7x1,5mm² zasilającego latarnie sygnalizacyjne, prosimy o uzupełnieni przedmiaru i wzoru kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź nr 43

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

44. Prosimy o udostępnienie wersji edytowalnej „Zał. 8 - kosztorysy ofertowe”.

Odpowiedź nr 44

Zamawiający informuje, że nie udostępni w przedmiotowym postępowaniu kosztorysów ofertowych w formie edytowalnej (pliki exel).

45. Par. 5 ust. 2 Umowy – prosimy o zmianę wymogu w zakresie sumy ubezpieczenia OC z wartości brutto Umowy na kwotę 30 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia oraz o wykreślenie pkt. 3), gdyż zakres obejmujący szkody powstałe w wyniku zniszczeń i kradzieży materiałów i sprzętu oraz innego mienia podczas realizacji robót jest obejmowany ubezpieczeniem od ryzyk budowlano-montażowych (CAR), a nie ubezpieczeniem OC.

Odpowiedź nr 45

Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

46. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o przedmiary robót wraz tabelami robót ziemnych oraz powierzchni poszczególnych warstw konstrukcji i nawierzchni.

Odpowiedź nr 46

Dane dotyczące robót ziemnych oraz powierzchni poszczególnych warstw konstrukcji nawierzchni są odczytania na podstawie projektu. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

47. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o prawomocne decyzje pozwolenia na budowę, decyzję środowiskową, oraz pozwolenie wodnoprawne.

Odpowiedź nr 47

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowania tj.:

- decyzję NR 6/16 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – pismo Wojewody Lubelskiego znak IF.I.7820.5.2016BD z dnia 29.08.2016 r.,
- decyzję określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa przedłużenia ul. Bohaterów Monte Cassino w Lublinie - do węzła Sławin, przebudowa skrzyżowań z ulicami: Nałęczowską oraz Wojciechowską, przebudowa odcinka ul. Nałęczowskiej wraz z odwodnieniem i oświetleniem”, pismo znak OS-OD-I.6220.77.2015 z dnia 29.02.2016 r.,
- pozwolenie wodnoprawne - pismo znak OS.6341.11.4.2016 z dnia 30.03.2016 r., wydane przez Starostę Łęczyńskiego.

48. Czy działki zajęte pod w/w inwestycję są uregulowane finansowo, czy zakończył się proces wypłaty odszkodowań, oraz czy ewentualne opóźnienia z tego tytułu mogą niekorzystnie wpłynąć na termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź nr 48

Zamawiający informuje, że obecnie toczy się proces zmierzający do wypłaty odszkodowań. Ewentualne opóźnienia z tego tytułu nie będą wpływać na termin realizacji zamówienia.

49. Zwracamy się zapytaniem, czy Zamówienie będzie obejmowało stabilizację pasa drogowego w terenie. Jeżeli tak, to jaka będzie ilość punktów do zastabilizowania?

Odpowiedź nr 49

Zamówienie nie będzie obejmowało stabilizacji pasa drogowego w terenie.

50. Zgodnie z zapisami SIWZ, punkt 3.2.1.26. zamówienie obejmuje Rozbiórkę ogrodzeń i bram, brak jest natomiast takiej pozycji w kosztorysie ofertowym. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie kosztorysu ofertowego.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 50

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu. W dodanej pozycji należy ująć rozebranie wszystkich ogrodzeń wraz dodatkowymi elementami jak np. bramy i cokoły.

51. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy zamówienie obejmuje ponowne ustawienie rozebranych ogrodzeń lub ustawienie nowych ogrodzeń w ich miejscu.

Odpowiedź nr 51

Nie obejmuje.

52. Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie, które materiały z rozbiórki (wycinki) nadające do ponownego wykorzystania, są własnością Zamawiającego.

Odpowiedź nr 52

Zamawiający informuje, że materiał z frezowania nawierzchni bitumicznych należy do Zamawiającego. Miejsce składowania materiałów pochodzących z frezowania - w odległości do 10 km od miejsca prowadzenia robót, zostanie wskazana przez Zamawiającego na etapie prowadzenia robót budowlanych.

Zamawiający informuje, że materiał z wycinki należy do Wykonawcy robót.

Zamawiający informuje, że materiały betonowe (min. płyty betonowe, płyty żelbetowe, kostka brukowa), elementy oznakowania (znaki drogowe) i urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego (bariery stalowe), określone na etapie prowadzenia robót przez Zamawiającego jako nadające się do ponownego wykorzystania – należą do Zamawiającego.

53. Czy Zamawiający jest w posiadaniu zatwierdzonego, ważnego Projektu Stałej Organizacji Ruchu?

Odpowiedź nr 53

Tak, zamawiający posiada zatwierdzony, ważny Projekt Stałej Organizacji Ruchu.

54. Zgodnie z zapisami SIWZ 3.2.1.28. zamówienie obejmuje Budowę schodów terenowych i schodów skarpowych, brak jest natomiast takiej pozycji w kosztorysie ofertowym. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź nr 54

Budowa schodów skarpowych ujęta została w branży konstrukcyjnej tom 5.2.

55. Zgodnie z zapisami SIWZ 3.2.1.31. zamówienie obejmuje Wzmocnienie podłoża gruntowego., brak jest natomiast takiej pozycji w kosztorysie ofertowym. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź nr 55

Wzmocnienie podłoża gruntowego pod warstwy konstrukcyjne poszczególnych nawierzchni jest ujęte w kosztorysie ofertowym poprzez opis poszczególnych warstw, np. Warstwę ulepszonych podłoża z gruntu



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

stabilizowanego cementem, Warstwę mrozoochronną z mieszanki niezwiązanej i z mieszanki związanej, podbudowę pomocniczą itd.

56. Zwracamy się z prośbą o przedstawienie rysunku (szczegóły) - sposobu mocowania balustrady dla pieszych do elementów ścianki oporowej typu „L”.

Odpowiedź nr 56

Zamawiający informuje, że projekt nie narzuca szczegółowej formy mocowania balustrady, która zależeć będzie od doboru prefabrykatu ścianki oporowej. Rysunki warsztatowe przedmiotowego rozwiązania leżą po stronie Wykonawcy Robót.

57. Zwracamy się z zapytaniem czy wszystkie elementy ścianki oporowej typu „L” mają mieć wymiary (wysokość 90 cm i szerokość 49 cm) zgodne z rys. WD 5.1 Projektu Wykonawczego.

Odpowiedź nr 57

Wymiary ścianki oporowej typu „L” winny być dostosowane do danej sytuacji wysokościowej, która występuje w danym miejscu oraz determinuje jej wysokość oraz szerokość.

58. Zwracamy się z prośbą o podanie lokalizacji (kilometraża i ulicy), wykonania ścianki oporowej typu „L”

Odpowiedź nr 58

Kilometraże środków murów:

- ul. Nałęczowska: km 0+165; 0+194; 0+525; 0+694; 0+900,
- ul. Wojciechowska: km 0+741.

59. Zwracamy się prośbą o uzupełnienie SIWZ o SSTWiORB i szczegół (wymiary, rodzaj materiału) oraz wymagania dla wiaty przystankowej ujętej w Kosztorysie ofertowym poz. 329 d.9.1.

Odpowiedź nr 59

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący STWiORB w załączeniu. Wymagania dla wiat przystankowych zawarto w skorygowanej specyfikacji.

60. Zwracamy się z prośbą o załączenie szczegółu ograniczników parkingowych z odblaskami, ujętych w poz. 330 d.9.1 Kosztorysu ofertowego

Odpowiedź nr 60

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, poprzez dodanie rysunku zamiennego WD.5.1 dot. szczegółów ograniczników parkingowych z odblaskami. Nowy, aktualnie obowiązujący rysunek w załączeniu.

61. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o, SSTWiORB oraz szczegół wykonania palisad ujętych w poz. 322 d.9.1 Kosztorysu ofertowego.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 61

Szczegóły wykonania palisad przedstawiono w rysunku zamiennym WD.5.1. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący STWiORB w załączeniu.

62. Zwracamy się prośbą o uzupełnienie SIWZ o SSTWiORB zawierającą podstawowe wymagania dla poniższych geosyntetyków:

- Siatka szklano – węglowa, poz. Nr 181 d.5.4.
- Biomata antyerozyjna 350g/m² - rys. WD 5.3 Projektu Wykonawczego(wzmocnienie skarp)
- Geosyntetyczna bariera iłowa - rys. WD 5.3 Projektu Wykonawczego(wzmocnienie skarp)
- Geowłóknina o gramaturze 500g/m², poz. 327 d.9.1

Odpowiedź nr 62

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący STWiORB w załączeniu.

Wymagania dla geowłókniny:

Geowłóknina filtracyjna o minimalnych parametrach:

- wodoprzepuszczalności w kierunku prostopadłym 90 l/m² s,
- wielkości porów O90 - 92,
- wytrzymałości na rozciąganie 7 -10 kN/m

Wg propozycji Wykonawcy.

63. Zwracamy się z prośbą o podanie lokalizacji (kilometraża i ulicy), wykonania palisad ujętych w poz. 322 d.9.1 Kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź nr 63

Kilometraże środków długości palisady:

- ul. Grabowa: km 0+116;

Palisady należy również wykonać w miejscach występowania latami, studni w skarpacech wykopu/nasypu (roboty ujęte w kosztorysie ofertowym).

64. Zwracamy się z prośbą o podanie powierzchni umocnienia skarp w technologii gwoździ gruntowych, zgodnie z rys. WD 5.3 Projektu Wykonawczego.

Odpowiedź nr 64

Wartość powierzchni umocnienia skarp została podana w kosztorysie pkt. 6.2.3

65. Jakiej średnicy należy wykonać gwoździe gruntowe przy umocnieniu skarp?

Odpowiedź nr 65

Rozstaw gwoździ oraz ich długość wraz z parametrami materiałowymi i wytrzymałościowymi leży po stronie Wykonawcy robót w oparciu o STWiORB.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

66. W której pozycji kosztorysu ofertowego należy ująć umocnienie skarp w technologii gwoździ gruntowych zgodnie z rys. WD 5.3 Projektu Wykonawczego.

Odpowiedź nr 66

Umocnienie skarp w technologii gwoździ gruntowych należy ująć w zakresie pozycji nr 192 kosztorysu ofertowego.

67. Zwracamy się z prośbą o podanie lokalizacji (kilometraża i ulicy), umocnienia skarp w technologii gwoździ gruntowych zgodnie z rys. WD 5.3 Projektu Wykonawczego.

Odpowiedź nr 67

Umocnienie skarp zostało przedstawione na planie sytuacyjnym (legenda – proj. umocnienie skarp).

68. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o projekt wykonawczy i SSTWiORB dla umocnienia skarp w technologii gwoździ gruntowych.

Odpowiedź nr 68

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący STWiORB w załączeniu.

69. Zwracamy się z zapytaniem jaką technologię umocnienia skarp nasypów należy wycenić w poz. 191 d.6.2 Kosztorysu ofertowego?

Odpowiedź nr 69

W zakresie pozycji nr 191 należy ująć umocnienie skarp nasypów poprzez hydroobsiew – zgodnie ze STWiORB.

70. Zwracamy się z zapytaniem jaką technologię umocnienia skarp nasypów należy wycenić w poz. 192 d.6.2 Kosztorysu ofertowego?

Odpowiedź nr 70

W zakresie pozycji nr 192 należy przyjąć umocnienie skarp wykopów poprzez technologię gwoździowania. Zamawiający dopuszcza zmianę technologii na inną, zapewniającą równoważny stopień umocnienia w stosunku do gwoździowania.

71. Czy w pozycjach kosztorysu nr 191 i 192 d.6.2 należy przyjąć umocnienie skarp wg rys. nr WD.4.3 – szczególnie przedstawiający umocnienie skarpy.

Odpowiedź nr 71

Odpowiedź na to pytanie zawarta jest w adnotacji dot. pytania nr 69 i 70.

72. Czy Zamawiający potwierdza ilość - 0 m2, w pozycji 207 d.7.4 Kosztorysu ofertowego - Płyty chodnikowe dla niewidomych?



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 72

Ilość płyt dla niewidomych należy przyjąć w ilości 230 m². Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

73. Czy Zamawiający potwierdza zapisy Kosztorysu ofertowego, poz. od 195 d.7.1 do 199 d.7.1, że oznakowanie ma być wykonane jako cienkowarstwowe?

Odpowiedź nr 73

Należy przyjąć rodzaj oznakowania poziomego na nawierzchni asfaltowej jako grubowarstwowe chemoutwardzalne strukturalne, natomiast na nawierzchni kostkowej (chodnik, ścieżka rowerowa, odcinki ulic o nawierzchni kostkowej) oraz na powierzchniach z malowaniem czerwonym (pasy środkowe, przejazdy rowerowe) należy przyjąć oznakowanie cienkowarstwowe chemoutwardzalne.

74. Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie kolorów kostki betonowej na: chodnikach, wyspach i pasach rozdziału, miejscach postojowych, zjazdach indywidualnych, zjazdach publicznych, ul. Morelowej I i II objętych przedmiotowym zamówieniem.

Odpowiedź nr 74

Na zjazdach indywidualnych i publicznych należy przyjąć kostkę betonową koloru grafitowego. Pozostałą kostkę betonową należy przyjąć w kolorze szarym. Dopuszcza się zmianę koloru na etapie wykonania robót pod warunkiem uzgodnienia go z Zamawiającym.

75. Zwracamy się z prośbą o uściślenie zapisów dokumentacji SIWZ: rys. WD 5.1 Konstrukcja K10 dróg dojazdowych dla KR2 – warstwa ścieralna z AC 8S PMB 50/70, Kosztorys ofertowy natomiast nie zawiera takiej pozycji. Zwracamy uwagę, że asfalt 50/70 nie jest modyfikowany (PMB). Jaką mieszankę należy przyjąć jako warstwę ścieralną Konstrukcja K10 dróg dojazdowych dla KR2, i w której pozycji kosztorysu należy ją wycenić?

Odpowiedź nr 75

Obydwie pozycje dotyczą warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego (AC 11S, PMB 50/70) grubości 4 cm. Z uwagi na opracowywanie kosztorysu na podstawie katalogów KNR pozycja ta została rozbita na dwie części. W opisie dla warstwy ścieralnej dla KR2 nastąpił błąd dotyczący rodzaju asfaltu. Jego rodzaj oraz skład mieszanki do warstwy ścieralnej (Konstrukcja K10 dróg dojazdowych dla KR2) należy przyjąć zgodnie ze STWiORB. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

76. Podobna sytuacja występuje w konstrukcji K10 zgodnie z rys. WD 5.1 Konstrukcja dróg dojazdowych dla KR2 – warstwa ścieralna z AC 8S PMB 50/70. Jaki asfalt należy przyjąć do warstwy ścieralnej w/w konstrukcji?



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 76

Rodzaj asfaltu dla warstwy ścieralnej dla KR2 (jego rodzaj oraz skład mieszanki) dla konstrukcji K10 dróg dojazdowych dla KR2 należy przyjąć zgodnie ze STWiORB. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

77. Czy Zamawiający nie przewiduje usunięcia istniejącego oznakowania poziomego, w związku z realizacją przedmiotowego zamówienia. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 77

Opracowanie nie przewiduje usunięcia (wytarcia) istniejącego oznakowanie poziomego. Na dowiązaniu inwestycji do stanu istniejącego nie przewiduje się zmian w oznakowaniu poziomym stanu istniejącego.

78. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o rysunek szczegółowy - wymiarowany, bądź zdjęcie ocynkowanego ogrodzenia segmentowego U-12a i balustrady U-11a, które należy wykonać. Czy te wygrozdenia należy wycenić razem w pozycji 206 d.7.4 Kosztorysu ofertowego?

Odpowiedź nr 78

Rodzaj, kształt i wymiary ocynkowanego ogrodzenia segmentowego U-12a oraz balustrad mostowych U-11a należy wykonać zgodnie z wymogami Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie. Urządzenia te przedstawiono w kosztorysie jako urządzenie zabezpieczające ruch pieszych i należy wycenić je wspólnie.

79. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie wymiarów obrzeża betonowego 6x30 cm, które należy zastosować jako obramowanie chodników.

Odpowiedź nr 79

Zamawiający potwierdza zastosowanie obrzeża betonowego 6x30cm jako obramowanie chodników.

80. Zwracamy się z zapytaniem, jakiej klasy beton należy zastosować na ławę pod obrzeża betonowe, ponieważ występują rozbieżne zapisy w dokumentacji projektowej?

Odpowiedź nr 80

Zgodnie z Projektem Wykonawczym należy zastosować klasę betonu C12/15.

81. Kosztorys ofertowy poz. 25 d.1.2 Wywożenie dłużyc, karpiny i gałęzi na odległość do 2 km, czy Zamawiający potwierdza jednostkę m³?

Odpowiedź nr 81

Jako jednostkę należy przyjąć mp. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

82. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisów Kosztorysu ofertowego poz. 26 d.1.3 Ręczne usunięcie warstwy humusu grubości do 20 cm, Krotność = 5. Czy należy przez to rozumieć ręczne usunięcie humusu grubości 20 cm x 5, łącznie 100 cm grubości? Projekt wykonawczy nie mówi nic o tak dużej grubości występowania humusu.

Odpowiedź nr 82

Objętość humusu zawarta w pozycji 26 d.1.3 wynosi 940 m³. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

83. Takie samo pytanie dotyczy poz. 29 d.1.3; 32 d.1.3; 35 d.1.3.

Odpowiedź nr 83

Patrz odpowiedź nr 82.

84. Kosztorys ofertowy poz. 38 d.1.4 Cięcie nawierzchni piłą mechaniczną – zwracamy się z prośbą o określenie grubości nawierzchni do przecięcia.

Odpowiedź nr 84

Cięcie nawierzchni piłą mechaniczną dotyczy warstw z mieszanek mineralno – asfaltowych. Należy przyjmować wg grubości układanych warstw w celu dowiązania się do istniejących warstw nawierzchni na poszczególnych ulicach.

85. Kosztorys ofertowy poz. 46 d.1.4 do 48 d.1.4 Mechaniczne rozebranie dróg gruntowych o nawierzchni utwardzonej o średniej grubości 15 cm – jaki materiał stanowi utwardzenie nawierzchni i poboczy tych dróg?

Odpowiedź nr 85

Materiałem stanowiącym utwardzenie jest kruszywo w różnej ilości i różnym sorcie.

86. Kosztorys ofertowy poz. 102 d.2.1 do 104 d.2.1 – czy Zamawiający potwierdza, że należy wykonać ręcznie wykopy w ilości $22 \cdot 546 + 8 \cdot 856,8 \text{ m}^3 = 31 \cdot 402,80 \text{ m}^3$.

Odpowiedź nr 86

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

87. Zwracamy się z zapytaniem gdzie należy przeprowadzić wykopy kontrolne ujęte w pozycji 106 d.2.1 i 107 d.2.1 Kosztorysu ofertowego?

Odpowiedź nr 87

Lokalizację przekopów kontrolnych należy uzgodnić z Nadzorem inwestorskim.



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

88. Zwracamy się z zapytaniem czy zasypki ścian przyczółków na dojazdach do wiaduktu i estakad zostały ujęte w branży mostowej, gdyż Kosztorys ofertowy nie zawiera pozycji zasypki gruntem przepuszczalnym w rejonie obiektów.

Odpowiedź nr 88

Zasypki ścian przyczółków na dojazdach do wiaduktu i estakad zostały ujęte w branży mostowej. Pozycje kosztorysowe i przedmiarowe dla tych robót są ujęte w dziale „M 29.00.00 ROBOTY PRZYOBIEKTOWE”.

89. Zwracamy się z prośbą o odpowiedź czy objętość wykonania nasypów między murami oporowymi, do poziomu spodu konstrukcji drogowej (tj. warstwy ulepszonego podłoża), została ujęta w Kosztorysie ofertowym branży konstrukcyjnej?

Odpowiedź nr 89

W branży konstrukcyjnej uwzględniono zasypki murów oporowych na szerokości 5,0 m mierząc od lica wewnętrznego muru na całej jego wysokości.

90. Kosztorys ofertowy poz. 114 d.4.2 – czy Zamawiający potwierdza tak dużą ilość oczyszczenia warstw bitumicznych tłuczniowych. Łączna ilość warstw z kruszywa C90/3 zgodnie z Kosztorysem ofertowym wynosi: $9\ 400 + 42\ 199 + 6\ 536 = 58\ 135\ m^2$.

Odpowiedź nr 90

Zamawiający rezygnuje z pozycji dotyczącej oczyszczenia warstw tłuczniowych zawartych w pozycji kosztorysowej ofertowej poz. 114. Oczyszczenie warstw bitumicznych pozostaje bez zmian. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

91. Zwracamy się z zapytaniem, które odcinki podbudowy tłuczniowej należy skropić podwójnie, zgodnie z zapisami poz. 117 d.4.2. Projekt wykonawczy nic nie mówi o skropieniu podwójnym podbudowy z kruszywa.

Odpowiedź nr 91

Należy przyjąć skropienie pojedyncze (pod warstwę podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego oraz pod warstwę wiążącą z betonu asfaltowego).

92. Zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści wykonanie na dużych powierzchniach, warstwy ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem C 1,5/2,0 metodą mieszania na miejscu.

Odpowiedź nr 92

Zamawiający nie dopuszcza wykonania na dużych powierzchniach, warstwy ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem C 1,5/2,0 metodą mieszania na miejscu.

93. Zwracamy się z zapytaniem czy wyliczona wartość poz. 138 d.4.8 Kosztorysu ofertowego powinna zostać wypełniona ze znakiem „minus”, z uwagi na zmniejszenie grubości –
Krotność = - 3



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 93

Tak. Docelowa grubość wynosi 12cm, pozycja 137.d obejmuje koszt podbudowy dla grubości 15cm, a w pozycji 138.d należy zastosować krotność -3 (minus 3) zmniejszającą grubość do 12cm. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

94. Zwracamy się z zapytaniem gdzie należy wykonać warstwę podbudowy z chudego betonu gr. 12 cm, która występuje w poz. 144 i 145 d.4.9. Kosztorysu ofertowego. Warstwa ta nie występuje w konstrukcjach Projektu wykonawczego i SSTWiOR.

Odpowiedź nr 94

Pozycje 144.d i 145.d dotyczą podbudowy z chudego betonu na cemencie portlandzkim CEM I bez dodatków grub. 25cm i taką grubość w tych pozycjach sumarycznie należy wycenić. Poz. 144.d dotyczy grubości 12cm i dodatkowo została zastosowana poz. 145.d zwiększającą grubość do 25cm.

95. Zwracamy się z zapytaniem czy wyliczona wartość poz. 159 d.5.1. Kosztorysu ofertowego powinna zostać wypełniona ze znakiem „minus”, z uwagi na zmniejszenie grubości –
Krotność = - 1

Odpowiedź nr 95

Tak. Docelowa grubość wynosi 12cm, pozycja 158.d obejmuje koszt warstwy wiążącej dla grubości 4cm, a w pozycji 159.d należy zastosować krotność -1 (minus 1) zmniejszającą grubość do 3cm. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

96. Zwracamy się z zapytaniem gdzie należy wykonać Warstwę ścieralną z betonu asfaltowego AC 11S PMB 50/70 gr. 4 cm, zawartą w poz. 160 i 161 d.5.1 Kosztorysu ofertowego. Konstrukcje zawarte w Projekcie wykonawczym nie przewidują takiej warstwy.

Odpowiedź nr 96

Pozycje 160.d i 161.d dotyczą warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego (AC 11S, PMB 50/70) grub. 4cm i taką grubość w tych pozycjach sumarycznie należy wycenić. Poz. 160.d dotyczy grubości 3cm i dodatkowo została zastosowana poz. 161.d zwiększającą grubość do 4cm.

97. Kosztorys ofertowy poz. 162 d.5.2. Frezowanie średniej grubości 6 cm nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych z częściami smołowymi Krotność=1,5. Czy należy w tej pozycji skalkulować grubość $6 \text{ cm} \times 1,5 = 9 \text{ cm}$?

Odpowiedź nr 97

Powołany katalog AT-03 podaje frezowanie na grubość 4cm, dla dostosowania do grubości 6cm zastosowany został mnożnik 1,5. Właściwa grubość frezowania wynosi zatem 6cm. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys oferty w załączeniu.

98. To samo pytanie kierujemy do poz. od 163 d.5.2 do 172 d.5.2.

Odpowiedź nr 98

Patrz odpowiedź nr 97.

99. Zwracamy się zapytaniem czy w Kosztorysie ofertowym branży drogowej zostały zawarte powierzchnie warstwy wiążącej i ścieralnej obiektów branży mostowej?

Odpowiedź nr 99

Kosztorys branży drogowej nie obejmuje elementów znajdujących się na obiektach mostowych.

100. Czy w zakres wykonania ścianki szczelinowej wchodzi także wykonanie gzymsu (mur oporowy nr 7). W kosztorysie murów oporowych ta pozycja dla tego obiektu nie została uwzględniona.

Odpowiedź nr 100

Tak, w zakres wykonania ścianki szczelinowej wchodzi wykonanie gzymsu. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 i 8 do SIWZ, tj. rysunku zbrojeniowego ściany oporowej (w tym gzymsu) oraz kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący rysunek i kosztorys oferty w załączeniu.

101. Zwracamy się z prośbą o załączenie do SIWZ szczegółowego zestawienia obciążeń działających na ściankę szczelinową (mur oporowy nr 7).

Odpowiedź nr 101

Szczegółowe zestawienie obciążeń muru nr 7 zamieszczono w obliczeniach ściany szczelinowej, który stanowi załącznik do dokumentacji pierwotnie zamieszczonej na stronie Zamawiającego. Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) materiały przetargowe uzupełniono o rysunek zbrojenia muru oporowego tom 5.2 rysunek nr 22.

102. W nawiązaniu do zapisów Opisu Technicznego do projektu wykonawczego wiaduktu ust.4, ppkt.4.7 i estakad ust.4, ppkt. 4.5 – Dylatacje czy Zamawiający dopuszcza zamiennie zastosowanie innego rodzaju urządzenia dylatacyjne?

Odpowiedź nr 102

Dopuszcza się zastosowanie urządzenia dylatacyjnego, o co najmniej takich samych parametrach akustycznych i geometrii przesuwu, jak zaprojektowane.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

103. Prosimy o uszczegółowienie usytuowania murów oporowych, np. poprzez podanie współrzędnych wytyczenia na załamaniach itd. W załączonej dokumentacji podano tylko charakterystyczne przekroje poprzeczne oraz widoki boczne.

Odpowiedź nr 103

Rysunki konstrukcyjne murów oporowych uzupełniono o współrzędne wytyczenia na załamaniach. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące rysunki w załączeniu.

104. Prosimy o podanie szczegółów konstrukcyjnych muru oporowego w technologii ściany szczelinowej.

Odpowiedź nr 104

Rysunek konstrukcyjny muru oporowego w technologii ściany szczelinowej uzupełniono o szczegóły konstrukcyjne. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące rysunki w załączeniu.

105. Prosimy o dołączenie rysunków ekranów akustycznych do projektu wykonawczego.

Odpowiedź nr 105

Dołączono rysunki ekranów akustycznych projektu wykonawczego. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące rysunki w załączeniu.

106. Dotyczy Par 2 pkt 6 Projektu Umowy.

Wnosimy o określenie 7-dniowego terminu dla Zamawiającego do pisemnego wniesienia ewentualnych uwag do przedłożonego harmonogramu rzeczowo finansowego pod rygorem uznania, że Zamawiający nie wnosi żadnych zastrzeżeń.

Odpowiedź nr 106

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 9 do SIWZ w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący wzór umowy w załączeniu.

107. Dotyczy par 2 pkt 7 Projektu Umowy.

Wnosimy o dodanie w ww. jednostce redakcyjnej następującego sformułowania: brak wniesienia przez Zamawiającego pisemnych uwag w terminie 14 dni oznaczać będzie jego akceptację.

Odpowiedź nr 107

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 9 do SIWZ w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący wzór umowy w załączeniu.



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

108. Dotyczy par 2 pkt 9 Projektu Umowy.
Wnosimy o wydłużenie zbyt krótkiego terminu z 3 do 7 dni.

Odpowiedź nr 108

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

109. Dotyczy par 4 pkt 17 Projektu Umowy.
Zamawiający przerzuca w nieuzasadniony sposób całkowity koszt utrzymania istniejącego stałego dostępu do wszystkich nieruchomości położonych na terenach przyległych do Placu Budowy przez cały okres trwania Robót. Wykonawca w takiej sytuacji winien mieć możliwość ubiegania się w szczególności o zapłatę dodatkowego kosztu z tego tytułu, o ile nie był w stanie przy zachowaniu należytej staranności skalkulować go na etapie składania oferty.

Odpowiedź nr 109

Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

110. Dotyczy par 4 pkt 26 Projektu Umowy.
Wnosimy o wyraźne wskazanie kto pokrywa koszt wywozu.

Odpowiedź nr 110

Koszty wywozu, zgodnie z § 8 ust. 4 pkt 13) wzoru umowy pokrywa Wykonawca.

111. Dotyczy par 4 pkt 31 Projektu Umowy.
Wnosimy o dodanie po sformułowaniu „w toku realizacji umowy” sformułowania „z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź nr 111

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

112. Dotyczy par 7 pkt 18 Projektu Umowy.
Wnosimy o wydłużenie terminu z „co najmniej 7” do „co najmniej 14” dni.

Odpowiedź nr 112

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

113. Dotyczy par 9 pkt 9 Projektu Umowy.
Wnosimy o zmianę terminu „10 dni” na „21 dni”.

Odpowiedź nr 113

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

114. Dotyczy par 9 pkt 10 Projektu Umowy.
Uwaga jak wyżej.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 114

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

115. Dotyczy par 11 pkt 2 ppkt 1 oraz 2 Projektu Umowy.

Wnosimy o wykreślenie kary umownej przewidzianych przypadkach. Wskazujemy, iż kara umowna może być powiązana jedynie ze zdarzeniem mogącym potencjalnie wywołać szkodę. W opinii wykonawcy fakt nieterminowego przedłożenia projektu harmonogramu lub jego aktualizacji w żaden sposób nie może prowadzić do powstania szkody po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 115

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

116. Dotyczy par 11 pkt 2 ppkt 4 Projektu Umowy.

Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej przewidzianej ww. zapisem na „0.01%”, tym bardziej że jej wysokość odniesiona jest do ogólnej wartości wynagrodzenia a opóźnienie może dotyczyć wyłącznie jednego z zadań.

Odpowiedź nr 116

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

117. Dotyczy par 11 pkt 2 ppkt 5, 6, oraz 7 Projektu Umowy.

Wnosimy o obniżenie wysokości kary umownej do „0.01%”

Odpowiedź nr 117

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

118. Dotyczy par 11 pkt 2 ppkt 8 Projektu Umowy.

Wnosimy o wykreślenie ww. zapisu. Kara umowna została zastrzeżona na wypadek nie spełnienia przez Wykonawcę świadczenia pieniężnego, co sprzeczne jest z przepisami Kodeksu Cywilnego, normującymi możliwość zastrzegania kary umownej jedynie w przypadku braku spełnienia przez jedną ze stron świadczenie o charakterze niepieniężnym.

Odpowiedź nr 118

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

119. Dotyczy par 11 pkt 2 ppkt 9 Projektu Umowy.

Wnosimy o wykreślenie kary umownej przewidzianym przypadku. Wskazujemy, iż kara umowna może być powiązana jedynie ze zdarzeniem mogącym potencjalnie wywołać szkodę. W opinii wykonawcy fakt zapłaty bezpośredniej na rzecz podwykonawcy nie powoduje po stronie Zamawiającego żadnej szkody, gdyż zgodnie z postanowieniami umowy w przypadku zasadności takiej zapłaty ostatecznie koszt (poprzez potrącenie z wynagrodzenia) poniesie Wykonawca.

Odpowiedź nr 119

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

120. Dotyczy par 11 pkt 2 ppkt 10 Projektu Umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę zastrzeżonej w wyszczególnionych przypadkach wysokości kary umownej z „0.5%” na „0.1%”.

Odpowiedź nr 120

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

121. Dotyczy par 11 pkt 2 ppkt 11 Projektu Umowy.

Wnosimy o wykreślenie kary umownej przewidzianym przypadkiem. Wskazujemy, iż kara umowna może być powiązana jedynie ze zdarzeniem mogącym potencjalnie wywołać szkodę. W opinii wykonawcy fakt przerw w odbiorze generował będzie co najwyżej opóźnienie w wykonaniu prac za które Zamawiający i tak uprawniony będzie do naliczenia Wykonawcy kary umownej.

Odpowiedź nr 121

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

122. Dotyczy par 11 pkt 2 ppkt 12 Projektu Umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej z „0.2%” na „0.1%”.

Odpowiedź nr 122

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zastrzeżona kara jest niższa od postulowanej przez Wykonawcę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

123. Dotyczy par 11 pkt 2 ppkt 13 Projektu Umowy.

Wnosimy o wykreślenie kary umownej przewidzianym przypadkiem. Wskazujemy, iż kara umowna może być powiązana jedynie ze zdarzeniem mogącym potencjalnie wywołać szkodę.

Odpowiedź nr 123

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

124. Dotyczy par 11 pkt 2 ppkt 14 oraz 15 Projektu Umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary umownej z „0.2%” na „0.1%”.

Odpowiedź nr 124

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zastrzeżona kara jest niższa od postulowanej przez Wykonawcę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

125. Dotyczy par 11 pkt 2 ppkt 17, 19 oraz 20 Projektu Umowy.

Wnosimy o wykreślenie kary umownej przewidzianym przypadkiem. Wskazujemy, iż kara umowna może być powiązana jedynie ze zdarzeniem mogącym potencjalnie wywołać szkodę.

Odpowiedź nr 125

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

126. Dotyczy par 11 pkt 2 ppkt 18 Projektu Umowy.
Wnosimy o zmianę wysokości kary umownej z „500 zł” na „250” zł za każdy przypadek naruszenia.

Odpowiedź nr 126

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

127. Dotyczy par 11 Projektu Umowy.
Wnosimy ograniczenie wysokości możliwych do nałożenia na Wykonawcę kar umownych wynikających z Umowy do maksymalnego poziomu 5% wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź nr 127

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

128. Dotyczy par 12 pkt 5 ppkt 2 Projektu Umowy.
Wnosimy o modyfikację sformułowania „nie dłuższy niż 10 dni” na „nie krótszy niż 10 dni”.

Odpowiedź nr 128

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

129. Dotyczy par 13 pkt 8 Projektu Umowy.
Wnosimy o dodanie sformułowania „brak reakcji Zamawiającego w terminie 7 dni oznacza jego akceptację”.

Odpowiedź nr 129

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

130. Dotyczy par 16 pkt 3 ppkt 1 Projektu Umowy.
Wnosimy o zmianę terminu „7 dni” na „14 dni”.

Odpowiedź nr 130

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

131. Dotyczy par 16 pkt 3 ppkt 2 oraz 3 Projektu Umowy.
Wnosimy o zmianę terminu „14 dni” na „45 dni”.

Odpowiedź nr 131

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

132. Dotyczy par 16 pkt 3 ppkt 2 oraz 3 Projektu Umowy.
Wnosimy o zmianę terminu „14 dni” na „45 dni”.

Odpowiedź nr 132

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

133. Dotyczy par 16 pkt 3 Projektu Umowy.

Wnosimy o dodanie w ww. jednostce redakcyjnej zapisu: „Warunkiem odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy w przypadkach określonych w pkt 3 ppkt 1-6 jest uprzednie pisemne – pod rygorem nieważności, wezwanie Wykonawcy do zaniechania naruszeń lub podjęcia określonego działania z jednoczesnym wyznaczeniem Wykonawcy dodatkowego terminu nie krótszego niż 14 dni. wyznaczenie Wykonawcy dodatkowego, nie krótszego niż 7 dni terminu do określonego działania.”

Odpowiedź nr 133

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

134. Dotyczy par 11 pkt 2 Projektu Umowy.

Wnosimy o dodanie zapisu zgodnie z którym w sytuacji gdy Wykonawca dotrzyma terminu zakończenia realizacji prac (określonego w par 6 ust. 1 Umowy), Zamawiający zobowiązany będzie anulować ewentualne kary umowne naliczone uprzednio za niedotrzymanie przez Wykonawcę terminów określonych w harmonogramie rzeczowo finansowym i zwrócić Wykonawcy wynagrodzenie które potrącił z tak naliczonymi karami.

Odpowiedź nr 134

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

135. Wiadukt w ciągu ul Nałęczowskiej.

Rys 08 oraz rys 21 przedstawia niezdylatowany monolityczny fundament P1 i P5 zdylatowanego korpusu P1 i P5, Wykonawca zwraca się o potwierdzenie braku dylatacji na fundamentach.

Odpowiedź nr 135

Wiadukt w ciągu ul. Nałęczowskiej - Zamawiający potwierdza, że ławy fundamentowe podpór P1 i P5 nie są zdylatowane.

136. Wiadukt w ciągu ul Nałęczowskiej.

Pozycja kosztorysowa 10.d.3.1 "Wykonanie pali dużych średnic (1000 mm) w gruncie kat, I, II z zabezpieczeniem stateczności ścian przez rurowanie" ilość = 6m, powinno być 576m (długość pala x ilość pali 6m x 96szt=576m) - Wykonawca prosi o skorygowanie.

Odpowiedź nr 136

Prawidłową wartością jest 576m metrów bieżących pali. Wyjaśniamy, że pozycja kosztorysowa 10.d.3.1 uwzględnia ilość pali jako krotność 96 szt. wykonania pala długości 6.0 m (6x96=576). Dla większej czytelności w pozycji 10.d.3.1 skorygowano krotność do 1, a wpisano wynik „576,0 m”. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

137. Wiadukt w ciągu ul Nałęczowskiej.

Pozycja kosztorysowa 151.d.7.1 "Ułożenie dylatacji o przesuwie całkowitym do 30 mm" wynosi 54m, według rysunku nr 34 wynosi 56,94m. Wykonawca prosi o skorygowanie ilości.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 137

Pravidłową wartością dla „Ułożenia dylatacji o przesuwie całkowitym do 30 mm” jest 56.94 m, zgodnie z rys. 34. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

138. Estakada wschodnia.

Według rysunku nr 8 Zbrojenie ławy fundamentowej P1 masa stali dla fi 25mm = 5114,4, punkt 15.d.3.3.1 kosztorysu M= 5,06t,. Wykonawca prosi o skorygowanie poprawnej ilości.

Odpowiedź nr 138

Pravidłową wartością masy stali dla fi 25mm w zbrojeniu ławy fundamentowej P1 jest ilość 5114.4 kg stali. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

139. Estakada wschodnia.

Pozycja kosztorysowa 9.d.3.1 "Wykonanie pali o śr, 1000 mm w gruncie kat, III z zabezpieczeniem stateczności ścian zawieszoną łożową", powinno być 710m (długość pala x ilość pali 10mx71szt=710m) - Wykonawca prosi o skorygowanie.

Odpowiedź nr 139

Pravidłową wartością "Wykonania pali o śr, 1000 mm w gruncie kat, III z zabezpieczeniem stateczności ścian zawieszoną łożową" jest 710m metrów bieżących pali. Wyjaśniamy, że pozycja kosztorysowa 9.d.3.1 uwzględnia ilość pali jako krotność 71 szt. wykonania pala długości 10.0 m (10x71=710). Dla większej czytelności w pozycji 9.d.3.1 skorygowano krotność do 1, a wpisano wynik „710 m”. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

140. Estakada wschodnia.

Rysunek 4 Przekrój ogólny - brak ilość w tabeli "Wyszczególnienie materiałów i elementów" Wykonawca prosi o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 140

Wszystkie ilości materiałów zestawiono i podano w kosztorysie ofertowym. Jednocześnie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) załącza poprawiony Rysunek 4 Przekrój ogólny.



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

141. Estakada zachodnia.

Pozycja kosztorysowa 98d.3.1 "Wykonanie pali o śr. 1000 mm w gruncie kat, III z zabezpieczeniem stateczności ścian zawieszoną łożową", powinno być 610m (długość pala x ilość pali 10m x 61 szt = 610m) - Wykonawca prosi o skorygowanie.

Odpowiedź nr 141

Prawidłową wartością "Wykonania pali o śr, 1000 mm w gruncie kat, III z zabezpieczeniem stateczności ścian zawieszoną łożową" jest 610m metrów bieżących pali. Wyjaśniamy, że pozycja kosztorysowa 98d.3.1 uwzględnia ilość pali jako krotność 61 szt. wykonania pala długości 10.0 m (10x66=660). Dla większej czytelności w pozycji 8d.3.1 skorygowano krotność do 1, a wpisano wynik „660 m”. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

142. Estakada zachodnia.

Według rysunku 9 Zbrojenie korpusu przyczółka P1 ilość stali zbrojeniowej m= 6954,4 kg, suma stali według punktów 37.d.4.1.1, 38.d.4.1.1, 39.d.4.1.1, 40.d.4.1.1 kosztorysu m=5,51t. Wykonawca prosi o skorygowanie poprawnej ilości.

Odpowiedź nr 142

Prawidłową wartością stali zbrojeniowej zbrojenia korpusu przyczółka P1 jest: poz.37 - 0,716 tony, poz. 38 - 2,951 tony, poz. 39 - 3,1591 tony, poz.40 - 0,128 tony razem ilość 6,954 tony stali. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

143. Estakada zachodnia.

Rysunek 4 Przekrój ogólny - brak ilość w tabeli "Wyszczególnienie materiałów i elementów" Wykonawca prosi o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 143

Wszystkie ilości materiałów zestawiono i podano w kosztorysie ofertowym. Jednocześnie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) załączono poprawiony Rysunek 4 Przekrój ogólny.

144. Estakada zachodnia.

Pozycja kosztorysowa 68.d.4.4.2 masa stali = 2,27t 68.d.4.4.2 masa stali = 1,03t. Zgodnie z rysunkiem nr 14 Zbrojenie korpusu filara P3 masa stali wynosi odpowiednio 3584,3kg oraz 3992,8kr. Wykonawca prosi o skorygowanie poprawnych ilości.

Odpowiedź nr 144

Prawidłową wartością masy stali zbrojenia korpusu filara P3 jest poz. 68 – 3,584 tony, poz.- 69 - 3,993 tony. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

145. Estakada zachodnia.

Pozycja kosztorysowa 99.d.7.1 "Ułożenie dylatacji mechaniczno-asfaltowe" wynosi 30m, według rysunku nr 28 - 30.06m Wykonawca prosi o skorygowanie ilości.

Odpowiedź nr 145

Prawidłową wartością ułożenia dylatacji mechaniczno-asfaltowych jest 30,06 m. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

146. Specyfikacja M13.01.00 pkt 5.3.1. w którym mowa o ścięciu krawędzi betonu za pomocą listwy trójkątnej o boku 15 do 25 cm. Wykonawca prosi o sprecyzowanie czy wymiar jest podany właściwie - w centymetrach.

Odpowiedź nr 146

Prawidłowa jednostka to milimetry. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWIORB w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący STWIORB M13.01.00 w załączeniu.

147. Czy dopuszcza się zastosowanie łożysk innych niż soczewkowe o takich samych parametrach jak zaprojektowane.

Odpowiedź nr 147

Dopuszcza się zastosowanie łożysk innych niż soczewkowe o takich samych parametrach, jak zaprojektowane.

148. Czy dopuszcza się zmianę zaprojektowanej mechaniczno-bitumicznej dylatacji, na modułowe urządzenie dylatacyjne o takich samych parametrach przesuwu.

Odpowiedź nr 148

Nie dopuszcza się zamiany dylatacji na dylatację modułową.

149. Punkt 2.2.4.2 Specyfikacji M.12.01.00 mówi o braku konieczności badania stali spełniającej wymagania PN-EN 1992-2, punkt 2.6 mówi o badaniu stali z każdej nie większej niż 60 ton partii stali. Wykonawca prosi o sprecyzowanie zapisów czy stal ma być poddawana badaniom zgodnie z punktem 2.6.

Odpowiedź nr 149

Zamawiający wyjaśnia, że badanie należy wykonać w przypadku, gdy stal nie będzie spełniać wymogów stawianych przez PN-EN 1992-2.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

150. Brak na rynku zaprawy pod krawężniki spełniającej literalnie wszystkie wymagania według tablicy 4 punkt 2.2.4.1 specyfikacji M.28.01.01 - między innymi "pęcznienie po okresie twardnienia 90 dni" - aktualne badania wiodących producentów zapraw przeprowadzane są po 56 dniach. Wykonawca prosi o dostosowanie wymagań specyfikacji do aktualnie dostępnych na rynku materiałów.

Odpowiedź nr 150

Do wykonania podlewek pod krawężniki dopuszczone zostaną zapraw montażowych, które posiadają aktualną aprobatę IBDiM dopuszczającą do stosowania w budownictwie mostowym.

151. Specyfikacja M.27.02.01 punkt 2.2.3 tablica 2 - wszystkie papy dopuszczone do obrotu na podstawie AT IBDiM mają jednakowe wymagania, tzn. temperatura mięknięcia wg metody PiK - SBS - ≥ 90 st. C., temperatura łamliwości wg. Fraassa - SBS ≤ -20 st. C, APP ≤ -10 st. C. Wykonawca prosi o skorygowanie zapisów SST do wymagań IBDiM.

Odpowiedź nr 151

Do wykonania izolacji dopuszczone zostaną wszystkie papy termozgrzewalne które posiadają aktualną aprobatę wydaną przez IBDiM.

152. Brak rysunków murów z gruntu zbrojonego wg branży mostowej dla estakad i wiaduktu (mury za przyczółkami). Wykonawca prosi o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 152

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące rysunki murów oporowych dla estakad i wiaduktu w załączeniu (Tom 5.1.2 część A rysunek nr 25 i część B rysunki nr 21 i 22).

153. Wykonawca zwraca się o uzupełnienie dokumentacji o rysunki widoku z góry wszystkich murów oporowych oraz rysunków tyczeniowych murów.

Odpowiedź nr 153

Zamieszczono zamienne rysunki ogólne murów oporowych, które zawierają współrzędne wytyczenia. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące rysunki branży konstrukcyjnej w załączeniu.

154. W SST M.13.01.00 pkt 2.3.1 jest zapis iż" Każda partia cementu przed jej użyciem do betonu musi uzyskać akceptację Inżyniera" - co Zamawiający ma na myśli. Niemożliwym jest aby każdą partię cementu przed użyciem akceptował Inżynier.

Odpowiedź nr 154

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy w STWiORB M.13.01.00 odnośnie akceptacji materiałów przez Inżyniera są prawidłowe i nie podlegają korekcie.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

155. Wykonawca prosi o ujednoczenie zapisów SST na beton konstrukcyjny ponieważ w dokumentacji występują dwie specyfikacje do betonu: M.13.01.00- Beton konstrukcyjny oraz w M.22.02.01 - Filary masywne pkt 2.2. W obu specyfikacjach parametry betonu różnią się. Prosimy o wskazanie jednej obowiązującej SST.

Odpowiedź nr 155

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązującą i prawidłową jest specyfikacja do betonu: M.13.01.00 Beton konstrukcyjny. Zapisy odnośnie betonu w M.22.02.01 - Filary masywne zostały skorygowane. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. w/w STWIORB w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący STWIORB M.22.02.01 w załączeniu.

156. Zadanie nr 1. Kanalizacja deszczowa.

W związku z kosztorysowym charakterem rozliczenia Inwestycji prosimy o zmianę w kosztorysach i przedmiarach opisu studni z betonowych na żelbetowe (zgodnie z dokumentacją techniczną).

Odpowiedź nr 156

Skorygowano omyłkowo zamieszczone opisy studni, jako „z kręgów betonowych” na „z kręgów żelbetowych”. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

157. Zadanie nr 1. Kanalizacja deszczowa.

W związku z kosztorysowym charakterem rozliczenia Inwestycji prosimy o wprowadzenie w kosztorysach pozycji dotyczących odwodnienia z wykopu – zgodnie z dokumentacją techniczną będzie to konieczne do wykonania przy budowie k. deszczowej na jednym z odcinków.

Odpowiedź nr 157

Kosztorys uzupełniono o pozycje odwodnienia wykopów. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

158. Zadanie nr 1. Kanalizacja deszczowa.

W związku z kosztorysowym charakterem rozliczenia Inwestycji prosimy o wprowadzenie pozycji dotyczących wykonania kaskad w studniach deszczowych z podziałem na średnice.

Odpowiedź nr 158

Kosztorys ofertowy uzupełniono o pozycje dot. wykonania kaskad w studniach deszczowych z podziałem na średnice. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

159. Zadanie nr 1. Kanalizacja deszczowa.

W związku z kosztorysowym charakterem rozliczenia Inwestycji prosimy o uzupełnienie dokumentacji technicznej o zestawienie studni z wyszczególnieniem rzędnych, średnic, ilości wlotów, kaskad, wskazaniem czy jest to studnia z kominem czy nie, oraz podanie typu włazu.

Odpowiedź nr 159

Uzupełniono dokumentację projektową, kosztorys ofertowy o zestawienie studni z wyszczególnieniem rzędnych, średnic, ilości wlotów, kaskad, typu włazu i osobno szczegół z zestawieniem studni z kominem. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 i 8 do SIWZ, tj. projektu i kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujące rysunki oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

160. Zadanie nr 1. Kanalizacja deszczowa.

W związku z kosztorysowym charakterem rozliczenia Inwestycji prosimy o dołączenie rysunku – szczegółu studni z kominem.

Odpowiedź nr 160

Uzupełniono rysunek KD 5.1 o szczegół studni z kominem. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące rysunki w załączeniu.

161. Zadanie nr 1. Kanalizacja deszczowa.

W związku z kosztorysowym charakterem rozliczenia Inwestycji prosimy o dołączenie szczegółu wpustu typ III oraz zestawienia tych wpustów (opis Techniczny pkt. 3.6.).

Odpowiedź nr 161

Uzupełniono rysunek KD 5.2 o szczegół wpustu typ III wraz z zestawieniem. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące rysunki w załączeniu.

162. Zadanie nr 1. Sieć wodociągowa.

W związku z kosztorysowym charakterem rozliczenia Inwestycji prosimy o ujednoczenie zapisów w projekcie wykonawczym pomiędzy częścią opisową a rysunkową dotyczących z jakich kręgów należy wykonać studnie i komory wodociągowe i wprowadzenie zmian w opisach pozycji przedmiaru oraz kosztorysu ofertowego dotyczących wykonania w/w studni.

Odpowiedź nr 162

Opisy kręgów studni wodociągowych ujednoczono w projekcie wykonawczym – należy stosować kręgi żelbetowe. Skorygowano pozycje przedmiaru i kosztorysu ofertowego dot. opisu kręgów studni. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

163. Zadanie nr 1. Sieć wodociągowa.

W związku z kosztorysowym charakterem rozliczenia Inwestycji prosimy o zmianę w pozycji nr 64 przedmiarów robót oraz kosztorysu ofertowego jednostki z „m2” na „m3”.

Odpowiedź nr 163

Prawidłową jednostką są metry sześciennie [m3] – skorygowano omyłkowo podaną jednostkę m2 na m3. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

164. Zadanie nr 2.

W związku z kosztorysowym charakterem rozliczenia Inwestycji prosimy o wyjaśnienie czy w pozycji nr 83 przedmiarów robót oraz kosztorysu ofertowego należy wycenić dwa zespoły napowietrzająco – odpowietrzające dn 50 mm w komplecie z kolanem stopowym dn 50 mm oraz króćcem dwukolnierzowym FF dn 50 mm wraz z trójnikami kolnierzowymi redukcyjnymi żeliwnymi dn 150/50 mm i 100/50 mm zgodnie z załączonym przez Zamawiającego projektem wykonawczym. Jeżeli tak, prosimy o wprowadzenie zmian w opisie pozycji nr 83 przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź nr 164

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z załączonym projektem wykonawczym na sieci wodociągowej znajdują się dwa zespoły napowietrzająco-odpowietrzające OP1 i OP2, które ujęto w kosztorysie ofertowym w pozycji 127. Opis pozycji 127 uzupełniono o kolano stopowe dn 50 mm oraz króciec dwukolnierzowy FF dn 50 mm wraz z trójnikami kolnierzowymi redukcyjnymi żeliwnymi dn 150/50 mm i 100/50 mm. Zamawiający wyjaśnia, że pozycja 83 dotyczy zaworu napowietrzająco-odpowietrzającego na magistrali DN300 w komorze zasuw KZ10 – uściślono opis pozycji 83 oraz pozycji 126. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

165. Zadanie nr 2.

W związku z kosztorysowym charakterem rozliczenia Inwestycji prosimy o wprowadzenie w przedmiarach robót oraz kosztorysach ofertowych pozycji dotyczących wykonania kaskad zewnętrznych w studniach rewizyjnych na sieci kanalizacji sanitarnej z podziałem na średnice.

Odpowiedź nr 165

Zamawiający wyjaśnia, że w kosztorysie ofertowym znajduje się pozycja 197 dotycząca wykonania kaskad zewnętrznych w studniach rewizyjnych na sieci kanalizacji sanitarnej. Zgodnie z uwagą rozbito pozycję na 197 na pozycje od 197 do 202 - z podziałem na średnice oraz dla większej dokładności wydzielając osobno montaż rurociągów i kształtek kaskad. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

166. Zadanie nr 2.

W związku z kosztorysowym charakterem rozliczenia Inwestycji prosimy o zmianę opisu pozycji w kosztorysie ofertowym i przedmiarze robót dotyczących wykonania studni rewizyjnych, zasuw oraz wodomierzowych z betonowych na żelbetowe (zgodnie z dokumentacją techniczną dla sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej).

Odpowiedź nr 166

Zamawiający wyjaśnia, że dokonano korekty opisanych omyłkowo, jako betonowe – studni rewizyjnych, zasuw i wodomierzowych na sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej – na żelbetowe (pozycje nr 98, 99, 216 (wcześniej 210), 217 (wcześniej 211), 218 (wcześniej 212), 219 (wcześniej 213). Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

167. Zadanie nr 2.

W związku z kosztorysowym charakterem rozliczenia Inwestycji prosimy o wprowadzenie w kosztorysie ofertowym pozycji dotyczących odwodnienia z wykopu – zgodnie z dokumentacją techniczną będzie to konieczne do wykonania przy budowie sieci kanalizacji sanitarnej na jednym z odcinków.

Odpowiedź nr 167

Uzupełniono kosztorys ofertowy o pozycję dot. odwodnienia wykopu pod kanalizację sanitarną (228.d.2.2.1). Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

168. W dokumentacji projektowej sieci ciepłowniczej występują niespójności oznaczeń na ciepłociągu, ponadto w projekcie występują rury preizolowane DN100/200, natomiast nie ma takiej pozycji w przedmiarze robót. Prosimy o wprowadzenie spójnych oznaczeń na ciepłociągu w obrębie dokumentacji oraz uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź nr 168

Skorygowano o właściwe oznaczenia opis techniczny oraz uzupełniono o pozycje dot. rur preizolowanych DN100/200 kosztorys ofertowy. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 i 8 do SIWZ, tj. opisu technicznego oraz kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący opis techniczny i kosztorys ofertowy w załączeniu.

169. W dokumentacji budowy i przebudowy kanalizacji deszczowej prosimy o określenie szczegółów technicznych wpustów deszczowych i przykanalików, w tym studni kaskadowych. Proszę o uzupełnienie przedmiaru w tym zakresie.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 169

Uzupełniono dokumentację techniczną kanalizacji deszczowej o szczegóły techniczne wpustów, przykanalików i studni kaskadowych wraz z uzupełnieniem kosztorysu ofertowego w tym zakresie. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 i 8 do SIWZ, tj. dokumentacji technicznej oraz kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące dokumentacja techniczna i kosztorys ofertowy w załączeniu.

170. Prosimy o określenie szczegółów posadowienia urządzeń podczyszczających (separatory i piaskowniki). Proszę o wyjaśnienie, czy będą wymagane dodatkowe fundamenty i ewentualne uzupełnienie w tym zakresie przedmiaru robót.

Odpowiedź nr 170

Zamawiający wyjaśnia, że zaprojektowano posadowienie urządzeń podczyszczających na podłożu z betonu C12/15 gr. 30 cm (rysunki KD.7.1, KD.7.2, KD.7.3. i KD.7.4). Uściślono zapisy opisu technicznego PW kanalizacji deszczowej w tym zakresie oraz uzupełniono kosztorys ofertowy o pozycje dotyczące podłoża pod urządzenia podczyszczające. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 i 8 do SIWZ, tj. opisu technicznego oraz kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące opis techniczny i kosztorys ofertowy w załączeniu.

171. Proszę o wyjaśnienie, czy rurociągi kanalizacji deszczowej wymagają ocieplenia przy przykryciu mniejszym niż 1,0m – jeśli tak, proszę o uzupełnienie przedmiaru robót o taką pozycję.

Odpowiedź nr 171

Projektant wyjaśnia, że rurociągi posadowione w strefie przemarzania należy ocieplić mieszanką piasku gruboziarnistego w ilości 25% i żuźla granulowanego w ilości 75% na szerokości wykopu i w strefach bocznych oraz do 30 cm nad rurociągiem. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

172. Prosimy o określenie szczegółów przejść wodociągów i rurociągów kanalizacji sanitarnej przez projektowane mury oporowe. Proszę o uzupełnienie Przedmiaru robót w tym zakresie.

Odpowiedź nr 172

Przejście przez mur oporowy należy wykonać z rury stalowej o średnicy co najmniej o 1,5 razy większej od średnicy rury przewodowej, o długości liczonej, jako $L = \text{grubość muru/fundamentu} + 2 \times 0,5\text{m}$. Wolną przestrzeń między rurą stalową osłonową z rura przewodową należy wypełnić pianobetonem.

Budowa sieci wod-kan – Wyjaśniamy, że brak skrzyżowań projektowanej sieci wodociągowej w Zadaniu II z murami oporowymi. Wyjaśniamy, że w Zadaniu II sieć kanalizacji sanitarnej przechodzi:

- na odc. S7-S7a pod fundamentem muru oporowego w rurze osłonowej stalowej, co jest ujęte w przedmiarze robót w poz. 208, 210, 211, 212,
- na odc. S8-S9 pod fundamentem muru oporowego - dokonano uzupełnienia przejścia w rurze osłonowej stalowej, do przedmiaru robót do poz. 206,



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

- na odc. S12-S13 przez ścianę szczelinową w rurze osłonowej stalowej, co jest ujęte w przedmiarze robót w poz. 209, 210, 211, 212.

Uzupełniono przedmiar i kosztorys o pozycję (206.d.2.2.1) dot. przejścia rurociągów kanalizacji sanitarnej przez mur oporowy. Zamienne materiały (opis PW, plan sytuacyjny i przedmiar) załączono do przetargu.

Przebudowa sieci wod-kan – Wyjaśniamy, że w Zadaniu I wodociąg przechodzi:

- na odc. W31.0-W31.3 pod fundamentem muru oporowego w rurze osłonowej stalowej, co jest ujęte w przedmiarze robót w poz. 76.,

- na odc. W61-W62 pod fundamentem muru oporowego w rurze osłonowej stalowej, co jest ujęte w przedmiarze robót w poz. 75.

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 i 8 do SIWZ, tj. dokumentacji technicznej oraz kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące dokumentacja techniczna i kosztorys ofertowy w załączeniu.

173. Czy Zamawiający rozważa poszerzenie zaprojektowanej drogi „zjazd do zbiornika” w celu umożliwienia obsługi urządzeń podczyszczających P1 i S1 (w nawiązaniu do wymagań MPWiK w Lublinie określonych w warunkach technicznych KT/5004-177-3/2014 z dn. 03.11.2015r. odległość pomiędzy włazem urządzeń podczyszczających a krawężnikiem drogi dojazdowej powinna wynosić 2 metry)? Jeśli tak, prosimy o skorygowanie dokumentacji drogowej w tym zakresie.

Odpowiedź nr 173

Projekt drogi „zjazd do zbiornika” został poprawiony – szerokość placu zawracania, znajdującego się na końcu tej drogi, został poszerzony o 2 m, tak aby odległość krawężnika względem piaskownika P1 i separatora S1 była mniejsza niż 2 m. Sposób wykonania przedstawiono w załączonym rysunku zamiennym D2.2. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. dokumentacji technicznej w powyższym zakresie. Nowa, aktualnie obowiązująca dokumentacja techniczna w załączeniu.

174. Prosimy o podanie , gdzie Inwestor wskaże przemieszczenie pozostałego gruntu po zasypaniu wykopów na sieciach sanitarnych . np. kosztorys ofertowy - Budowa kanalizacji deszczowej poz. 46d.2.1, 50d.2.1, 54d.2.1.

Odpowiedź nr 174

Nadmiar gruntu pozostałego po zasypaniu wykopów sieciach sanitarnych Wykonawca zobowiązany jest zagospodarować we własnym zakresie.

175. Czy Zamawiający dopuści przy budowie kanalizacji deszczowej zastosowanie rur PP lub PEHD o parametrach technicznych równoważnych z zastosowanymi w PT rurami z żywic poliestrowych - (z dokumentacji wynika , że będzie 125 szt przepadów o wys. od 0,52 do 3,90 m - MPWiK preferuje przepady z PEHD zgrzewane) .

Odpowiedź nr 175

Kanalizacja deszczowa - Na rurociągi kaskad zewnętrznych (przepady) należy stosować rury PEHD wg PN-EN 12201-1+5, PE100, szeregu SDR17 o średnicach dn200 i dn300, łączone metodą zgrzewania



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

doczołowego – zgodnie z wytycznymi MPWiK w Lublinie. Dokonano uszczegółowienia zapisów projektu wykonawczego w tym zakresie. Przedmiar i kosztorys ofertowy kanalizacji deszczowej także zostały uzupełnione o pozycje dot. rurociągów kaskad. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 i 8 do SIWZ, tj. dokumentacji technicznej oraz kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące dokumentacja techniczna i kosztorys ofertowy w załączeniu.

Co do pozostałych rurociągów kanalizacji deszczowej potwierdzamy możliwość zastosowania materiałów równoważnych zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Za równoważne uznaje się materiały i technologie o „wartości równej wartości czegoś innego”, co w tym przypadku oznacza, że materiał powinien spełniać wymagania co najmniej równe zaprojektowanym, bez pogorszenia parametrów technicznych oraz warunków eksploatacyjnych. Parametry dla zaprojektowanego systemu rur z żywic poliestrowych zbrojonych włóknem szklanym to: klasa sztywności obwodowej $SN=10kN/m^2$; PN1; współczynnik chropowatości 0,001-0,1mm/m; połączenia z pełnoprofilowych łączników, ze zintegrowaną uszczelką z EPDM. Materiały zastosowane, jako równoważne do projektowanych, muszą spełniać wymogi Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Lublinie określone w Wytycznych technicznych do projektowania i realizacji sieci, przyłączy oraz urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Zastosowane materiały muszą także posiadać stosowne aprobaty, atesty i certyfikaty, na zgodność z normą, a materiały, które będą wbudowane w pasie drogowym – dodatkowo dopuszczenie do stosowania w drogownictwie. Ponadto w przypadku zaproponowania zastosowania rur z materiałów równoważnych o innych średnicach wewnętrznych niż przyjęto w dokumentacji projektowej – należy przedstawić Zamawiającemu do akceptacji stosowne obliczenia hydrauliczne przepustowości odcinków kanałów. W przypadku rurociągów kanalizacji deszczowej (poza opisanymi rurociągami kaskad) - system rur PEHD zostanie uznany za równoważny, jeśli spełni parametry co najmniej równe rurom zaprojektowanym. Na rynku zbliżone parametry posiadają rury i kształtki określone jako PE100RC do kanalizacji. Z uwagi na fakt, że dla rur PE nie stosuje się parametru sztywności obwodowej, a typoszereg SDR – należy tak dobrać typoszereg rur PE100RC, aby po wyliczeniu takiego parametru był co najmniej równy $SN=10kN/m^2$. Obliczenia takie należy przedstawić na żądanie Inwestora, Inspektora Nadzoru i Koordynatora Technicznego wyznaczonego przez MPWiK w Lublinie. Rurociągi PEHD zastosowane, jako równoważne do zaprojektowanych, muszą posiadać podwyższone parametry odporności na skutki zarysowań i naciski punktowe. Rury i kształtki PEHD powinny być wykonane w technologii minimum dwuwarstwowej z warstwą ochronną z zewnątrz rury, warstwa środkowa wykonana z PE100, wszystkie warstwy połączone ze sobą molekularnie, niedające się oddzielić mechanicznie. Dla rurociągów PEHD zastosowanych, jako równoważne do zaprojektowanych, powinny zostać spełnione wymagania stosowanych rur wg „Specyfikacji PAS 1075” z potwierdzeniem wykonania badań na wyrobie gotowym w niezależnym Instytucie.

Wymagania	PAS	1075	obejmują:
- test karbu (Notch Test) wg PN-EN-ISO-13479. Próbką powinna wytrzymać bez uszkodzenia okres ≥ 8760 godzin,			
- test FNCT (Full Notch Creep Test) wg ISO 16770. Próbką powinna wytrzymać bez uszkodzenia okres ≥ 8760 godzin,			
- test na obciążenia punktowe wg dr Hessela. Próbką powinna wytrzymać bez uszkodzenia			



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

okres ≥ 8760 godzin.

Badania i ich wyniki wg Specyfikacji PAS 1075 zobowiązany jest dostarczyć Wykonawca /od Producenta rur/ na żądanie Inwestora, Inspektora Nadzoru i Koordynatora Technicznego wyznaczonego przez MPWiK w Lublinie.

Łączenie rur i kształtek PE minimum dwuwarstwowych należy wykonać z zastosowaniem metod zgrzewania dostosowanych do zastosowanych rur i w uzgodnieniu z Inwestorem, Inspektorem Nadzoru oraz Koordynatorem Technicznym wyznaczonym przez MPWiK w Lublinie. Należy zaznaczyć, że podczas zgrzewania rur może dojść do powstania tzw. „wypłytki” wewnątrz i na zewnątrz, która, celem zachowania właściwego współczynnika tarcia, potencjalnie może wymagać usunięcia. Łączenie przewodów poprzez zgrzewanie musi być wykonane przez przeszkolonych i uprawnionych monterów, zgrzewy opisać na rurze pisakiem wodoodpornym. Roboty montażowe wykonywać na zagęszczonym zgodnie z dokumentacją, podłożu z piasku gruboziarnistego przy dodatnich temperaturach zewnętrznych i pod nadzorem służb technicznych. Wykonywanie robót w temperaturze zewnętrznej niższej niż $+5^{\circ}\text{C}$, a szczególnie zgrzewanie jest zabronione. Zamawiający informuje, że dopuszcza wprowadzenie zmian w dokumentacji zgodnie z zapisami w SIWZ dotyczącymi materiałów równoważnych oraz pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski oraz MPWiK jako organu uzgadniającego dokumentację projektową i inwestora.

176. Czy rurociągi mające przykrycie mniej niż 1,0 m należy ocieplić. Jeśli tak to proszę podać rozwiązanie.

Odpowiedź nr 176

Rurociągi kanalizacji posadowione w strefie przemarzania należy ocieplić mieszanką piasku gruboziarnistego w ilości 25% i żuźla granulowanego w ilości 75% na szerokości wykopu i w strefach bocznych oraz do 30 cm nad rurociągiem wraz z zagęszczeniem.

177. Prosimy o podanie rozwiązania przejścia kanalizacji sanitarnej przez mur oporowy.

Odpowiedź nr 177

Przejście przez mur oporowy należy wykonać z rury stalowej o średnicy co najmniej o 1,5 razy większej od średnicy rury przewodowej, o długości liczonej, jako $L = \text{grubość muru/fundamentu} + 2 \times 0,5\text{m}$. Wolną przestrzeń między rurą stalową osłonową z rura przewodową należy wypełnić pianobetonem.

Budowa sieci wod-kan – Wyjaśniamy, że w Zadaniu II sieć kanalizacji sanitarnej przechodzi:

- na odc. S7-S7a pod fundamentem muru oporowego w rurze osłonowej stalowej,
- na odc. S8-S9 pod fundamentem muru oporowego - dokonano uzupełnienia przejścia w rurze osłonowej stalowej,
- na odc. S12-S13 przez ścianę szczelinową w rurze osłonowej stalowej.

Uzupełniono kosztorys o pozycję (206.d.2.2.1) dot. przejścia rurociągu odc. S7-S7a przez mur oporowy. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 i 8 do SIWZ, tj. dokumentacji technicznej oraz kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące dokumentacja techniczna i kosztorys ofertowy w załączeniu.

178. Branża telekomunikacyjna. W związku z faktem, iż przetarg ma formę „Zbuduj” prosimy o udostępnienie kompletnego projektu wykonawczego przebudowy kabli telekomunikacyjnych i miedzianych. Udostępniona przez Zamawiającego dokumentacja (rysunki T-O 03.1 PW. Schem. kabli. Orange PL. ul.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Wojciechowska-T 02.1 oraz T-O 03.2 PW. Schem. kabl. Orange PL. ul. Nałęczowska-T 02.2) przedstawia schemat istniejącej sieci telekomunikacyjnej - zgodnie z legendą wszystkie kable i kanalizacja oznaczona jest jako istniejąca. O tym że wspomniane powyżej rysunki dotyczą inwentaryzacji sieci istniejącej świadczą też typy studni na powyższych rysunkach – SK-2, podczas gdy do przebudowy zgodnie z projektem będą stosowane studnie SK-1, SKR-1, SKR-2, SKMP-3, SKO-4. Udostępniona dokumentacja w żaden sposób nie określa sposobu przebudowy kabli miedzianych i światłowodowych – brak jest jakichkolwiek informacji na jakich odcinkach należy przebudować kable, w których studniach umieścić złącza kablowe, brak jest numeracji studni itd.

Odpowiedź nr 178

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

179. Branża telekomunikacyjna. Na rysunkach z planami sytuacyjnymi brak jest oznaczeń typów studni. Uniemożliwia to poprawną wycenę prac a także poprawne ich późniejsze wykonanie. Prosimy o udostępnienie dokumentacji z oznaczonymi typami i numerami studni.

Odpowiedź nr 179

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

180. Branża telekomunikacyjna. W przedmiarze branży telekomunikacyjnej występują pozycje typu „Budowa kanalizacji kablowej n-otworowej wraz z zaciągnięciem kabli”. Tak skonstruowany przedmiar praktycznie uniemożliwia poprawny podział kosztów na poszczególne pozycje i wymusza sztuczne podziały - przykładowo jeden kabel może być na jakimś odcinku zaciągnięty do kanalizacji 2-otworowej, a na kolejnym odcinku do kanalizacji 4-otworowej. Prosimy o rozdzielenie takich pozycji na budowę kanalizacji kablowej i oddzielnie budowę kabli miedzianych i światłowodowych.

Odpowiedź nr 180

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

181. Branża telekomunikacyjna. Na planach sytuacyjnych zaznaczona jest kanalizacja 6-otworowa z kablami, natomiast przedmiar przewiduje budowę kanalizacji 1, 2 i 4-otworowej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną modyfikację przedmiaru.

Odpowiedź nr 181

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

182. Branża telekomunikacyjna, kanał technologiczny. Przebiegi kanału technologicznego zaznaczone w projekcie kanału technologicznego nie pokrywają się z przebiegami zaznaczonymi w projekcie przebudowy sieci telekomunikacyjnych. Przykładowo na rysunku „T_02.2_Plan Sytuacyjny” w projekcie kanału technologicznego w miejscu skrzyżowania ul. Bohaterów Monte Casino z ul. Nałęczowską, mamy studnię SKR-2 oznaczoną PA-20. Od studni tej mamy przebieg kanału technologicznego w dwóch kierunkach – wzdłuż ul. Nałęczowskiej w kierunku Nałęczowa i w poprzek ul. Nałęczowskiej na jej drugą stronę. Natomiast na rysunku „T_02.1_Plan Sytuacyjny” z projektu przebudowy sieci telekomunikacyjnych z tej samej studni mamy jeszcze jeden przebieg kanału technologicznego – po wschodniej stronie przedłużenia ul. Bohaterów Monte Casino w kierunku węzła Sławin i studni SKR-2 oznaczonej w projekcie kanału technologicznego jako PA-24. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, określenie która wersja jest prawidłowa, stosowne modyfikacje przedmiarów i udostępnienie poprawnych i kompletnych projektów.

Odpowiedź nr 182

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowania.

183. Branża telekomunikacyjna, kanał technologiczny, przebudowa sieci telekomunikacyjnych. Na rysunkach zaznaczono łącznie 112 sztuk studni SKR-2 (rysunki z projektu przebudowy sieci telekomunikacyjnych i projektu kanału technologicznego), natomiast w przedmiarze mowa jest o 102 sztukach. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualne stosowne modyfikacje przedmiarów lub projektów.

Odpowiedź nr 183

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje uzupełnione opracowania.

184. Branża telekomunikacyjna, z uwagi na brak oznaczonych typów studni na rysunkach niemożliwa jest weryfikacja ilości poszczególnych rodzajów studni. Prosimy o uzupełnienie oznaczeń.

Odpowiedź nr 184

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowania.

185. Branża energetyczna, przebudowa sieci nn (3-1_E-Nn). Na rysunkach w projekcie wykonawczym zaznaczone są przewiertu dwu i trzyotworowe pod ul. Nałęczowską i ul. Bohaterów Monte Casino zaprojektowane rurą SRS-G160. Natomiast w części opisowej w zestawieniu materiałów nie ma takiej rury, również w przedmiarze nie występuje stosowna pozycja dotycząca przewiertów rurą SRS-G160. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualne aktualizacje projektów i przedmiarów.

Odpowiedź nr 185

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

uzupełnione opracowania tj. skorygowane zestawienie materiałów, tabelę montażową kabli nN i kosztorys ofertowy.

186. Branża energetyczna, przebudowa sieci nn (3-1_E-Nn). W projekcie wykonawczym plik „00_tabela_monta_owa_nN_kablowa_odc.1_2014.07.23.pdf” zawiera tabelę montażową linii napowietrznych, a nie kablowych tak jak sugeruje nazwa pliku. Prosimy o udostępnienie tabeli montażowej linii kablowych nn.

Odpowiedź nr 186

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje uzupełnione opracowania.

187. Branża energetyczna, przebudowa linii WN 110kV. Czy Inwestor zawarł umowę na usunięcie kolizji WN z PGE Dystrybucja S.A. Oddział Lublin?

Odpowiedź nr 187

Nie zawarł umowy na usunięcie kolizji WN.

188. Branża energetyczna, przebudowa linii WN 110kV. Czy Zamawiający posiada ustanowioną służebność przesyłu dla istniejącej linii WN oraz stanowisk nr 5 i nr 5A?

Odpowiedź nr 188

Stanowiska nr 5 i 5A oraz przewody pomiędzy słupami zlokalizowane są w nowym pasie drogowym ul. Bohaterów Monte Cassino i nie ma obowiązku ustanawiania służebności przesyłu w tym zakresie.

Linia na pozostałych odcinkach pozostaje w swojej dotychczasowej lokalizacji. Na wejście w teren, w celu dokonania przełożenia przewodów oraz regulacji zwisów, zostało wydane ograniczenie w Decyzji ZRID.

189. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o SST branży zieleń – dot. nasadzenia drzew i krzewów.

Odpowiedź nr 189

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

190. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o określenie parametrów wiat przystankowych.

Odpowiedź nr 190

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie. Wymagania dla wiat przystankowych zawarto w skorygowanej specyfikacji.

191. W nawiązaniu do Przedmiaru Robót oraz Kosztorysu Ofertowego Estakady Zachodniej dział 10 - Wyposażenie, p.dział 10.7, pkt. 135 i 136 i brakiem ilości przedmiarowej przygotowania i montażu zbrojenia o śr.16-32mm płyt ustrojów niosących pełnych bez wsporników prosimy o informację czy jest to błąd i czy też



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

zostanie ona uzupełniona przez Zamawiającego wraz z rysunkiem płyty również dla pozostałych obiektów mostowych?

Odpowiedź nr 191

W Kosztorysie Ofertowym Estakady Zachodniej, omyłkowo zamieszczono pozycje 135 i 136 - pozycje ilość 0. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

192. Według Opisu Technicznego do projektu wykonawczego wiaduktu i estakad ust.4, pkt.4.3, ppkt. 4.3.4 – Opis, „spód płyty ustroju niosącego należy zabezpieczyć powłoką ochronną na bazie cementu z minimalną zdolnością pokrywania zarysowań, zapobiegającą karbonizacji betonu, niedopuszczającą do dyfuzji CO₂, umożliwiającą dyfuzję pary wodnej”. Według Wykonawcy szacunkowo jest to ok. 2100 m² dla Wiaduktu, Estakada wsch. - ok. 1900 m² dla Estakady Wschodniej i ok. 2000 m² dla Estakady Zachodniej. Nie ma tego w Przedmiarze i Kosztorysie Ofertowym bądź jest ta ilość zanizowana jak w przypadku Wiaduktu.

Odpowiedź nr 192

W Opisie Technicznym do projektu wykonawczego wiaduktu i estakad ust.4, pkt.4.3, ppkt. 4.3.4 – Omyłkowo zamieszczono zapis - „spód płyty ustroju niosącego należy zabezpieczyć powłoką ochronną na bazie cementu z minimalną zdolnością pokrywania zarysowań, zapobiegającą karbonizacji betonu, niedopuszczającą do dyfuzji CO₂, umożliwiającą dyfuzję pary wodnej”. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. opisu technicznego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący opis techniczny w załączeniu.

193. W związku z brakiem SSTWiORB M-22.10.05 na konstrukcję oporową z gruntu zbrojonego (według Wykonawcy) prosimy o podanie sposobu rozliczenia wbudowanego gruntu nasypu w zakresie siatek, bądź taśm. Cena gruntu uwzględniona w koszcie m² ściany czy osobno? Czy Zamawiający uzupełni brakujący dokument

Odpowiedź nr 193

W branży konstrukcyjnej (w kosztorysie ofertowym) uwzględniono zasypki murów oporowych na szerokości 5,0 m mierząc od lica wewnętrznego muru na całej jego wysokości. Koszt taśm lub geosyntetyków stanowiących kotwienie muru (zależne od zastosowanego systemu) należy ująć w m² ściany oporowej. SSTWiORB M-22.10.05 na konstrukcję oporową z gruntu zbrojonego jest zamieszczona w specyfikacji branży konstrukcyjnej Tom 5.2a.

194. Prosimy o udostępnienie wersji edytowalnej „Zał. 8 - kosztorysy ofertowe”.

Odpowiedź nr 194

Zamawiający informuje, że nie udostępni w przedmiotowym postępowaniu kosztorysów ofertowych w formie edytowalnej (pliki exel).



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

195. W kosztorysie dla branży drogowej, dla pozycji kosztorysowej 322 d.9.1 Wykonanie palisad betonowych prosimy o zmianę jednostki przedmiarowej z kpl. na mb.

Odpowiedź nr 195

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

196. Branża drogowa. Prosimy o udostępnienie specyfikacji dla Wykonania palisad betonowych.

Odpowiedź nr 196

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

197. Branża drogowa. Prosimy o udostępnienie rysunku szczegółu palisady betonowej lub o podanie wymaganych wymiarów i parametrów niezbędnych dla Wykonawcy dla przygotowania ceny dla tej pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź nr 197

Szczegóły wykonania palisad przedstawiono w załączonym rysunku zamiennym WD.5.1.

198. Branża drogowa. Prosimy o udostępnienie specyfikacji dla Wykonania murów oporowych z prefabrykowanych elementów betonowych w kształcie "L".

Odpowiedź nr 198

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

199. Branża drogowa. Prosimy o udostępnienie specyfikacji dla umocnienia skarp nasypów i wykopów.

Odpowiedź nr 199

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

200. Branża drogowa. Prosimy o udostępnienie kompletnego projektu umocnienia skarp nasypów i wykopów.

Odpowiedź nr 200

Umocnienie skarp wykopów i nasypów zostało ujęte m.in. w przekrojach typowych projektu wykonawczego – szczegółowe rozwiązania dotyczące umocnienia skarp nasypów i wykopów leży po stronie Wykonawcy robót w oparciu o STWiORB.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

201. Do dokumentacji przetargowej nie dołączono Decyzji Środowiskowej oraz Decyzji PnU/ZRID. Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź nr 201

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje:

- decyzję NR 6/16 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – pismo Wojewody Lubelskiego znak IF.I.7820.5.2016BD z dnia 29.08.2016 r.,
- decyzję określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa przedłużenia ul. Bohaterów Monte Cassino w Lublinie - do węzła Sławin, przebudowa skrzyżowań z ulicami: Nałęczowską oraz Wojciechowską, przebudowa odcinka ul. Nałęczowskiej wraz z odwodnieniem i oświetleniem”, pismo znak OŚ-OD-I.6220.77.2015 z dnia 29.02.2016 r.

202. Kanał technologiczny. Z uwagi na występujące różnice w Projekcie Wykonawczym (dokumentacji) w stosunku do kosztorysu (przedmiaru) proszę o sprostowanie ilości i typów studni kablowych teletechnicznych, długości kanalizacji kablowej, długości i typów kabli optycznych.

Odpowiedź nr 202

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 i 8 do SIWZ, tj. dokumentacji projektowej i kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące dokumentacja proj. i kosztorys ofertowy w załączeniu.

203. Kanał technologiczny. Brak w kosztorysie montażu kabli optycznych (spawanie w mufach, przelącznicach). Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 203

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

204. Kanał Technologiczny. Brak w kosztorysie wykonania pomiarów optycznych. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 204

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

205. Przebudowa sieci telekomunikacyjnej. W dokumentacji brak zestawienia projektowanych kabli. Prosimy o uzupełnienie.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 205

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

206. Przebudowa sieci telekomunikacyjnej. W kosztorysie ofertowym brak jest pozycji montażu i pomiarów na kablach. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 206

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

207. Przebudowa sieci telekomunikacyjnej. W dokumentacji brak odcinków do demontażu kanalizacji kablowej jak i kabli. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 207

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

208. Przebudowa sieci telekomunikacyjnej. W dokumentacji brak rysunków dla projektowanych kanalizacji i kabli. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 208

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

209. W związku z kosztorysowym rozliczeniem robót, prosimy o sprecyzowanie w kosztorysie, parametrów (poziom powstrzymania, szerokość pracująca) zaprojektowanych barier ochronnych stalowych oraz betonowych.

Prosimy o podział barier osobno, na odcinek bariery N2W1B, N2W3A, N2W4A, N2W2B etc.

15.01 Bariery ochronne stalowe

2-31 0704-	Montaż barier ochronnych stalowych wraz z słupkami i odcinkami początkowymi/końcowymi	m	1866	
------------	---	---	------	--

Odpowiedź nr 209

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

załączeniu. Poszczególne typy barier o różnych parametrach zostały umieszczone w osobnych pozycjach kosztorysowych w punkcie 7.3 kosztorysu.

210. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o specyfikację D.10.10.02 Wiaty przystankowe, w dokumentacji projektowej brak rysunków i opisu projektowanych do montażu wiat.

Odpowiedź nr 210

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

211. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o specyfikację D.09.01.01 Zieleń drogowa.

Odpowiedź nr 211

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

212. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o specyfikację D.07.05.01 Bariery ochronne stalowe.

Odpowiedź nr 212

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

213. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o specyfikację D.07.06.02 Urządzenia zabezpieczające ruch pieszych.

Odpowiedź nr 213

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

214. Dotyczy pielęgnacji z pozycji (parzystych) od 228 do 320 kosztorysu drogowego, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga objęcia pielęgnacją, wszystkie nasadzenia zieleni drogowej, przez okres 5 lat.

Odpowiedź nr 214

Zamawiający wymaga objęcia pielęgnacją, wszystkie nasadzenia zieleni drogowej, przez okres 5 lat.

215. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o specyfikację D.10.13.01 Ograniczniki parkingowe.

Odpowiedź nr 215

Wymagania dla ograniczników parkingowych zostały ujęte w specyfikacji dotyczącej parkingów.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

216. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, wykonania docelowego oznakowania poziomego, jako cienkowarstwowe w technologii chemoutwardzalnej, jednocześnie prosimy o potwierdzenie wymogu objęcia oznakowania cienkowarstwowego gwarancją na okres 1 roku.

Odpowiedź nr 216

Należy przyjąć rodzaj oznakowania poziomego na nawierzchni asfaltowej jako grubowarstwowe chemoutwardzalne strukturalne, natomiast na nawierzchni kostkowej (chodnik, ścieżka rowerowa, odcinki ulic o nawierzchni kostkowej) oraz na powierzchniach z malowaniem czerwonym (pasy środkowe, przejazdy rowerowe) należy przyjąć oznakowanie cienkowarstwowe chemoutwardzalne.

217. Prosimy o sprecyzowanie grubości płyt z poliwęglanu, projektowanych jako wypełnienie ekranów na obiektach. Czy Zamawiający wymaga dostawy i montażu paneli o grubości 12 mm, 15mm czy 20 mm?

Odpowiedź nr 217

W dokumentacji projektowej Tom 5.2 – opis techniczny PW podano szczegółowo parametry, jakim powinny odpowiadać panele wypełniające ekranów akustycznych i jaka powinna być ich skuteczność akustyczna. Zgodnie opisem zaprojektowano płyty z poliwęglanu o minimalnej grubości 12 mm.

218. Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy projektowany pas drogowy wyznaczony w terenie trwałymi znakami geodezyjnymi?

Odpowiedź nr 218

Zamawiający nie przekaze Wykonawcy projektowanego pasa drogowego wyznaczony w terenie trwałymi znakami geodezyjnymi.

219. Zgodnie z PT D.00 00 wymagania ogólne, pkt. 1.5.5. „Ochrona środowiska w czasie wykonywania robót” – „[...]Obowiązkiem Wykonawcy jest zlecenia stałego nadzoru środowiskowego w trakcie prowadzenia robót. Koszt prowadzenia nadzoru środowiskowego obciąża Wykonawcę[...]” Prosimy o sprecyzowanie, jaki ma być zakres ww. nadzoru. Czy powyższy zapis dotyczy jedynie zapewnienia nadzoru omitologa na okres wycinki drzew?

Odpowiedź nr 219

Zamawiający informuje, że obowiązkiem Wykonawcy jest zlecenie stałego nadzoru środowiskowego w trakcie prowadzenia robót. Koszt prowadzenia nadzoru środowiskowego obciąża Wykonawcę. Powyższy zapis nie dotyczy jedynie zapewnienia nadzoru omitologa na okres wycinki drzew, lecz wszystkie wymagania dotyczące stałego nadzoru środowiskowego, określone min. w:

- decyzji NR 6/16 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – pismo Wojewody Lubelskiego znak IF.I.7820.5.2016BD z dnia 29.08.2016 r.,
- decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa przedłużenia ul. Bohaterów Monte Cassino w Lublinie - do węzła Sławin, przebudowa skrzyżowań z ulicami: Nałęczowską oraz Wojciechowską, przebudowa odcinka ul. Nałęczowskiej wraz z odwodnieniem i oświetleniem”, pismo znak OS-OD-I.6220.77.2015 z dnia 29.02.2016 r.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

220. Pytanie dotyczy, oświetlenia ul. Bohaterów Monte Cassino do ul. Wojciechowskiej, zasilane z szafy oświetleniowej Sz.O 358. Na przedmiotowym odcinku projektowane jest 12 opraw o mocy 196W każda. Kosztorys ofertowy uwzględnia montaż jedynie 6 opraw. Prosimy o korektę przedmiaru.

Odpowiedź nr 220

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

221. Przebudowa sieci ciepłowniczej. Komora C19 - w komorze zostają przepustnice dn400 i zawory dn250, czy należy zamontować nowe? W dokumentacji brak jest rysunków komór przed przebudową z zaznaczeniem co zostaje w komorze z istniejącej armatury. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 221

Zamawiający wyjaśnia, że w komorze ciepłowniczej C19 istniejąca armatura zostaje zdemontowana w całości. Dokumentacja projektowa zawiera montaż nowej armatury. Uzupełniono kosztorys ofertowy w zakresie pozycji dot. montażu nowej armatury. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

222. Przebudowa sieci ciepłowniczej. Komora K21 - Czy w komorze podlega wymianie cała armatura? Czy istniejący zawór dn 250 zostaje na przyłączy?

Odpowiedź nr 222

Zamawiający wyjaśnia, że w komorze ciepłowniczej K21 wymianie podlega cała armatura, istniejący zawór podlega wymianie.

223. Przebudowa sieci ciepłowniczej. Komora K21 - W projekcie opisano zawór kulowy do wspawania dn250 z uszczelnieniem metal/metal. Na podstawie swojej wiedzy wykonawca stwierdza, że w ciepłownictwie nie stosuje się zaworów kulowych o takim uszczelnieniu. Prosimy o weryfikację.

Odpowiedź nr 223

Zamawiający wyjaśnia, że w opisie wyposażenia komory K21 w rozdziale 3.2 jest zapis - przepustnica do wspawania z uszczelnieniem metal na metal oraz z przekładnią ślimakową – DN 350, a dalej - zawór kulowy DN 250 do wspawania z przekładnią ślimakową. Nie występuje tu opis uszczelnienia.

224. Przebudowa sieci ciepłowniczej. Komora K21 - Czy można zastosować w komorze zawór kulowy Firmy Naval/Vexve?

Odpowiedź nr 224

Zamawiający na tym etapie postępowania nie dokonuje oceny rozwiązań równoważnych. Przedmiotowa ocena zostanie dokonana na etapie badania i analizy ofert na podstawie dokumentów złożonych przez



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Wykonawców zgodnie z wymaganiami zawartymi w SIWZ. Zastosowane zawory muszą spełniać parametry określone dokumentacją techniczną.

225. Przebudowa ciec ciepłowniczej – kosztorys. Brak pozycji dla montażu w/w przepustnic prosimy o określenie gdzie należy je ująć w kosztorysie, w której pozycji? Prosimy o weryfikację.

Odpowiedź nr 225

Kosztorys ofertowy uzupełniono o pozycje montażu w/w przepustnic. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

226. Przebudowa ciec ciepłowniczej – kosztorys. Brak pozycji dla wykonania komory K19-1, konstrukcji żelbetonowych ścian i fundamentów – prosimy o określenie gdzie je ująć w kosztorysie, w jakiej pozycji? Prosimy o weryfikację.

Odpowiedź nr 226

Zamawiający wyjaśnia, że brak w dokumentacji projektowej komory o oznaczeniu „K19-1”. Jeśli Wykonawca miał na myśli istniejącą komorę C19 - wymianie w tej komorze podlega cała armatura bez wymiany ścian i fundamentów. Jeśli Wykonawca miał na myśli projektowaną komorę C-19-1 - uzupełniono kosztorys o pozycję wykonania konstrukcji ścian i fundamentów. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

227. Prosimy o udostępnienie badań geologicznych dla części drogowej.

Odpowiedź nr 227

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

228. Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej pn. „Ocena geotechnicznych warunków posadowienia, opinia geotechniczna, dokumentacja badań podłoża gruntowego dla zadania pn. „Budowa przedłużenia ul. Bohaterów Monte Cassino w Lublinie – do węzła Sławin, przebudowa skrzyżowań z ulicami: Nałęczowską oraz Wojciechowską, przebudowa odcinka ul. Nałęczowskiej wraz z odwodnieniem i oświetleniem”, określająca istniejące warunki gruntowo-wodne podłoża, na którą powołuje się Opis techniczny do projektu wykonawczego (rozdział 2.4).

Odpowiedź nr 228

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

229. Prosimy o podanie informacji dotyczącej konstrukcji nawierzchni na istniejących drogach.



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 229

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie - tabela określająca dane dotyczące konstrukcji nawierzchni na istniejących drogach.

230. Czy Zamawiający dysponuje otworami przez nawierzchnię? Jeśli tak prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź nr 230

Otwory przez nawierzchnię jezdni zawarto w opracowaniu pn. „Ocena geotechnicznych warunków posadowienia. Opinia geotechniczna. Dokumentacja badań podłoża gruntowego, oprac. GEKON s.c. BP-B, Lublin, grudzień 2015 r.”. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) w załączeniu przekazuje w/w opracowanie.

231. Czy Zamawiający udostępni wersję edytowalną opracowań geologicznych?

Odpowiedź nr 231

Zamawiający nie udostępni wersji edytowalnej opracowań geologicznych.

232. Prosimy o udostępnienie brakujących profili geologicznych nr 20,25,26,27,28,29,23,22,22', których lokalizację przedstawiono na mapie dokumentacyjnej dla obiektów mostowych.

Odpowiedź nr 232

Profile geologiczne o numerach: 20, 25, 26, 27, 28, 29, 23, 22, 22' zawiera „Ocena geotechnicznych warunków posadowienia. Opinia geotechniczna. Dokumentacja badań podłoża gruntowego, oprac. GEKON s.c. BP-B, Lublin, grudzień 2015 r.” - na mapie dokumentacyjnej obiektów mostowych w legendzie jest opis, że są to archiwalne otwory geotechniczne z w/w opracowania. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) w załączeniu przekazuje w/w opracowanie.

233. Zgodnie z projektem wykonawczym, Zamawiający przewiduje wykonanie wzmocnienia skarp wykopów o głębokości >3m. Prosimy o doprecyzowanie rodzaju wzmocnienia oraz wszelkich parametrów zaprojektowanego wzmocnienia.

Odpowiedź nr 233

Zamawiający informuje, że w projekcie przyjęto wzmocnienie skarp wykopów o głębokości >3m metodą gwoździowania – przyjęcie parametrów leży po stronie Wykonawcy robót w oparciu o STWiORB. Zamawiający dopuszcza zmianę technologii na inną, zapewniającą równoważny stopień umocnienia w stosunku do gwoździowania.

234. Zgodnie z przekrojami typowymi projektu wykonawczego, dla wykopów o głębokości >3m przewiduje się wzmocnienie skarpy gwoździami gruntowymi. Prosimy o doprecyzowanie rozstawu gwoździ oraz ich



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

parametrów materiałowych i wytrzymałościowych. Prosimy o podanie długości gwoździ jakie mają zostać użyte.

Odpowiedź nr 234

Rozstaw gwoździ oraz ich długość wraz z parametrami materiałowymi i wytrzymałościowymi leży po stronie Wykonawcy robót w oparciu o STWiORB.

235. Prosimy o udostępnienie projektu geotechnicznego, na podstawie którego wykonane mają zostać wszelkie wzmocnienia nasypów oraz podłoża gruntowego.

Odpowiedź nr 235

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

236. Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej pn. „Ocena geotechnicznych warunków posadowienia, opinia geotechniczna, dokumentacja badań podłoża gruntowego dla zadania pn. „Budowa przedłużenia ul. Bohaterów Monte Cassino w Lublinie – do węzła Sławin, przebudowa skrzyżowań z ulicami: Nałęczowską oraz Wojciechowską, przebudowa odcinka ul. Nałęczowskiej wraz z odwodnieniem i oświetleniem”, określająca istniejące warunki gruntowo-wodne podłoża, na którą powołuje się Opis techniczny do projektu wykonawczego (rozdział 2.4).

Odpowiedź nr 236

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

237. Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznych dla wzmocnień skarp nasypów oraz skarp wykopów.

Odpowiedź nr 237

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

238. Czy przewierty w liniach kablowych SN ujęte na schematach, należy ująć w wycenie? Prosimy o wprowadzenie dodatkowej pozycji na przewierty.

Odpowiedź nr 238

Przewierty linii kablowych SN należy ująć w wycenie. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników do SIWZ, tj. zestawienia materiałów, tabeli montażowej kabli SN oraz kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące dokumenty w załączeniu.

239. Brak tabeli montażowej kabli ziemnych nN. Prosimy o dołączenie.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 239

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników do SIWZ, tj. zestawienia materiałów, tabeli montażowej kabli nN oraz kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące dokumenty w załączeniu.

240. Dotyczy murów oporowych. Jakiej grubości nawierzchnie z żywicy należy ująć w cenie? W kosztorysie nawierzchnie na kapach murów oporowych są 2mm a w opisie 5mm. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 240

Prawidłowa grubość nawierzchni to 5 mm. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

241. Dotyczy obiektów mostowych. Prosimy o podanie ilości izolacji z papy pod kapami chodnikowymi oraz uzupełnienie kosztorysu o brakujące pozycje.

Odpowiedź nr 241

Powierzchnie dodatkowych warstw izolacji z papy pod kapami chodnikowymi wynoszą:

- Estakada Wschodnia – 453.7 m² dodano do poz. 135
- Estakada Zachodnia – 779.1 m² dodano do poz. 117
- Wiadukt Nałęczowska - północny 264.3 m² dodano do poz. 176
- Wiadukt Nałęczowska - południowy 470.7 m² dodano do poz. 176

Uzupełniono brakujące ilości dodatkowych warstw papy pod kapami w kosztorysie ofertowym. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

242. Dotyczy obiektów mostowych. Prosimy o potwierdzenie ilości zbrojenia w obiektach. Inne wartości są na rysunkach projektu wykonawczego a inne w kosztorysie, na przykład w Estakadzie wschodniej w KO pozycja 48d.4.1.1 jest 113,05 m² a na rysunkach jest 116,7 m².

Odpowiedź nr 242

Prawidłową wartością powierzchni siatki przypowierzchniowej przyczółka P1 jest ilość 116.7 m². Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

243. Dotyczy obiektów mostowych. Prosimy o udostępnienie rysunku nr 22 dla obiektu Estakada Wschodnia.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 243

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) w załączeniu przekazuje rysunek nr 22 dla obiektu Estakada Wschodnia.

244. Dotyczy obiektów mostowych. Prosimy o udostępnienie rysunku zbrojenia dla przyczółku P6.

Odpowiedź nr 244

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) w załączeniu przekazuje rysunek nr 22 dla zbrojenia przyczółka P6 Estakada Wschodnia.

245. Dotyczy obiektów mostowych. Prosimy o podanie przesuwów dla dylatacji obiektu w Tom 5.1-2 estakada zachodnia.

Odpowiedź nr 245

Zamawiający wyjaśnia, że przesuw całkowity dla dylatacji obiektu w Tom 5.1-2 estakada zachodnia wynosi 70 mm.

246. Czy Zamawiający dopuszcza wykonywanie podbudowy z mieszanki związanej cementem, w technologii mieszania na miejscu (D-04.06.02).

Odpowiedź nr 246

Zamawiający nie dopuszcza wykonywania podbudowy z mieszanki związanej cementem w technologii mieszania na miejscu.

247. Prosimy o udostępnienie brakującej SST dla warstwy mrozoochronnej z mieszanki związanej cementem C1,5/2,0 CBGM 0/8 (KR 1-2).

Odpowiedź nr 247

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

248. Prosimy o informację, do kogo należą materiały z rozbiórki, ze szczegółowym rozbiciem na poszczególne materiały.

Odpowiedź nr 248

Zamawiający informuje, że materiał z frezowania nawierzchni bitumicznych należy do Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że materiał z wycinki należy do Wykonawcy robót.

Zamawiający informuje, że materiały betonowe (min. płyty betonowe, płyty żelbetowe, kostka brukowa), elementy oznakowania (znaki drogowe) i urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego (bariery stalowe), określone na etapie prowadzenia robót przez Zamawiającego jako nadające się do ponownego wykorzystania – należą do Zamawiającego.



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

249. Prosimy o wskazanie dokładnego miejsca odwozu materiałów z rozbiórki należących do Zamawiającego.

Odpowiedź nr 249

Zamawiający informuje, że miejsce składowania materiałów pochodzących z frezowania nawierzchni bitumicznych - w odległości do 10 km od miejsca prowadzenia robót, zostanie wskazane przez Zamawiającego na etapie prowadzenia robót budowlanych.

Zamawiający informuje, że materiał z wycinki należy do Wykonawcy robót.

Zamawiający informuje, że materiały betonowe (min. płyty betonowe, płyty żelbetowe, kostka brukowa), elementy oznakowania (znaki drogowe) i urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego (bariery stalowe), określone na etapie prowadzenia robót przez Zamawiającego jako nadające się do ponownego wykorzystania – należą do Zamawiającego. Materiały betonowe (min. płyty betonowe, płyty żelbetowe, kostka brukowa), elementy oznakowania (znaki drogowe) i urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego (bariery stalowe), określone na etapie prowadzenia robót przez Zamawiającego jako nie nadające się do ponownego wykorzystania – Wykonawca zobowiązany będzie do zagospodarowania we własnym zakresie.

250. Prosimy o podanie hierarchii dokumentów, jaka obowiązuje w przypadku wystąpienia sprzeczności w załączonych dokumentach przetargowych.

Odpowiedź nr 250

Hierarchia dokumentów została podana w § 21 wzoru umowy.

251. Czy Zamawiający dopuszcza zamianę ścieku przykrawężnikowego z asfaltu lanego, na ściek przykrawężnikowy z kostki brukowej betonowej.

Odpowiedź nr 251

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ścieku przykrawężnikowego z asfaltu lanego na ściek przykrawężnikowy z kostki betonowej.

252. Prosimy o udostępnienie brakującej SST dla warstwy ścieralnej AC 8S dla dróg dojazdowych (KR2) oraz warstwy wiążącej AC 8S i ścieralnej AC 5S na ścieżkach rowerowych.

Odpowiedź nr 252

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

253. Prosimy o udostępnienie rysunków odwodnienia dla obiektów. Np. dla obiektu Tom5.1.1-BM-Wiadukt brakuje rysunku nr 35.

Odpowiedź nr 253

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) w załączeniu przekazuje rysunki odwodnienia dla obiektów mostowych; wiadukt na ul. Nałęczowskiej rys. nr 35, estakada wschodnia rysunek nr 32 i estakada zachodnia rysunek nr 29.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

254. Prosimy o dołączenie danych do przebudowy kabli telekomunikacyjnych tj. zestawieniem materiałów?

Odpowiedź nr 254

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje uzupełnione opracowanie.

255. Dotyczy tablic VMS - Czy Zamawiający dopuści zastosowanie rozmiaru piksela 20 mm w tablicach informacyjnych VMS o zmiennej treści zamiast rozmiaru piksela 16 mm podanego w specyfikacji?

Odpowiedź nr 255

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie rozmiaru piksela 20 mm w tablicach informacyjnych VMS.

256. Prosimy o wyjaśnienie czy stary odcinek sieci od C19 do punktu D / sieć 2x400 i 2x350 / dla którego robi się obejście zostaje, czy jego rozbiórka wchodzi w zakres przetargu (brak takich rozbiórek w załączonym kosztorysie). W dokumentacji na profilu nowej sieci do wykonania jest pokazany odcinek do rozbiórki od komory C19 do kolana Z9 / w kosztorysie jest tylko rozbiórka rur stalowych. Czy pozostałe elementy ciepłociągu również należy rozebrać? Jeżeli tak to prosimy o dodanie brakujących pozycji.

Odpowiedź nr 256

Zamawiający wyjaśnia, że stare odcinki sieci od punktu C19 do punktu D, tj. sieć 2x400 pod ul. Wojciechowską oraz sieć 2x350 pod planowanym przedłużeniem ul. Bohaterów Monte Cassino wraz z istniejącą komorą wymagają demontażu z wydobyciem elementów na powierzchnię. Dokonano stosownych uzupełnień w dokumentacji projektowej, w tym w kosztorysie ofertowym. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 i 8 do SIWZ, tj. projektu i kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący dokumentacja proj. oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

257. Zgodnie z pkt. 3.5 SIWZ Zamawiający w niniejszym postępowaniu dopuszcza zastosowanie przez wykonawców rozwiązań równoważnych w stosunku do rozwiązań opisanych w niniejszej specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca może powołać się w ofercie na zastosowanie rozwiązań równoważnych opisywanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia składając Opis rozwiązań równoważnych, określony w pkt 14.8.6. wraz z dokumentami wymaganymi w pkt 14.8.7. W takim przypadku Wykonawca został zobowiązany do wykazania, że oferowane przez niego roboty budowlane spełniają określone przez Zamawiającego wymagania (kryteria równoważności). Prosimy o przedstawienie w/w kryteriów równoważności w odniesieniu do robot budowlanych.

Odpowiedź nr 257

Zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający opisując przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 2) i 3) niniejszego artykułu, jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Pkt 3.5. SIWZ jest implementacją powyższej wytycznej ustawowej, na potrzeby przedmiotowego postępowania. Tym samym kryteria równoważności w odniesieniu do rozwiązań



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

równoważnych są opisane poprzez normy, wytyczne itd., na które Zamawiający powołuje się w dokumentacji projektowej i STWiORB.

258. W nawiązaniu do możliwości przedstawienia rozwiązań równoważnych w stosunku do robót budowlanych (pkt. 3.5 SIWZ) prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający dokona porównania oferty wykonawców, którzy zastosowali rozwiązania równoważne i tych, którzy takich rozwiązań nie zastosowali? W jaki sposób wykonawcy, którzy zamierzają zastosować rozwiązania równoważne w stosunku do rozwiązań opisanych w SIWZ mają te rozwiązania wycenić w świetle zapisu pkt. 16.2 SIWZ stanowiącego, że wykonawca nie może samodzielnie modyfikować pozycji kosztorysu?

Odpowiedź nr 258

Należy przygotować we własnym zakresie kosztorys oferty z wyceną rozwiązań równoważnych z ujętymi kosztami towarów i materiałów. Jednocześnie należy wskazać, które pozycje kosztorysu ofertowego załączonego do SIWZ, nie zostały przez Wykonawcę wycenione, z powodu zastosowania w stosunku do nich rozwiązań równoważnych. Zapis 16.2. SIWZ nie dotyczy sytuacji, w której Wykonawca przedstawia własny kosztorys w zakresie zastosowanych rozwiązań równoważnych.

259. Zgodnie z zapisem pkt. 16.1 i pkt. 16.2 SIWZ Cenę oferty należy obliczyć zgodnie z załączonymi formularzami kosztorysów ofertowych, a wykonawca nie może samodzielnie modyfikować pozycji kosztorysowych formularza kosztorysu ofertowego. Natomiast pkt. 16.3 stanowi, iż kosztorys należy przedstawić w układzie uproszczonym w formie pisemnej. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź nr 259

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji zapisów pkt 16.3 i 16.4. SIWZ, które otrzymują brzmienie:

„16.3. Kosztorys należy przedstawić w formie pisemnej zgodnie z załączonymi formularzami kosztorysów ofertowych.”

„16.4. Zaleca się również załączenie do oferty wersji elektronicznej kosztorysu ofertowego.”

260. Prosimy o przekazanie wykonawcom kosztorysu ofertowego w wersji edytowalnej (np. plik excel).

Odpowiedź nr 260

Zamawiający informuje, że nie udostępni w przedmiotowym postępowaniu kosztorysów ofertowych w formie edytowalnej (pliki excel).

261. Dotyczy Zał. 8 – kosztorysy ofertowe.

- folder 4-1_T: zawiera przedmiar a nie kosztorys robót,
- folder 4-2_T: zawiera przedmiar a nie kosztorys robót,
- folder 05_KO co: zawiera przedmiar 63 pozycje i kosztorys 61 pozycji,
- folder 05_KO konstr: zawiera przedmiar 276 pozycje i kosztorys 225 pozycji,
- folder 05_KO mostowa: zawiera przedmiar 264 pozycje i kosztorys 166 pozycji,

Prosimy o przekazanie brakujących kosztorysów i wyjaśnienie rozbieżności w ilości pozycji w/w przedmiarów i odpowiadających im kosztorysów.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 261

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysów ofertowych poszczególnych branż. Nowe, aktualnie obowiązujące kosztorysy ofertowe dla danych branż, wraz z naniesionymi zmianami w ramach odpowiedzi na zapytania, w załączeniu. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z pkt 16.1. SIWZ cenę oferty należy obliczyć w oparciu o dokumentację projektową, specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych, **zgodnie z załączonymi formularzami kosztorysów ofertowych.**

262. Dotyczy pkt. 16.5.13 SIWZ. Czy Zamawiający może wskazać konkretną lokalizację miejsca (plac składowy), na które wykonawca będzie zobowiązany odwieźć materiały rozbiórkowe pozostające własnością Zamawiającego ?

Odpowiedź nr 262

Zamawiający wskaże na etapie realizacji zamówienia lokalizację placu składowego w odległości do 10 km od terenu budowy.

263. Dotyczy pkt. 16.5.13 SIWZ. Prosimy o wyspecyfikowanie materiałów rozbiórkowych nadających się do ponownego wykorzystania pozostających własnością Zamawiającego.

Odpowiedź nr 263

Zamawiający informuje, że materiał z frezowania nawierzchni bitumicznych należy do Zamawiającego. Zamawiający informuje, że materiały betonowe (min. płyty betonowe, płyty żelbetowe, kostka brukowa), elementy oznakowania (znaki drogowe) i urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego (bariery stalowe), określone na etapie prowadzenia robót przez Zamawiającego jako nadające się do ponownego wykorzystania – należą do Zamawiającego.

264. Dotyczy pkt. 16.5.14 SIWZ. Prosimy o potwierdzenie, że termin „rozpoznanie saperskie” nie obejmuje usunięcia ewentualnie wykrytych niewybuchów, a likwidacja niewybuchów jest po stronie zamawiającego.

Odpowiedź nr 264

Zamawiający informuje, że termin „rozpoznanie saperskie” obejmuje usunięcie ewentualnie wykrytych niewybuchów. Usunięcie i likwidacja niewybuchów leży po stronie Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany będzie do przeprowadzenia rozpoznania saperskiego terenu objętego przedmiotową inwestycją wraz z uzyskaniem „Certyfikatu wykonania oczyszczenia saperskiego terenu” gwarantującego, że został sprawdzony i oczyszczony i że teren jest bezpieczny dla pracy ludzi i sprzętu.

265. Dotyczy pkt. 16.5.21 SIWZ. Prosimy o wykreślenie słów „i badań archeologicznych”.

Odpowiedź nr 265

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

266. Dotyczy tekstu Umowy § 4 ust.2 pkt. 29) Prosimy o wykreślenie w linijce nr 2 od góry słów „badań archeologicznych” i w linijce 2 od dołu „stosownych badań” lub potwierdzenie, że w/w użyte terminy „przeprowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru przez uprawnionego specjalistę archeologa” i



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

„przeprowadzenie stosownych badań” , nie obejmują archeologicznych ratowniczych badań wykopaliskowych. Prosimy również o dodanie na końcu punktu słów : „W przypadku konieczności przeprowadzenie archeologicznych ratowniczych badań wykopaliskowych Wykonawcy będzie przysługiwało prawo do przedłużenia czasu na ukończenie robót o czas prowadzenie tych badań i dodatkowa płatność”.

Odpowiedź nr 266

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

267. Dotyczy tekstu Umowy § 4 ust.2 pkt. 33) Prosimy o wykreślenie słów „i wszelkich badań archeologicznych”

Odpowiedź nr 267

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

268. Dotyczy tekstu Umowy § 4 ust.2 pkt. 25) prosimy o dodanie na końcu punktu tekstu: „Powyższa odpowiedzialność nie dotyczy podziemnych instalacji jakiegokolwiek rodzaju, których właściciel/gestor zgodnie z Prawem budowlanym zobowiązany był do ich geodezyjnego zinventaryzowania po ich wykonaniu i w/w obowiązku nie dopełnił”.

Odpowiedź nr 268

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

269. Dotyczy tekstu Umowy § 4 ust. 5 prosimy o dodanie na końcu punktu tekstu: „Powyższa odpowiedzialność nie dotyczy podziemnych instalacji jakiegokolwiek rodzaju, których właściciel/gestor zgodnie z Prawem budowlanym zobowiązany był do ich geodezyjnego zinventaryzowania po ich wykonaniu i w/w obowiązku nie dopełnił”.

Odpowiedź nr 269

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

270. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie materiałów o decyzję ZRID.

Odpowiedź nr 270

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje decyzję NR 6/16 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – pismo Wojewody Lubelskiego znak IF.I.7820.5.2016BD z dnia 29.08.2016 r.

271. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie materiałów o decyzje środowiskową.

Odpowiedź nr 271

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje decyzję określającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa przedłużenia ul.



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Bohaterów Monte Cassino w Lublinie - do węzła Sławin, przebudowa skrzyżowań z ulicami: Nałęczowską oraz Wojciechowską, przebudowa odcinka ul. Nałęczowskiej wraz z odwodnieniem i oświetleniem", pismo znak OŚ-OD-I.6220.77.2015 z dnia 29.02.2016 r.

272. Czy projekt budowlany i wykonawczy branży elektroenergetycznej - przebudowa sieci nN posiada aktualne uzgodnienie wydane przez PGE Dystrybucja, zwracamy się z prośbą o uzupełnienie materiałów przetargowych.

Odpowiedź nr 272

Zamawiający posiada aktualne uzgodnienie dot. przebudowy sieci nN wydane przez PGE Dystrybucja. Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe dokumenty - aktualne projekty branży elektroenergetycznej przebudowa sieci nN.

273. Czy projekt budowlany i wykonawczy branży elektroenergetycznej przebudowa sieci SN posiada aktualne uzgodnienie wydane przez PGE Dystrybucja, zwracamy się z prośbą o uzupełnienie materiałów przetargowych.

Odpowiedź nr 273

Zamawiający posiada aktualne uzgodnienie dot. przebudowy sieci SN wydane przez PGE Dystrybucja. Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe dokumenty - aktualne projekty branży elektroenergetycznej przebudowa sieci SN.

274. Czy projekt budowlany i wykonawczy branży elektroenergetycznej przebudowa sieci WN posiada aktualne uzgodnienie wydane przez PGE Dystrybucja, zwracamy się z prośbą o uzupełnienie materiałów przetargowych.

Odpowiedź nr 274

Zamawiający posiada aktualne uzgodnienie dot. przebudowy sieci WN wydane przez PGE Dystrybucja. Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe dokumenty - aktualne projekty branży elektroenergetycznej przebudowa sieci WN.

275. Czy projekt budowlany i wykonawczy branży elektroenergetycznej przebudowa i budowa oświetlenia drogowego posiada aktualne uzgodnienie Wydziału Utrzymania Sygnalizacji i Oświetlenia ZDiM oraz PGE Dystrybucja, zwracamy się z prośbą o uzupełnienie materiałów przetargowych.

Odpowiedź nr 275

Zamawiający posiada aktualne uzgodnienie dot. przebudowy i budowy oświetlenia drogowego wydane przez Wydział Utrzymania Sygnalizacji i Oświetlenia ZDiM oraz PGE Dystrybucja. Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe dokumenty - aktualne projekty branży elektroenergetycznej przebudowa i budowa oświetlenia drogowego.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

276. Czy projekt stałej organizacji ruchu posiada aktualną klauzulę zatwierdzenia, zwracamy się z prośbą o uzupełnienie materiałów przetargowych o zatwierdzony projekt.

Odpowiedź nr 276

Tak, zamawiający posiada zatwierdzony, ważny Projekt Stałej Organizacji Ruchu.

277. Czy projekt budowlany i wykonawczy sieci kanalizacji deszczowej, sanitarnej i wodociągowej posiada aktualne zatwierdzenie z MPWiK oraz RZGW, zwracamy się z prośbą o uzupełnienie materiałów przetargowych.

Odpowiedź nr 277

Komplet uzgodnień projektów budowlanych: budowy i przebudowy sieci kanalizacji deszczowej, budowy sieci wod-kan oraz przebudowy sieci wod-kan - znajduje się w PB Tom 1 – Projekt zagospodarowania terenu. Ponadto w projektach wykonawczych, które załączono do materiałów przetargowych:

Zadanie I:

- Tom 2.1-budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej,
- Tom 2.2.A-przebudowa sieci wod-kan,

Zadanie II:

- Tom 2.2.B-budowa sieci wod-kan,

po uzupełnieniu znajdują się wszystkie wymagane uzgodnienia, w tym uzgodnienia MPWiK w Lublinie zarówno projektów budowlanych, jak i wykonawczych.

Informujemy, że Ciek spod Konopnicy na odcinku objętym opracowaniem nie jest administrowany przez RZGW.

MPWiK Sp. z o.o. w Lublinie pismem znak: KT/5001/114/2016 z dnia 22.02.2016 r. zaakceptował odprowadzenie wód opadowych z projektowanej kanalizacji deszczowej do cieku spod Konopnicy (pismo jest załączone w opisie PW Tom 2.1-budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej w dziale Oświadczenia, Warunki, Opinie, Pisma).

Ponadto na odprowadzenie wód deszczowych do cieku spod Konopnicy uzyskano decyzję Starosty Łęczyńskiego znak: OS.6341.11.2016 z dnia 30.03.2016 r.

278. Prosimy o zamieszczenie pozwolenia wodnoprawnego zezwalającego na zrzut wód opadowych ze zbiornika do rowu melioracyjnego.

Odpowiedź nr 278

Prawomocną decyzję Starosty Łęczyńskiego znak: OS.6341.11.2016 z dnia 30.03.2016 r. Zamawiający przekazuje w załączeniu.

279. Czy projekty budowlany i wykonawczy - przebudowa sieci telekomunikacyjnych posiada aktualne uzgodnienie, zwracamy się o uzupełnienie materiałów przetargowych w tym zakresie.

Odpowiedź nr 279

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe dokumenty - aktualne projekty branży przebudowa sieci telekomunikacyjnych.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

280. Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej dla całego zadania. Materiały przetargowe zawierają dokumentację wyłącznie dla obiektów mostowych.

Odpowiedź nr 280

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

281. Zgodnie z kosztorysem ofertowym branży drogowej w pozycjach nr 321 należy wycenić mury oporowe oraz w pozycji 322 należy wycenić palisady. Ze względu na brak danych w dokumentacji umożliwiających wycenę proszę o podanie:

- dla pozycji nr 321 – wymiarów murów oporowych z podaniem ich wysokości
- dla pozycji nr 322 – wymiarów palisady i jej długości.

Odpowiedź nr 281

Szczegół wykonania palisad oraz murków oporowych przedstawiono w rysunku zamiennym WD.5.1 w uzupełnieniu do materiałów przetargowych. Parametry palisad i murków oporowych zostały przedstawione na planie sytuacyjnym oraz przekrojach poprzecznych projektu wykonawczego. Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

282. Dot. Zadania II. Proszę o udostępnienie brakującego rysunku z fragmentem wodociągu W24-W25.1-W26-KZ14-W27.1.

Odpowiedź nr 282

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie.

283. Dot. Zadania II. Proszę o wyjaśnienie czy wg poz. 76 przedmiaru należy wycenić zasuw DN 150 w ilości 2 szt. czy zgodnie z dokumentacją zasuw DN 100 - 3 szt.

Odpowiedź nr 283

Prawidłowa ilość w poz. 76 to 3 kpl. zasuw DN100. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

284. Dot. Zadania II. Proszę o wyjaśnienie czy wg poz. 78 przedmiaru należy wycenić 4 szt. zwężek dwukołnierzowych DN300/100 czy zgodnie z dokumentacją - 5 szt.

Odpowiedź nr 284

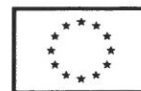
Prawidłowa ilość w poz. 78 to 5 szt. zwężek dwukołnierzowych DN300/100. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

285. Dot. Zadania II. Proszę o wyjaśnienie czy wg poz. 91 przedmiaru należy wycenić 1 szt. kołnierzy wciskanych DN150/180PE czy zgodnie z dokumentacją - 2 szt.

Odpowiedź nr 285

Prawidłową wartością poz. 91 jest 2 kpl kołnierzy wciskanych DN150/180PE. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

286. Dot. Zadania II. Proszę o wyjaśnienie czy wg poz. 98 kosztorysu należy wycenić 11 szt. studni DN 1200 czy zgodnie z dokumentacją - 6 szt., t.j.: KZ8,KZ9,KZ13 - 3szt. / SW9,SW10 -2szt. / SO1 - 1szt./.

Odpowiedź nr 286

Prawidłową wartością poz. 98 jest 6 kpl studni DN1200. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

287. Dot. Zadania II. Proszę o wyjaśnienie czy zespoły odpowietrzające OP1 oraz OP2 mają być umieszczone w studzienkach, jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru o odpowiednie pozycje.

Odpowiedź nr 287

Zadanie II - Zgodnie z załączonym projektem wykonawczym na sieci wodociągowej znajdują się dwa zespoły napowietrzająco-odpowietrzające OP1 i OP2 do zabudowy bezpośrednio w ziemi w kolumnie ze stali nierdzewnej wraz ze skrzynką uliczną teleskopową – zgodnie z rys. W 5.3, które ujęto w Kosztorysie ofertowym w pozycji 127, jako komplet. Uściślono opis pozycji 127 oraz opis rysunku W 5.3. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 i 8 do SIWZ, tj. rysunku i kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące rysunek i kosztorys ofertowy w załączeniu.

288. Dot. Zadania II. Proszę o wyjaśnienie czy wg poz. 194 kosztorysu należy wycenić 2 459,00 m rur kanalizacyjnych GRP DN 200 czy zgodnie z dokumentacją - 2 499,00 m.

Odpowiedź nr 288

Zgodnie z dokumentacją techniczną wg. skorygowanej pozycji 194 kosztorysu ofertowego należy wycenić 2513,0 m rur kanalizacyjnych GRP DN200. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

289. Ponieważ, zgodnie ze wzorem umowy – załącznik nr 9 do SIWZ, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie kosztorysowe obliczone według ilości jednostek faktycznie wykonanych robót (potwierdzonych przez inspektora nadzoru w książkach obmiarów) i cen jednostkowych z kosztorysów ofertowych, prosimy o wyjaśnienie zasad obmiaru w przypadku budowy i przebudowy kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Wg SSTWiORB jednostką obmiarową jest „m” (metr) wykonanej i odebranej kanalizacji, rurociągów z łącznikami, izolacji studzienek, nakładów dodatkowych studni. W związku z powyższym czy długości wykonanych i odebranych odcinków kanalizacji będą mierzone w osiach studni czy też do wewnętrznych ścianek studni?

Odpowiedź nr 289

Zamawiający informuje, że długości wykonanych i odebranych odcinków kanalizacji będą mierzone w osiach studni.

290. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót w zakresie wykonywania kaskad przy studzienkach kaskadowych (dodatkowo: kształtki kanalizacyjne - trójniki, kolana, rury, przejścia szczelne) oraz podanie zasad ich rozliczania.

Odpowiedź nr 290

Dokonano uzupełnienia przedmiarów robót w zakresie kaskad przy studzienkach kaskadowych. Obmiar wykonywania kaskad obecnie jest w osobnych pozycjach kosztorysowych, do rozliczania jak poniżej:

- obudowa kaskad pianobetonem w m³,
- przejścia szczelne, trójniki i kolana w szt.,
- rury kaskad w m.

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

291. W załączonym kosztorysie drogowym, brak pozycji do wyceny warstwy wiążącej z BAAC 16W gr. 8 cm KR2 na drogach dojazdowych. Prosimy o korektę kosztorysu.

Odpowiedź nr 291

Podaną warstwę należy uwzględnić w pozycji dotyczącej nawierzchni z betonu asfaltowego AC.

292. W dokumentacji przetargowej występują rozbieżności w zakresie wymaganych asfaltów. Punkt 2.2.1 SST 05.03.13 wskazuje na asfalt 45/80-65, natomiast punkt 1.3 (podobnie jak kosztorys, opis techniczny i przekroje typowe) wskazuje asfalt 45/80-55. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju asfaltu jaki należy stosować do wykonania warstwy z SMA.

Odpowiedź nr 292

Właściwy asfalt to 45/80-55. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące rysunek i kosztorys ofertowy w załączeniu.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

293. Dotyczy SST 05.03.13. W punkcie 2.2.4, tablica 5 dotyczące kruszyw do uszorstnienia w-wy ścieralnej wpisano niewłaściwą kategorię Gc90/210, prosimy o korektę.

Odpowiedź nr 293

Warstwa ścieralna ma być zaprojektowana i wykonana z SMA 11 PMB 45/80-55, zgodnie z Wymaganiami Technicznymi WT-2 2014 cz. I oraz WT-2 2016 cz. II. Właściwy asfalt to 45/80-55. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące rysunek i kosztorys ofertowy w załączeniu.

294. Dotyczy SST 05.03.13. Punkt 2.2.4, tablica 5 dot. uszorstnienia w-wy ścieralnej, podaje wymagania co do kanciastości kruszywa drobnego, jednak podane frakcje 2/4 i 2/5 to kruszywo grube. Nawiązując do normy PN-EN 13043 opis dotyczący kruszywa grubego jest niewłaściwy.

Odpowiedź nr 294

Podane parametry dotyczące frakcji kruszywa drobnego mają odpowiadać wymogom normy PN-EN 13043. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące rysunek i kosztorys ofertowy w załączeniu.

295. Czy zamawiający dopuszcza stosowanie mieszanek mineralno-asfaltowych z asfaltami przywołanymi w WT 2 2014. Załączone Specyfikacje są niejednoznaczne, w punkcie 1.3 są przywołane inne rozwiązania niż w dalszej treści specyfikacji. Prosimy o sprostowanie zapisów lub dopuszczenie rozwiązań alternatywnych zgodnie z aktualnymi WT 2014 i WT 2016.

Odpowiedź nr 295

Dopuszcza się rozwiązania zgodnie z aktualnymi WT-2014 i WT-2016. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące rysunek i kosztorys ofertowy w załączeniu.

296. W specyfikacjach technicznych dla warstw asfaltowych podano niewłaściwe wymagania w zakresie materiałów. Przywołane wymagania odnoszą się do WT 2010. (w przypadku St05.03.05 do innych warstw ACWMS)

Odpowiedź nr 296

Podane wartości mają być zgodne z wymogami określonymi w WT-2014. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB w powyższym zakresie. Nowe, aktualnie obowiązujące rysunek i kosztorys ofertowy w załączeniu.

297. Dotyczy obiektów mostowych. Czy zamawiający dopuszcza zamianę dylatacji na obiektach na inną niż bitumiczno-mechaniczna?



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 297

Dopuszcza się zastosowanie urządzeń dylatacyjnych innych pod warunkiem że ich parametry akustyczne i geometria przesuwu będzie co najmniej taka sama jak zaprojektowane dylatacje.

298. Prosimy o udostępnienie rysunków dla Wiaduktu: Rys. 27, 28, 30, 31, 31, 32 dot. m.in. geometrii ustroju niosącego północnego, zbrojenia ustroju północnego, zbrojenia ustroju południowego, kap gzymsowych północnych;

Odpowiedź nr 298

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie tj. rysunki nr 27, 28, 30, 31 i 32 wiaduktu na ul. Nałęczowskiej.

299. Prosimy o udostępnienie rysunków dla Estakady Wschodniej: Rys. 22, 25, 27, 28, 29, 30 dot. m.in. geometrii ustroju nośnego, zbrojenia ustroju nośnego, murów oporowych, zbrojenia przyczółka P6;

Odpowiedź nr 299

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie tj. rysunki o numerach: 22, 25, 27, 28, 29 i 30 oraz zbrojenia przyczółka P6.

300. Prosimy o udostępnienie rysunków dla Estakady Zachodniej: Rys. 21, 22, 24, 25, 26, 27 dot. m.in. geometrii ustroju nośnego, zbrojenia ustroju nośnego, murów oporowych, kap chodnikowych.\

Odpowiedź nr 300

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowanie tj. rysunki o numerach: 21, 22, 24, 25, 26 i 27 i przyczółka P6.

301. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie dodatku granulatu asfaltowego do produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych.?

Odpowiedź nr 301

Dopuszcza się pod warunkiem wykazania, że nie zawierają dodatku smoły.

302. Dotyczy branży drogowej, SST D-05.03.23. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie kostek dwuwarstwowych? W pkt-cie 2.3 Zamawiający wymaga użycia kostki jednowarstwowej, co w przypadku kostek kolorowych, wiąże się z dodatkiem pigmentu w całym przekroju kostki, a więc z dużo wyższą ceną materiału, w stosunku do standardowo stosowanych na kontraktach drogowych kostek dwuwarstwowych, które odznaczają się takimi samymi parametrami, a gdzie kolor uzyskiwany jest poprzez dodanie pigmentu do wierzchniej warstwy kostki.

Odpowiedź nr 302

Zamawiający nie dopuszcza stosowania kostek dwuwarstwowych.



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

303. Branża drogowa, poz. 181 d.5. 4. Prosimy o podanie parametrów dla geowłókniny.

Odpowiedź nr 303

Geowłóknina filtracyjna o minimalnych parametrach:

- wodoprzepuszczalności w kierunku prostopadłym 90 l/m² s ,
- wielkości porów O90 - 92 ,
- wytrzymałości na rozciąganie 7 -10 kN/m

304. Prosimy o udostępnienie brakujących SST, do których odwołuje się kosztorys: D.04.03.02; D.04.04.01; D.04.05.02; D.04.06.01; D.04.07.01; D.05.03.05; D.05.03.18; D.06.01.01; D.06.01.01a; D.06.03.01a; D.07.05.01; D.07.06.02; D.08.02.02; D.08.04.01; D.08.05.03; D.09.01.01; D.10.01.01; D.10.05.01; D.10.06.01; D.10.07.01; D.10.10.02; D.10.13.01.

Odpowiedź nr 304

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający w uzupełnieniu do materiałów przetargowych przekazuje przedmiotowe opracowania.

305. Dotyczy branży drogowej, SST D-03.03.01. Czy Zamawiający potwierdza konieczność stosowania wylotów drenu oraz studni drenarskich (zgodnie z pkt-em 2.4 i 2.5), a jeżeli tak to prosimy o wskazanie w kosztorysie ilości w/w zakresu.

Odpowiedź nr 305

Zamawiający potwierdza konieczność stosowania wylotów drenu z wpięciem do studni (wg. projektowanej kanalizacji deszczowej). W wycenie należy uwzględnić 55 szt. miejsc odprowadzenia i uwzględnić w pozycji dotyczącej sączków. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

306. Dotyczy umocnienia skarp gwoździami. Prosimy o podanie typu i nośności dla gwoździ gruntowych.

Odpowiedź nr 306

Dobór parametrów gwoździ leży po stronie Wykonawcy robót w oparciu o STWiORB.

307. W zaprojektowanej organizacji ruchu przewidziano zamontowanie osłon energochłonnych U15-b przy najazdach na łącznice. Prosimy o wskazanie lub uzupełnienie pozycji w kosztorysie ofertowym, w której należy ująć koszt ww. osłon.

Odpowiedź nr 307

Poduszki zderzeniowe U-15b należy wkalkulować w pozycji kosztorysowej dotyczącej Tarcz znaków drogowych odblaskowych.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

308. Wodociąg. Proszę o wyjaśnienie czy w poz. 105 kosztorysu należy wycenić 1 szt. zasuwę żeliwnej DN 65 wraz z obudową i skrzynką zgodnie z przedmiarem, czy 3 szt. zgodnie z dokumentacją.

Odpowiedź nr 308

Prawidłowa ilość do wyceny w poz. 105 kosztorysu to 3 kpl zgodnie z dokumentacją. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

309. Wodociąg. Proszę o wyjaśnienie czy w poz. 109 kosztorysu należy wycenić 1 szt. zasuwę żeliwnej DN 300 wraz z obudową i skrzynką zgodnie z przedmiarem, czy 2 szt. zgodnie z dokumentacją.

Odpowiedź nr 309

Prawidłowa ilość do wyceny w poz. 109 kosztorysu to 2 kpl zgodnie z dokumentacją. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

310. Wodociąg. Proszę o wyjaśnienie czy w poz. 110 kosztorysu należy wycenić 1 szt. trójnik DN 80/65 zgodnie z przedmiarem, czy 3 szt. zgodnie z dokumentacją.

Odpowiedź nr 310

Prawidłowa ilość do wyceny w poz. 110 kosztorysu to 4 szt., w tym 3 szt. trójnik DN80/65 i 1 szt. trójnik DN80/50 zgodnie z dokumentacją. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

311. Wodociąg. Proszę o wyjaśnienie czy w poz. 111 kosztorysu należy wycenić 6 szt. trójników zgodnie z przedmiarem, czy 7 szt. zgodnie z dokumentacją, w tym DN 100/100 - 5 szt.

Odpowiedź nr 311

Prawidłowa ilość do wyceny w poz. 111 kosztorysu to 8 szt., w tym 5 szt. trójnik DN100/100, 1 szt. trójnik DN100/80, 1 szt. trójnik DN100/65 i 1 szt. trójnik DN 100/50 zgodnie z dokumentacją. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

312. Wodociąg. Proszę o dodanie do kosztorysu pozycji – trójnik żeliwny DN 100/80 - 1szt.

Odpowiedź nr 312

Dodano do poz. 111 kosztorysu 1 szt. trójnika DN 100/80. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

313. Wodociąg. Proszę o wyjaśnienie czy w poz. 113 kosztorysu należy wycenić: trójnik DN 300/80 - 6 szt. i trójnik DN 300/300 - 1 szt. zgodnie z przedmiarem, czy trójnik DN 300/80 - 7 szt. i trójnik DN 300/300 - 2 szt. zgodnie z dokumentacją.

Odpowiedź nr 313

Prawidłowa ilość do wyceny w poz. 113 kosztorysu to 9 szt., w tym 7 szt. trójnik DN300/80, 2 szt. trójnik DN300/300 zgodnie z dokumentacją. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

314. Wodociąg. Proszę o wyjaśnienie, czy w pozycji 114 kosztorysu należy wycenić 12 szt. zwęzek redukcyjnych zgodnie z przedmiarem, czy 15 szt. zgodnie z dokumentacją.

Odpowiedź nr 314

Prawidłowa ilość do wyceny w poz. 114 kosztorysu to 29 szt., w tym 14 szt. króćce dwukołnierzowe i 15 szt. zwęzki redukcyjne zgodnie z dokumentacją. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

315. Wodociąg. Proszę o wyjaśnienie czy w pozycji 115 kosztorysu należy wycenić 58 szt. łączników kołnierzowych zgodnie z przedmiarem czy 80 szt. zgodnie z dokumentacją.

Odpowiedź nr 315

Prawidłowa ilość do wyceny w poz. 115 kosztorysu to 78 szt. łączników kołnierzowych zgodnie z dokumentacją. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

316. Wodociąg. Proszę o wyjaśnienie czy w pozycji 116 kosztorysu należy wycenić: opaski do nawiercania z zasuwą żeliwną DN 160/40 - 4 kpl oraz 160/50 - 2 kpl zgodnie z przedmiarem czy DN 180/40 - 2 kpl i 180/50 - 3kpl.

Odpowiedź nr 316

W poz. 116 kosztorysu należy wycenić opaski do nawiercania z zasuwą żeliwną kołnierzową krótką, skrzynką uliczną i obudową: DN150/25 – 1 kpl., DN180/40 – 2 kpl., DN180/50 – 3 kpl., DN315/50 – 1 kpl., łącznie 7 kpl. zgodnie z dokumentacją. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

317. Wodociąg. Proszę o potwierdzenie, że należy wyceniać poz. 130 kosztorysu (kołnierze do rur PE z kielichami wciskanymi DN100 – 3 szt. ujęte w pozycji 129 kosztorysu).

Odpowiedź nr 317

Potwierdzamy, że w pozycji 130 kosztorysu należy wyceniać kołnierze do rur PE z kielichami wciskanymi DN100 w ilości 3 szt. Kołnierze do rur PE z kielichami wciskanymi DN100 ujęte w poz. 129 dotyczą kołnierzy w komorach zasuw – opis pozycji 129 uściślono, a kołnierze w poz. 130 poza komorami zasuw. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

318. Wodociąg. Proszę o potwierdzenie, że należy wycenić poz. 131 kosztorysu (króćce żeliwne ujęte w pozycji 114).

Odpowiedź nr 318

Potwierdzamy, że w pozycji 131 kosztorysu należy wyceniać króćce żeliwne DN80 szt. 10 – są to króćce dodatkowe do hydrantów nieujęte w poz. 114.

319. Wodociąg. Proszę o wyjaśnienie, czy w poz. 86 kosztorysu należy wycenić 117,00 m rur DN 50x3,0 PE 100 SDR 117 zgodnie z przedmiarem, czy 72,00 m zgodnie z dokumentacją.

Odpowiedź nr 319

Prawidłowa długość do wyceny rur DN 50x3,0 PE100 SDR 17 to 72m. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

320. Wodociąg. Proszę o wyjaśnienie czy w poz. 83 kosztorysu należy wycenić 355 szt. płóz dystansowych zgodnie z przedmiarem czy 243 szt. zgodnie z dokumentacją.

Odpowiedź nr 320

Prawidłowa ilość do wyceny płóz dystansowych to 243 szt. zgodnie z dokumentacją. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

321. Kanalizacja deszczowa. Proszę o wyjaśnienie ile wpustów typ „la” należy wycenić - 60 szt. zgodnie z przedmiarem czy 57 szt. zgodnie z dokumentacją.

Odpowiedź nr 321

Prawidłowa ilość do wyceny wpustów typ „la” to 56 kpl. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

322. Kanalizacja deszczowa. Proszę o wyjaśnienie ile wpustów typ „lb” należy wycenić - 25 szt. zgodnie z przedmiarem czy 31 szt. zgodnie z dokumentacją.

Odpowiedź nr 322

Prawidłowa ilość do wyceny wpustów typ „lb” to 32 kpl. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

323. Kanalizacja deszczowa. Proszę o wyjaśnienie ile wpustów typ „ll” należy wycenić - 211 szt. zgodnie z przedmiarem czy 208 szt. zgodnie z dokumentacją.

Odpowiedź nr 323

Prawidłowa ilość do wyceny wpustów typ „ll” to 209 kpl. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

324. Kanalizacja deszczowa. Proszę o wyjaśnienie, czy należy wycenić 1668,00 m rur GRP DN 300 zgodnie z przedmiarem czy 1921,46 m zgodnie z dokumentacją.

Odpowiedź nr 324

Prawidłowa ilość do wyceny rur GRP DN 300 to 2052 m. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

325. Kanalizacja deszczowa. Proszę o wyjaśnienie, czy należy wycenić 218,00 m rur GRP DN 400 zgodnie z przedmiarem czy 273,00 m zgodnie z dokumentacją.

Odpowiedź nr 325

Prawidłowa ilość do wyceny rur GRP DN 400 to 245 m. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego w powyższym zakresie. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy w załączeniu.

Ponadto działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) **Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 9 do SIWZ – wzór umowy, w zakresie zapisów § 2 ust. 6 i 7, § 4 ust. 2 pkt 35), § 8 ust 17 pkt 1), § 13 ust. 12 i 13, § 16 ust. 3 pkt 5) oraz dodaje paragraf dotyczący zaliczkowania robót. Nowy aktualny i obowiązujący wzór umowy w załączeniu.**



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Jednocześnie działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) **Zamawiający ustala nowe terminy składania i otwarcia ofert:**

Składanie ofert do dnia 17.11.2016 r. do godz. 09.30.

Otwarcie ofert dnia 17.11.2016 r. o godz. 10.00.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 cytowanej ustawy, zasadnym jest zmienić zapisy pkt. 15 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

15. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

15.1. Oferty należy składać w Zarządzie Dróg i Mostów w Lublinie, 20-401 Lublin, ul. Krochmalna 13j, pokój nr 9 (I piętro).

15.2. W postępowaniu wezmą udział tylko te oferty, które wpłyną do Zamawiającego **do dnia 17.11.2016 r. do godz. 09:30** na adres wskazany w pkt 15.1. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty do Zamawiającego, a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.

15.3. Otwarcie ofert nastąpi w Zarządzie Dróg i Mostów w Lublinie, ul. Krochmalna 13j, pokój nr 9 (I piętro) **dnia 17.11.2016 r. o godzinie 10:00.**

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

DYREKTOR
Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie
inż. Kazimierz Pidek



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



