

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Krochmalna 13J, 20-401 Lublin, tel.: 81 466 5710, fax: 81 466 5701
e-mail: zamowienia@zdm.lublin.eu, www.zdm.lublin.eu

ZP-PS.221.1.1.2016

Lublin, dnia 09.02.2016 r.

Do zainteresowanych

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **zorganizowanie i zarządzanie strefą płatnego parkowania (SPP) na terenie miasta Lublin**.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania. Poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami.

1. W jakich dniach i godzinach administrujący strefą płatnego parkowania ma wykonywać obowiązek utrzymania porządku i czystości miejsc parkingowych?
Odpowiedź: Wykonawca ma wykonywać obowiązki utrzymania czystości terenu płatnego parkowania: w okresie letnim – na bieżąco, w okresie zimowym – niezwłocznie po ustąpieniu opadów śniegu lub innych zjawisk powodujących gołoleder. Zamawiający nie określa w zamówieniu ani dni ani godzin wykonywania tych czynności.
2. Czy obowiązek oczyszczania obejmuje również oczyszczanie tzw. pozimowe, czyli usunięcie zanieczyszczeń po zimowym utrzymaniu terenu?
Odpowiedź: Bieżące utrzymanie terenu płatnego parkowania polega również na oczyszczaniu pozimowym strefy.
3. Gdzie powinien być składowany zgarnięty śnieg?
Odpowiedź: Zgodnie z pkt IX Opisu przedmiotu zamówienia: zgarnięty śnieg składowany będzie w miejscach uzgodnionych z Zamawiającym w granicach strefy (na płatnych miejscach postojowych).
4. Czy śnieg można składować na części miejsc parkingowych SPP objętych oczyszczaniem przez administratora strefy?
Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pyt.3 .
5. Czy administrator strefy powinien przewidzieć okresowy wywóz nagromadzonego śniegu? Jeśli tak, to prosimy o informację jaka jest cena składowania śniegu na wskazanym przez Zamawiającego terenie.
Odpowiedź: Wywozem śniegu ze strefy zajmuje się Zamawiający po otrzymaniu pisemnej informacji od Wykonawcy określającej miejsca sprzymowania śniegu.
6. Gdzie należy wywozić nagromadzony śnieg?
Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pyt. 5.
7. Czy Zamawiający przewiduje udzielanie administratorowi strefy pomocy w czasowym

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

wyłączaniu miejsc parkingowych z możliwości parkowania celem ich uprzątnięcia?

Odpowiedź: Bieżące utrzymanie terenu płatnego parkowania jest zadaniem Wykonawcy. Zamawiający nie planuje wyłączania miejsc parkingowych w celu ich posprzątania.

8. Prosimy o informację kto jest podwykonawca aktualnego operatora SPP w zakresie utrzymania letniego i zimowego SPP?

Odpowiedź: Obecnie operatorem SPP jest konsorcjum City Parking Group S.A. w Grudziądzu i Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Lublin. Bieżącym utrzymaniem terenu SPP zajmuje się MPK Lublin.

9. Prosimy o wyjaśnienie do kogo należy pionowe oznakowanie Strefy Płatnego Parkowania? Zgodnie z zapisami poprzedniego przetargu oznakowania wraz z projektem organizacji ruchu miało stać się własnością Zamawiającego. Jeśli tak, to czy Zamawiający bezpłatnie udostępni oznakowanie Wykonawcy na czas wykonywania umowy?

Odpowiedź:

Obecne oznakowanie strefy jest własnością Zamawiającego. Wykonawca ma oznakować poszerzoną strefę (na podstawie przeprowadzonej analizy oznakowania całego obszaru strefy i zatwierdzonej organizacji ruchu). Zgodnie z § 2 ust. 3 pkt 4 wzoru umowy wykonane oznakowanie strefy staje się z dniem odbioru Etapu I własnością Zamawiającego.

10. Prosimy o wyjaśnienie w jakim wymiarze pracy mają zostać zatrudnione kontrolerzy Strefy Płatnego Parkowania oraz pracownicy biura?

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. V Opisu przedmiotu zamówienia: biuro SPP musi być czynne w dni robocze od poniedziałku do piątku w godz. 8.00 – 17.30. Kontrolerzy mają prowadzić sprawdzanie uiszczenia opłat w SPP w czasie działania SPP określonym w § 1 załącznika nr 4 do Uchwały nr 330/XI/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 19.11.2015r., tj: w dni robocze, od poniedziałku do piątku, w godzinach od 8.00 do 17.00.

11. Prosimy o wyjaśnienie czy wykonanie oznakowania pionowego Zamawiający ograniczy jedynie do oznakowania związanego z utworzeniem SPP – tj. znaki D44/45, D18 wraz z tabliczkami T-30 oraz T-3a oraz oznakowanie miejsc osób niepełnosprawnych D-18a i tabliczki T-29?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający ogranicza oznakowanie pionowe jedynie do oznakowania związanego z utworzeniem strefy i uzupełnione o słupki wygradzeniowe.

12. Zamawiający w Rozdz. VII pkt. 4 Opisu przedmiotu zamówienia przy opisie wymagań jakie ma spełnić program windykacyjny umieścił znak towarowy. Warto przy tym podkreślić, że Zamawiający w żadnym miejscu nie zastrzegł możliwości zaproponowania rozwiązań równoważnych. Tymczasem zgodnie z obowiązującymi przepisami PZP użycie nazw własnych w Opisie Przedmiotu Zamówienia jest naruszeniem przepisów PZP w postaci niewłaściwego opisanie przedmiotu zamówienia w SIWZ (naruszenie art. 29 ust. 2 i 3 PZP oraz art. 30 PZP) oraz nie zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców (naruszenie art. 7 ust. 1 PZP). Zgodnie z przepisami PZP niedozwolone jest faworyzowanie konkretnych produktów nad inne, prowadzi to bowiem do ograniczenia konkurencji i wykluczenia wykonawców, którzy mogliby zaoferować zbieżny funkcjonalnie produkt ale

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

innego producenta. Z tego też względu prosimy o umożliwienie dostarczenie oprogramowania windykacyjnego o cechach funkcjonalnych opisanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 3.7. SIWZ Zamawiający w niniejszym postępowaniu dopuszcza składanie ofert równoważnych, a wszelkie towary (materiały i urządzenia) określone w dokumentacji, pochodzące od konkretnych producentów, określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać towary, aby spełnić wymagania stawiane przez Zamawiającego. Obecnie Zamawiający w programie SYSTEMEG dokonuje windykacji również innych należności oprócz strefy płatnego parkowania. Zaoferowane oprogramowanie windykacyjne powinno być kompatybilne z oprogramowaniem używanym przez Zamawiającego i powinno umożliwiać:

- a) zgodne z przepisami o ochronie danych osobowych przechowywanie danych,
- b) gromadzenie i katalogowanie danych dotyczących nałożonych opłat dodatkowych wraz z cyfrową dokumentacją zdjęciową,
- c) prowadzenie postępowania egzekucyjnego związanego z nałożonymi opłatami dodatkowymi z możliwością automatycznego importowania danych z bazy CEPIK,
- d) automatyczne generowanie upomnień (wraz z kopertą i wydrukiem „potwierdzenia odbioru”),
- e) automatyczną identyfikację przychodzących płatności z wyciągów bankowych Banku PeKaO S.A.,
- f) eksport danych pomiędzy programami SYSTEMEG, KSAT2000 i TAXI+,
- g) automatyczne generowanie numeru rachunku na wezwaniach i upomnieniach i import wpłat z wyciągu bankowego (AIPP) banku Pekao S.A. przez KSAT2000 do SYSTEMEG,
- h) prowadzenie ewidencji sprzedanych abonamentów parkingowych.

13. W związku z tym, iż Wykonawca nie ma wiedzy na temat API komunikacji SYSTEMEG, z obiektywnych przyczyn technicznych nie ma możliwości przesyłu danych z oprogramowania mobilnego na terminalach ręcznych do stacjonarnego programu SYSTEMEG. W związku z powyższym dostawę oprogramowania może dokonać jedynie dystrybutor SYSTEMEG, co ewidentnie ogranicza konkurencję w prowadzonym postępowaniu. Czy Zamawiający wyraża zatem zgodę na dostawę całości oprogramowania (mobilne + stacjonarne), z zastrzeżeniem eksportu danych z SYSTEMEG do zaoferowanego programu?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź nr 12.

14. W związku z tym, iż Zamawiający wymaga aktualizacji oprogramowania windykacyjnego aktualnie zainstalowanego w siedzibie Zamawiającego prosimy o informację jak często mają być wykonywane takie aktualizacje, jakimi modułami aktualnie dysponuje Zamawiający, jakie plany co do rozwoju programu ma producent oprogramowania? Wykonawca nie jest w stanie skalkulować kosztów takich aktualizacji bez tych podstawowych informacji o liczbie planowanych aktualizacji. Prosimy zatem, aby wszelkie aktualizacje dokonywał na odrębne zlecenie dystrybutor SYSTEMEG lub prosimy o wyrażenie zgody na dostarczenie oprogramowania windykacyjnego o cechach funkcjonalnych opisanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aktualizacji oprogramowania windykacyjnego w przypadku zmiany przepisów w tym zakresie lub udoskonalenia programu. Patrz odpowiedź nr 12.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

15. Prosimy o podanie miesięcznych wpływów z opłat za parkowanie w SPP – podziałem na wpływy ze sprzedaży biletów parkingowych w parkomatach, ze sprzedaży abonamentów oraz z opłaconych wezwań dodatkowych w roku 2015. Przedmiotowe wyjaśnienia są niezbędne w celu przedłożenia prawidłowo wyliczonej ceny oferty.

Odpowiedź: Poniżej podajemy wpływy, które są wyłączną podstawą do wyliczenia wynagrodzenia prowizyjnego dla Wykonawcy. Opłaty dodatkowej nie podajemy, gdyż nie wchodzi ona w podstawę wyliczeń prowizji Wykonawcy, jest ona wyłącznym dochodem Zamawiającego.

2015 r.	Utarg z parkomatów	Sprzedaż abonamentów	Opłaty wniesione przez telefon komórkowy	Opłaty z doładowania Miejskiej Karty Elektronicznej	Razem
styczeń	293 904,00	66 950,00	7 688,46	830,00	369 372,46
luty	278 362,40	47 000,00	7 375,81	150,00	332 888,21
marzec	335 108,90	52 800,00	7 386,62	200,00	395 495,52
kwiecień	354 725,70	60 200,00	9 353,78	430,00	424 709,48
maj	305 179,30	49 250,00	9 323,25	200,00	363 952,55
czerwiec	316 682,90	45 550,00	9 050,38	350,00	371 633,28
lipiec	358 670,50	42 450,00	10 026,30	310,00	411 456,80
sierpień	279 275,90	43 450,00	9 431,25	170,00	332 327,15
wrzesień	320 644,90	63 300,00	8 845,23	370,00	393 160,13
październik	355 648,30	91 850,00	11 765,21	270,00	459 533,51
listopad	284 765,90	57 400,00	12 084,55	370,00	354 620,45
grudzień	318 096,00	43 350,00	11 849,82	330,00	373 625,82

16. Prosimy o podanie aktualnego procentu podziału wpływów – procentowe wynagrodzenie operatora brutto.

Odpowiedź: Prowizja dla obecnego Wykonawcy wynosi netto 43,66% od łącznej kwoty uzyskanej ze: sprzedaży biletów parkingowych w parkomatach + sprzedaży abonamentów ogólnodostępnych + z opłat wniesionych za pomocą telefonu komórkowego + tytułu doładowań karty elektronicznej.

17. Prosimy o informację ile parkomatów jest aktualnie zainstalowanych w Strefie Płatnego Parkowania w Lublinie?

Odpowiedź: W SPP zainstalowanych jest 90 szt. parkomatów.

18. Prosimy o wyjaśnienie czy istniejące fundamenty pod parkomaty mogą zostać przekazane bezpłatnie Wykonawcy?

Odpowiedź: Zgodnie z obowiązującą umową zarówno parkomaty jak i fundamenty pod parkomatami są własnością obecnego Wykonawcy. Po upływie okresu obowiązywania umowy parkomaty zostaną zdementowane przez Wykonawcę, na jego koszt wraz z odtworzeniem nawierzchni.

19. Prosimy o informację ile miejsc postojowych obejmuje aktualna Strefa Płatnego Parkowania?

Odpowiedź: Aktualna strefa obejmuje ok. 1650 miejsc postojowych.

20. Prosimy o wyjaśnienie jaki jest termin umowy zawarty z aktualnym Wykonawcą – firmą

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

City Parking Group?

Odpowiedź: Obecnie obowiązująca umowa jest zawarta do dnia 31.06.2016 r.

21. Dotyczy pkt 3.2.1.1. SIWZ: Do zadań Wykonawcy należało będzie opracowanie projektu docelowej organizacji ruchu. Czy projekt ma dotyczyć tylko obszaru, o który strefa poszerza się w stosunku do dotychczasowego terenu SPP czy też ma dotyczyć całości? Dodatkowo czy Wykonawca ma zinwentaryzować istniejące słupki i stojaki rowerowe czy też w gestii Wykonawcy będzie również projektowanie nowych słupków i stojaków rowerowych?

Odpowiedź:

Projekt organizacji ruchu ma dotyczyć całej poszerzonej strefy i ma uwzględniać słupki wygrodzeniowe zaprojektowane i zamontowane w celu uniemożliwienia postoju pojazdom w miejscach niebezpiecznych (np. w pobliżu skrzyżowań, przejść dla pieszych). W projekcie należy również uwzględnić stojaki rowerowe (zinwentaryzowane przez Zamawiającego, miejsca zostaną przekazane po podpisaniu umowy). Stojaki rowerowe Zamawiający będzie montował we własnym zakresie.

22. Dotyczy pkt 3.2.1.2 SIWZ: Do zadań Wykonawcy należało będzie opracowanie projektu lokalizacji parkomatów. Czy Zamawiający może określić granice obszaru ochrony konserwatorskiej, tak aby Wykonawca wiedział, dla których urządzeń należy uzyskać zgłoszenie budowlane, a które można będzie posadzić po uzyskaniu jedynie zgody zarządcy pasa drogowego?

Odpowiedź: Cała rozszerzona strefa płatnego parkowania leży w obszarze ochrony konserwatorskiej, oprócz następujących ulic na których będą wyznaczone płatne miejsca postojowe: Radziszewskiego, Skłodowskiej – Curie, Obrońców Pokoju, Uniwersytecka, Grottgera, Ofiar Katynia, parking przy ul. Leszczyńskiego i Długosza.

23. Dotyczy pkt 3.2.1.3. SIWZ: Czy oznakowanie pionowe i poziome w granicach dotychczasowej strefy płatnego parkowania, będące własnością Zamawiającego, pozostanie czy też Wykonawca ma przewidzieć w kosztach ustawienie nowego oznakowania, a istniejące należy zdemontować (czy to przez Wykonawcę czy przez Zamawiającego)?

Odpowiedź:

Wykonawca ma opracować projekt organizacji ruchu całej nowej strefy obejmujący również przeprowadzenie analizy wykorzystania istniejącego oznakowania (będącego własnością Zamawiającego) na podstawie którego zmieni lub uzupełni oznakowanie pionowe i poziome.

24. Dotyczy pkt 2.3. SOPZ: Do obowiązków Wykonawcy należeć będzie montaż oznakowania pionowego i wykonanie oznakowania poziomego. O jakie poza tym urządzenia bezpieczeństwa ruchu chodzi Zamawiającemu w tym punkcie?

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli słupki wynagrodzeniowe w ilości do 50 szt., które zostaną zaprojektowane i zamontowane w celu uniemożliwienia postoju pojazdom w miejscach niebezpiecznych (np. w pobliżu skrzyżowań, przejść dla pieszych). W związku z faktem, że prawie cała strefa płatnego parkowania znajduje się w obszarze ochrony konserwatorskiej, muszą to być słupki typu "Lublin" montowane obecnie w centrum miasta. Cena brutto jednego słupka wynosi 400 zł.

25. Dotyczy pkt 5.4.1. SIWZ: Czy Zamawiający pisząc w tym punkcie o wartości usług ma

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

na myśli wypełnienie kolumny „Wartość” w „Wykazie wykonywanych usług” czy też Zamawiający wprowadza jakąś wartość usług w opisie warunku i tym samym Wykonawca ma się wykazać realizacją co najmniej 2 zadań obejmujących swoim zakresem dostawę i montaż parkomatów oraz pobieranie przez okres 18 miesięcy opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania za pomocą minimum łącznie 100 sztuk parkomatów, przy czym zadania te mają osobno lub łącznie charakteryzować się jakąś minimalną wartością?

Odpowiedź:

Zamawiający pisząc w tym punkcie o wartości usług ma na myśli wypełnienie kolumny „Wartość” w „Wykazie wykonywanych usług”, nie stawiając jednocześnie wymogów co do wartości zadań.

26. Dotyczy pkt 12 SIWZ: Czy Wykonawca, z którym zostanie podpisana umowa będzie otrzymywał wynagrodzenie prowizyjne przez pełne 45 miesięcy trwania umowy (w ramach etapu II) bez względu na wysokość obrotów czy też Zamawiający wprowadza jakąś wartość maksymalną, po której osiągnięciu Wykonawcy nie będzie już przysługiwało comiesięczne wynagrodzenie prowizyjne?

Odpowiedź: Wynagrodzenie Wykonawcy zostało określone prowizyjnie i będzie wypłacane przez pełne 45 miesięcy trwania umowy bez względu na wysokość obrotów.

27. Dotyczy pkt 13.2. SIWZ: Prosimy o potwierdzenie, że w kryterium oceny ofert „Termin płatności” w algorytmie określonym przez Zamawiającego dzielna „Ilość dni z badanej oferty” zawsze zostanie sprowadzona do wartości maksymalnej 30 dni, nawet jeśli Wykonawca zaproponuje dłuższy termin płatności?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 13.2.3. SIWZ w przypadku podania przez Wykonawcę terminu płatności faktury dłuższego niż 30 dni do wzoru (i do umowy) zostanie podstawiony okres 30 dni.

28. Dotyczy pkt I.13 SOPZ: Zamawiający wymaga aby pojemność pamięci parkomatu umożliwiała przechowywanie minimum 4000 transakcji. Czy w związku z wymogiem, aby każda transakcja, ostrzeżenie czy awaria były na bieżąco wysyłane do Centrum Przetwarzania Danych Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym pojemność parkomatu będzie przechowywała minimum 2000 transakcji? W przypadku zastosowania oprogramowania zarządzającego, w którym gromadzone są dane z wszystkich parkomatów nie ma potrzeby przechowywania tak dużej ilości danych w pamięci parkomatu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym pojemność pamięci parkomatu będzie przechowywała minimum 2000 transakcji. Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (jt. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisu Pkt. I.13 Opisu przedmiotu zamówienia, który otrzymuje brzmienie:

"13. Parkomat musi być wyposażony w pamięć nieulotną, w której będą przechowywane wszystkie informacje o przeprowadzonych transakcjach, operacjach serwisowych oraz awariach, o których mowa w pkt. 10 i 11. W przypadku zapelnienia pamięci parkomat będzie wstrzymywał sprzedaż biletów do chwili przesłania danych do Centrum Przetwarzania Danych i otrzymania potwierdzenia ich poprawnego odczytu. Pojemność pamięci parkomatu musi umożliwiać przechowywanie minimum 2.000 transakcji."

Nowy, aktualny i obowiązujący w tym zakresie OPZ (zał. nr 9 do SIWZ) w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

29. Dotyczy pkt II.4 SOPZ oraz pkt IV.2 SOPZ: Zamawiający wymaga aby system płatności mobilnych działał u wszystkich operatorów sieci komórkowych. Czy Wykonawca dobrze rozumie, że Zamawiający ma na myśli wszystkich operatorów sieci komórkowych funkcjonujących w Polsce?

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli wszystkich operatorów sieci komórkowych działających w Polsce.

30. Dotyczy pkt V.8 SOPZ oraz pkt VI.3 SOPZ: Zamawiający wymaga, aby w biurze strefy płatnego parkowania zbierane były w trybie rzeczywistym z terminali przenośnych dane dotyczące wystawionych wezwań przez kontrolerów, natomiast w punkcie VI.3.g) Zamawiający wymaga, aby urządzenia przenośne wysyłały informacje o wystawionych wezwaniach w trybie rzeczywistym do oprogramowania zainstalowanego u Zamawiającego. Czy w związku z rozbieżnością zapisów Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym dane z urządzeń przenośnych będą przekazywane w trybie rzeczywistym do oprogramowania zainstalowanego w biurze strefy płatnego parkowania, a do oprogramowania zainstalowanego u Zamawiającego wszystkie te dane będą przekazywane w okresowych eksportach?

Odpowiedź:

Dane powinny być zbierane w Biurze Strefy w trybie rzeczywistym z terminali przenośnych i jednocześnie z Biura lub terminali winny być dostarczane do siedziby Zamawiającego.

31. Dotyczy pkt 14.1.1.2 SIWZ: Zamawiający wymaga przedstawienia dokumentów dla zestawów biurowych:
- certyfikat ISO 9001:2000 firmy serwisującej na świadczenie usług serwisowych oraz autoryzacje producenta komputera – dokumenty potwierdzające. Czy Zamawiający ma na myśli serwis centralny producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli serwis centralny producenta.

32. Dotyczy pkt 14.1.1.2 SIWZ: Zamawiający wymaga przedstawienia dokumentów dla zestawów biurowych:
- oświadczenie producenta, że w przypadku nie wywiązania się z obowiązków gwarancyjnych przez Wykonawcę lub firmę serwisującą przejmie na siebie zobowiązania związane z serwisem. Czy Zamawiający uzna za spełniające wymagania, jeżeli sprzęt będzie posiadał gwarancję producenta?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna za spełniające wymagania, jeżeli sprzęt będzie posiadał gwarancje producenta.

33. Dotyczy pkt 14.1.1.2: Zamawiający wymaga przedstawienia dokumentów dla zestawów biurowych:
- certyfikat ISO 9001:2000 firmy serwisującej na świadczenie usług serwisowych oraz autoryzacje producenta – dokumenty potwierdzające
 - oświadczenie producenta, że w przypadku nie wywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych przez Wykonawcę lub firmę serwisującą, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem. Czy Zamawiający ma na myśli centralny serwis producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli centralny serwis producenta.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

34. Dotyczy par. 8 projektu umowy: Czy Zamawiający potwierdza, że opłaty dodatkowe nie stanowią podstawy obliczania wynagrodzenia Wykonawcy?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem § 8 pkt 4 wzoru umowy opłata dodatkowa nie stanowi podstawy wyliczenia wynagrodzenia Wykonawcy.

35. Dot. Wzoru umowy par. 3 ust. 7: Zamawiający wymaga, aby wpłaty z parkomatów były wpłacane na konto Zamawiającego w dniu ich pobrania z urządzeń parkingowych. W związku z przypadkami wandalizmów oraz innymi losowymi awariami w godzinach popołudniowych, mogą zdarzyć się kolekcje bilonu wykonywane w godzinach, kiedy przelew pobranych środków nie jest już możliwy, co z automatu będzie generowało opóźnienie, a co za tym idzie automatyczne naliczenie kary za niedotrzymanie terminu przez Wykonawcę. Dodatkowo Zamawiający wymaga, aby opłaty w parkomatach mogły być uiszczane również za pomocą kart płatniczych. Proces księgowania transakcji bankowych nie daje możliwości dotrzymania wymogu Zamawiającego, ze względu na opóźnienia przelewów generowane po stronie equiera i/lub banku.

a) Mając powyższe na uwadze, sugerujemy zastosowanie rozwiązania polegającego na wykonywaniu przez Wykonawcę przelewu wszystkich środków pobranych przez parkomat w następnym dniu roboczym za dzień poprzedni, na podstawie danych z oprogramowania zarządzającego parkomatami. Takie rozwiązanie sprawi, że Zamawiający będzie otrzymywał wszystkie środki za każdy dzień funkcjonowania SPP najpóźniej w kolejnym dniu roboczym. Rozwiązanie takie stosowane jest np. w SPPN Warszawa.

b) W przypadku kiedy Zamawiający nie będzie zainteresowany przedstawionym rozwiązaniem, prosimy o wydłużenie terminu przekazania środków pobranych przez parkomaty:

1) W przypadku bilonu – przekazanie środków na konto Zamawiającego w następnym dniu roboczym

2) W przypadku płatności kartą – przekazywanie środków bezpośrednio na konto Zamawiającego z rozliczeniem miesiąca kalendarzowego do 5tego dnia roboczego miesiąca następnego (termin 5ciu dni roboczy pozwoli na bezpieczne spłynięcie wszystkich transakcji bankowych na konto Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (jt. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje zmiany zapisu § 3 ust. 7 umowy, który otrzymuje brzmienie:

"7. Wpłaty z parkomatów (gotówkowe i za pomocą karty bankowej/płatniczej) powinny być wpłacane na konto Zamawiającego w następnym dniu roboczym po ich pobraniu, na podstawie danych z oprogramowania zarządzającego parkomatami."

Nowy, aktualny i obowiązujący w tym zakresie wzór umowy (zał. nr 8 do SIWZ) w załączeniu.

36. Dotyczy realizacji zamówienia: Czy Wykonawca będzie zobowiązany do przyjmowania opłat dodatkowych w biurze czy wszystkie opłaty dodatkowe będą uiszczane jedynie na konto Zamawiającego przelewem? Prosimy również o informacje czy wpływy z opłat dodatkowych będą wchodziły w podstawę do obliczania wynagrodzenia Wykonawcy?

Odpowiedź: Opłata dodatkowa będzie wpłacana przelewem na konto bankowe Zamawiającego wskazane na wezwaniu do zapłaty opłaty dodatkowej.

37. Dotyczy realizacji zamówienia: Czy sprzedaż abonamentów ogólnodostępnych będzie odbywała się tylko w biurze SPP czy również w siedzibie Zamawiającego? Jeżeli ich zakup będzie dostępny w obu lokalizacjach, czy zarówno te sprzedane w biurze jak i w

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

siedzibie Zamawiającego będą wchodziły w podstawę do obliczenia wynagrodzenia Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. XI Opisu przedmiotu zamówienia: Zamawiający w swojej siedzibie również będzie mógł sprzedawać abonamenty ogólnodostępne. Do podstawy obliczenia wynagrodzenia Wykonawcy wejdą tylko abonamenty sprzedane w biurze strefy.

38. Zgodnie z § 3 ust. 17 zdanie 3 Umowy, Wykonawca związany jest treścią uwag i wskazówek Przedstawicieli Zamawiającego dotyczących sposobu wykonywania prac. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie powyższego, bowiem zadaniem Wykonawcy jest należycie zrealizować przedmiot Umowy, a nie realizować uwagi, czy wskazówki Przedstawicieli Zamawiającego, które nie znajdują odzwierciedlenia w SIWZ (oraz załącznikach do SIWZ).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę lub wykreślenie § 3 ust. 17 umowy.

39. Czy Zamawiający wyjaśni w jakiej formie Wykonawca jest zobowiązany poinformować Zamawiającego zgodnie z § 6 ust. 4 Umowy, oraz w jakim terminie Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie Umowy pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcami. Ponadto w jakich przypadkach Zamawiający będzie uprawniony do odmowy udzielenia zgody na zawarcie umowy pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą?

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany poinformować Zamawiającego w formie pisemnej. Zamawiający wyda zgodę bez zbędnej zwłoki. Odmowa nastąpi w przypadku, gdy zawarta z podwykonawcą umowa będzie naruszała przepisy umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a także inne obowiązujące przepisy prawa.

40. Czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 9 ust. 2 Umowy w taki sposób, aby termin płatności liczony był od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, a nie od dnia jej dostarczenia do Zamawiającego? Dotychczasowy zapis nie pozwala na ustalenie właściwej daty powstania obowiązku podatkowego (data wystawienia faktury VAT, jest dla Wykonawcy datą pewną), co w konsekwencji może narazić Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT oraz podatku dochodowego od osób prawnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody zmiany umowy w tym zakresie.

41. Ponadto, czy Zamawiający wyjaśni co rozumie przez „prawidłowo” wystawioną fakturę VAT, tzn. czy aby faktura została uznana za fakturę prawidłowo wystawioną, wystarczające jest zawarcie w niej wszystkich elementów wymaganych przez przepisy w tym zakresie, czy Zamawiający wymaga dodatkowych elementów? (jeżeli Zamawiający wymaga, aby faktura zawierała dodatkowe elementy, to wnosimy o ich enumeratywne wyliczenie).

Odpowiedź:

Prawidłowo wystawioną fakturą VAT jest faktura zawierająca wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie.

42. Czy Zamawiający potwierdzi, iż nie jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania za utracone korzyści?

Odpowiedź:

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Zgodnie z § 11 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przekraczającego zastrzeżone kary umowne na zasadach ogólnych do pełnej wysokości poniesionej szkody

43. Czy Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania przekraczającego wysokość kar umownych, skoro zgodnie z § 11 ust. 1 Umowy, naprawienie szkody nastąpi przez zapłatę kar umownych?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 11 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przekraczającego zastrzeżone kary umowne na zasadach ogólnych do pełnej wysokości poniesionej szkody

44. Czy Zamawiający potwierdzi, iż przed odstąpieniem od Umowy z przyczyn określonych w Umowie Zamawiający przeprowadzi procedurę wyjaśniającą, tj. wezwie Wykonawcę do świadczenia zgodnego z przedmiotem Umowy wskazując nieprawidłowości, których dopuścił się Wykonawca oraz wyznaczy Wykonawcy w tym celu termin dodatkowy, a po bezskutecznym upływie terminu dodatkowego Zamawiający od Umowy odstąpi?

Odpowiedź:

Zamawiający może zastosować procedurę wyjaśniającą, lecz nie w stosunku do każdego przypadku określonego w umowie.

45. Czy Zamawiający potwierdzi, iż jest uprawniony do odstąpienia od Umowy, wyłącznie, gdy Wykonawca narusza przedmiot Umowy w sposób rażący?

Odpowiedź:

Uprawnienia Zamawiającego do odstąpienia od umowy są określone w § 12 umowy.

46. Roz. IV ust. 1 OPZ - Zamawiający zastrzega, że system musi działać na wszystkich telefonach komórkowych. Czy Zamawiający dopuszcza, aby system działał na wszystkich telefonach z systemami operacyjnymi Windows, iOS i Android?

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli wszystkich operatorów sieci komórkowych działających w Polsce, nie określa systemu operacyjnego telefonów.

47. Zał. nr 3 do OPZ: Czy wydruki energystar i epeat dla zestawów biurowych należy dostarczyć razem z ofertą, czy na etapie przed podpisaniem umowy?

Odpowiedź:

Wydruki należy dostarczyć Zamawiającemu przez podpisaniem umowy.

48. Czy oprogramowanie przejdzie na własność Zamawiającego, czy Wykonawca ma zapewnić udzielenie licencji do oprogramowania?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem § 2 ust. 3 pkt 4 wzoru umowy urządzenia oraz oprogramowanie stają się własnością Zamawiającego.

49. Zamawiający w załączniku nr 9 do SIWZ/Załączniku nr 1 do umowy czyli opisie przedmiotu zamówienia w punktach 10 i 11 wskazuje na konieczności przesyłania danych przez parkomaty do Centrum Przetwarzania Danych drogą radiową. Z wiedzy jaką posiadamy technologia radiowa nie jest wykorzystywana przez producentów parkomatów, a transmisja danych z parkomatu do Centrum Przetwarzania Danych odbywa się w oparciu o komunikację GPRS – parkomaty są wyposażone w modemy GSM. Prosimy zatem o dopuszczenie takiego rozwiązania.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź:

Zamawiający traktuje zapis przesyłanie danych "drogą radiową" jako przesyłanie danych każdą technologią bezprzewodową.

50. Zamawiający pisze o konieczności przesyłania danych przez parkomaty do Centrum Przetwarzania Danych drogą radiową. Technologia radiowa nie jest wykorzystywana przez producentów parkomatów, transmisja danych z parkomatu do Centrum przetwarzania danych odbywa się w oparciu o komunikację GPRS – poprzez modem GSM w który są wyposażone. Prosimy zatem o dopuszczenie takiego rozwiązania.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź nr 49.

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

DYREKTOR
Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie
inż. Kazimierz Pidek