

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Krochmalna 13J, 20-401 Lublin, tel.: 81 466 5710, fax: 81 466 5701
e-mail: zamowienia@zdm.lublin.eu, www.zdm.lublin.eu

ZP-PS.221.1.62.2015

Lublin, dnia 08.12.2015 r.

Do zainteresowanych

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **przebudowę skrzyżowania ulic: al. Solidarności, al. Sikorskiego i ul. Gen. B. Ducha w Lublinie wraz z budową w al. Solidarności estakady nad skrzyżowaniem z al. Sikorskiego i ul. Gen. B. Ducha, budową kładki dla pieszych nad al. Solidarności na wysokości ul. Ireny Kosmowskiej wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej: oświetlenia ulicznego, kanalizacji deszczowej, sieci elektroenergetycznych, kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej, sieci gazowej, linii teletechnicznych, kanału technologicznego.**

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania. Poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami.

1. W kosztorysie „Sieci elektroenergetyczne” w pozycjach z nazwami działów i poddziałów znajdują się ilości robót i jednostki przykładowo w poz. 3.1.1.1 „Miejsce kolizji a: sieci Esn1 i Esn2” w wpisano ilość 191 m ale roboty rozbito na poszczególne pozycje kosztorysowe od 3.1.1.1.1 do 3.1.1.1.19. W związku z obmiarowym charakterem rozliczenia zwracamy się z prośbą o informację, w której pozycji należy wycenić w/w roboty tj. czy w poz. 3.1.1.1 czy w pozycjach od 3.1.1.1.1 do 3.1.1.1.19? Analogiczna sytuacja dotyczy też działów/poddziałów nr 3.1, 3.1.1, 3.1.1.2 – 3.1.1.4, 3.1.2, 3.1.2.1 – 3.1.2.8, 3.1.3, 3.2, 3.2.1 - 3.2.5, 3.3, 3.3.1, 3.3.1.1 – 3.3.1.5, 3.3.2, 3.3.2.1 – 3.3.2.4, 3.3.3, 3.3.4, 3.3.5. oraz 4.2.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, odnośnie kosztorysu „Sieci elektroenergetyczne” należy wycenić roboty w poszczególnych pozycjach kosztorysowych – cząstkowych , tj. od poz. 3.1.1.1.1 do poz. 3.1.1.1.19 (pozycje z białym tłem) . Analogicznie należy wycenić pozostałe działy branży sieci elektroenergetyczne.

2. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie kosztorysu ofertowego (zał. 9) w formie edytowalnej (pliki excel) i zamieszczenie ww. na Państwa stronie internetowej.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający informuje, że nie posiada kosztorysów ofertowych w formie edytowalnej (pliki excel).

3. Proszę o doprecyzowanie, jaki typ osadnika należy zastosować – osadnik o przepływie poziomym czy przepływie wirowym?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający informuje, że należy zastosować osadnik wirowy - patrz opis techniczny kanalizacji deszczowej, rys nr 17.1-17.3 w projekcie wykonawczym.

4. Czy dopuszcza się zastosowanie urządzeń wykonywanych jako wyrób jednostkowego zastosowania?

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania urządzeń wykonywanych jako wyrób jednostkowego zastosowania.

5. Z czego wynikają rozbieżności dotyczące ilości montowanej armatury wodociągowej – pomiędzy załączonym kosztorysem ofertowym a projektem wykonawczym (wykaz materiałów)?

Odpowiedź nr 5

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót, kosztorysu ofertowego oraz opisu technicznego. Zostanie skorygowany kosztorys, przedmiar oraz zestawienie materiałów w opisie technicznym. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar, kosztorys ofertowy oraz opis techniczny Zamawiający przekazuje w załączeniu.

6. Brak prób szczelności rurociągów gazowych w poz.:

10.7.3 – odcinek G1.F – G1.E

10.8.3 – odcinek G2.C – G2.D

10.9.3 – odcinek G3.G – G3.H

Prosimy o informację, czy należy takie próby przeprowadzić.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający potwierdza konieczność przeprowadzenia takich prób..

Jednocześnie Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót, kosztorysu ofertowego. Dodano pozycję kosztorysową. Nowy, i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

7. Czy Zamawiający wymaga na w/w zadaniu, zastosowanie rur i kształtek kamionkowych kielichowych wewnątrz glazurowanych DN1000mm systemu C z uszczelką K klasy 120, produkowanych zgodnie z normą PN EN 295, ponieważ na rynku nie występują rury DN1000mm z uszczelką S w klasie 160 (wymagane w STWiORB).

Odpowiedź nr 7

Zamawiający podaje, że należy zastosować uszczelkę typu PU, klasa 120, system C. Patrz opis techniczny projektu wykonawczego kanalizacji deszczowej – pkt. 4.3 (tabelka), rys nr 12.

8. Czy Zamawiający uzna jako rozwiązanie równoważne dla rur GRP zastosowanie systemu kanalizacyjnego opartego na rurach kamionkowych o wytrzymałości potwierdzonej obliczeniami wytrzymałościowymi. Rury produkowane są zgodnie z normą PN-EN295 oraz posiadają parametry pozanormowe uwzględnione w aprobacie IBDiM, dopuszczającej rury między innymi do zastosowania w ciągach komunikacyjnych? (aprobata w załączniku). Uzupełnienie sytemu będą stanowić studnie betonowe z monolitycznymi dennicami typu „PERFECT”.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający na tym etapie postępowania nie dokonuje oceny rozwiązań równoważnych. Przedmiotowa ocena zostanie dokonana na etapie badania i analizy ofert na podstawie dokumentów złożonych przez Wykonawców zgodnie z wymaganiami zawartymi w SIWZ, przy czym w przypadku rur należy przedstawić do MPWiK w Lublinie Sp. z o. o. pełny zakres obliczeń wytrzymałościowych oraz na wyporność potwierdzający przydatność rurociągów dla warunków terenowych.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

9. Czy renowacja kanalizacji deszczowej dotyczy napraw punktowych (miejscowych) ubytków zaprawą naprawczą, czy także wyściełania całej powierzchni wewnętrznej kanałów zaprawą renowacyjną? Jeśli całej powierzchni to jaka jest przewidywana grubość zaprawy?

Odpowiedź nr 9

Zamawiający informuje, że zgodnie z dokumentacją projektową naprawie podlegają uszkodzenia tj ubytki, pęknięcia, zarysowania. Nie przewiduje się wyściełania całej powierzchni wewnętrznej kanałów zaprawą renowacyjną.

10. Jeśli w trakcie czyszczenia kanałów wystąpią nowe ubytki betonu w powierzchni ścian to czy będą one dodatkowo rozliczone?

Odpowiedź nr 10

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 8 ust. 1 wzoru umowy przewiduje się rozliczenie kosztorysowe w oparciu o ilości faktycznie wykonanych robót.

11. Co będzie w przypadku gdy betonowe podłoże ścian kanału po jego oczyszczeniu nie spełni wymagań wytrzymałości na odrywanie wg PN-92/B-01814 i nie osiągnie wartości minimalnej 1,0 MPa?

Odpowiedź nr 11

Zamawiający informuje, że średnia wytrzymałość betonu ścian kanału potwierdza osiągnięcie wymaganej wytrzymałości na odrywanie.

12. W opisie wymagań szczegółowych zaprawy naprawczej do wypełnienia ubytków w ścianie kanałów betonowych podana wymagania materiałowe – skurcz po 90 dniach $\geq 0,8 \text{ ‰}$. Pytanie czy znak \geq jest prawidłowy?

Odpowiedź nr 12

Zamawiający informuje, że poprawiono kierunek znaku, skurcz po 90 dniach nie powinien przekraczać (\leq) $0,8 \text{ ‰}$.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB i opisu technicznego. Nową, i aktualnie obowiązującą STWiORB oraz opis techniczny Zamawiający przekazuje w załączeniu.

13. Czy Zamawiający może wskazać miejsce wywozu i utylizacji osadu z czyszczonych kanałów?

Odpowiedź nr 13

Zamawiający informuje, że Wykonawca robót zobowiązany będzie do składowania i utylizacji osadu z czyszczonych kanałów w miejscu i w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami.

14. Czy Zamawiający posiada projekt (rysunek) zasuwy burzowej (klapy zwrotnej) ze stali nierdzewnej i sposób jej montażu na wylocie kanału Dn 1200 mm? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający nie posiada rysunku klapy zwrotnej na wylocie kanału DN1200 i sposobu jej montażu.

15. Czy zasuwa burzowa (klapa zwrotna) może być wykonana za PE?

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 15

W projekcie Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających tom VI.1a kłapy zwrotne na kanałach DN 400 i DN 600 zaprojektowane są kłapy zwrotne ze stali nierdzewnej. Natomiast w projekcie renowacji kanałów KD tom VI.3 projekt wykonawczy, jest zapisane iż klapę z kołnierzem należy wykonać ze stali nierdzewnej, kwasoodpornej na korozję oraz działanie ścieków agresywnych. Elementy mocujące klapę, odciążenie i dociążenie należy wykonać ze stali nierdzewnej, kwasoodpornej na korozję oraz działanie ścieków agresywnych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika 1 do SIWZ, tj. STWiORB D 03.02.01. Nową i aktualnie obowiązującą STWiORB Zamawiający przekazuje w załączeniu.

16. Dotyczy § 7 ust 24 Umowy

Wykonawca wnosi o wykreślenie niniejszego ustępu. Wykonawca wskazuje, że w przypadku gdy Zamawiający nie wyrazi zgody na Podwykonawcę, nie ponosi solidarniej odpowiedzialności za wynagrodzenie tego Podwykonawcy. W obrocie gospodarczym obowiązuje zasada swobody zawierania umów co oznacza, że Wykonawca ma prawo zawierania umów z wybranymi przez siebie podmiotami, nawet jeżeli Zamawiający nie wyraził na nich zgody. Karanie Wykonawcy za takie postępowanie jest naruszeniem tej zasady.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

17. Dotyczy § 8 ust 8 Umowy

Wykonawca wnosi o dodanie na końcu ustępu „ i stosuje procedurę o której mowa w § 7 ust 15-19” . Należy wprost określić , na jakich zasadach zostaną zwolnione kwoty zatrzymane przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

18. Dotyczy § 11 ust 2 pkt 4 Umowy

Wykonawca wnosi o wykreślenie wskazanej w niniejszym punkcie kary za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminów określonych w harmonogramie rzeczowo-finansowym robót. Wykonawca wskazuje, że zgodnie z zapisami § 2 ust 6 harmonogram ten może ulegać zmianom. Ponadto przy zachowanie terminu końcowego wykonania Umowy , terminy pośrednie nie mają znaczenia a obciążanie Wykonawcy tymi karami jest zbyt rygorystycznym zapisem umownym.

Ewentualnie Wykonawca wnosi o dodanie zapisu, iż kary umowne wskazane w § 11 ust 2 pkt 4c nie będą naliczane w przypadku, gdy Wykonawca dotrzyma terminu wskazanego w § 6 ust 1.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

19. Dotyczy § 11 ust 2 pkt 7 Umowy

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej wskazanej w powyższym ustępie do wysokości 0,02 % kwoty brutto określonej w § 8 ust 2 Umowy. Nie jest zasadne aby obciążać Wykonawcę karą za nie przedłożenie w terminie kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości wyższej niż kara umowna za niewykonanie umowy w terminie. Zamawiający nie ponosi z tego tytułu żadnej szkody, zatem kara umowna we wskazanej wysokości jest rażąco wygórowana.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 19

Zamawiający zmniejsza wysokość przedmiotowej kary umownej do 0,02 % kwoty brutto określonej w § 8 ust. 2 umowy. W związku z powyższym Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów wzoru umowy (załącznik nr 10 do SIWZ) w powyższym zakresie. Nowy, aktualny i obowiązujący wzór umowy w załączeniu.

20. Dotyczy § 11 ust 2 pkt 8 Umowy

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej wskazanej w powyższym ustępie. Nie jest zasadne aby obciążać Wykonawcę karą w przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom, w wysokości wyższej niż kara umowna za niewykonanie umowy w terminie. Zamawiający nie ponosi z tego tytułu żadnej szkody, zatem kara umowna we wskazanej wysokości jest rażąco wygórowana.

Wykonawca wnosi również aby kara za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy była uzależniona procentowo od wysokości nieterminowo uiszczanego wynagrodzenia Podwykonawcy, a nie ustalona procentowo od wynagrodzenia brutto Wykonawcy. Takie określenie wysokości kary może powodować, że kara znacznie przewyższy wysokość wynagrodzenia należnego Podwykonawcy. Wykonawca wnosi o obniżenie kary do wysokości 0,02 % kwoty brutto niezapłaconego Wykonawcy lub nieterminowo zapłaconego Wykonawcy Wynagrodzenia .

Odpowiedź nr 20

Zamawiający zmniejsza wysokość przedmiotowej kary umownej do 0,02 % kwoty brutto określonej w § 8 ust. 2 umowy. W związku z powyższym Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów wzoru umowy (załącznik nr 10 do SIWZ) w powyższym zakresie. Nowy, aktualny i obowiązujący wzór umowy w załączeniu.

21. Dotyczy § 11 ust 10 Umowy

Wykonawca wnosi o wykreślenie kary umownej wskazanej w tym ustępie. Wykonawca wskazuje, że w przypadku gdy Zamawiający nie wyrazi zgody na Podwykonawcę, nie ponosi solidarnej odpowiedzialności za wynagrodzenie tego Podwykonawcy. W obrocie gospodarczym obowiązuje zasada swobody zawierania umów co oznacza, że Wykonawca ma prawo zawierania umów z wybranymi przez siebie podmiotami, nawet jeżeli Zamawiający nie wyraził na nich zgody. Karanie Wykonawcy za takie postępowanie jest naruszeniem tej zasady. Ponadto kara w wysokości 2 % kwoty brutto określonej w § 8 ust 2 jest nadto wygórowana.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie przedmiotowej kary umownej. Jednocześnie Zamawiający zmniejsza wysokość przedmiotowej kary umownej do 0,5 % kwoty brutto określonej w § 8 ust. 2 umowy. W związku z powyższym Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów wzoru umowy (załącznik nr 10 do SIWZ) w powyższym zakresie. Nowy, aktualny i obowiązujący wzór umowy w załączeniu.

22. Dotyczy § 11 Umowy

Wykonawca wnosi o uzupełnienie niniejszego paragrafu o zapisy regulujące kwestie kar umownych zastrzeżonych na rzecz Wykonawcy w następujących przypadkach:

- zwłokę w wydaniu placu budowy 0,02 % kwoty brutto określonej w § 8 ust 2 za każdy dzień zwłoki
- zwłokę w wyznaczeniu przez Zamawiającego terminu rozpoczęcia odbioru końcowego w wysokości 0,02 % kwoty brutto określonej w § 8 ust 2 za każdy dzień zwłoki liczonego od dnia określonego w § 12 ust 4 pkt 3

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

- zwłokę w przeprowadzeniu przez Zamawiającego odbioru końcowego w wysokości 0,02 % kwoty brutto określonej w § 8 ust 2 za każdy dzień zwłoki liczonego od dnia określonego w § 12 ust 4 pkt 4.

Odpowiedź nr 22

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

23. Dotyczy § 14 ust 3 pkt 1 Umowy

Wykonawca wnosi o dodanie w niniejszym punkcie następującej możliwości podwyższenia wynagrodzenia i dodanie litery „d” o następującym brzmieniu : „nastąpi konieczność przeprowadzenia prac, które ilościowo będą wykraczać poza ilość opisaną w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź nr 23

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

24. Dotyczy § 14 ust 3 pkt 2 Umowy

Wykonawca wnosi o dodanie w niniejszym punkcie następujących możliwości zmiany terminu realizacji przedmiotu zamówienia i dodanie liter e - i

- e) wystąpią okoliczności niezależne od Wykonawcy, przy zachowaniu przez niego należytej staranności, skutkujące niemożnością dotrzymania terminu realizacji Przedmiotu Umowy
- f) wystąpią nieprzewidziane warunki realizacji np. warunki gruntowo – wodne, odkrycie nie zinwentaryzowanych przedmiotów, obiektów i elementów infrastruktury podziemnej
- g) podczas wykonywania robót ziemnych wystąpi konieczność usunięcia niewybuchów i niewypałów, prowadzenia badań archeologicznych
- h) nastąpi opóźnienie w przekazaniu terenu budowy
- i) wystąpi konieczność prowadzenia uzgodnień z właścicielami urządzeń obcych lub właścicielami nieruchomości

Odpowiedź nr 24

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

25. Dotyczy § 15 ust 1 Umowy

Wykonawca wnosi o wykreślenie części zdania „ ani podwyższenia wynagrodzenia brutto obliczonego zgodnie z zasadą opisaną w § 8 ust 1 umowy” Wykonawca wskazuje , że może zaistnieć możliwość iż wykonanie prac zamiennych będzie wiązało się z koniecznością podwyższenia wynagrodzenia, bowiem ilości czy zakres może być większy i odnoszący się do innych stawek niż wskazane w ofercie.

Odpowiedź nr 25

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

26. Dotyczy § 16 ust 3 pkt 1, 2, Umowy

Wykonawca wnosi o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający nie powinien mieć prawa odstąpienia od umowy z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź nr 26

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

27. Dot. § 2 ust. 2 pkt 38, § 4 ust. 2 pkt 28 oraz § 8 ust. 4 pkt 11 wzoru umowy

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie § 2 ust. 2 pkt 38, § 4 ust. 2 pkt 28 oraz § 8 ust. 4 pkt 11 wzoru umowy, bowiem stosownie do ww. regulacji obowiązkiem wykonawcy jest wykonanie monitoringu budowanych,

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

przebudowywanych i remontowanych odcinków kanalizacji deszczowej i sanitarnej wraz z przykanalikami, zgodnie z wytycznymi dysponentów sieci oraz wykonanie monitoringu wraz z czyszczeniem w/w sieci przed upływem okresu gwarancji na wykonanie przedmiotu umowy'. W pierwszej kolejności zatem Wykonawca wnosi o wskazanie, jakie są dyspozycje dysponentów sieci co do wykonania monitoringu. W dalszej kolejności zaś Wykonawca wnosi o wyjaśnienie i ewentualne wykreślenie obowiązku wykonania monitoringu wraz z czyszczeniem sieci przed upływem okresu gwarancji. Wymaga bowiem podkreślenia, że czyszczenie sieci należy do robót konserwatorskich, które to z pewnością nie obciążają Wykonawcę i w konsekwencji brak jest podstaw do przerzucania tego obowiązku właśnie na Wykonawcę. Równocześnie Wykonawca podkreśla, że brak jest podstaw do obciążania go kosztami monitoringu sieci w okresie gwarancji, tj. już po uznaniu przez Zamawiającego przedmiotu umowy za należycie wykonany. W ocenie Wykonawcy przedmiotowe obowiązki w istocie są obowiązkami związanymi z konserwacją przedmiotu umowy i nie powinny one obciążać Zamawiającego.

Odpowiedź nr 27

Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian

Zamawiający informuje, że obowiązkiem Wykonawcy jest wykonanie monitoringu przed upływem gwarancji i w przypadku gdy sieci i przykanaliki będą wymagały uprzedniego oczyszczenia, obowiązkiem wykonawcy jest wykonanie czyszczenia w celu prawidłowego wykonania monitoringu.

28. Dot. § 2 ust. 2 pkt 41 wzoru umowy

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający chce rozliczyć koszty usuwania ewentualnych znalezionych niewybuchów, bowiem obowiązkiem Wykonawcy jest jedynie dokonanie rozpoznania saperskiego. W ocenie Wykonawcy brak jest podstaw do obciążania go kosztami ewentualnego usuwania niewybuchów czy innych materiałów niebezpiecznych, w szczególności w braku możliwości wyceny przez Wykonawcę ewentualnych tych kosztów już na etapie postępowania przetargowego. Równocześnie Wykonawca wnosi o wskazanie czy Zamawiający ma szerszą odnośnie występowania niewybuchów i ich ewentualnej ilości? Jeżeli tak, Wykonawca wnosi o przekazanie tych informacji.

Odpowiedź nr 28

Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian

Zamawiający informuje, że Wykonawca ma obowiązek postępować zgodnie z zapisami STWiORB DM 00.00.00. Wymagania ogólne pkt 1.5.20. Zamawiający nie posiada wiedzy odnośnie występowania niewybuchów i ich ewentualnej ilości.

29. Dot. § 4 ust. 2 pkt 15 oraz § 8 ust. 4 pkt 10 wzoru umowy

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie § 4 ust. 2 pkt 15 wzoru umowy i powiązanego z nim § 8 ust. 4 pkt 10. Stosownie bowiem do pierwszej przytoczonej regulacji obowiązkiem Wykonawcy, na polecenie inspektora nadzoru, jest wykonywanie robót remontowych (obejmujących w szczególności uzupełnienie ubytków nawierzchni betonem asfaltowym, robót konserwacyjnych i porządkowych, w tym odśnieżanie i koszenie trawy oraz podejmowanie innych działań utrzymaniowych mających na celu zapewnienie, zgodnego z potrzebami ruchu drogowego, stanu technicznego drogi oraz sprawności i niebezpieczeństwa ruchu, zarówno na odcinkach gdzie nie były jeszcze prowadzone roboty budowlane, trwają roboty zostały zakończone. Wykonawca wskazuje, że stosownie do treści art. 647 KC Wykonawca jest zobligowany do oddania inwestorowi przewidzianego obiektu budowlanego, niemniej jednak brak jest podstaw do obarczania Wykonawcy obowiązkami konserwacyjnymi, czy też odśnieżania, czy koszenia trawy w szczególności na odcinkach, na których nie były jeszcze prowadzone roboty budowlane. Wykonawca podkreśla, że konserwacja drogi czy utrzymanie zieleni są zadaniami własnymi gminy i nie mieszczą się w obowiązkach przewidziany dla Wykonawcy stosownie do art. 647 KC. Wykonawca równocześnie podkreśla, że takie szerokie określenie obowiązku Wykonawcy uniemożliwia właściwe wycenienie jego robót. W związku z

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

powyższym, Wykonawca wnosi o wykreślenie przytoczonego obowiązku, ewentualnie także jego zmodyfikowanie, aby obowiązki konserwatorskie, odśnieżanie i koszenie trawy obciążało Zamawiającego.

Odpowiedź nr 29

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania robót utrzymaniowych przekazanego terenu budowy we wskazanym zakresie. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

30. Dot. § 5 wzoru umowy (Ubezpieczenie)

Wykonawca zwraca się o wskazanie wysokości sumy gwarancyjnej ubezpieczenia OC, którą ma zawrzeć zgodnie z § 5 ust. 2 wzoru umowy. Równocześnie Wykonawca wnosi o wykreślenie obowiązku przedstawiania promesy co do dalszego okresu. Nadto, Wykonawca zwraca uwagę, iż dość częstą praktyką funkcjonujących podmiotów gospodarczych jest zmiana warunków zawartej umowy ubezpieczenia - m.in. poprzez zwiększenie limitu sumy gwarancyjnej.

Przedmiotowa zmiana są również dokonywane na potrzeby innych postępowań przetargowych i z tego też względu wskazywanie obowiązku Wykonawcy uzyskanie pisemnej zgody Zamawiającego odnośnie zmiany warunków ubezpieczenia utrudnia funkcjonowanie Wykonawcy. Z tego też względu Wykonawca wnosi o wykreślenie § 5 ust. 9 i zastąpienie go obowiązkiem Wykonawcy co do przedstawienia wszelkich zmian warunków ubezpieczenia. Wykonawca, w związku z obowiązkiem przedstawienia polisy OC w przypadku przystąpienia do usunięcia wad i usterek, prosi o wskazanie wysokości sumy gwarancyjnej na jaką ma opiewać przedmiotowa umowa ubezpieczeniowa.

Odpowiedź nr 30

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów wzoru umowy (załącznik nr 10 do SIWZ) w powyższym zakresie. Nowy, aktualny i obowiązujący wzór umowy w załączeniu. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgodny na wykreślenie zapisu § 5 ust. 9 wzoru umowy.

31. Dot. § 8 ust. 4 pkt 15 wzoru umowy (Wynagrodzenie)

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie jakie nasadzenia (gatunkowo) drzew, krzewów oraz pnączy ma robić Wykonawca, w jakim czasie i w jakiej ilości.

Przedmiotowe informacje są niezbędne do prawidłowego wyceny składanej przez Wykonawcy oferty.

Odpowiedź nr 31

Zamawiający informuje, że należy dokonać wyceny zgodnie z pozycją 11.3.1 kosztorysu ofertowego oraz na podstawie projektu architektoniczno-budowlanego tom XI projekt zieleni.

32. Dot. § 8 ust. 6 wzoru umowy (Wynagrodzenie)

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie w jakiej maksymalnej wysokości Zamawiający przewiduje dokonanie pierwszej płatności.

Odpowiedź nr 32

Maksymalna wysokość pierwszej płatności będzie nie większa niż kwota przeznaczona na realizację przedmiotowej umowy w planie finansowym Zamawiającego dla roku 2016. Na obecnym etapie plan ten nie jest zatwierdzony. Zamawiający określił zasady płatności częściowych w szczególności w § 8 ust. 6-8 oraz 10 wzoru umowy.

33. Dot. § 9 ust. 5 wzoru umowy (Gwarancja i rękojmia)

Wykonawca wnosi o zmianę § 9 ust. 5 wzoru umowy. Stosownie bowiem do treści art. 151 ust. 3 PZP zwrotu zabezpieczenia dokonuje się nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady. Wykonawca podkreśla, że poprzednia regulacja przepisu art. 151 ust. 3 PZP łączyła zwrot zabezpieczenia z upływem

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

rękojmi za wady lub gwarancji jakości, niemniej jednak ze względu na to, że gwarancja jakości może zostać przedłużana (co nie dotyczy rękojmi za wady) wykonawcy nie byli w stanie przewidzieć na jaki okres będą zmuszeni utrzymywać zabezpieczenie umowy i w konsekwencji właściwie skalkulować kosztów z tym związanych. Kwestie związane z terminem obowiązywania rękojmi (i koniecznością utrzymania zabezpieczenia w stosownej wysokości) jest czynnikiem cenotwórczym i brak precyzyjnych informacji w tym zakresie powoduje to, że będziemy mieli do czynienia z ofertami nieporównywalnymi. Tego typu zachowanie Zamawiającego stoi w ewidentnej sprzeczności z art. 29 ust. 1 i 2 PZP, oraz art. 7 ust. 1 PZP.

Odpowiedź nr 33

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian. Ustawa PZP nie zabrania wydłużania okresu rękojmi za wady przedmiotu umowy na okres gwarancji, a przepisy KC umożliwiają zawarcia takiej klauzuli przez strony w umowie.

34. Dot. § 11 ust. 2 pkt 5, 6, 7, 8, 9, 10 wzoru umowy (Kary umowne)

Wykonawca zwraca się zapytaniem o możliwość zmiany postanowień odnoszących do kar umownych związanych z podwykonawcami (tj. . § 11 ust. 2 pkt 5, 6, 7, 8, 9, 10) poprzez odniesienie tych kar do wysokości wynagrodzenia wynikającego z tych umów podwykonawczych. Należy bowiem zauważyć, że przy aktualnej regulacji kary te są równe, a niejednokrotnie nawet wyższe niż kary z tytułu zwłoki w wykonaniu Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź nr 34

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

35. Dot. § 11 wzoru umowy (Kary umowne)

Wykonawca zwraca się zapytaniem o możliwość ustalenia kar umownych wskazanych w § 11 ust. 2 pkt 1, 2, 4, 13, 14 na niższym poziomie. W ocenie Wykonawcy przedmiotowe kary są zastrzeżone na bardzo wysokim poziomie z tytułu niewielkich naruszeń. Przykładowo, taka sama kara umowna jest przewidziana z tytułu nieprzedstawienia harmonogramu rzeczowo - finansowego w terminie jak i z tytułu zwłoki w wykonaniu Przedmiotu Umowy. Nadto, Wykonawca wskazuje, że możliwa jest sytuacja w której Wykonawca nie dotrzyma terminów wynikających z harmonogramu finansowo - rzeczowego (czyli terminy pośrednie), aczkolwiek dotrzyma terminu wykonania Przedmiotu Umowy. W takiej sytuacji niezasadne jest naliczenia Wykonawcy kary umownej. Nadto, Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy w braku dotrzymania terminów pośrednich (z harmonogramu) i niedotrzymanie terminów wykonania Przedmiotu Umowy, Zamawiający będzie naliczał podwójne kary umowne - tj. wynikające z § 11 ust. 2 pkt 3 oraz 4 wzoru umowy? W ocenie Wykonawcy wskazywane kary umowne są rażąco wysokie i w związku z tym nie spełniają swojej dyscyplinującej funkcji, a stają się w istocie represją cywilnoprawną. Tym samym przedmiotowe zastrzeżenia umowne narusza art. 5 oraz art. 3531 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 14 PZP i art. 139 ust. 1 PZP - poprzez ukształtowanie warunków umowy w sposób sprzeczny z właściwością wzajemnego stosunku zobowiązaniowego powodujące rażąco nierównowagę stron stosunku zobowiązaniowego.

Odpowiedź nr 35

Zamawiający zmniejsza wysokość przedmiotowej kary umownej, o której mowa w § 11 ust. 2 pkt 2 do 0,5 % kwoty brutto określonej w § 8 ust. 2 umowy. W związku z powyższym Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów wzoru umowy (załącznik nr 10 do SIWZ) w powyższym zakresie. Nowy, aktualny i obowiązujący wzór umowy w załączeniu. Pozostałe zapisy odnośnie kar wymienionych w niniejszym zapytaniu pozostają bez zmian.

36. Dot. § 11 ust. 2 pkt 11 oraz 12 wzoru umowy (Kary umowne)

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Wykonawca zwraca się z zapytaniem o możliwość wykreślenia kary umownej wskazanej w § 11 ust. 2 pkt 11 oraz 12. W kwestii kary określonej w pkt 11 Wykonawca podkreśla, że przerwanie czynności odbiorowych wpływa w oczywisty sposób na termin dokonania odbioru i w przypadku zwłoki wykonawcy w wykonaniu Przedmiotu Umowy, Zamawiającemu przysługuje stosowna kara umowna.

W kwestii zaś kary umownej wskazanej w pkt 12, Wykonawca wskazuje, że przedmiotowa kara umowna została przewidziana w przypadku realizowania przez Wykonawcę robót bez zatwierdzonej czasowej organizacji ruchu albo niezgodnie z zatwierdzoną organizacją ruchu. Wykonawca w tym miejscu podkreśla, że w przypadku prowadzenia przez Wykonawcę robót w pasie drogowym bez zatwierdzonej czasowej organizacji ruchu, Zamawiającemu jako zarządcy drogi przysługują określone uprawnienia administracyjne. Nie ma zatem podstaw, aby dublować kary dla Wykonawcy zarówno z tytułu cywilnoprawnej umowy, jak również ze względu na administracyjnoprawne uprawnienia Zamawiającego.

Równocześnie Wykonawca podkreśla, że wskazane kary umowne są rażąco wysokie, co narusza art. 5 oraz art. 3531 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 14 PZP i art. 139 ust. 1 PZP - poprzez ukształtowanie warunków umowy w sposób sprzeczny z właściwością wzajemnego stosunku zobowiązaniowego powodujące rażąco nierównowagę stron stosunku zobowiązaniowego.

Odpowiedź nr 36

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

37. Dot. § 12 ust. 4 oraz 6 wzoru umowy (Odbiór)

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu do dokonania odbioru. Z aktualnego brzmienia § 12 ust. 4 wynika, że w pierw w przeciągu 7 dni od dnia zgłoszenia do odbioru nastąpi sprawdzenie wykonania robót przez inspektora nadzoru, następnie zaś w terminie 14 dni Zamawiający powoła komisję oraz wyznaczy termin odbioru końcowego. Z aktualnego brzmienia wskazanych przepisów wynika, że czynności odbiorowe po stronie Zamawiającego mogą trwać maksymalnie 20 dni od dnia zgłoszenia gotowości do odbioru przez Wykonawcę.

W ocenie Wykonawcy przedmiotowy termin jest zbyt długi i niczym nieuzasadniony a w istotny sposób wpływa na możliwość dotrzymania przez Wykonawcę wiążących go terminów umownych. Równocześnie Wykonawca wnosi o wykreślenie § 12 ust. 6 wzoru umowy, bowiem Zamawiający przed rozpoczęciem czynności odbiorowych ma dość czasu, aby sprawdzić przekazaną dokumentację powykonawczą jeszcze przed przystąpieniem do czynności odbiorowych. W konsekwencji brak jest uzasadnienia dla przerywania czynności odbiorowych.

Odpowiedź nr 37

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

38. Wykonawca zwraca się z zapytaniem o możliwość dopuszczenia już w postanowieniach umownych przelewu wierzytelności na bank, który będzie udzielał kredytu wykonawcy koniecznego do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź nr 38

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

39. Dot. § 17 ust. 4 wzoru umowy (Zabezpieczenie należytego wykonania umowy)

Wykonawca wnosi o zmianę § 17 ust. 4, bowiem aktualna jest niezgodna z art. 151 ust. 2 PZP. Wykonawca wskazuje przy tym, że brak jest podstaw dla Zamawiającego do wydłużania terminu zwrotu o dalszy okres, bowiem ze względu na regulację art. 151 ust. 2 PZP Zamawiający jest zobowiązany do zwrotu kwoty zabezpieczenia najpóźniej w 15 dniu po upływie okres rękojmi za wady.

Ustawodawca nie przewidział dodatkowego wydłużenia przedmiotowego terminu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 39

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian. Ustawa PZP nie zabrania wydłużania okresu rękojmi za wady przedmiotu umowy na okres gwarancji, a przepisy KC umożliwiają zawarcie takiej klauzuli przez strony w umowie.

40. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku konieczności przedłużenia zabezpieczenia należytego wykonania z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, to Zamawiający poniesie przedmiotowe koszty.

Odpowiedź nr 40

Zmiana terminu realizacji umowy zobowiązuje Wykonawcę do zachowania ciągłości zabezpieczenia należytego wykonania umowy na okres wynikający ze zmiany umowy zgodnie z postanowieniami § 17 umowy bez względu na powody zmiany terminu realizacji umowy.

41. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że opłaty z tytułu zajęć pasa drogowego leżą po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 41

Zamawiający informuje, że wykonawca w okresie realizacji robót nie będzie ponosił kosztów za zajęcie pasa drogowego.

42. Dot. § 4 ust. 2 pkt 29 wzoru umowy (Obowiązki stron)

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie obowiązku wskazanego w § 4 ust. 2 pkt 29 wzoru umowy - przeprowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru, bowiem stosownie do rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań archeologicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz. U. z 2011 r., nr 165, poz. 987) bowiem we wskazanym rozrządzeniu brak jest badań archeologicznych prowadzonych w formie nadzoru. Równocześnie Wykonawca wskazuje, że o ile jest w stanie zapewnić (i odpowiednio wycenić w swojej ofercie) archeologa współpracującego przy realizacji umowy, to prowadzenie badań wymaga stosownego pozwolenia. Co więcej, prowadzenie badań archeologicznych nie jest związane z Przedmiotem Umowy, nadto obowiązek prowadzenia badań nie wynika także z treści art. 647 KC i w konsekwencji brak jest podstaw do obciążenia Wykonawcy przedmiotowym obowiązkiem. Podkreślenia przy tym wymaga, że Zamawiający nie określił ewentualnej długości trwania badań archeologicznych (które to mogą uniemożliwić realizowanie robót), ani też nie wskazał jakie to znaleziska Wykonawca najprawdopodobniej znajdzie podczas prowadzonych robót, nadto Zamawiający nie wskazał także jakie dodatkowe obowiązki wynikają z dokonania ewentualnych znalezisk. Zamawiający wskazał jedynie, że Wykonawca będzie zobligowany postępować zgodnie z poleceniami od właściwego konserwatora zabytków, z kolei takie szerokie i niedookreślone wskazanie obowiązków Wykonawcy uniemożliwia Wykonawcy prawidłowe skalkulowanie oferty i stanowi naruszenia art. 29 ust. 1 PZP. Tym samym, Wykonawca o zmianę wskazane § 4 ust. 2 pkt 29 wzoru umowy.

Równocześnie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku znalezienia przedmiotu, które posiadają cechy zabytku Zamawiający wydłuży Wykonawcy termin do zrealizowania Przedmiotu Umowy o czas związany z dokonaniem znaleziskiem. Nadto, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że to Zamawiający poniesie koszty badań archeologicznych i koszty związane z poleceniami konserwatora zabytków.

Odpowiedź nr 42

Zamawiający informuje, że ewentualne wystąpienie prac archeologicznych stanowi ryzyko Wykonawcy i powinno zostać w kalkulowane z ogólną wyceną robót. Zgodnie z zapisami STWiORB Wymagania ogólne pkt 1.5.19.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Jeżeli w wyniku odkrycia obiektu archeologicznego i prowadzenia ratowniczych badań archeologicznych wystąpią opóźnienia w robotach, Inżynier lub Inspektor po uzgodnieniu z Zamawiającym i Wykonawcą ustali wydłużenie kontraktu. Jednocześnie Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów wzoru umowy (załącznik nr 10 do SIWZ) w poprzez zmianę § 4 ust. 2 pkt 29 wzoru umowy. Nowy, aktualny i obowiązujący wzór umowy w załączeniu.

43. Zwracamy się z prośbą o zmianę jednostki obmiaru(kurs) odwozu nadmiaru robót ziemnych i materiałów rozbiórkowych w pozycjach przedmiaru i kosztorysu: 1.1.1.12; 1.1.2.2; 1.1.4.9; 1.2.2.2; 1.3.1.3; 1.3.1.14; 1.4.1.3; 1.4.2.2; 1.5.1.3; 1.5.1.11; 1.5.2.2; 1.6.2.2. na m3. Obecna jednostka uniemożliwia poprawne i bezsporne obmierzenie ilości robót, oraz rozliczenie Wykonawcy z Nadzorem i Zamawiającym.

Odpowiedź nr 43

Zamawiający informuje, że jednostka obmiaru odwozu robót ziemnych i materiałów rozbiórkowych nie ulega zmianie.

44. Zwracamy się z prośbą o zmianę opisów w pozycjach kosztorysu ofertowego dotyczących poprawnej grubości, na zgodne z Projektem wykonawczym i przedmiarem robót. Przykład: poz. kosztorysu 1.1.3.3 Podłoże ulepszone z mieszanki niezwiązanej (grunt m2 1 314.000 niewysadzinowy), CBR >35%, k>8m/dobę naturalnego, grubość warstwy po zagęszczeniu 20 cm, natomiast poprawna grubość tej warstwy to 15 cm. Pozostałe niepoprawnie zapisane pozycje kosztorysu: 1.1.1.17; 1.1.1.18; 1.1.3.4; 1.1.3.10; 1.1.3.13; 1.1.3.14; 1.1.3.15; 1.1.3.16; 1.1.3.17; 1.1.4.5; 1.1.4.6; 1.1.4.8; 1.1.5.1; 1.1.9.1; 1.2.1.7; 1.2.1.8; 1.2.3.4; 1.2.3.5; 1.2.3.6; 1.2.3.7; 1.2.3.13; 1.2.3.14; 1.2.3.15; 1.2.3.16; 1.2.3.17; 1.2.3.19; 1.2.3.20; 1.2.3.21; 1.2.4.3; 1.2.4.4; 1.2.5.1; 1.3.1.9; 1.3.1.10; 1.3.3.4; 1.3.3.5; 1.3.3.6; 1.3.3.7; 1.3.3.13; 1.3.3.14; 1.3.3.15; 1.3.3.16; 1.3.3.18(zła grubość również w przedmiarze); 1.3.3.19; 1.3.3.20; 1.3.3.21; 1.3.4.4; 1.3.4.5; 1.3.5.1; 1.4.3.3; 1.4.3.4; 1.4.3.5; 1.4.3.11; 1.4.3.12; 1.4.3.13; 1.4.3.15; 1.4.3.16; 1.4.3.17; 1.4.3.18; 1.4.4.5; 1.4.4.6; 1.4.5.1; 1.5.1.7; 1.5.1.8; 1.5.3.2; 1.5.3.3; 1.5.3.4; 1.5.3.5; 1.5.3.11; 1.5.3.12; 1.5.3.13; 1.5.3.14; 1.5.3.16; 1.5.3.18(zła grubość również w przedmiarze); 1.5.3.19; 1.5.4.4; 1.5.4.5; 1.6.3.3; 1.6.3.4; 1.6.3.5; 1.6.3.10; 1.6.3.11; 1.6.3.12; 1.6.3.14; 1.6.4.4; 1.6.4.5; 1.6.5.1.

Odpowiedź nr 44

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Opisy pozycji zmodyfikowano zgodnie z uwagą. W opisach pozycji przedmiaru oraz kosztorysu ofertowego dodano w nawiasach „[]” informacje o docelowej grubości warstwy lub krotności danej pozycji. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

45. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie ilości w pozycji kosztorysu 1.1.3.5 i 1.1.3.6. Zgodnie z załączonymi ilościami w opisie do PW punkt 4.14 Obliczenia przedmiarowe Al. Solidarności - łączna ilość warstw bitumicznych do oczyszczenia i skropienia: $26\ 107 + 27\ 569 + 628 = 54\ 394\ m^2$;

Odpowiedź nr 45

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót, kosztorysu ofertowego i opisu projektu wykonawczego. Zamawiający potwierdza, że prawidłowa ilość robót w pozycji 1.1.3.5 i 1.1.3.6 kosztorysu (oczyszczenie i skropienie warstw bitumicznych w ciągu Al. Solidarności) to $54\ 394\ m^2$. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar, kosztorys ofertowy oraz projekt wykonawczy (opis) w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

46. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie ilości w pozycji kosztorysu 1.1.3.7 i 1.1.3.8. Zgodnie z załączonymi ilościami w opisie do PW punkt 4.14 Obliczenia przedmiarowe Al. Solidarności - łączna ilość warstw niebitumicznych do oczyszczenia i skropienia: $26\ 107+274+628 = 27\ 009\ m^2$;

Odpowiedź nr 46

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót, kosztorysu ofertowego oraz w opisie projektu wykonawczego. Zamawiający potwierdza, że prawidłowa ilość robót w pozycji 1.1.3.7 i 1.1.3.8 kosztorysu (oczyszczenie i skropienie warstw niebitumicznych w ciągu Al. Solidarności) to 27 009 m². Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar, kosztorys ofertowy oraz projekt wykonawczy (opis) w załączeniu.

47. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie ilości w pozycji kosztorysu 1.2.3.12. Zgodnie z załączonymi ilościami w opisie do PW punkt 4.14 Obliczenia przedmiarowe Al. Sikorskiego - łączna ilość Dolnej warstwy podbudowy z mieszanki niezwiązanej kruszywa C90/3 (kruszywo łamane 0/31,5), grubość warstwy po zagęszczeniu 20 cm wynosi 2 775 m².

Odpowiedź nr 47

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zamawiający potwierdza, że prawidłowa ilość robót w pozycji 1.2.3.12 kosztorysu [warstwy podbudowy z mieszanki niezwiązanej kruszywa C90/3 (kruszywo łamane 0/31,5), grubość warstwy po zagęszczeniu 20 cm] to 2775m². Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

48. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie ilości w pozycji kosztorysu 1.3.1.6. Zgodnie z załączonymi ilościami w opisie do PW punkt 4.14 Obliczenia przedmiarowe ul. Gen. B. Ducha - łączna ilość Rozebrania chodników z płyt betonowych o wymiarach 50x50x7 cm, na podsypce cementowo - piaskowej wynosi 727 m².

Odpowiedź nr 48

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zamawiający potwierdza, że prawidłowa ilość robót w pozycji 1.3.1.6 kosztorysu (rozebranie chodników z płyt betonowych 50x50x7 w ciągu ul.Gen.B.Ducha) to 727 m². Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

49. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie ilości w pozycji kosztorysu 1.3.1.7. Zgodnie z załączonymi ilościami w opisie do PW punkt 4.14 Obliczenia przedmiarowe ul. Gen. B. Ducha - łączna ilość: Ręczne rozebranie nawierzchni z kostki brukowej betonowej na podsypce cementowo - piaskowej wynosi $488+458 = 946\ m^2$.

Odpowiedź nr 49

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zamawiający potwierdza, że prawidłowa ilość robót w pozycji 1.3.1.7 kosztorysu (rozebranie nawierzchni z kostki brukowej na podsypce cem-piaskowej w ciągu

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

ul.Gen.B.Ducha) to 946 m². Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

50. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie ilości w pozycji kosztorysu 1.3.3.10 i 1.3.3.11.

Zgodnie z załączonymi ilościami w opisie do PW punkt 4.14 Obliczenia przedmiarowe ul. Gen. B. Ducha - łączna ilość: Oczyszczenia i skroplenia warstw niebitumicznych wynosi $7\ 258+126+136 = 7\ 520$ m².

Odpowiedź nr 50

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót, kosztorysu ofertowego oraz projektu wykonawczego. Zamawiający potwierdza, że prawidłowa ilość robót w pozycji 1.3.3.10 i 1.3.3.11 kosztorysu (oczyszczenie i skroplenie warstw niebitumicznych w ciągu ul.Gen.B.Ducha) to 7 520 m². Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar, kosztorys ofertowy oraz projekt wykonawczy (opis) w załączeniu.

51. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie ilości w pozycji kosztorysu 1.5.4.2.

Zgodnie z załączonymi ilościami w opisie do PW punkt 4.14 Obliczenia przedmiarowe ul. Północna - łączna ilość: Chodniki z kostki brukowej betonowej prostokątnej 20x10 cm o grubości 6 cm na warstwie podsypki z grys 2/5 gr. 4 cm (zeszyt 5/94) wynosi 1 105 m².

Odpowiedź nr 51

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zamawiający potwierdza, że prawidłowa ilość robót w pozycji 1.5.4.2 kosztorysu (chodnik z kostki brukowej 20x10x6 cm na podsypce z grys 2/5 w ciągu ul. Północnej) to 1105m². Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

52. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie ilości w pozycji kosztorysu 1.5.4.3.

Zgodnie z załączonymi ilościami w opisie do PW punkt 4.14 Obliczenia przedmiarowe ul. Północna - łączna ilość: Nawierzchnie drogowe z kostki brukowej "dwuteownik" 20x16,5 cm o grubości 8 cm, na podsypce z grys 2/5 grubości 4 cm (zeszyt 5/94) wynosi 340 m².

Odpowiedź nr 52

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zamawiający potwierdza, że prawidłowa ilość robót w pozycji 1.5.4.3 kosztorysu (nawierzchnie drogowe z kostki brukowej "dwuteownik" 20x16,5 cm o grubości 8 cm, na podsypce z grys 2/5 w ciągu ul. Północnej) to 340m². Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu

53. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie ilości w pozycji kosztorysu 1.6.3.8 i 1.6.3.9.

Zgodnie z załączonymi ilościami w opisie do PW punkt 4.14 Obliczenia przedmiarowe Droga dojazdowa nr 1 - łączna ilość: Oczyszczenia i skroplenia warstw niebitumicznych wynosi $2398+1312 = 3\ 710$ m².

Odpowiedź nr 53

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zamawiający potwierdza, że prawidłowa ilość robót w pozycji 1.6.3.8 i 1.6.3.9 kosztorysu (oczyszczenie i skropienie warstw niebitumicznych w ciągu drogi dojazdowej nr 1) to 3710 m². Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

54. Zwracamy się z prośbą o uściślenie zapisów kosztorysu ofertowego dotyczących pozycji oznakowania poziomego. Przykład: zgodnie z opisem pozycji 1.1.6.3 Oznakowanie poziome jezdni farbą chlorokauczukową, linie segregacyjne i krawędziowe, ciągle malowane mechanicznie (grubowarstwowe). Czy oznakowanie ma zostać wykonane farbą chlorokauczukową (cienkowarstwowe) czy masami chemoutwardzalnymi (grubowarstwowe).

Odpowiedź nr 54

Zamawiający informuje, że oznakowanie ma być wykonane masami chemoutwardzalnymi – grubowarstwowe.

55. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie że, kostka betonowa kolorowa (czerwona), została zaprojektowana tylko na wjazdach, a pozostałe nawierzchnie z kostki betonowej należy wykonać w kolorze szarym.

Odpowiedź nr 55

Zamawiający informuje, że na zjazdach należy wykonać kostkę betonową koloru grafitowego. Na pozostałych nawierzchniach należy zastosować kostkę brukową w kolorze szarym.

56. Zwracamy się z prośbą o załączenie rysunku schodów wraz z elementami, które wchodzi w skład pozycji kosztorysu 1.1.9.3

Odpowiedź nr 56

Zamawiający informuje, że schody należy wykonać wg Katalogu Powtarzalnych Elementów Drogowych nr karty 03.28 (powyższa informacja znajduje się także w opisie pozycji kosztorysowej). W załączeniu kserokopia Karty.

57. Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie rysunku konstrukcyjnego(wykonawczego), Konstrukcji stalowych podpór i zawieszń, oraz fundamentów dla pozycji kosztorysu: 1.1.6.15; 1.1.6.16; 1.1.6.17;

Odpowiedź nr 57

Zamawiający informuje, że zgodnie z SST 07.02.01/03 pkt 9.2: wykonawca ma uwzględnić w cenie jednostki obmiarowej wartości wykonania projektu konstrukcji wsporczych i bramownic.

Zamawiający informuje, że Wykonawca ma uwzględnić w cenie jednostki obmiarowej - wykonania fundamentów - wartość wykonania projektu fundamentu pod konstrukcje wsporcze zgodnie z SST 07.02.01/02 pkt 9.2.

58. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie kosztorysu o pozycję usunięcia istniejącego oznakowania poziomego. Roboty te występują na schematach Projektu Stałej Organizacji Ruchu.

Odpowiedź nr 58

Zamawiający informuje, że pozycja usunięcie warstwy ścieralnej w miejscu zmiany istniejącego oznakowania poziomego znajduje się w przedmiarze i kosztorysie ofertowym w poz frezowanie nawierzchni asfaltowych na zimno oraz w pozycjach połączenie nawierzchni z nawierzchnią istniejącą.

59. Zwracamy się z zapytaniem z jakiego kruszywa (naturalnego czy łamanego?) i o jakim uziarnieniu należy wykonać materac w pozycji kosztorysu 1.1.9.1.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 59

Zamawiający informuje, że materac należy wykonać z kruszywa łamanego 0/31,5mm.

60. Czy Zamawiający potwierdza grubość materaca – 25 cm w pozycji kosztorysu 1.1.9.1.

Odpowiedź nr 60

Zamawiający informuje, że grubość materaca wynosi 50cm. Patrz odpowiedź na pytanie nr 44.

61. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w której części materaca należy wykonać zbrojenie z geotkaniny 200/50 kN/m ujętej w pozycji 1.1.9.2. Czy ma być ułożona na spodzie materaca, czy między dwoma 25 cm warstwami kruszywa.

Odpowiedź nr 61

Zamawiający informuje, że geotkanina powinna otaczać obwodowo wypełnienie z kruszyw tworząc konstrukcje określaną jako materac.

62. Zwracamy się z zapytaniem na jaką odległość od krawędzi materaca do osi drogi należy zawiązać geotkaninę 200/50 kN/m ujętą w pozycji 1.1.9.2.

Odpowiedź nr 62

Zamawiający informuje, że zaleca się wywiniecie boków dolnej warstwy geotkaniny do góry łącząc z wierzchnią warstwą geotkaniny poprzez zszywanie ścięciem dwunitkowym stosując zakład min. 300 mm. Łączenie pasów geotkaniny nie może pogorszyć jej charakterystyki mechanicznej i hydraulicznej.

63. Zgodnie z zapisami kosztorysu pozycje 1.1.8.2; 1.2.8.2; 1.3.8.2; 1.4.7.2; 1.6.8.2 pielęgnację trawników należy wykonać na terenach płaskich. Czy na skarpach nie należy pielęgnować wykonanej zieleni.

Odpowiedź nr 63

Zamawiający informuje, że pielęgnację trawników należy wykonać również na skarpach (SST D.09.01.01 Zieleń drogowa, pkt. 1.3).

64. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, czy projektowana konstrukcja nawierzchni jezdni, chodników, zatok, ścieżek, rowerowych ma zostać wykonana bezpośrednio na materacu zbrojonym geotkaniną 200/50 kN/m - w podstawie nasypu niskiego i stref przejściowych.

Odpowiedź nr 64

Zamawiający informuje, że materac powinien znajdować się bezpośrednio pod konstrukcją nawierzchni jezdni.

65. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie szczegółowych specyfikacji technicznych wraz z rysunkami technicznymi o roboty związane z wykonaniem balustrad U-11a, U-12a oraz poręczy dla pieszych, poz. kosztorysowe odpowiednio 1.1.6.19, 1.1.6.20 i 1.1.6.21.

Odpowiedź nr 65

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. uzupełniono brakującą szczegółową specyfikację techniczną D-07.06.03 – Urządzenia zabezpieczające ruch pieszych. Nową, aktualnie obowiązującą STWiORB Zamawiający przekazuje w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

66. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o tabelę robót ziemnych w zakresie od początku murów oporowych do początku wiaduktu km 144+828+145+050, oraz od końca wiaduktu do końca murów oporowych km 145+153+145+382. Zamieszczone w dokumentacji tabele robót ziemnych pomijają wymienione odcinki i odwołują się do branży mostowej, w której również nie są zamieszczone te obliczenia.

Odpowiedź nr 66

Zamawiający informuje, że roboty ziemne dla przedmiotowego zakresu ujęto w przedmiarze branży mostowej poz. 2.2.2.1.4 i 2.2.2.1.5.

67. Kosztorys ofertowy pozycja 1.1.5.2; 1.5.5.1 Ułożenie ścieków drogowych korytkowych o grubości 15 cm na podbudowie wraz z podłączeniem do studzienki ściekowej. Zwracamy się z zapytaniem na jakiej podbudowie i jakiej grubości należy ułożyć ścieki korytkowe gr 15 cm.

Odpowiedź nr 67

Zamawiający informuje, że należy wykonać zgodnie z rysunkiem nr 5.1 projektu branży drogowej. W rejonie podłączenia do studzienki ława betonowa C12/15 gr. 15cm na pozostałych odcinkach ława z pospółki gr. 15cm.

68. Prosimy o udostępnienie edytowalnej wersji kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź nr 68

Zamawiający informuje, że nie posiada kosztorysów ofertowych w formie edytowalnej.

69. Zwracamy się z zapytaniem czy w pozycji 2.2.2.1.5 kosztorysu ofertowego należy skalkulować koszt materiału tak jak w pozycji 2.2.2.1.4 Formowanie i zagęszczanie spycharkami nasypów o wysokości do 3.0 m, kat. gruntu I-II; wraz z kosztem materiału do zasypu.

Odpowiedź nr 69

Zamawiający informuje, że pozycja 2.2.2.1.5 obejmuje również koszty materiału do zasypu.

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Opis pozycji został skorygowany. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

70. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie nieścisłości co do grubości wykonania warstwy transmisyjnej na wzmocnionym podłożu(kolumnach CSC) zgodnie z rysunkiem 1.10 projektu wykonawczego murów oporowych na dojazdach do wiaduktu, konstrukcja warstwy transmisyjnej przedstawia się następująco(od dołu):

- 30 cm warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem Rm = 5MPa
 - Siatka stalowa Ø 10 co 20/20 cm
 - 20 cm warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem Rm = 5MPa
- łącznie grubość 50 cm

Natomiast zgodnie z przekrojami - rys.5 Projektu wykonawczego wzmocnienia konstrukcja warstwy transmisyjnej przedstawia się następująco(od dołu):

- 30 cm warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem Rm = 5MPa
 - Siatka stalowa Ø 10 co 20/20 cm
 - 30 cm warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem Rm = 5MPa
- łącznie grubość 60 cm.

Prosimy o ujednoczenie konstrukcji warstwy transmisyjnej.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 70

Zamawiający informuje, że konstrukcje warstwy transmisyjnej wzmocnienia pod murami oporowymi na dojazdach do wiaduktu, należy wykonać zgodnie z rysunkiem 1.10 projektu wykonawczego murów oporowych.

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. opisu na rys. nr 5. Nowy i aktualnie obowiązujący rysunek Zamawiający przekazuje w załączeniu.

71. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o powierzchnię(m²) wzmocnienia na niskich i wysokich nasypach.

Odpowiedź nr 71

Zamawiający podtrzymuje, że dane przedstawione w dokumentacji projektowej pozwalają określić przedmiotowe ilości. Powierzchnie wzmocnienia na niskich nasypach podane są w pozycjach kosztorysu ofertowego w dziale 1.1.9 Inne roboty „materac z kruszywa łamanego oraz ułożenie geowłókniny”.

Powierzchnie wzmocnienia na wysokich nasypach – jest to warstwa transmisyjna pod murami - podane są w dziale 2.3.2 fundamentowanie i dziale 2.3.3. Zbrojenie, w pozycjach opisujących podbudowę z gruntu stabilizowanego cementem oraz zbrojenie warstwy transmisyjnej geosiatką stalową.

72. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o rzędną wysokościową platformy lub rzędną wysokościową wykopu pod platformę na wysokich i niskich nasypach.

Odpowiedź nr 72

Zamawiający podtrzymuje, że dane przedstawione w dokumentacji projektowej pozwalają określić przedmiotowe ilości.

73. Zwracamy się z zapytaniem czy rzędna platformy jest tożsama z rzędną ścięcia kolumn jeżeli nie to prosimy określić rzędną ścięcia kolumn na wysokich i niskich nasypach.

Odpowiedź nr 73

Zamawiający informuje, że rzędna platformy jest tożsama z poziomem wierzchu warstwy określonej w dokumentacji jako platforma robocza.

74. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy platforma pod wysokie i niskie nasypy ma zostać wykonana w poziomie (jednakowa rzędna wysokościowa), jeżeli nie to prosimy o uzupełnienie SIWZ o niweletę platformy na wysokich i niskich nasypach.

Odpowiedź nr 74

Zamawiający informuje, że zgodnie z dokumentacją projektową platformy robocze pod niskie i wysokie nasypy usytuowane są na różnych poziomach. Na podstawie opisów warstw i danych znajdujących się na rysunkach można określić wymagane poziomy.

75. Zwracamy się z prośbą o odpowiedź czy roboty ziemne związane z wykopami pod platformę roboczą zostały ujęte w przedmiarze i kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź nr 75

Zamawiający potwierdza, że roboty ziemne związane z wykopami pod platformę roboczą uwzględniono w poz. 2.3.2.1.1 przedmiaru i kosztorysu ofertowego.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

76. Zwracamy się z prośbą o odpowiedź czy roboty związane z wykonaniem platformy roboczej zostały ujęte w przedmiarze i kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź nr 76

Zamawiający potwierdza, że roboty ziemne związane z wykopami pod platformę roboczą, uwzględniono w przedmiarze i kosztorysie ofertowym.

77. Zwracamy się z prośbą o odpowiedź jakiej warstwy konstrukcyjnej, bądź warstwy wzmocnienia dotyczą roboty zawarte w pozycji 2.3.2.1.5 przedmiaru i kosztorysu: Podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem 25 kg na 1 m², grubość warstwy po zagęszczeniu 15cm, wykonywane mieszarką do stabilizacji gruntu, doczepną. 1. Zruszenie i rozebranie gruntu rodzimego. 2. Ułożenie i rozebranie prowadnic 3. Doziemienie gruntu rodzimego piaskiem lub pospółką w ilości 0,03 0,05 m³/m² (kol.02) z wymieszaniem 4. Wstępne wyprofilowanie podłoża z nawilgoceniem 5. Rozścielenie cementu i wapna oraz mieszanie na sucho. 6. Polewanie gruntu wodą do uzyskania wilgotności optymalnej 7. Mieszanie na mokro 8. Zagęszczenie podbudowy z wyprofilowaniem i wyrównaniem 9. Ręczne mieszanie i zagęszczenie warstw na połączeniach działek roboczych 10. Posypanie piaskiem i polewanie wodą trzy warstwy po ok 15 cm. Gdzie należy wykonać tą 45 cm warstwę.

Odpowiedź nr 77

Zamawiający informuje, że zakres dotyczy konstrukcji warstwy transmisyjnej wzmocnienia pod murami oporowymi na dojazdach do wiaduktu i zgodnie z rysunkiem 1.10 projektu wykonawczego murów oporowych obejmuje warstwy 30cm + 20cm.

78. Zwracamy się z zapytaniem, czy materac wzmocniony geotkaniną 200/50 kN/m ma zostać wykonany bezpośrednio na ściętych kolumnach CSC.

Odpowiedź nr 78

Zamawiający informuje, że pomiędzy dolną warstwą geotkaniny tworzącej materac, a wierzchem głowic kolumn CSC należy wykonać warstwę o gr. 10cm z kruszywa łamanego 0-16,5 mm stabiliz. mechanicznie.

79. Zwracamy się z zapytaniem jakiej warstwy wzmocnienia, dotyczy rzędna wysokościowa 179,08 m. n. p. m., na rysunku nr 5 Projektu wykonawczego wzmocnienia – przekrój A-A.

Odpowiedź nr 79

Zamawiający informuje, że rzędne poszczególnych poziomów wzmocnienia podłoża określono w Tomie III.3 na rysunkach nr.: 1.03, 1.04, 1.05, 1.06, 1.10 projektu wykonawczego.

80. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie kosztorysu o pozycję wykonania ekranów akustycznych pochłaniających wysokości 3 m. Ekranu te występują na schematach Projektu Stałej Organizacji Ruchu oraz na planie sytuacyjnym.

Odpowiedź nr 80

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zamawiający potwierdza, że pozycja nr 11.1.1 w przedmiarze dotyczy ekranów o wys. h=3.0m, skorygowany zostanie zapis: „h=3.5m”. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

81. Z uwagi na zakres i stopień skomplikowania robót objętych w/w postępowaniem przetargowym, zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji projektowej w wersji elektronicznej (format *.dwg, *.dxf lub podobne) umożliwiającej jednoznaczną analizę poszczególnych branż.

Odpowiedź nr 81

Zamawiający nie przewiduje udostępnienia dokumentacji projektowej w wersji elektronicznej (format dwg, dxf lub podobne).

82. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie kosztorysu ofertowego w formie edytowalnej (plik Excel) na Państwa stronie internetowej.

Odpowiedź nr 82

Zamawiający informuje, że nie posiada kosztorysów ofertowych w formie edytowalnej (plik excel).

83. Prosimy o udostępnienie aktualnej mapy uzbrojenia terenu.

Odpowiedź nr 83

Zamawiający informuje, że w wycenie robót, Wykonawca powinien uwzględnić pozyskanie aktualnej mapy uzbrojenia terenu.

84. Czy Zamawiający dysponuje pozwoleniem na budowę/decyzją ZRID dla przedmiotowego postępowania? Jeżeli tak, to prosimy o udostępnienie takiego dokumentu Oferentom. Jeżeli nie, to prosimy o przekazanie informacji kiedy taką decyzją Zamawiający będzie dysponował.

Odpowiedź nr 84

Zamawiający informuje, że jest w trakcie uzyskiwania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedmiotowej inwestycji. Przewidywany termin uzyskania ZRID – grudzień 2015.

85. Prosimy o wyjaśnienie, czy dołączony do dokumentów przetargowych projekt budowlany jest ostateczny? W przekazanych projekcie brak jest podpisów projektantów.

Odpowiedź nr 85

Zamawiający informuje, że projekt budowlany dołączony do dokumentów przetargowych jest ostateczny.

86. Prosimy o uzupełnienie projektu budowlanego o brakujące tomy:

- Tom V Telekomunikacja cz.2 Budowa kanału technologicznego
- Tom VI Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających
- Tom VII Przebudowa kanalizacji deszczowej i sanitarnej
- Tom VIII Przebudowa sieci wodociągowej
- Tom X Ochrona środowiska
- Tom XI Zieleń drogowa
- Tom XII Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

Odpowiedź nr 86

Zamawiający informuje, że wszystkie w/w tomy są dostępne na stronie internetowej jako załącznik nr 1 do SIWZ. - dokumentacja projektowa STWiORB część 2.

87. Prosimy o informację czy przedmiar załączony do dokumentacji należy traktować jako materiał wiążący czy jako materiał pomocniczy?

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 87

Zamawiający informuje, że przedmiar załączony do dokumentacji należy traktować jako materiał służący wraz z kosztorysem ofertowym do wyceny wartości robót. Zgodnie z pkt 12.1. SIWZ cenę oferty należy obliczyć w oparciu o dokumentację projektową, specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych, zgodnie z załączonymi przedmiarami robót, formularzami kosztorysów ofertowych.

88. Zgodnie z § 6 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 02.09.2004 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, przedmiar robót powinien zawierać zestawienie przewidywanych do wykonania robót podstawowych w kolejności technologicznej ich wykonania wraz z ich szczegółowym opisem lub wskazaniem podstaw ustalających szczegółowy opis oraz wskazaniem właściwych specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, z wyliczeniem i zestawieniem ilości jednostek przedmiarowych robót podstawowych. Załączony przedmiar robót nie spełnia ww. wymagań – prosimy o uzupełnienie w zakresie STWiORB i nr rysunków.

Odpowiedź nr 88

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. przedmiaru robót. Nowy, uzupełniony o brakujące podstawy STWiORB i aktualnie obowiązujący przedmiar w załączeniu.

89. Czy równoważność, o której mowa w pkt 3.6 i 3.7 SIWZ dotyczy całego zakresu prac objętych postępowaniem, czy kluczowych robót lub elementów? Prosimy o podanie zakresu prac lub branż w odniesieniu do których Zamawiający dopuszcza rozwiązania i/lub towary i materiały równoważne.

Odpowiedź nr 89

Zamawiający informuje, że istota równoważności została uszczegółowiona w pkt. 3.6 oraz 3.7 SIWZ. Zgodnie z ww punktami SIWZ dotyczy ona poszczególnych materiałów, urządzeń i rozwiązań składających się na całość robót budowlanych.

90. Czy wymienione w SIWZ towary, materiały i urządzenia pochodzące od konkretnych producentów oraz opisane w dokumentacji lub STWiORB są jedynymi kryteriami, zgodnie z którymi Zamawiający będzie oceniał równoważność przedmiotu oferty Wykonawcy lub jej części z przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź nr 90

Zamawiający informuje, że za równoważne uznaje materiały i urządzenia o parametrach nie gorszych niż te które są przedstawione w projekcie i STWiORB oraz spełniające wymagania zawarte w SIWZ pkt 3.6 i 3.7.

91. Czy w przypadku kiedy w opisie danego elementu nie zostały określone parametry użytkowe (jakościowe, funkcjonalne) tego elementu Zamawiający przy ocenie rozwiązania równoważnego dla tego elementu pominie ocenę tych parametrów, które zostały pominięte w dokumentacji, a uwzględni pozostałe?

Odpowiedź nr 91

Zamawiający informuje, że za równoważne uznaje materiały i urządzenia o parametrach nie gorszych niż te które są przedstawione w projekcie i STWiORB. Sposób postępowania Wykonawcy, który chce powołać się w ofercie na zastosowanie towarów (materiałów i urządzeń) oraz rozwiązań równoważnych opisanych w SIWZ został wskazany w pkt. 3.6, 3.7, 10.8.6, 10.8.7 oraz 10.8.8 SIWZ.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

92. Czy dla udowodnienia zaproponowanych przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych dostateczne jest spełnienie wymagań wynikających z pkt. 10.8.6, 10.8.7, 10.8.8 SIWZ i tym samym Zamawiający nie będzie obligował Wykonawcy do składania innych dowodów?

Odpowiedź nr 92

Dla udowodnienia zaproponowanych przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych należy przedstawić dokumenty, o których mowa w pkt. 10.8.6, 10.8.7, 10.8.8 SIWZ. Zamawiający dokona oceny równoważności na etapie badania i analizy ofert, mogąc jednocześnie zwrócić się do Wykonawców z wyjaśnieniami odnośnie złożonych dokumentów jak i do Projektanta z prośbą o opinię zaoferowanych rozwiązań pod kątem ich równoważności z zaprojektowanymi rozwiązaniami.

93. W przypadku, gdy zastosowanie rozwiązań zaproponowanych przez Wykonawcę będzie się wiązało m.in. z koniecznością przeprojektowania robót budowlanych, przeprojektowania technologii, zmiany kolejności ich wykonania, bądź organizacji robót, czy taka oferta zostanie uznana przez Zamawiającego za ofertę równoważną, jeżeli rozwiązania te będą zmianami nieistotnymi w świetle Prawa Budowlanego?

Odpowiedź nr 93

Na obecnym etapie Zamawiający nie wskazuje jaką ofertę uzna za równoważną. Zamawiający dokona oceny równoważności na etapie badania i analizy ofert, mogąc jednocześnie zwrócić się do Wykonawców z wyjaśnieniami odnośnie złożonych dokumentów jak i do Projektanta z prośbą o opinię zaoferowanych rozwiązań pod kątem ich równoważności z zaprojektowanymi rozwiązaniami.

94. Czy warunek wymieniony w par. 15 ust. 1 wzoru Umowy dopuszczający możliwość zmiany zakresu robót pod warunkiem braku konieczności zmiany właściwych decyzji administracyjnych, stanowi jednocześnie kryterium oceny dla rozwiązań równoważnych zaproponowanych przez Wykonawcę?

Odpowiedź nr 94

Zamawiający informuje, że ewentualne zastosowanie materiałów i urządzeń równoważnych nie może skutkować zmianami pozyskanych decyzji administracyjnych.

95. W nawiązaniu do zapisów SIWZ pkt 10.8.6, 10.8.7, 10.8.8 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do załączenia wykazu towarów i opisu rozwiązań równoważnych z dołączeniem kart katalogowych potwierdzających, że odpowiadają one wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Czy w momencie wyboru oferty Wykonawcy uznaje się, że zaproponowane towary i rozwiązania równoważne zostały zaakceptowane przez Zamawiającego?

Odpowiedź nr 95

Zamawiający informuje, że w momencie wyboru oferty wykonawcy uznaje się że zaproponowane towary i rozwiązania równoważne zostały zaakceptowane.

96. Czy złożenie i przyjęcie przez Zamawiającego oferty z rozwiązaniami równoważnymi oznacza, że w momencie zawierania Umowy na roboty budowlane podpisane zostaną jednocześnie Protokoły Konieczności wprowadzające te rozwiązania?

Odpowiedź nr 96

Nie. Protokoły wprowadzające rozwiązania równoważne zostaną podpisane na etapie realizacji inwestycji.

97. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób w pozycjach kosztorysu ofertowego Wykonawca ma przygotować wycenę rozwiązań równoważnych lub ująć w wycenie proponowane towary i materiały, gdy opis pozycji kosztorysowej wskazuje inny materiał i/lub technologię wykonania?

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 97

Należy przygotować we własnym zakresie kosztorys ofertowy z wyceną rozwiązań równoważnych z ujętymi kosztami towarów i materiałów. Jednocześnie należy wskazać, które pozycje kosztorysu ofertowego załączonego do SIWZ, nie zostały przez Wykonawcę wycenione, z powodu zastosowania w stosunku do nich rozwiązań równoważnych.

98. Czy dla rozliczeń towarów, materiałów i rozwiązań równoważnych zastosowane zostaną zapisy § 16 ust.6 Umowy?

Odpowiedź nr 98

Dla rozliczeń towarów, materiałów i rozwiązań równoważnych zaakceptowanych przez Zamawiającego potwierdza się zastosowanie do rozliczeń zapisów § 16 ust.6 wzoru umowy.

99. Prosimy o określenie hierarchii ważności poszczególnych dokumentów w przypadku ewentualnych rozbieżności między informacjami w nich zawartymi.

Odpowiedź nr 99

Zamawiający informuje, że obowiązuje następująca hierarchia dokumentów:

- 1) Umowa,
- 2) STWiORB i Oferta,
- 3) Dokumentacja projektowa (Projekty budowlane i wykonawcze),
- 4) Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia.

100. Prosimy o informację w jakim terminie zostanie przekazany teren budowy.

Odpowiedź nr 100

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 4 ust. 6 pkt 1 wzoru umowy przekaże Wykonawcy teren budowy w ciągu 14 dni od daty podpisania umowy.

101. SIWZ – wzór umowy § 1 ust. 2 pkt 13) – czy w zakres obowiązków wykonawcy wchodzi uzyskanie dla Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie obiektu?

Odpowiedź nr 101

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 34 wzoru umowy Wykonawca będzie zobligowany do przygotowania wszystkich materiałów niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie przebudowywanego układu drogowego. Zamawiający wystąpi z wnioskiem o pozwolenie na użytkowanie.

102. SIWZ – wzór umowy § 8 – Prosimy o wyjaśnienie jaką kwotę przewidział Zamawiający do wydatkowania w roku 2016 i jaką ma zabezpieczoną na rok 2017?

Odpowiedź nr 102

Na chwilę obecną brak jest szczegółowych planów finansowych dla roku 2016 i 2017. Kwota przeznaczona na realizację zamówienia zostanie podana na otwarciu ofert.

103. SIWZ – wzór umowy § 8 ust. 6 – Prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie zapis „istnieje możliwość częściowego fakturowania robót za zakończone elementy prac”. Czy jest to każda wykonana i potwierdzona przez inspektora nadzoru ilość wykonanych robót dla każdej pozycji kosztorysowej, czy jakies zbiorcze elementy wykonanych prac? Jeżeli elementy, to prosimy o podanie wykazu elementów prac podlegających częściowemu fakturowaniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 103

„Możliwość częściowego fakturowania robót za zakończone elementy prac” została opisana w § 8 ust. 7 wzoru umowy. Płatności częściowe wyceniane będą na podstawie kosztorysów powykonawczych sporządzonych w oparciu o ceny jednostkowe netto wyszczególnione w kosztorysach ofertowych Wykonawcy (załącznik nr 1 do umowy) w odniesieniu do rzeczywiście wykonanych ilości robót. W tym celu do protokołów odbioru częściowego wykonanych elementów robót, o którym mowa w ust. 6, Wykonawca dołączy kosztorys powykonawczy sporządzony w oparciu o ceny jednostkowe zawarte w kosztorysach ofertowych (załącznik nr 1 do umowy).

W przypadku rozbieżności w ocenie zaawansowania wykonanych prac decydujące będzie stanowisko upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego.

104. Która ze stron procesu inwestycyjnego (Zamawiający/Wykonawca) będzie zobowiązana do uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie? Czy do obowiązków Wykonawcy, zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 34 umowy, należy tylko przygotowanie dokumentacji niezbędnej do uzyskania pozwolenia na użytkowanie?

Odpowiedź nr 104

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 34 wzoru umowy Wykonawca będzie zobligowany do przygotowania wszystkich materiałów niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Zamawiający wystąpi z wnioskiem o pozwolenie na użytkowanie.

105. W jakim trybie będą dokonywane ewentualne zmiany dokumentacji projektowej w trakcie realizacji inwestycji?

Odpowiedź nr 105

Zamawiający informuje, że ewentualne zmiany w dokumentacji projektowej będą możliwe do zastosowania po wyrażeniu zgody przez Zamawiającego i po uprzednim zatwierdzeniu ich przez projektanta pełniącego nadzór autorski w danej specjalności oraz zakwalifikowaniu ich jako zmiany nieistotne w rozumieniu Prawa budowlanego.

106. Wykonawca prosi o wskazanie, czy Zamawiający posiada autorskie prawa majątkowe oraz prawa zależne do dokumentacji projektowej oraz upoważnienie do wykonywania autorskich praw osobistych?

Odpowiedź nr 106

Na etapie realizacji inwestycji Zamawiający będzie posiadał autorskie prawa majątkowe do przedmiotowej dokumentacji.

107. Jaki podmiot będzie sprawował nadzór autorski w trakcie realizacji inwestycji?

Odpowiedź nr 107

Zamawiający informuje, że nadzór autorski będą sprawować projektanci z odpowiednimi dla danej branży uprawnieniami.

108. Wykonawca wnosi o skrócenie w § 12 ust. 2 umowy terminu odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu lub zastąpieniu z 7 dni roboczych do 3 dni roboczych.

Odpowiedź nr 108

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

109. Wykonawca wnosi o skreślenie ostatniego zdania w § 12 ust. 2 umowy umożliwiającego Zamawiającemu odmowę zapłaty za roboty zanikające i ulegające zakryciu lub zasłonięciu, które nie zostały zgłoszone do odbioru. Obowiązkiem Zamawiającego jest zapłata za prawidłowo wykonane roboty. Odmowa zapłaty nie może być zatem sankcją za niezgłoszenie robót do odbioru, skoro zostały prawidłowo wykonane oraz Zamawiający po odbiorze całej inwestycji będzie z nich korzystał. W przypadku niezgłoszenia takich robót do odbioru Zamawiający może skontrolować ich jakość poprzez dokonanie ich odkrycia lub za pomocą innych badań przewidzianych w § 12 ust. 2 umowy.

Odpowiedź nr 109

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

110. W jakich okolicznościach Zamawiający będzie mógł żądać odkrycia robót zanikających i ulegających zakryciu lub zasłonięciu (§ 12 ust. 2 umowy), tj. czy tylko gdy Wykonawca nie zgłosił takich robót do odbioru czy w dowolnym czasie według uznania Zamawiającego?

Odpowiedź nr 110

Zamawiający będzie mógł żądać odkrycia robót zanikających i ulegających zakryciu lub zasłonięciu (§ 12 ust. 2 umowy) w przypadkach, gdy Wykonawca nie zgłosił takich robót do odbioru oraz w dowolnym czasie w przypadku wystąpienia jakichkolwiek wątpliwości dotyczących zastosowanych materiałów czy sposobu wykonania robót.

111. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, jakich obiektów i ich części obiektów dotyczy § 12 ust. 5 pkt 3 umowy (zapis zawarty w nawiasie)?

Odpowiedź nr 111

Zamawiający informuje, że zapis dotyczy wszystkich obiektów budowlanych realizowanych w ramach przedmiotowej inwestycji.

112. Jaki jest okres realizacji zamówienia? W poszczególnych dokumentach przetargowych występuje niezgodność co do początkowego terminu realizacji, tj. w pkt II.3 ogłoszenia wskazano okres realizacji - 12.02.2016r.-31.10.2017r., a w pkt 4 IDW jako termin wykonania zamówienia okres – od dnia zawarcia umowy do 31.10.2017r.

Odpowiedź nr 112

Formularze ogłoszeń o zamówieniu przekazywane Dziennikowi Urzędowemu UE nie przewidują technicznej możliwości określenia daty realizacji zamówienia jedynie datą końcową. Termin realizacji zamówienia: od dnia zawarcia umowy do dnia 31 października 2017 r.

113. Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 8 (Wynagrodzenie) o zapisy przewidujące możliwość udzielenia zaliczki.

Odpowiedź nr 113

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

114. Wykonawca wnosi o skreślenie § 9 ust. 5 umowy, który rozszerza odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady. Zapis ten z uwagi na możliwość przedłużenia okresu gwarancji lub rozpoczęcia jej biegu na nowo na podstawie art. 581 k.c. powoduje, że nie będzie znany termin zwrotu 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz może on ulec wydłużeniu w stosunku do pierwotnie zakładanego, co jest sprzeczne z art. 151 ust. 3 PZP. Celem nowelizacji tego przepisu dokonanej w 2009r. (Dz.U.2009.206.1591)

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

było wprowadzenie rozwiązania, w którym okres zabezpieczenia nie obejmowałby okresu gwarancji jakości z uwagi na często długi okres trwania gwarancji oraz uwolnienie środków finansowych, które mogą być wykorzystane przez wykonawców na cele związane bezpośrednio z prowadzeniem przez nich działalności gospodarczej.

Odpowiedź nr 114

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian. Ustawa PZP nie zabrania wydłużania okresu rękojmi za wady przedmiotu umowy na okres gwarancji, a przepisy KC umożliwiają zawarcie takiej klauzuli przez strony w umowie.

115. Wykonawca wnosi o zmianę § 17 ust. 4 umowy poprzez skreślenie wyrazów „oraz po upływie terminu wyznaczonego na usunięcie wad stwierdzonych w okresie rękojmi”. Zapis jest niezgodny w tym zakresie z art. 151 ust. 3 Pzp, w myśl którego kwota zabezpieczenia jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

Odpowiedź nr 115

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

116. Wykonawca wnosi o ustalenie w § 11 umowy górnego limitu kar umownych (np.10%), które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy z wszystkich tytułów w niej przewidzianych.

Odpowiedź nr 116

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

117. Czy przewidziana w § 17 ust. 3 umowy kara umowna przysługuje Wykonawcy w sytuacji, gdy to on odstąpi od umowy czy też wyłącznie gdy od umowy z przyczyn leżących po jego stronie odstąpi Zamawiający?

Odpowiedź nr 117

§ 17 ust. 3 umowy nie dotyczy kar umownych.

118. Wykonawca wnosi o skreślenie § 11 ust. 2 pkt 11 umowy ustalającego karę umowną za przerwanie czynności odbiorowych z powodu braku wskazanych w tym zapisie dokumentów (np. inwentaryzacji powykonawczej, protokołów i atestów); pozostawienie ww. kary w umowie spowoduje jednoczesne naliczanie dwóch kar umownych w przypadku niedotrzymania terminu końcowego, tj. na podstawie § 11 ust. 2 pkt 3 oraz § 11 ust. 2 pkt 11 umowy.

Odpowiedź nr 118

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

119. Wykonawca wnosi o zmianę § 16 ust. 3 pkt 2 umowy, tj. skreślenie części zapisu przyznającego Zamawiającemu prawo do odstąpienia od umowy w przypadku opóźnienia Wykonawcy (z przyczyn leżących po jego stronie) z wykonaniem przedmiotu umowy w stosunku do terminów określonych w harmonogramie rzeczowo-finansowy, albo ograniczenie tego uprawnienia do kluczowych terminów określonych w tym harmonogramie. Przyznanie Zamawiającemu możliwości odstąpienia od umowy w przypadku niedotrzymania każdego terminu określonego w harmonogramie jest uprawnieniem nadmiernym, które zagraża stabilności realizacji umowy. Jest również nieuzasadnione z uwagi na fakt, że opóźnienia w realizacji poszczególnych terminów pośrednich z reguły mogą zostać odrobione w trakcie realizacji umowy i nie stanowią zagrożenia dla terminowego ukończenia.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 119

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

120. Czy ujawnienie na placu budowy w trakcie realizacji inwestycji niezidentyfikowanej infrastruktury podziemnej, o której mowa w § 3 pkt 4 umowy, będzie podstawą do wydłużenia czasu realizacji oraz ewentualnie zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy?

Odpowiedź nr 120

Zamawiający informuje, że w przypadku niezidentyfikowanej infrastruktury uzbrojenia podziemnego będzie mógł się ubiegać o wydłużenie czasu realizacji. Decyzja Zamawiającego będzie uzależniona od rodzaju napotkanej trudności w realizacji inwestycji.

121. W związku z rozbieżnymi zapisami w SIWZ i Umowie prosimy o wyjaśnienie ile egzemplarzy dokumentacji powykonawczej w wersji papierowej i elektronicznej zobowiązany będzie przekazać Wykonawca Zamawiającemu po zakończeniu budowy?

Odpowiedź nr 121

Zamawiający działając na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisu pkt 3.3.45. SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „3.3.45. Przygotowanie rozliczenia końcowego robót i sporządzenie operatu kolaudacyjnego (w ilości 1 egz.), który ma zawierać: umowę, ofertę, umowy z ewentualnymi podwykonawcami, harmonogram, tabele elementów rozliczeniowych, polisę ubezpieczeniową, protokół przekazania terenu budowy, protokoły odbioru robót zanikowych, badania materiałów, recepty, wyniki pomiarów, wyniki badań laboratoryjnych, deklarację zgodności materiałów, aprobaty, sprawozdanie techniczne Wykonawcy, geodezyjną inwentaryzację powykonawczą zgodnie z ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17.05.1989 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 520) w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie gis/cad na nośniku CD (w ilości 4 egz.), dziennik budowy, rozliczenie finansowe, potwierdzenie zakończenia odbioru robót, oświadczenie uprawnionych kierowników robót o wykonaniu zadania zgodnie z przepisami.”

122. Prosimy o informację czy Zamawiający posiada zgodę na wycinkę wszystkich drzew i krzewów objętych opracowaniem?

Odpowiedź nr 122

Zamawiający informuje, że wydana decyzja ZRID będzie obejmowała zezwolenie na wycinkę drzew i krzewów objętych opracowaniem.

123. Prosimy o informację kto będzie pokrywał opłaty administracyjne związane z wycinką drzew i krzewów?

Odpowiedź nr 123

Zamawiający informuje, że wycinka będzie zwolniona z opłaty administracyjnej.

124. Prosimy o potwierdzenie, że zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci energetycznej oraz docelową opłatę za przyłączenie do sieci energetycznej dla PGE pokrywa Zamawiający.

Odpowiedź nr 124

Opłatę za przyłączenie do sieci energetycznej PGE Dystrybucja S.A. pokrywa Zamawiający.

125. Zwracamy się zapytaniem, czy zasypanie przyczółków obiektu mostowego od poziomu terenu do projektowanej niwelety zostało ujęte w części drogowej kosztorysu, ponieważ zgodnie z zapisami SST M.11.1.04 pkt 1.3 zakres tych robót został ujęty w części drogowej.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 125

Zamawiający informuje, że zasypianie przyczółków obiektu mostowego od poziomu terenu do projektowanej niwelety zostało ujęte w części mostowej przedmiaru.

126. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową a kosztorysem ofertowym. W załączonym Projekcie Stałej Organizacji Ruchu zastosowane jest 6 rodzajów barier drogowych, w kosztorysie ofertowym zestawiono łączną długość barier w zależności od odcinka drogi. Prosimy o informację czy bariery należy wycenić według kosztorysu czy z rozbiem na typy?

Odpowiedź nr 126

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony o rozbięciu pozycji przedmiaru na poszczególne typy barier, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

127. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji nawierzchni?

Odpowiedź nr 127

Zamawiający nie dopuszcza zmiany konstrukcji nawierzchni.

128. Czy do warstwy ścieralnej z SMA Zamawiający dopuszcza stosowanie innych rodzajów asfaltu niż polimeroasfalt PMB 45/80-65 zgodnie z pkt 2.2 SST D.05.03.13?

Odpowiedź nr 128

Zamawiający nie dopuszcza stosowania innych rodzajów asfaltu niż polimeroasfalt PMB 45/80-65 zgodnie z pkt 2.2 SST D.05.03.13.

129. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację bądź zmniejszenie długości lub wysokości przewidzianych do wykonania ekranów akustycznych np. w przypadku zastosowania cichej nawierzchni? Jeżeli tak to czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu realizacji zamówienia w związku z koniecznością opracowania przez Wykonawcę nowego Raportu oddziaływania na środowisko, wystąpieniem w imieniu Zamawiającego z wnioskiem o wydanie nowej decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia, opracowaniem zamiennego projektu budowlanego dla ekranów akustycznych i wystąpieniem w imieniu Zamawiającego z zamiennym wnioskiem o pozwolenie na budowę w zakresie ekranów akustycznych?.

Odpowiedź nr 129

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę długości lub wysokości przewidzianych do wykonania ekranów akustycznych. Ekranu należy wykonać zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

130. Czy Zamawiający dopuszcza wybór technologii wykonania ustrojów nośnych obiektów inżynierskich przez Wykonawcę? Jeżeli tak, czy w przypadku gdy technologia wykonania będzie inna niż opisana w projekcie, Zamawiający dopuszcza zmiany w konstrukcji obiektów wynikające z ww. technologii w zakresie zmian nieistotnych w rozumieniu ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź nr 130

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę technologii. Obiekty inżynierskie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

131. Prosimy o informację czy Zamawiający uregulował kwestię ewentualnych odszkodowań dla właścicieli za zajęcie nieruchomości, których nieruchomości lub ich część będą podlegały zajęciu, rozbiórkom w związku z wykonaniem przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź nr 131

Zamawiający informuje, że po wydaniu decyzji ZRID zgodnie z procedurą rozpocznie się regulacja kwestii odszkodowań za zajęte nieruchomości.

132. Czy przy regulacji istniejących studzienek teletechnicznych i kanalizacyjnych należy założyć wymianę pokryw studni i włączów na nowe.

Odpowiedź nr 132

Zamawiający informuje, że przy regulacji studzienek w przypadku złego ich stanu technicznego należy przewidzieć ich wymianę. W przypadku studni operatorów sieci, które posiadają szczególne oznakowanie wykonawca wystąpi do operatora o dostarczenie właściwych elementów.

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony o regulację wysokościową włączów studzienek, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

133. Czy zamawiający posiada pełne prawo do dysponowania niezbędnym terenem do realizacji inwestycji?

Odpowiedź nr 133

Obecnie trwa postępowanie o wydanie decyzji ZRID. Po uzyskaniu decyzji Zamawiający będzie dysponował terenem niezbędnym dla realizacji inwestycji.

134. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni ścieżki rowerowej z asfaltu barwionego?

Odpowiedź nr 134

Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie ścieżki rowerowej z asfaltu barwionego.

135. Prosimy o potwierdzenie, iż data wykonania umowy tj. 31.10.2017 jest datą zakończenia robót stwierdzoną przez kierownika budowy i potwierdzoną pisemnie przez inspektora natomiast odbiór zostanie przeprowadzony po tej dacie zgodnie z procedurą opisaną w § 12 umowy.

Odpowiedź nr 135

Tak, data wykonania umowy tj. 31.10.2017 jest datą zakończenia robót stwierdzoną przez kierownika budowy i potwierdzoną pisemnie przez inspektora natomiast odbiór zostanie przeprowadzony po tej dacie zgodnie z procedurą opisaną w § 12 umowy.

136. Prosimy o potwierdzenie iż w przypadku wystąpienia konieczności wykonania robót związanych z przebudową istniejącej, niezinventaryzowanej infrastruktury technicznej, nieuwzględnionej w projekcie wykonawczym, dla której istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót Zamawiający uzyska odpowiednie zezwolenia.

Odpowiedź nr 136

W przypadku wystąpienia opisanych w pytaniu okoliczności konieczna będzie ścisła współpraca Wykonawcy i Zamawiającego.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

137. Prosimy o potwierdzenie czy w/w zadaniu podczas budowy kolektora kanalizacji deszczowej nie należy realizować studni D1, zaś w miejscu jej docelowej realizacji kanał zakończony będzie zaślepionym łącznikiem do łączenia rur.

Odpowiedź nr 137

Zamawiający informuje, że studnia D1 to studnia projektowana. Rys nr 5 w projekcie wykonawczym kanalizacji sanitarnej.

138. W opisie projektu kanalizacji deszczowej kanały zaprojektowano z rur GRP PN1 z żywic poliestrowych zbrojonych włóknem szklanym o sztywności obwodowej SN 10 000 w zakresie średnic Dn200-DN600. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur w w/w średnicach wykonanych z innego materiału?

Odpowiedź nr 138

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych materiałów przy czym należy przedstawić do MPWiK w Lublinie Sp. z o.o. pełny zakres obliczeń wytrzymałościowych oraz na wyporność potwierdzający przydatność rurociągów dla warunków terenowych. Ponadto Zamawiający informuje, że roboty budowlane branży sanitarnej należy wykonać zgodnie z projektami architektoniczno – budowlanymi, wykonawczymi oraz szczegółowymi specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych.

Zamawiający informuje, że dopuszcza wprowadzenie zmian w dokumentacji zgodnie z zapisami w SIWZ dotyczącymi materiałów równoważnych pkt 3.6, 3.7 oraz 10.8.6, 10.8.7, 10.8.8 oraz pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski oraz MPWiK jako organu uzgadniającego dokumentację projektową i inwestora tj. ZDiM.

139. Czy zbiorniki osadników i separatorów mają być monolityczne czy Zamawiający dopuszcza zbiorniki składane z elementów prefabrykowanych lub innych materiałów?

Odpowiedź nr 139

Zamawiający informuje, że należy wykonać zgodnie z opisem technicznym projektu wykonawczego kanalizacji deszczowej – pkt.3.3. Osadniki składane z elementów prefabrykowanych.

140. Prosimy o dokładne sprecyzowanie klasy obciążeń włązów kanałowych w terenie zielonym.

Odpowiedź nr 140

Zamawiający informuje, że w terenie zielonym należy zastosować włązów kanałowych C250 z zamknięciem ryglowym.

141. Prosimy o potwierdzenie, że kable oznaczone jako Esn7 i Esn8, które krzyżują w al. Solidarności znajdują się poza zakresem robót związanych z przebudową skrzyżowania i nie wymagają przebudowy.

Odpowiedź nr 141

Zamawiający informuje, że kable Esn7 i Esn8 nie wymagają przebudowy – patrz uwaga w punkcie 2.2 opisu technicznego tomu IV.1. Przebudowa sieci SN i nn.

UWAGA!

Kable oznaczone jako Esn7 i Esn8 krzyżują al. Solidarności ale znajdują się poza zakresem robót związanych z przebudową skrzyżowania i dlatego nie wymagają przebudowy.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

142. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie materiały niewykorzystane przy przebudowie sieci SN i nn Wykonawca powinien w zależności decyzji PGE Dystrybucja zutilizować we własnym zakresie lub zwrócić do magazynu PGE.

Odpowiedź nr 142

Zamawiający informuje, że wszystkie niewykorzystane materiały przy przebudowie sieci SN i nn Wykonawca powinien w zależności decyzji PGE Dystrybucja zutilizować we własnym zakresie lub zwrócić do magazynu PGE.

143. Wiadukt WD-01 w ciągu al. Solidarności – w opisie projektu dot. nawierzchni jezdni mowa jest o warstwie ochronnej z SMA11 o grubości 40cm, na rysunkach ogólnych warstwa ta ma 4cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 143

Zamawiający informuje, że w opisie technicznym wystąpił błąd pisarski, grubość warstwy SMA powinna wynosić 4 cm.

144. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji obiektu KP-02?

Odpowiedź nr 144

Zamawiający nie dopuszcza zmiany konstrukcji obiektu KP-02.

145. W przekazanej dokumentacji wykonawczej brakuje SST M.15.03.10 powołanej w pozycji kosztorysowej 2.1.5.9. Prosimy o uzupełnienie STWiORB.

Odpowiedź nr 145

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zamawiający informuje, że pozycja nr 2.1.5.9 w przedmiarze dotyczy SST M.15.03.11, skorygowany zostanie zapis: „M.15.03.10”. Nowy, uzupełniony o zmieniony zapis SST, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

146. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o regulację wysokościową istniejących zjazdów na posesję.

Odpowiedź nr 146

Zamawiający informuje, że wszystkie zjazdy objęte zakresem opracowania podlegają przebudowie. Wykonanie zjazdów zostało ujęte w przedmiarach.

147. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zniesie ograniczenie tonażowe na czas prowadzenia robót dla pojazdów budowy.

Odpowiedź nr 147

Zamawiający informuje, że istniejące ograniczenia tonażowe zostaną utrzymane. Zgodnie wytycznymi do pracowania szczegółowej Czasowej Organizacji Ruchu na etapie wykonawstwa ruch ciężki będzie się odbywał przez al. Solidarności (załącznik nr 1 do SIWZ). W związku z długim okresem realizacji inwestycji szczegóły będą ustalane w projektach czasowej organizacji ruchu, do opracowania których jest zobowiązany Wykonawca.

148. Czy w okresie realizacji robót Wykonawca będzie ponosił koszty za zajęcie pasa drogowego?

Odpowiedź nr 148

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Zamawiający informuje, że wykonawca w okresie realizacji robót nie będzie ponosił kosztów za zajęcie pasa drogowego.

149. Kosztorys ofertowy – Wykonanie kanału teletechnicznego z SZR- Prosimy o wskazanie, które roboty budowlane zostały już zrealizowane w ramach projektu Zaprojektowanie i Budowa Systemu Zarządzania Ruchem w Lublinie.

Odpowiedź nr 149

Zamawiający informuje, że w projekcie wykonawczym pn: „Przebudowa infrastruktury światłowodowej” zakres robót wykonanych pokazany został na rysunku pn: ”Przebudowa kabli SZR w ciągu al. Sikorskiego i al. Solidarności”. Projektant zaznaczył kolorem żółtym i opisał odcinki kanału technologicznego wykonane w ramach SZR. Roboty te zawarte są również w przedmiarze robót oraz kosztorysie ofertowym opisane jako „wykonana budowa kanału technologicznego w rejonie skrzyżowania al. Solidarności, al. Sikorskiego i ul. Gen. B. Ducha w Lublinie.

150. Czy Zamawiający posiada odpowiednie zgody właścicieli posesji do których należy wykonać podłączenia kanalizacji sanitarnej oraz przyłączy wodociągowych, jeżeli tak prosimy o ich zamieszczenie.

Odpowiedź nr 150

W oparciu o wydaną decyzję ZRID Zamawiający będzie posiadał prawo do dysponowania terenem przewidzianym pod przebudowę przyłączy wod.- kan.

151. Czy do wyceny regulacji istniejącej infrastruktury (włazy na studniach) należy wycenić skrzynki zasuw oraz płyty stropowe. Jeżeli tak prosimy o korektę kosztorysów ofertowych.

Odpowiedź nr 151

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zostanie dodana pozycja dotycząca wymiany skrzynek zasuw i płyt stropowych. Nowy aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

152. Prosimy o przekazanie informacji w zakresie oczekiwanych warunków polisy OC tj. limity odpowiedzialności oraz przywołane podlimity (§ 5 ust. 1, 4)?

Odpowiedź nr 152

Zamawiający nie określa warunków w zakresie limitów i podlimitów.

153. Prosimy o przekazanie informacji czy zamiast promesy zakładu ubezpieczeń nie wystarczy dołączenie polisy rocznej OC z zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązane jest do jej przedłużenia tak, aby była aktualna przez cały okres obowiązywania umowy lub corocznie przedkładać nowej polisy?

Odpowiedź nr 153

Patrz odpowiedź nr 30.

154. Wykonawca prosi o przekazanie informacji czy posiadanie polis rocznych OC spełnia warunek opisany w § 5 ust. 7 w odniesieniu do planowego terminu realizacji umowy?

Odpowiedź nr 154

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Zgodnie z zapisami § 5 ust 5 i 7 umowy, przedstawiona Zamawiającemu polisa musi obejmować okres od daty rozpoczęcia robót budowlanych do daty 30 dni późniejszej od terminu zakończenia robót budowlanych.

155. Prosimy o ujednoczenie opisów pozycji przedmiarowych kosztorysu branży drogowej z przedmiarem branży drogowej, gdzie w opisach poz. przedmiarowych podano rzeczywiste grubości warstw konstrukcyjnych nawierzchni.

Odpowiedź nr 155

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Opisy pozycji zmodyfikowano zgodnie z uwagą. W opisach pozycji przedmiaru oraz kosztorysu ofertowego dodano w nawiasach „[]” informacje o docelowej grubości warstwy lub krotności danej pozycji. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

156. Prosimy o podanie kolorystyki kostki betonowej na chodnikach, placu manewrowym, pasach rozdziálu, przejazdach przez chodnik itd.

Odpowiedź nr 156

Zamawiający informuje, że kostkę betonową na chodnikach, placu manewrowym i pasach rozdziálu należy zastosować koloru szarego. W przypadku krzyżowania się ścieżki rowerowej z chodnikiem zachowujemy ciągłość ścieżki rowerowej z zaznaczonym przejściem dla pieszych P-10.

157. W projekcie wykonawczym branży konstrukcyjnej na rysunku nr 5 „Przekroje poprzeczne kolumn przemieszczeniowych” na przekroju B-B opisano 2 warstwy gruntu stabilizowanego cementem o $R_m = 5,0$ MPa i grubości po 30 cm, rozdzielone siatką z prętów $\Phi 10$ mm co 20 cm. Na rysunku 1.10 branży mostowej „Rysunek ogólny - Przekrój poprzeczny - wzmocnienie podłoża” oznaczono dwie warstwy z gruntu stab. cementem o $R_m = 5,0$ MPa i grubościach 20 i 30 cm. Natomiast opis pozycji kosztorysowej nr 2.3.2.1.5 (kosztorys) sugeruje wykonanie jednej warstwy z gruntu stab. cementem o grubości 15 cm. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź nr 157

Zamawiający informuje, że konstrukcje warstwy transmisyjnej wzmocnienia pod murami oporowymi na dojazdach do wiaduktu, należy wykonać zgodnie z rysunkiem 1.10 projektu wykonawczego murów oporowych tj. o gr. 30cm + 20cm.

158. W kosztorysie „Sieci elektroenergetyczne” w pozycjach z nazwami działów i poddziałów znajdują się ilości robót i jednostki przykładowo w poz. 3.1.1.1 „Miejsce kolizji a: sieci Esn1 i Esn2” w wpisano ilość 191 ale roboty rozbito na poszczególne pozycje kosztorysowe od 3.1.1.1.1 do 3.1.1.1.19. W związku z obmiarowym charakterem rozliczenia zwracamy się z prośbą o informację w której pozycji należy wycenić w/w roboty tj. czy w poz. 3.1.1.1 czy w pozycjach od 3.1.1.1.1 do 3.1.1.1.19? Analogiczna sytuacja dotyczy też działów/poddziałów nr 3.1, 3.1.1, 3.1.1.2 – 3.1.1.4, 3.1.2, 3.1.2.1 – 3.1.2.8, 3.1.3, 3.2, 3.2.1 - 3.2.5, 3.3, 3.3.1, 3.3.1.1 – 3.3.1.5, 3.3.2, 3.3.2.1 – 3.3.2.4, 3.3.3, 3.3.4, 3.3.5. oraz 4.2.

Odpowiedź nr 158

Zamawiający informuje, odnośnie kosztorysu „Sieci elektroenergetyczne” należy wycenić roboty w poszczególnych pozycjach kosztorysowych – cząstkowych , tj. od poz. 3.1.1.1.1 do poz. 3.1.1.1.19 (pozycje z białym tłem). Analogicznie należy wycenić pozostałe działy w kosztorysach sieci elektroenergetyczne.

159. Dotyczy Kosztorys ofertowy i przedmiar robót:

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

2 Obiekty Inżynierskie:

poz. 2.2.7.2 Repery stalowe osadzone na budowli lub w skale – prosimy o podanie jednostki obmiarowej.

2.2.7.3 Repery żelbetowe osadzone w gruncie – prosimy o podanie jednostki obmiarowej.

2.4.7.1 Repery stalowe osadzone na budowli lub w skale – prosimy o podanie jednostki obmiarowej.

2.4.7.2 Repery żelbetowe osadzone w gruncie - prosimy o podanie jednostki obmiarowej.

2.5.10.1 Repery stalowe osadzone na budowli lub w skale - prosimy o podanie jednostki obmiarowej.

2.5.10.2 Repery żelbetowe osadzone w gruncie - prosimy o podanie jednostki obmiarowej.

4 Sieci Telekomunikacyjne:

5.6.10 Próba wodna szczelności kanałów rurowych o średnicy do 200mm - prosimy o podanie jednostki obmiarowej.

5.6.11 Wyloty przykanalików DN200 - prosimy o podanie jednostki obmiarowej.

5.8.6 Studzienka ściekowa uliczna betonowa o średnicy 500 mm z osadnikiem bez syfonu - prosimy o podanie jednostki obmiarowej.

8 Przebudowa Kanalizacji Deszczowej i Sanitarnej:

8.1.11 Próba wodna szczelności kanałów rurowych o średnicy 1000 mm - prosimy o podanie jednostki obmiarowej.

8.2.10 Próba wodna szczelności kanałów rurowych o średnicy 600 mm - prosimy o podanie jednostki obmiarowej.

8.3.11 Próba wodna szczelności kanałów rurowych o średnicy 500 mm - prosimy o podanie jednostki obmiarowej.

8.4.11 Próba wodna szczelności kanałów rurowych o średnicy 400 mm - prosimy o podanie jednostki obmiarowej.

8.5.10 Próba wodna szczelności kanałów rurowych o średnicy do 300mm - prosimy o podanie jednostki obmiarowej.

8.10.11 Próba wodna szczelności kanałów rurowych o średnicy do 600mm - prosimy o podanie jednostki obmiarowej.

Odpowiedź nr 159

W pytaniu jest błąd ponieważ dział 5 dotyczy budowy kanalizacji deszczowej a dział 8 dotyczy przebudowy kanalizacji deszczowej i sanitarnej. W pozycjach dotyczących prób wodnych szczelności kanałów zostanie dopisany zwrot „ryczałt”. W pozycjach tych należy skalkulować wartość ryczałtową na całość budowanej kanalizacji deszczowej w zależności od średnicy.

Obiekty inżynierskie:

- poz. 2.2.7.2 przedmiaru - wymagana jednostka [szt.];
- poz. 2.2.7.3 przedmiaru - wymagana jednostka [szt.];
- poz. 2.4.7.1 przedmiaru - wymagana jednostka [szt.];
- poz. 2.4.7.2 przedmiaru - wymagana jednostka [szt.];
- poz. 2.5.10.1 przedmiaru - wymagana jednostka [szt.];
- poz. 2.5.10.2 przedmiaru - wymagana jednostka [szt.];...

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót, kosztorysu ofertowego. W opisach pozycji przedmiaru oraz kosztorysu ofertowego dodane zostaną właściwe jednostki obmiarowe oraz zwrot „ryczałt”. Nowy, i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

160. Czy rury mogą posiadać aprobatę techniczną wydaną przez inny podmiot np. przez Instytut Nafty i Gazu?

Odpowiedź nr 160

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Zamawiający informuje, że gazociąg z polietylenu należy wykonywać z rur i armatury przeznaczonych do transportu gazu ziemnego, zgodnie z wymaganiami określonymi w Polskich Normach dotyczących systemów dostaw gazu oraz systemów przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do przesyłania paliw gazowych. Rury do budowy gazociągów powinny posiadać deklarację zgodności z normą PN EN 1555-1 oraz PN EN 1555-2 na podstawie Certyfikatu Zgodności z Normą wydanego przez uprawnioną instytucję zewnętrzną.

161. Czy rury dn160x14,6mm, dn250x22,7mm można zastosować w wersji PE 100 SDR 17,6?

Odpowiedź nr 161

Zamawiający informuje, że materiał oraz średnicę rur należy stosować zgodnie z dokumentacją projektową.

162. Prosimy o informację na temat sposobu dokonywania przełączeń – czy będą realizowane odcinkowo czy całościowo?

Odpowiedź nr 162

Prace przyłączeniowe i włączeniowe, z uwagi na ich gazoniebezpieczny charakter, dokona PSG Sp. z o.o. Oddział w Tamowie, Zakład w Lublinie. Wykonawca winien skalkulować w ofercie koszt dokonania przełączeń przez Zakład Gazowniczy. Sposób oraz harmonogram dokonywania przyłączeń należy uzgodnić z Operatorem sieci.

163. Prosimy o potwierdzenie, że prace przełączeniowe i włączeniowe przebudowywanych gazociągów, zgodnie z porozumieniem z KSG z dnia 28.09.2012, zostaną wykonane przez KSG sp. z o.o. Oddział w Tamowie, Zakład Gazowniczy w Lublinie.

Odpowiedź nr 163

Prace przyłączeniowe i włączeniowe, z uwagi na ich gazoniebezpieczny charakter, dokona PSG Sp. z o.o. Oddział w Tamowie, Zakład w Lublinie.

164. Prosimy o informację, kto poniesie koszty przełączenia sieci gazowych, nadzorów nad przełączeniami oraz strat gazu wynikających z przełączenia.

Odpowiedź nr 164

Zamawiający informuje, że wszelkie koszty przyłączeń gazowych nadzorów nad przełączeniami oraz strat gazu wynikających z przełączenia ponosi Wykonawca.

165. Jeżeli koszty przełączenia sieci gazowej stanowią koszt Wykonawcy, prosimy o:

- a) wskazanie miejsc odcięcia gazu,
- b) podanie kosztów przełączeń,
- c) podanie kosztów opłat za nadzory,
- d) podanie wielkości strat gazu,
- e) wskazanie pozycji przedmiarowej w której należy uwzględnić przedmiotowe koszty, które Wykonawca powinien ująć w swojej ofercie przetargowej.

Odpowiedź nr 165

Zamawiający wyjaśnia, że:

Ad a) miejsca odcięcia gazu zostaną wskazane przez operatora sieci po zgłoszeniu do przystąpienia do robót przez Wykonawcę,

Ad. b) i c) koszty przełączeń i nadzorów zależne są od zakresu i czasu trwania robót wg cennika danego operatora. Pozyskanie tych danych leży w gestii wykonawcy,

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Ad d) wielkość strat gazu jest zależne od technologii przyjętych robót i stanowi ryzyko Wykonawcy, które należy w kalkulować w wartość oferty,

Ad e) ww. koszty stanowią koszty własne Wykonawcy i Wykonawca powinien w kalkulować je w cenę ofertową.

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót, kosztorysu ofertowego. W opisach pozycji przedmiaru oraz kosztorysu ofertowego dodane zostaną odpowiednie pozycje ryczałtowe jako - prace przyłączeniowe do istniejącej sieci gazowej - ryczałt. . Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

166. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez KSG z dnia 28.09.2012 pkt 12, zawarł stosowne porozumienie z KSG.

Odpowiedź nr 166

Zamawiający informuje, że porozumienie z KSG opisane w pkt 12 warunków technicznych z dnia 28.09.2012 r. zostanie zawarte po podpisaniu umowy z Wykonawcą.

167. Prosimy zamieszczenie w dokumentacji przetargowej kopii podpisanego porozumienia z PSG zgodnie z warunkami technicznymi z dnia 28.09.2012.

Odpowiedź nr 167

Zamawiający na dzień dzisiejszy nie dysponuje taki porozumieniem.

168. Zgodnie z Projektem Wykonawczym pkt. 2.8 do uszczelnienia końców rur ochronnych należy zastosować manszety zamykające, opaski termokurczliwe, natomiast wg PW rys nr 9 masę plastyczną. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i podanie właściwego sposobu uszczelnienia końcówek rur osłonowych, który należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź nr 168

Zamawiający informuje, że w ofercie należy uwzględnić uszczelnienie końcówek rur osłonowych z zastosowaniem manszet.

169. W przedmiarze w poz. 1.2.7.2 występują krawężniki betonowe 20x30 układane na płask, natomiast na rysunku nr 5.1 szczegółów konstrukcyjnych PW widnieje krawężnik uliczny 15x30. Prosimy o sprecyzowanie.

Odpowiedź nr 169

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Należy stosować krawężniki 15x30, zgodnie z dokumentacją projektową. Nowy, poprawiony aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

170. Na rysunku 4.1b w projekcie wykonawczym w pasie rozdziału w ciągu al. Solidarności zaprojektowano barierę H2W5, prosimy o dodanie pozycji w przedmiarze.

Odpowiedź nr 170

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony o pozycję: betonowe bariery H2W5, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

171. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób na DD1 zabezpieczona jest ścieżka rowerowa od strony jezdni?

Odpowiedź nr 171

Zamawiający informuje, że ścieżkę rowerową od jezdni Drogi dojazdowej nr 1 oddziela strefa bezpieczeństwa szerokości 0.5m wyznaczona malowaniem poziomym linią P-7b.

172. Czy Zamawiający dopuszcza zamianę słupów aluminiowych na stalowe, zachowując wszystkie wymagania wytrzymałościowe z SST?

Odpowiedź nr 172

Zamawiający informuje, że w projekcie zastosowano słupy aluminiowe anodowane zgodnie z wymaganiem Wydziału Utrzymania Oświetlenia i Sygnalizacji Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie zawartym w piśmie nr OS-OS.7021.7.2012 z dnia 21.05.2012r. Nie dopuszcza się zmiany typu słupów.

173. Czy Zamawiający zawarł z PGE Oddział Lublin, umowę na przeniesienie/odtworzenie sieci elektroenergetycznych, która jest podstawą do rozpoczęcia realizacji prac budowlano montażowych?

Odpowiedź nr 173

Zamawiający przed rozpoczęciem robót zawarł umowę z PGE Oddział Lublin, umowę na przeniesienie / odtworzenie sieci elektroenergetycznych.

174. Prosimy o sprecyzowanie, kto ponosi koszty związane z wyłączeniami i dopuszczeniami do prac, przy wykonywaniu przebudowy sieci SN, nN oraz sieci teletechnicznych?

Odpowiedź nr 174

Zamawiający informuje, że wszelkie koszty związane z wyłączeniami i dopuszczeniami do prac, przy wykonywaniu przebudowy sieci SN, nN oraz sieci teletechnicznych ponosi Wykonawca.

175. Zgodnie z opisem pozycji przedmiarowych 2.1.2.1.1 ilości robót powinny wynosić 90% zakresu robót ziemnych, których ilość składowa wynosi 767,717 m³. Prosimy o korektę ilości robót pozycji przedmiarowej na $767,717\text{m}^3 \times 90\% = 690,945\text{m}^3$

Odpowiedź nr 175

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.1.2.1.1 zostanie skorygowana. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

176. Zgodnie z opisem pozycji przedmiarowych 2.1.2.1.2 ilości robót powinny wynosić 10% zakresu robót ziemnych, który ilość składowa wynosi 767,717m³. Prosimy o korektę ilości robót pozycji przedmiarowej na $767,717\text{m}^3 \times 10\% = 76,772\text{m}^3$

Odpowiedź nr 176

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.1.2.1.2 zostanie skorygowana. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

177. Zgodnie z opisem pozycji przedmiarowych 2.1.2.1.3 ilości robót powinny wynosić 90% zakresu robót ziemnych, których ilość składowa wynosi 826,078m³. Prosimy o korektę ilości robót pozycji przedmiarowej na $826,078\text{m}^3 \times 90\% = 743,470\text{m}^3$

Odpowiedź nr 177

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.1.2.1.3 zostanie skorygowana. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

178. Zgodnie z opisem pozycji przedmiarowych 2.1.2.1.4 ilości robót powinny wynosić 10% zakresu robót ziemnych, których ilość składowa wynosi 826,078m³. Prosimy o korektę ilości robót pozycji przedmiarowej na $826,078\text{m}^3 \times 10\% = 82,608\text{m}^3$

Odpowiedź nr 178

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.1.2.1.4 zostanie skorygowana. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

179. Prosimy o informację czy pozycje przedmiarowe 2.1.3.20 i 2.1.3.21 „Montaż zbrojenia przy użyciu spawarki. Ściany i skrzydełka. Średnica prętów 28-32 mm” dotyczą tego samego zakresu robót. Jeżeli tak, prosimy o korektę ilości podanych w przedmiarze robót.

Odpowiedź nr 179

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycje przedmiarowe 2.1.3.20 i 2.1.3.21 dotyczą tego samego zakresu robót, poz. 2.1.3.20 zostanie anulowana. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

180. Prosimy o informację czy opis pozycji przedmiarowej 2.1.3.29 „Montaż zbrojenia dźwigarów głównych i belek poprzecznych o średnicy prętów 28 - 32 mm (bez wartości prętów zbrojeniowych)” jest błędny, gdyż ilość stali do montażu wynosi 0,288 t co pokrywa się z pozycją 2.1.3.24 „Przygotowanie zbrojenia na budowie. Wsporniki i gzymsy, średnica prętów do 8 mm”. Natomiast pozycja przedmiarowa 2.1.3.28 „Montaż zbrojenia. Dźwigary główne i belki poprzeczne, średnica prętów 22-26 mm. Montaż przy użyciu spawarki 500 A” powinna dotyczyć prętów o średnicy 22-32 mm.

Odpowiedź nr 180

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 9 i nr 1 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.1.3.29 będzie brzmiała „Montaż zbrojenia na budowie. Wsporniki i gzymsy, średnica prętów do 8mm (bez wartości prętów zbrojeniowych)”. Poz. 2.1.3.28 pozostaje bez zmian. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

181. Prosimy o korektę opisu pozycji przedmiarowej 2.1.4.1.2 „Betonowanie przy użyciu pompy na samochodzie płyty, ławy i ciosy podłożyskowe - fundamenty B-37”. Pozycja dotyczy między innymi płyt przejściowych wykonanych z betonu C25/30, oraz ław filarów i przyczółków wykonanej z betonu C30/37, a nie jak wskazuje opis pozycji przedmiaru, z betonu B37.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 181

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.1.4.1.2 otrzyma poprawiony opis. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

182. Prosimy o korektę opisu pozycji przedmiarowej 2.1.4.1.5 „Betonowanie przy użyciu pompy na samochodzie płyty, ławy i ciosy podłożyskowe - podpory masywne gr>60cm B-37”. Pozycja dotyczy między innymi przyczółków wykonanych z betonu C30/37, oraz filarów wykonanych z betonu C40/50, a nie jak wskazuje opis pozycji przedmiaru, z betonu B37.

Odpowiedź nr 182

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.1.4.1.5 otrzyma poprawiony opis. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

183. Prosimy o korektę opisu pozycji przedmiarowej 2.1.4.1.8 „Betonowanie przy użyciu pompy na samochodzie podpory cienkościennie o grubości <60 cm B-37”. Pozycja dotyczy ciosów podłożyskowych wykonanych z betonu C40/50, oraz ścianek zapleczyńnych i bocznych wykonanych z betonu C30/37, a nie jak wskazuj opis pozycji przedmiaru, z betonu B37.

Odpowiedź nr 183

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.1.4.1.8 otrzyma poprawiony opis. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

184. Wartość pozycji przedmiarowej 2.1.4.1.14 „Deskowanie systemowe Stal-Form - płyty przejściowe” 34,02m², jest uwzględniona w pozycji 2.1.4.1.1 „Deskowanie systemowe Stal-Form – Fundamenty”. Prosimy o korektę pozycji przedmiarowych.

Odpowiedź nr 184

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.1.4.1.14 zostanie anulowana. Dział pn: Beton konstrukcyjny został zmodyfikowany. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

185. Wartość pozycji przedmiarowej 2.1.4.1.15 „Betonowanie przy użyciu pompy na samochodzie płyt przejściowych B-37” 76,86m², jest uwzględniona w pozycji 2.1.4.1.2 „Betonowanie przy użyciu pompy na samochodzie płyty, ławy i ciosy podłożyskowe - fundamenty B-37”. Prosimy o korektę pozycji przedmiarowych.

Odpowiedź nr 185

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.1.4.1.15 zostanie anulowana. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

186. Prosimy o korektę opisu pozycji przedmiarowej 2.1.4.2.1 „Betonowanie przy użyciu pompy na samochodzie -plyty, ławy i ciosy podłożyskowe; beton niekonstrukcyjny w deskowaniu B-25”. Pozycja dotyczy zabudowy 1B oraz 4B wykonanej z betonu C35/30, a nie jak wskazuje opis pozycji przedmiaru, z betonu B25 (C20/25).

Odpowiedź nr 186

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.1.4.2.1 zostanie anulowana. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

187. Prosimy o korektę pozycji przedmiarowej 2.1.6.5 „Drenowanie niesystematyczne wykonane ręcznie w terenach nizinnych rurociągi z rurek drenarskich ceramicznych o średnicy 12.5 cm układane na głębokości 0.9 m w gruncie kat. IV, przewarstwionej gruntem kat. V o gr. warstwy 10-20 cm; analogia -drenaż za przyczółkami rurami PCV”. specyfikacji nr M.16.02.02 wskazuje wykonanie rur drenarskich z tworzywa sztucznego, a nie jak wskazuje opis przedmiaru rurki ceramiczne.

Odpowiedź nr 187

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.1.6.5 otrzyma poprawiony opis w nowym przedmiarze i kosztorysie pod poz. 2.1.6.6. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

188. Prosimy o informację czy pozycje przedmiarowe 2.1.4.2.1 oraz 2.1.4.2.3 dotyczą tego samego zakresu robót. Jeżeli tak, prosimy o korektę ilości podanych w przedmiarze robót.

Odpowiedź nr 188

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.1.4.2.1. zostanie anulowana. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

189. Prosimy o korektę jednostki i ilości pozycji przedmiarowych 2.1.9.2, 2.1.9.3, 2.1.9.4. Według specyfikacji nr M.19.01.11, M.19.01.21 jednostką obmiarową jest 1m.

Odpowiedź nr 189

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Jednostki zostaną ujednoczone. Nową, aktualnie obowiązującą specyfikację techniczną Zamawiający przekazuje w załączeniu.

190. Zgodnie ze specyfikacją nr M.13.03.04 jednostką obmiarową jest „m2”, natomiast zgodnie z pozycją przedmiarową 2.1.4.2.4 „Montaż elementów prefabrykowanych gzymsowych -deski gzymsowe z polimerobetonu z uszczelnieniem zaprawą PCC” jednostka jest „szt”. Prosimy o potwierdzenie, że obowiązującą jednostką są „szt”.

Odpowiedź nr 190

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Obowiązującą jednostką jest [szt]. Nową, aktualnie obowiązującą specyfikację techniczną Zamawiający przekazuje w załączeniu.

191. Prosimy o informację czy pozycje przedmiarowe 2.1.4.1.2 oraz 2.1.4.1.15 dotyczą tego samego zakresu robót. Jeżeli tak, prosimy o korektę ilości podanych w przedmiarze robót.

Odpowiedź nr 191

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.1.4.1.15 zostanie anulowana. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

192. Prosimy o korektę opisu pozycji przedmiarowej 2.1.4.1.15 „Betonowanie przy użyciu pompy na samochodzie płyt przejściowych B-37”. Zgodnie z rysunkiem 4.07 płyty przejściowe należy wykonać z betonu C25/30.

Odpowiedź nr 192

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa zostanie anulowana zgodnie z odpowiedzią na pyt. 191. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

193. Zgodnie z opisami pozycji przedmiarowych dla wykonania obiektu WD01 należy zastosować deskowanie systemowe Stal-Form. Prosimy o zgodę na zastosowanie innych dostępnych przez Wykonawcę deskowań systemowych posiadających wymagane parametry techniczne.

Odpowiedź nr 193

Zamawiający informuje, że dopuszcza wprowadzenie zmian w dokumentacji zgodnie z zapisami w SIWZ dotyczącymi materiałów równoważnych pkt 3.6, 3.7 oraz 10.8.6, 10.8.7, 10.8.8 oraz pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski, Inżyniera kontraktu oraz ZDiM w Lublinie.

194. Zgodnie z opisem pozycji przedmiarowych 2.5.2.1.1 ilości robót powinny wynosić 90% zakresu robót ziemnych, których ilość składowa wynosi 59,335m³. Prosimy o korektę ilości robót pozycji przedmiarowej na $59,335\text{m}^3 \times 90\% = 53,401\text{m}^3$

Odpowiedź nr 194

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.5.2.1.1 zostanie skorygowana. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

195. Zgodnie z opisem pozycji przedmiarowych 2.5.2.1.2 ilości robót powinny wynosić 10% zakresu robót ziemnych, który ilość składowa wynosi 59,335m³. Prosimy o korektę ilości robót pozycji przedmiarowej na $59,335\text{m}^3 \times 10\% = 5,934\text{m}^3$.

Odpowiedź nr 195

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.5.2.1.2 zostanie skorygowana. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

196. Wartość pozycji przedmiarowej 2.5.3.6 „Przygotowanie zbrojenia na budowie. Oczepy i ławy podłożyskowe. Średnica prętów do 14 mm” 0,066 t jest uwzględniona w pozycji 2.5.3.3 „Przygotowanie zbrojenia na budowie. Podpory słupowe i przyczółki. Średnica prętów 10-14 mm”. Prosimy o korektę pozycji przedmiarowych.

Odpowiedź nr 196

Zamawiający informuje, że wymienione pozycje przedmiarowe dotyczą różnych zakresów robót..

197. Wartość pozycji przedmiarowej 2.5.3.14 „Montaż zbrojenia przy użyciu spawarki. Oczepy i ławy podłożyskowe. Średnica prętów do 14 mm” 0,066 t jest uwzględniona w pozycji 2.5.3.11 „Montaż zbrojenia przy użyciu spawarki. Podpory słupowe i przyczółki. Średnica prętów do 10-14 mm”. Prosimy o korektę pozycji przedmiarowych.

Odpowiedź nr 197

Zamawiający informuje, że wymienione pozycje przedmiarowe dotyczą różnych zakresów robót..

198. Prosimy o korektę opisu pozycji przedmiarowej 2.5.4.1.5 „Betonowanie przy użyciu pompy na samochodzie płyty, ławy i ciosy podłożyskowe - podpory masywne gr>60cm B-37”. Pozycja dotyczy elementów wykonanych z betonu C35/45.

Odpowiedź nr 198

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.5.4.1.5 otrzyma poprawiony opis. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

199. Prosimy o korektę opisu pozycji przedmiarowej 2.5.4.1.8 „Betonowanie przy użyciu pompy na samochodzie podpory cienkościenne o grubości <60 cm B-37”. Pozycja dotyczy między innymi podpór 7P i 7S wykonanych z betonu C30/37, oraz podpór 1S-6S i 1P-6P wykonanych z betonu C35/45, a nie jak wskazuje opis pozycji przedmiaru, z betonu B37.

Odpowiedź nr 199

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.5.4.1.8 otrzyma poprawiony opis. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

200. Prosimy o korektę pozycji przedmiarowej 2.5.4.2.2 „Deskowanie tradycyjne. Wsporniki i gzymsy” dotyczącej obiektu KP02. Wartość pozycji wynosi 219,64m² i jest powieleniem pozycji 2.1.4.2.4 „Montaż elementów prefabrykowanych gzymsowych - deski gzymsowe z polimerobetonu z uszczelnieniem zaprawą PCC” dotyczącej obiektu WD01.

Odpowiedź nr 200

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.5.4.2.2 zostanie anulowana. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

201. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru obiektu KP-02 o pozycję uwzględniającą wypełnienie dylatacji pozornej.

Odpowiedź nr 201

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Roboty należy wykonać zgodnie z ST M.13.06.13 pkt 1.3. Pozycja przedmiarowa zostanie uzupełniona. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

202. Prosimy o informację dotyczącą łożysk wielokierunkowych na obiekcie KP-02. Przedmiar podaje 4 łożyska wielokierunkowo przesuwne 10000kN, natomiast projekt wykonawczy 2 łożyska wielokierunkowo przesuwne 400kN oraz 2 łożyska wielokierunkowo przesuwne 200kN.

Odpowiedź nr 202

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Obowiązują nośności z projektu wykonawczego. Pozycja przedmiarowa zostanie skorygowana. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

203. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie balustrad aluminiowych na zabudowie przekroju poprzecznego kładki KP-02?

Odpowiedź nr 203

Zamawiający informuje, że dopuszcza wprowadzenie zmian w dokumentacji zgodnie z zapisami w SIWZ dotyczącymi materiałów równoważnych pkt 3.6, 3.7 oraz 10.8.6, 10.8.7, 10.8.8 oraz pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski, Inżyniera kontraktu oraz ZDiM w Lublinie.

204. Prosimy o korektę pozycji przedmiarowej 2.4.3.1.4 „Przygotowanie zbrojenia na budowie. Ściany i skrzydełka. Średnica prętów do 14 mm” oraz „ponieważ wartość odpowiada zakresowi średnic 12 – 20mm.

Odpowiedź nr 204

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja 2.4.3.1.4 dotyczy zbrojenia torkretu. Wartość podana jest prawidłowa. Opis zostanie uzupełniony. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

205. Prosimy o informację do jakich pozycji przedmiarowych odnosi się SST M.24.01.04 „Remont balustrad”.

Odpowiedź nr 205

Zamawiający informuje, że pozycja ta dotyczy renowacji kanałów. Poz. 7.2.2 – oczyszczenie z rdzy szczotkami stalowymi i szmatami wyrobów z żelaza tj. włazów zwieńczeń drabin.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

206. W projekcie wykonawczym dotyczącym obiektu MO-05 znajdują się informacje o zabezpieczeniu antykorozyjnym powierzchni betonowych, która nie jest uwzględniona w przedmiarze. Prosimy o uzupełnienie pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź nr 206

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa zostanie uzupełniona. W obecnym kosztorysie jest to pozycja 2.4.5.2.3. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

207. Prosimy o określenie klasy betonu torkretu. Opis wraz z rysunkami wskazuje na beton klasy C20/25, natomiast SST na beton klasy minimum B30 (25/30).

Odpowiedź nr 207

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. projektu wykonawczego muru oporowego przy ul. Północnej. Parametry betonu natryskowego – torkret należy przyjąć zgodnie z ST M.24.05.01. Nowy, aktualnie obowiązujący w tym zakresie projekt techniczny (opis i rys.) Zamawiający przekazuje w załączeniu.

208. Prosimy o korektę opisów pozycji przedmiarowych 2.4.2.2.1, 2.4.2.2.2, 2.4.2.2.3, 2.4.2.2.4 dotyczących wykonania ścian szczelinowych. Szerokość wykopu według dokumentacji wynosi 0,8m, a nie jak wskazuje opis 0,9-1m.

Odpowiedź nr 208

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa zostanie uzupełniona. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

209. Prosimy o korektę pozycji przedmiarowej 2.4.6.1 „Montaż poręczy mostowych na odcinkach prostych przy użyciu spawarki”. Według SST M.19.01.21 jednostką obmiarową jest 1m.

Odpowiedź nr 209

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Jednostką obmiarową jest [t]. Nową, aktualnie obowiązującą, skorygowaną STWiORB M.19.01.21 Zamawiający przekazuje w załączeniu.

210. Prosimy o informację na temat ławy pod ścieki korytkowe przy obiekcie MO-05. SST wskazuje na ławę betonową, natomiast dokumentacja rysunkowa wskazuje na ławę żwirową.

Odpowiedź nr 210

Zamawiający informuje, że roboty należy wykonać zgodnie z wymaganiami SST. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. rysunku w PW. Nowy, aktualnie obowiązujący rysunek Zamawiający przekazuje w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

211. Prosimy o korektę pozycji przedmiarowej 2.2.4.1.2 „Betonowanie przy użyciu pompy na samochodzie płyty, ławy i ciosy podłożyskowe - fundamenty B-25. Według obmiaru wartość tej pozycji wynosi 80,32m³, natomiast przedmiar błędnie wskazuje 8032,5m³.

Odpowiedź nr 211

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycje przedmiarowe zostaną skorygowane. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

212. Prosimy o korektę pozycji przedmiarowej 2.2.4.1.1 „Deskowanie systemowe Stal-Form – Fundamenty - ława pod T-Walle”. Według obmiaru wartość tej pozycji wynosi 1160,25m², natomiast przedmiar błędnie wskazuje 80682m².

Odpowiedź nr 212

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycje przedmiarowe zostaną skorygowane. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

213. Prosimy o korektę pozycji przedmiarowej 2.2.4.2.2 „Montaż elementów prefabrykowanych gzymsowych -deski gzymsowe z polimerobetonu z uszczelnieniem zaprawą PCC”. SST podaje jednostkę obmiarową „m²”, w przedmiarze natomiast użyta jest jednostka „szt”. Prosimy o dołączenie STWiORB dla pozycji kosztorysowych o numerach 2.2.1.1; 2.3.1.1.

Odpowiedź nr 213

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru, kosztorysu oraz STWiORB. Jednostką obmiarową jest [szt]. Dla pozycji 2.2.2.1 podana jest ST M.11.01.01, dla pozycji 2.3.1.1 odpowiednia ST to M.01.01.01. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar , kosztorys ofertowy oraz STWiORB Zamawiający przekazuje w załączeniu.

214. Zgodnie z opisem pozycji przedmiarowych 2.2.2.1.1 ilości robót powinny wynosić 90% zakresu robót ziemnych, których ilość składowa wynosi 1 347,25m³. Prosimy o korektę ilości robót pozycji przedmiarowej na $1\ 347,25m^3 \times 90\% = 1212,53m^3$

Odpowiedź nr 214

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa zostanie skorygowana. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

215. Proszę o doprecyzowanie jakiej grubości nawierzchnie z żywic epoksydowych należy zastosować na chodnikach. Przedmiar zakłada wykonanie warstwy grubości 2mm natomiast zgodnie ze STWiORB grubość powinna wynosić 3-5mm.

Odpowiedź nr 215

Zamawiający informuje, że grubość warstwy antykorozyjnego zabezpieczenia odpornego na ścieranie zgodnie z M.15.03.31 wynosi od 3mm do 5mm i w takim zakresie tolerancji należy zabezpieczenie wykonać.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa zostanie skorygowana. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

216. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie balustrad aluminiowych na zabudowie przekroju poprzecznego murów oporowych?

Odpowiedź nr 216

Zamawiający informuje, że dopuszcza wprowadzenie zmian w dokumentacji zgodnie z zapisami w SIWZ dotyczącymi materiałów równoważnych pkt 3.6, 3.7 oraz 10.8.6, 10.8.7, 10.8.8 oraz pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski, Inżyniera kontraktu oraz ZDiM w Lublinie.

217. Prosimy o informację na temat próbnego obciążenia obiektów WD-01 oraz KP-02. Jakie próbne obciążenia należy wykonać dla wiaduktu WD-01 i KP-01. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź nr 217

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Odpowiednia pozycja przedmiarowa zostanie zamieszczona. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

218. SIWZ mówi o wykonaniu operatu kolaudacyjnego w 3 kopiach, ogłoszenie o zamówieniu oraz wzór umowy mówi o wykonaniu operatu kolaudacyjnego w 1 kopii. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 218

Zamawiający informuje, że należy wykonać operat kolaudacyjny w 1 egzemplarzu. W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisu pkt 3.3.45. SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „3.3.45. Przygotowanie rozliczenia końcowego robót i sporządzenie operatu kolaudacyjnego (w ilości 1 egz.), który ma zawierać: umowę, ofertę, umowy z ewentualnymi podwykonawcami, harmonogram, tabele elementów rozliczeniowych, polisę ubezpieczeniową, protokół przekazania terenu budowy, protokoły odbioru robót zanikowych, badania materiałów, recepty, wyniki pomiarów, wyniki badań laboratoryjnych, deklaracje zgodności materiałów, aprobaty, sprawozdanie techniczne Wykonawcy, geodezyjną inwentaryzację powykonawczą zgodnie z ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17.05.1989 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 520) w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie gis/cad na nośniku CD (w ilości 4 egz.), dziennik budowy, rozliczenie finansowe, potwierdzenie zakończenia odbioru robót, oświadczenie uprawnionych kierowników robót o wykonaniu zadania zgodnie z przepisami.”

219. Termin wykonania Zamówienia w ogłoszeniu o zamówieniu jest podany od 12.02.2016 do 31.10.2017, natomiast w SIWZ'ie podany jest okres od dnia zawarcia umowy do 31.10.2017. Prosimy o uszczegółowienie zapisów.

Odpowiedź nr 219

Patrz odpowiedź nr 112.

220. Jaka konstrukcja występuje w miejscu przecięcia jezdni ulic Gen. Ducha/Sikorskiego z Al. Solidarności (rondo pod wiaduktem)? Prosimy o zaznaczenie na planie sytuacyjnym obszarów występowania danej konstrukcji.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 220

Zamawiający informuje, że w miejscu przecięcia jezdni ulic Gen. Ducha / Sikorskiego z al. Solidarności (rondo pod wiaduktami) występuje konstrukcja jak dla „al. Solidarności – jezdnia trasy głównej, jezdni południowej, jezdni północnej.” (pod konstrukcją zakres występowania ww. nawierzchni zgodnie z rysunkiem nr 4 tomu XI projektu wykonawczego.

221. Projekt Wykonawczy mówi o posadowieniu ścieku korytkowego na podsypce cementowo-piaskowej i ławie z pospółki, natomiast w SST jest mowa o posadowieniu na ławie betonowej. Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości.

Odpowiedź nr 221

Zamawiający informuje, że należy wykonać zgodnie z rysunkiem nr 5.1 projektu branży drogowej. W rejonie podłączenia do studzienki ława betonowa C12/15 gr. 15cm na pozostałych odcinkach ława z pospółki gr. 15cm.

222. Prosimy uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki konstrukcji wsporczych i bramownic.

Odpowiedź nr 222

Zamawiający informuje, że zgodnie z SST 07.02.01/03 pkt 9.2: wykonawca ma uwzględnić w cenie jednostki obmiarowej wartości wykonania projektu konstrukcji wsporczych i bramownic.

223. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki prefabrykowanych fundamentów pod konstrukcje wsporcze.

Odpowiedź nr 223

Zamawiający informuje, że Wykonawca ma uwzględnić w cenie jednostki obmiarowej wykonania fundamentów – wartość wykonania projektu fundamentu pod konstrukcje wsporcze zgodnie z SST 07.02.01/02 pkt 9.2.

224. Krawężniki na murze oporowym? Czy są one kotwione? Czy one są kamienne czy betonowe? Jeśli kamienne i kotwione – brak ich w przedmiarze.

Odpowiedź nr 224

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Krawężniki są betonowe, niekotwione, o wym. 20x30 cm. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

225. W przedmiarze nie ujęto dwóch warstw stabilizacji 5,0MPa po 30 cm przy konstrukcji wzmocnienia podłoża pod wysokimi nasypami (warstwa transmisyjna) Wykonawca prosi o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź nr 225

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

226. Ściek korytkowy – w przedmiarze jest mowa o ścieku grubości 15cm, w projekcie widnieje ściek grubości 18cm. Wykonawca prosi o uściślenie zapisów.

Odpowiedź nr 226

Zamawiający informuje, że należy zastosować ściek o grubości 15 cm.

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. dokumentacji projektowej – wykonawczej branży drogowej. Nową, aktualnie obowiązującą dokumentację projektową (rys.) Zamawiający przekazuje w załączeniu.

227. W pozycji z przedmiaru 1.5.3.18 „Podbudowy z mieszanek mineralno-asfaltowych, AC 22 P 35/50, grubość warstwy po zagęszczeniu 4cm, transport mieszanki samochodem samowyladowczym 10-15t na odleg. 5km gr. 15cm”, natomiast w projekcie wykonawczym na ul. Północnej warstwa AC 22 P 35/50 jest grubości 8cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 227

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Prawidłowa grubość warstwy AC 22P 35/50 to 8cm. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

228. W przekroju poprzecznym Al. Solidarności w KM 145+160 brak jest rzędnych projektowanych oraz odległości. Wykonawca prosi o uzupełnienie danych.

Odpowiedź nr 228

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. projektu wykonawczego (rysunek). Rysunek nr 6.1.5 projektu wykonawczego branży drogowej zastąpiono nowym rysunkiem zawierającym opis przekroju poprzecznego nr 145+160. Nowy, aktualnie obowiązujący proj. wykonawczy (rys.) w załączeniu.

229. Co oznacza przerywana linia na ścieżce rowerowej przy DD1 odsunięta od krawędzi jezdni o 0,5m?

Odpowiedź nr 229

Zamawiający informuje, że przerywana linia oznacza strefę bezpieczeństwa oddzielającą ścieżkę rowerową od jezdni drogi dojazdowej nr 1. Zgodnie z projektem organizacji ruchu ww. strefa zostanie wyznaczona malowaniem poziomym linią P-7b. Patrz na odpowiedź na pytanie nr 171.

230. Jaki jest dokładny zakres rozbiórek, wymiany, przebudowy ogrodzeń posesji przy nowoprojektowanej drodze DD1?

Odpowiedź nr 230

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zakres rozbiórek istniejącego ogrodzenia: 110m. Zamawiający nie przewiduje przebudowy ogrodzeń. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

231. Czy Zamawiający dopuszcza ze względów technologicznych wykonanie nawierzchni z kostki kamiennej nieregularnej 16/18cm na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 zamiast grysu?

Odpowiedź nr 231

Zamawiający nie dopuszcza zmian technologii.

232. Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie przedmiaru o murek oporowy przy DD1.

Odpowiedź nr 232

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. W ramach inwestycji nie przewiduje się budowy murka. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar, kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

233. W przedmiarze w pozycji 1.5.4.2 („Chodniki z kostki brukowej betonowej 20x10cm o grubości 6cm...; ul. Północna) wskazana jest ilość 587 m2, a w projekcie wykonawczym jest wykazana ilość 1105m2. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 233

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zamawiający potwierdza, że prawidłowa ilość robót w pozycji 1.5.4.2 kosztorysu (chodnik z kostki brukowej 20x10x6 cm na podsypce z grysu 2/5 w ciągu ul. Północnej) to 1105 m2. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

234. W przedmiarze w pozycji 1.5.4.3 („Nawierzchnie drogowe z kostki brukowej „dwuteownik” 20x16,5cm o grubości 8cm...”, ul. Północna) wskazana jest ilość 1105m2, a w projekcie wykonawczym jest wykazana ilość 340m2. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 234

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zamawiający potwierdza, że prawidłowa ilość robót w pozycji 1.5.4.3 kosztorysu (nawierzchnie drogowe z kostki brukowej "dwuteownik" 20x16,5 cm o grubości 8 cm, na podsypce z grysu 2/5w ciągu ul. Północnej) to 340 m2. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

235. Branża mostowa - Dren fi 80 w owijce kokosowej - Czy zamawiający dopuszcza stosowanie innego drenu – brak wytycznych SST.

Odpowiedź nr 235

Zamawiający informuje, że dopuszcza wprowadzenie zmian w dokumentacji zgodnie z zapisami w SIWZ dotyczącymi materiałów równoważnych pkt 3.6, 3.7 oraz 10.8.6, 10.8.7, 10.8.8 oraz pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski, Inżyniera kontraktu oraz ZDiM w Lublinie.

236. Branża mostowa - Krawężniki kamienne - Prosimy o podanie parametrów jakim mają odpowiadać krawężniki kamienne na obiektach według PN – EN 1343, wymieniona w SST M.19.01.01 norma PN-B-11213 została wycofana.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 236

Zamawiający informuje, że krawężniki kamienne powinny spełniać wymagania normy PN-EN 1343:2013-05.

237. Branża drogowa – Balustrady - Prosimy o zamieszczenie SST dotyczące urządzeń bezpieczeństwa ruchu tj balustrad U-11a oraz U12a.

Odpowiedź nr 237

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Nowa, uzupełniona o brakującą szczegółową specyfikację techniczną D-07.06.02 – Urządzenia zabezpieczające ruch pieszych, aktualnie obowiązująca specyfikacja techniczna w załączeniu.

238. W kosztorysie ofertowym w rozdziale 5. Budowa kanalizacji deszczowej w pozycji 5.1.9 występuje 392,00 m dla kanałów fi 600 GRP, natomiast zgodnie z dokumentacją projektową wg profili kanałów fi 600 jest 415,00 m. Prosimy o zmianę ilości robót w kosztorysie ofertowym w elemencie 5.1 budowa kanałów fi 600.

Odpowiedź nr 238

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. dokumentacji projektowej kanalizacji deszczowej. Został skorygowany profil kanału rys. 9.2. Poprawna ilość to 392,00 m. Nową, zmienioną w tym zakresie dokumentację Zamawiający przekazuje w załączeniu.

239. Prosimy o potwierdzenie, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia obejmuje cały zakres przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź nr 239

Zamawiający, informuje, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia obejmuje cały zakres przedmiotu Zamówienia.

240. Wzór umowy §4 ust 2 pkt. 19:

Prosimy o potwierdzenie, że intencją zapisu jest przejęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności materialnej jedynie za zakłócenia lub szkody powstałe z winy Wykonawcy wynikającej z obowiązujących przepisów prawa stanowionego.

Odpowiedź nr 240

Tak, intencją zapisu jest przejęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności materialnej za wszelkie skutki finansowe wynikające z roszczeń właścicieli posesji czy budynków sąsiadujących z terenem budowy, z tytułu zakłóceń czy szkód powstałych z winy Wykonawcy wynikającej z obowiązujących przepisów.

241. Prosimy o udostępnienie:

- prawomocnej i ostatecznej decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej (która powinna odnosić się m.in. do zakresu wycinki drzew i krzewów) lub decyzji pozwolenia na budowę obejmującego cały zakres przedmiotu zamówienia.
- decyzji Konserwatora Zabytków zezwalającej na prowadzenie prac ziemnych.

Odpowiedź nr 241

Zamawiający informuje, że obecnie trwa postępowanie o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, po otrzymaniu decyzji Zamawiający niezwłocznie przekaze ja Wykonawcy.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Zamawiający załącza skan opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków znak IA.5138.75.1.2014 z dnia 03.12.2015 r.

242. Mając na uwadze udostępnioną dokumentację (w tym decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia z dnia 11.03.2014 r., znak: OŚ-OŚ-III.6220.94.2012) oraz realne warunki realizacji inwestycji, termin wykonania zamówienia: od dnia zawarcia umowy do 31 października, wnosimy o zmianę zapisu pkt. 3.3.39 SIWZ z: „Wykonanie wycinki drzew i krzewów (wycinkę drzew lub krzewów należy przeprowadzić po okresie lęgowym ptaków, które tam występują, tj. w okresie od 16 października do końca lutego)” na: „Wykonanie wycinki drzew i krzewów (wycinkę drzew lub krzewów należy przeprowadzić po okresie lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego lub w okresie lęgowym, pod warunkiem przeprowadzania kontroli zasiedlenia przez specjalistę ornitologa, na najpóźniej 3 dni przed planowaną wycinką”

Powyższa zamiana zapisu pkt.3.3.39 uzasadniona jest również tym, iż biorąc pod uwagę termin składania ofert, termin związania ofertą oraz datę zawarcia umowy – co może nastąpić dopiero pod koniec lutego 2016 , dokonanie wycinki drzew i krzewów do końca lutego będzie niemożliwe.

Odpowiedź nr 242

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian. Zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 30) wzoru umowy do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie obsługi ornitologa w celu sprawdzenia lokalizacji gniazd ptasich.

243. Prosimy o potwierdzenie, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia obejmuje cały zakres przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź nr 243

Zamawiający, informuje, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia obejmuje cały zakres przedmiotu Zamówienia.

244. Prosimy o potwierdzenie, że wskazany w dokumentacji przetargowej do demontażu: odcinek wodociągu W5 w ul. Gen. B. Ducha z rur azbestocementowych Dn120 L=25 m, jest jedynym materiałem zawierającym azbest, przewidzianym do usunięcia w ramach zakresu realizacji Zamówienia.

Odpowiedź nr 244

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zamawiający informuje, że przytoczony odcinek wodociągu nie jest jedynym elementem zawierającym azbest. Łączna długość demontowanych odcinków z rur azbestowo-cementowych to 75,00m - PW, opis techniczny, pkt. 4.7. Nowy, i aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

245. W związku z możliwością zagospodarowania mas ziemnych (powstających wskutek prowadzenia prac budowlanych) w granicach inwestycji, prosimy o informację: czy Zamawiający dysponuje badaniami na zawartość substancji zanieczyszczających, potwierdzających standardy jakości gleby i ziemi? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie dokumentów. Jednocześnie prosimy o informację czy Wykonawca w wycenie oferty powinien uwzględnić koszty przeprowadzenia badań laboratoryjnych gruntów przeznaczonych do wbudowania, przemieszczenia w granicach realizowanej inwestycji?

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku występowania mas ziemnych zanieczyszczonych substancjami niebezpiecznymi, dodatkowe koszty wynikające z konieczności ich zagospodarowania jako odpady niebezpieczne poniesie Zamawiający.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 245

Zamawiający nie dysponuje badaniami na zawartość substancji zanieczyszczających, potwierdzających standardy jakości gleby i ziemi. Wykonawca zgodnie z projektem umowy § 11 ust 4. pkt 5 ma obowiązek przeprowadzić badania i pomiary określone w specyfikacji technicznej w tym przydatność materiału do wbudowania. W przypadku występowania mas ziemnych zanieczyszczonych substancjami niebezpiecznymi, dodatkowe koszty wynikające z konieczności ich zagospodarowania należy wliczyć w cenę ofertową.

246. W związku z określeniem terminu wykonania datą kalendarzową oraz rozmiarem rzeczowym robót do wykonania prosimy o rozszerzenie katalogu możliwości zmian terminu realizacji o następujące przypadki:

- opóźnienie w podpisaniu umowy spowodowane min. zmianą terminu składania ofert, przedłużeniem terminu związania ofertą, wniesieniem odwołania,
- opóźnienie Zamawiającego w przekazaniu placu budowy w stosunku do terminu określonego w umowie
- przewlekłość postępowań administracyjnych
- protesty mieszkańców, właścicieli nieruchomości.

Odpowiedź nr 246

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

247. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uregulował kwestię ewentualnych odszkodowań dla właścicieli za zajęcie nieruchomości, których nieruchomości lub ich części będą podlegały zajęciu, rozbiórkom w związku z wykonaniem przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź nr 247

Po wydaniu decyzji ZRID zgodnie z obowiązującą procedurą zostaną uregulowane kwestie odszkodowań za zajęcie nieruchomości.

248. Zgodnie z orzecznictwem celem wprowadzenia kar umownych jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych w umowie obowiązków. Natomiast przewidziana przez Zamawiającego wysokość kar umownych w § 11 ust.2 pkt. 5)-9) umowy w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto jest nadmierna i obciąża Wykonawcę w sposób nieadekwatny do ewentualnych uchybień w wykonaniu obowiązków. Kara umowna, podobnie jak odszkodowanie, którego jest surogatem, nie może jednak prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego.

Zamawiający wprowadzając tak wysokie kary kształtuje umowę pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, w sposób powodujący rażącą nierównowagę stron stosunku cywilnoprawnego. W ocenie Wykonawcy przewidziane przez Zamawiającego kary umowne są rażąco wygórowane, gdyż przy wartości kontraktu na poziomie kilkudziesięciu milionów złotych kara będzie wynosiła kilkaset tysięcy złotych.

Prosimy zatem o zmianę wysokości kar umownych z w/w tytułu poprzez ich obniżenie/ określenie ich wartości na poziomie np. 0,5 % wartości danej umowy podwykonawczej.

Odpowiedź nr 248

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów wzoru umowy (załącznik nr 10 do SIWZ). Nowy, aktualny i obowiązujący wzór umowy w załączeniu. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę odnośnie określania wartości kar od procenta wartości danej umowy podwykonawczej.

249. W §14 ust.3 pkt.5) umowy Zamawiający przewidział zmianę umowy w zakresie zmian zasad określających sposób dokonywania płatności częściowych opisanych w § 8 ust.6 w szczególności dotyczących terminu dokonania pierwszej płatności oraz terminu i wysokości dokonywania kolejnych

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

płatności – w zakresie wynikającym ze zmian w planie finansowym Zamawiającego. Zgodnie z ust. 1 zmiana postanowień umowy może nastąpić wyłącznie za zgodą obu stron wyrażoną w formie pisemnego aneksu pod rygorem nieważności. Jednocześnie w § 2 ust.6 Zamawiający narzuca Wykonawcy konieczność uwzględnienia zmian w harmonogramie rzeczowo-finansowym w szczególności uwagi wynikające ze zmian w planie finansowym Zamawiającego - pod rygorem bardzo wysokiej kary umownej. Prosimy o usunięcie rozbieżności w zapisach.

Odpowiedź nr 249

Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

250. Ponadto nadmieniamy, iż zasady finansowania inwestycji przez Zamawiającego mają istotny wpływ na kalkulację ceny oferty a Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji w postaci bardzo wysokiej kary umownej za zmiany w planie finansowym Zamawiającego- w związku z tym prosimy o wykreślenie z umowy zapisu § 11 ust.2 pkt.2.

Odpowiedź nr 250

Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

251. Prosimy o wyjaśnienie zapisu § 8 ust. 15 – czy dokonanie bezpośredniej zapłaty podwykonawcom przez Zamawiającego będzie następowało w terminach wynikających z umowy zawartej pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcami?

Odpowiedź nr 251

Płatności bezpośrednio dokonywane na podstawie przepisu § 8 ust. 15 wzoru umowy będą realizowane w terminie, o którym mowa w § 8 ust. 14 wzoru umowy. To Wykonawca jest odpowiedzialny za dokonywanie terminowych płatności na rzecz Podwykonawców, zgodnie z umową zawartą z Podwykonawcą lub dalszym Podwykonawcą. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że do dokonania bezpośredniej płatności każdorazowo wymagana jest zgoda Zamawiającego. Zamawiający może odmówić dokonania bezpośredniej płatności, w szczególności w przypadku braku przedłożenia kompletu dokumentów oraz w przypadku stwierdzenia niezgodności przedłożonych dokumentów z przedłożonymi wcześniej umowami z Podwykonawcami i/lub dalszymi Podwykonawcami (np. gdy dokonanie bezpośredniej płatności przez Zamawiającego prowadziło by do naruszenia terminu określonego w umowie Wykonawcy z Podwykonawcą).

252. W § 4 ust.2 pkt.29 zawarty został następujący zapis : „W przypadku odkrycia przez Wykonawcę przedmiotu, który posiada cechy zabytku, do obowiązków Wykonawcy należy przeprowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru przez uprawnionego specjalistę archeologa zgodnie z rozporządzeniem Ministra Kultury z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich robót budowlanych, badań konserwatorskich i architektonicznych a także innych działań przy zabytku, wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych(Dz. U. z 2011 r. Nr 165, poz. 987), w trakcie wykonywania robót na koszt Wykonawcy”. Wykonawca wskazuje, że cytowane powyżej zapisy SIWZ naruszają przepisy art. 29 ust. 1 Ustawy oraz art. 31 ust. 1 Ustawy w zw. z art. 140 ust. 1 Ustawy, art. 139 Ustawy, art. 647, art. 487 § 2, art. 3531 i art. 58 KC.

Zgodnie z przywołanymi powyżej szczegółowymi przepisami Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego obowiązany jest opisać przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty a do tego w sposób, który nie może utrudniać uczciwej konkurencji. W związku z powyższym przedmiotem zamówienia objęte jest wszystko co Zamawiający opíše dokumentacją projektową.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Cytowane zapisy SIWZ powodują, że Wykonawca pozostaje w niepewności jakie to roboty trzeba będzie jeszcze wykonać, które nie są objęte dokumentacją projektową a mogą wystąpić dopiero w trakcie realizacji. Z uwagi na tą niepewność co do oferowanego zakresu świadczenia Wykonawcy nie mogą poprawnie skalkulować swojej oferty. To powoduje, iż każdy z Wykonawców może zupełnie inaczej rozumieć te roboty, ponadto może je zupełnie inaczej skalkulować, co doprowadzi w istocie do nieporównywalności ofert.

Należy wskazać także, iż podobne stanowisko można odnaleźć w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, między innymi w wyroku KIO z 05 lutego 2013 roku, sygn. akt: 171/13. W wyroku tym Izba wskazała, że: „żądanie objęcia kalkulacją ceny oferty robót, których możliwość wystąpienia nie została objęta dokumentacją projektową (a więc analogicznie jak w przypadku postanowień SIWZ w niniejszym postępowaniu – przyp. Wykonawcy) - narusza art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp oraz art. 31 ust. 1 tej ustawy. Postępowanie o zamówienie publiczne ma doprowadzić do wybrania najkorzystniejszej oferty i podpisania umowy z wykonawcą, gwarantującym jej należyte wykonanie przy uwzględnieniu zasad określonych w art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, a także w zgodności z przepisami tej ustawy. Stąd nadużywanie praw podmiotowych przez zamawiającego, do ustalania warunków zamówienia, nie służy realizacji celów zakładanym przez ustawę Prawo zamówień publicznych - otwartych na konkurencję... Bez względu w jakiej postaci zostanie określone wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy, ryczałtowej, czy też kosztorysowej, zawsze będzie ono odnosiło się do przedmiotu zamówienia opisanego dokładnie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w dokumentacji projektowej.(...)”

Podobnie orzekła Krajowa Izba Odwoławcza w Wyroku z 02 marca 2010 roku, sygn. akt KIO 184/10, w którym to wyraziła następujące stanowisko: „Wykonawcy muszą mieć możliwość skalkulowania ceny oferty w odniesieniu do opisanego zakresu przedmiotu zamówienia. Zakres przedmiotu zamówienia objęty dokumentacją projektową stanowi podstawę skalkulowania ceny oferty, dla złożenia porównywalnych ofert.

Wykonawca deklaruje wykonanie czynności określonych w § 4 ust.2 pkt.29 jednakże ze względu na brak możliwości określenia ich rozmiaru i poprawnej wyceny – w przypadku ich wystąpienia powinien otrzymać wynagrodzenie za zamówienie dodatkowe.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację umowy poprzez wykreślenie w § 4 ust.2 pkt.29 słów „w trakcie wykonywania robót na koszt Wykonawcy”.

Odpowiedź nr 252

Patrz odpowiedź nr 42.

253. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie pełnej nazwy przedmiotowego Zadania, numeru referencyjnego oraz pełnej nazwy Zamawiającego i beneficjenta gwarancji wadialnej.

Odpowiedź nr 253

Pkt 3.1. SIWZ: Przebudowa skrzyżowania ulic: al. Solidarności, al. Sikorskiego i ul. Gen. B. Ducha w Lublinie wraz z budową w al. Solidarności estakady nad skrzyżowaniem z al. Sikorskiego i ul. Gen. B. Ducha, budową kładki dla pieszych nad al. Solidarności na wysokości ul. Ireny Kosmowskiej wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej: oświetlenia ulicznego, kanalizacji deszczowej, sieci elektroenergetycznych, kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej, sieci gazowej, linii teletechnicznych, kanału technologicznego. Nr sprawy ZP-PS.221.1.62.2015.

Pkt. 8.8. SIWZ: Wadium w formie gwarancji lub poręczenia powinno być wystawione na adres: Gmina Lublin – Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie, ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin.

254. Przy kanale z rur kamionkowych fi 1000 mm nie ujęto wykonania ławy żelbetowej z betonu C20/25, chudego betonu C8/10, zalania kanału chudym betonem do wys. 1/2 średnicy rury oraz płóz (rys.4 technologia i rys. 3 konstrukcja). Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 254

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

255. W związku z prowadzeniem robót na czynnych kanałach prosimy o doliczenie pozycji związanych z wykonaniem obejść lub przepompowaniem ścieków.

Odpowiedź nr 255

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zostanie dołączona pozycja ryczałtowa. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

256. Brak w kosztorysie pozycji dotyczących robót związanych ze zmianą wylotów na istniejących studniach (wykucia, obsadzenia przejść szczelnych i zamurowania). Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 256

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

257. W dziale dotyczącym wykonania komór kanalizacyjnych brak jest pozycji które dotyczyłyby wykonania tych komór - dostarczenie i montaż prefabrykowanego elementu. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 257

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

258. W dziale jw. Brak jest również 50 cm warstwy tłucznia i płyty betonowej C8/10 gr. 15 cm. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 258

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

259. Brak jest zestawienia kształtek: przejść szczelnych, króćców GZ, GA. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 259

Zamawiający informuje, że ilości przejść szczelnych, oraz króćców GZ i GA wynikająca z projektu wykonawczego oraz ich wartość powinna zostać skalkulowana w istniejących pozycjach kosztorysowych dotyczących przebudowy sieci gazowych.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

260. Studnie na kanale przebudowywanym kanale sanitarnym i deszczowym zgodnie z projektem są z kręgów żelbetowych a nie jak podano z betonowych. Ponadto brak jest zestawienia elementów żelbetowych studni. Prosimy o korektę i uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 260

Zamawiający informuje, że należy przyjąć kręgi żelbetowe a ilości elementów żelbetowych poszczególnych studni powinny zostać skalkulowane przez wykonawcę na podstawie projektu wykonawczego. Natomiast wartość powinna zostać skalkulowana w istniejących pozycjach kosztorysowych dotyczących przebudowy sieci sanitarnych i deszczowych.

261. Brak jest pozycji dotyczącej montażu taśmy ostrzegawczej w wykopie. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 261

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru i kosztorysu ofertowego. Zostanie wprowadzony zapis o montażu taśmy ostrzegawczej w wykopie nad wodociągiem i gazociągiem. Zamawiający nie wymaga montażu taśmy ostrzegawczej nad kanalizacją deszczową i sanitarną. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

262. Brak jest pozycji dotyczących regulacji i wymiany włazów na istniejących studniach. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 262

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy o pozycję dotyczącą regulacji włazów oraz o pozycję dotyczącą regulacji włazów z ich wymianą Zamawiający przekazuje w załączeniu.

263. W kosztorysie nie ujęto kosztów monitoringu przebudowanej kanalizacji. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 263

Zamawiający informuje, że koszty wykonania monitoringu budowanych, przebudowywanej, remontowanych sieci wodociągowych i sieci kanalizacji sanitarnej należy skalkulować w ogólnej cenie ofertowej.

264. Przebudowa sieci wodociągowej: w kosztorysie nie ujęto wykonania bloków oporowych. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 264

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

265. W dziale dotyczącym wykonania komór wodociągowych brak jest pozycji które dotyczyłyby wykonania tych komór (w dokumentacji przewidziano komory wylewane) oraz brak jest pozycji związanych ze studniami odwadniającymi – typowe fi 1200 mm. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 265

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

266. W dziale jw. Brak jest również 50 cm warstwy tłucznia i płyty betonowej C8/10 gr. 15 cm. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 266

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

267. Brak jest w kosztorysie prawidłowego zestawienia materiałów z uwzględnieniem wyposażenia komór (kształtek rur, armatury itd.) . Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 267

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót , kosztorysu ofertowego oraz w opisie projektu wykonawczego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar, kosztorys ofertowy oraz opis techniczny Zamawiający przekazuje w załączeniu.

268. Brak jest pozycji dotyczącej montażu taśmy ostrzegawczej w wykopie .Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 268

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004 r prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru i kosztorysu ofertowego. Zostanie wprowadzony zapis o montażu taśmy ostrzegawczej w wykopie nad wodociągiem i gazociągiem Zamawiający nie wymaga montażu taśmy ostrzegawczej nad kanalizacją deszczową i sanitarną. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

269. Brak jest pozycji dotyczących regulacji i przedłużenia trzpieni zasuw istniejących . Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 269

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

270. W kosztorysie brak jest pozycji obejmującej montaż otuliny styropianowej. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 270

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

271. Brak w kosztorysie ławy pod wodociągi z tłuczniem w otulinie Lotrak 45/45 oraz Tensar SS30. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 271

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

272. W kosztorysie nie ujęto pozycji dotyczących płukania i dezynfekcji nowych odcinków sieci wodociągowej. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 272

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

273. W związku z „kosztorysowym” rozliczeniem inwestycji prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót oraz kosztorysów ofertowych dział 5 „Budowa kanalizacji deszczowej” o pozycje związane z cięciem kolumn CSC będących w kolizji z trasą projektowanej sieci kanalizacji deszczowej. Pomimo zapisów w części opisowej projektu wykonawczego Tom VI „Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających – VI.1a Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających związanych z drogą” o braku kolizji to z części graficznej w/w dokumentacji oraz projektu wykonawczego branży konstrukcyjnej wzmocnienia podłoża pod al. Solidarności wynika że kolumny CSC będą kolidować z trasą projektowanych kolektorów deszczowych a w szczególności z posadowieniem studni rewizyjnych. Dodatkowym argumentem przemawiającym za wprowadzeniem w/w zmian są zapisy z dokumentacji wykonawczej branży konstrukcyjnej wzmocnienia podłoża pod al. Solidarności dopuszczające tolerancję położenia kolumn CSC w planie +/- 25 cm.

Odpowiedź nr 273

Zgodnie z projektem wzmocnienia podłoża. Tom XI oraz SST D.10.01.01 przed rozpoczęciem przedmiotowych robót na każdym odcinku wzmocnienia gruntu przewidzianym w Dokumentacji Projektowej wykonawca opracuje Projekt Technologiczny wzmocnienia podłoża i budowy warstwy transmisyjnej nasypów, który podlega akceptacji projektanta wzmocnienia gruntu i Inżyniera. Projekt Technologiczny powinien być opracowany na podstawie szczegółowego rozpoznania geotechnicznego wzmocnianego podłoża, rozpoznania w tym zakresie przebiegu istniejących sieci infrastruktury technicznej oraz przebiegu projektowanych sieci infrastruktury technicznej.

274. Zgodnie z dokumentacją geologiczno – inżynierską prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót oraz kosztorysów ofertowych o pozycje związane z odwodnieniem wykopów na czas prowadzenia robót a w szczególności działu:

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Dział 5.9 „Wysokosprawny osadnik wirowy dwukomorowy prefabrykowany o śr. 2x1,2m z kręgów bet. z betonu C35/45 (B45) z płytami pokrywowymi i włazami, głębokość do 4,79m”

Dział 5.10 „Wysokosprawny osadnik wirowy dwukomorowy prefabrykowany o śr. 2x1,5 m z kręgów bet. z betonu C35/45 (B45) z płytami pokrywowymi i włazami, głębokość do 6,06 m”

Dział 5.11 „Wysokosprawny osadnik wirowy dwukomorowy prefabrykowany o śr. 2x2,0m z kręgów bet. z betonu C35/45 (B45) z płytami pokrywowymi i włazami, głębokość do 4,15 m”

Dział 6 „Budowa kolektora kd 2000”

Odpowiedź nr 274

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zostanie dołączona pozycja ryczałtowa. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

275. Prosimy o ujednoczenie zapisów dotyczących średnic studni rewizyjnych przewidzianych do zabudowy na sieci kanalizacji deszczowej (oraz wprowadzenie zmian do przedmiarów robót i kosztorysu ofertowego). Zgodnie z częścią opisową projektu wykonawczego Tom VI „Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających – VI.1a Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających związanych z drogą” na sieci kanalizacji deszczowej należy zabudować studnie żelbetowe Ø 1500 mm, w części rysunkowej rys. nr 10 „Studnia rewizyjna 1200 mm i 1400 mm” jako studnie rewizyjne należy zastosować studnie Ø 1400 lub Ø 1500 mm, natomiast zgodnie z STWiORB D.03.00.00 „Odwodnienie korpusu drogowego” należy zastosować studnie Ø 1400 mm natomiast na stomie 19 w/w specyfikacja dopuszczono zastosowanie studni Ø 1400 mm i Ø1500 mm. Przedmiar robót oraz kosztorysy ofertowe mówią o zabudowie na sieci kanalizacji deszczowej studni rewizyjnych Ø 1400 mm.

Odpowiedź nr 275

Zamawiający informuje, że należy zastosować studnie rewizyjne tylko 1,2m i 1,4m., zgodnie z rys. nr 10 projektu wykonawczego.

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Nową, uzupełnioną, aktualnie obowiązującą specyfikację techniczną Zamawiający przekazuje w załączeniu.

276. Prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego PW VI.1a Budowa KD – technologia o profile przykanalików od wpustów deszczowych.

Odpowiedź nr 276

Zamawiający informuje, że do projektu wykonawczego zostały dołączone tabele z podłączenia przykanalików, które umożliwiają wykonanie kanalizacji.

277. Prosimy o ujednoczenie zapisów dotyczących z jakiego materiału należy wykonać przykanaliki od wpustów deszczowych (oraz wprowadzenie zmian do przedmiarów robót i kosztorysu ofertowego). Zgodnie z częścią opisową projektu wykonawczego Tom VI „Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających – VI.1a Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających związanych z drogą”, STWiORB D.03.00.00 „Odwodnienie korpusu drogowego” oraz przedmiarami robót i kosztorysem ofertowym przykanaliki od wpustów deszczowych należy wykonać z rur GRP z żywicy poliestrowej o sztywności obwodowej SN = 10000 N/m² o średnicy Dn200 mm, natomiast zgodnie z częścią rysunkową w/w projektu wykonawczego rys. 12 – 14 z rur PEHD SN 8 DN 200 mm.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 277

Zamawiający informuje, że przykanaliki należy przyjąć z materiału GRP – zgodnie z opisem technicznym w projekcie wykonawczym. Materiał przykanalików PEHD SN8 DN200mm, należy przyjąć tylko w przypadku podłączenia kaskadowego, zgodnie z rys. nr 12 w PW).

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót, kosztorysu ofertowego, opisu i rysunków projektu wykonawczego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar, kosztorys ofertowy oraz część dokumentacji dotycząca w/w zmian Zamawiający przekazuje w załączeniu.

278. Zgodnie z projektem wykonawczym Tom VI „Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających – VI.1a Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających związanych z drogą” prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót oraz kosztorysu ofertowego działu od 5.9 do 5.11 o pozycje związane z wykonaniem płyty dennej betonowej wraz z izolacją oraz warstwą wyrównawczą z chudego betonu o grubości 10 cm.

Odpowiedź nr 278

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

279. Zgodnie z projektem wykonawczym Tom VI „Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających – VI.1a Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających związanych z drogą” prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót oraz kosztorysu ofertowego działu od 5.12 do 5.14 o pozycje związane z posadowieniem studni rewizyjnych na poduszce z piasku średnioziarnistego o grubości 50 cm oraz płyty z betonu B10 o grubości 10 cm.

Odpowiedź nr 279

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

280. Prosimy o ujednoczenie zapisów dotyczących z jakiego materiału należy wykonać studzienki ściekowe Ø 500 mm uliczne z osadnikiem (oraz wprowadzenie zmian do przedmiarów robót i kosztorysu ofertowego). Zgodnie z częścią opisową projektu wykonawczego Tom VI „Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających – VI.1a Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających związanych z drogą” studzienki ściekowe uliczne Ø 500 mm z osadnikiem należy wykonać jako żelbetowe, zgodnie z STWiORB D.03.00.00 „Odwodnienie korpusu drogowego” z kręgów betonowych Ø 500 mm lub rur betonowych „WIPRO” dn 500/2500 mm natomiast zgodnie z przedmiarami robót i kosztorysem ofertowym z kręgów betonowych Ø 500 mm.

Odpowiedź nr 280

Zamawiający informuje, że dla studzienek ściekowych żelbetowych DN500 rys w PW nr 11, należy przyjąć kręgi żelbetowe, dopuszcza się również wykonanie studzienek z rur betonowych „WIPRO”.

281. Zgodnie z projektem wykonawczym Tom VI „Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających – VI.1a Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających związanych z drogą”

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót oraz kosztorysu ofertowego dział 5.8 o pozycje związane z wykonaniem płyty dennej żelbetowej o grubości 15 cm.

Odpowiedź nr 281

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zostanie wprowadzony zapis o montażu taśmy ostrzegawczej w wykopie nad wodociągiem i gazociągiem. Zamawiający nie wymaga montażu taśmy ostrzegawczej nad kanalizacją deszczową i sanitarną. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

282. Zgodnie z projektem wykonawczym Tom VI „Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających – VI.1a Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających związanych z drogą” prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót oraz kosztorysu ofertowego dział 5 o pozycje związane z wykonaniem oznakowania w celu ułatwienia lokalizacji sieci kanalizacji deszczowej za pomocą taśmy ostrzegawczej z wkładką metalową o szerokości 20 cm.

Odpowiedź nr 282

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru i kosztorysu ofertowego. Zostanie wprowadzony zapis o montażu taśmy ostrzegawczej w wykopie nad wodociągiem i gazociągiem. Zamawiający nie wymaga montażu taśmy ostrzegawczej nad kanalizacją deszczową i sanitarną. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

283. Zgodnie z projektem wykonawczym Tom VI „Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających – VI.1a Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających związanych z drogą” rys. 18 „Przekrój posadowienia kanałów” prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót oraz kosztorysu ofertowego działu od 5.1 do 5.6 o pozycje związane z wykonaniem fundamentu zwiększającego nośność podłoża (dwie w-wy georusztu z grupy Tensar SS30, w-wa tłucznia grubego 0 – 63 mm) o grubości 20 cm.

Odpowiedź nr 283

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

284. Zgodnie z projektem wykonawczym Tom VI „Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających – VI.1a Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających związanych z drogą” rys. 18 „Przekrój posadowienia kanałów” prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót oraz kosztorysu ofertowego działu od 5.1 do 5.6 o pozycje związane z ułożeniem geotkaniny Lotrak 45/45.

Odpowiedź nr 284

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

285. Prosimy o podanie zakresu robót (odcinki od studni do studni) który został sprzedmiarowany w dziale 5.5 przedmiarów robót oraz kosztorysu ofertowego. Zdaniem Wykonawcy ilości robót zostały kilkukrotnie zawyżone.

Odpowiedź nr 285

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Poprawna długość odcinka sprzedmiarowanego w dziale 5.5 wynosi 173,00m. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

286. Prosimy o wyjaśnienie jakie roboty zostały sprzedmiarowane w poz. 5.6.11 przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź nr 286

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja nr 5.6.11 zostanie anulowana. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

287. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu ofertowego w kolumnie 4 „jm” w pozycjach 5.5.10, 5.6.10, 5.6.11, 5.7.10, 5.8.6.

Odpowiedź nr 287

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

288. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót oraz kosztorysu ofertowego dział 5 „Budowa kanalizacji deszczowej” o pozycje związane z montażem studni zwieńczonych kominem żłazowym (kręgi dn 1000 mm +zwężka dn 1000/600 mm) oraz pierścieniem odciążającym i płytą pokrywową żelbetową.

Odpowiedź nr 288

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmian w przedmiarach i w kosztorysach ofertowych. Rysunek nr 10 w PW – Studnia rewizyjna 1200 i 1400 jest typowym rysunkiem przedstawiającym możliwe wykonanie i zwieńczenie studzienek ściekowych. Należy wycenić zgodnie z projektem wykonawczym oraz w oparciu o istniejące pozycje kosztorysowe.

289. Czy wszystkie studnie wykonane w wersji bez komina żłazowego zlokalizowane w pasie drogowych należy wykonać ze zwieńczeniem: pierścień odciążający + płyta pokrywowa żelbetowa czy tylko te, zlokalizowane w jezdni.

Odpowiedź nr 289

Zamawiający informuje, że ze zwieńczeniem należy wykonać tylko te studnie które są zlokalizowane w jezdni.

290. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót oraz kosztorysu ofertowego dział 5 „Budowa kanalizacji deszczowej” o pozycje związane z montażem przejść szczelnych dla rurociągów w zakresie średnic dn 200 – 600 mm w studniach rewizyjnych .

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 290

Zamawiający nie przewiduje uzupełnienia kosztorysów ofertowych i przedmiarów o przejścia szczelne. Należy skalkulować montaż przejść szczelnych w pozycjach dotyczących studni rewizyjnych zgodnie z PW.

291. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót oraz kosztorysu ofertowego dział 5 „Budowa kanalizacji deszczowej” o pozycje związane z wykonaniem kaskad wewnętrznych oraz zewnętrznych na włączeniach przykanalików od wpustów deszczowych.

Odpowiedź nr 291

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

292. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót oraz kosztorysu ofertowego dział 5 „Budowa kanalizacji deszczowej” i dział 6 „Budowa kolektora kd 2000” o pozycje związane z wykonaniem monitoringu budowanych, przebudowywanych i remontowanych odcinków kanalizacji deszczowej wraz z przykanalikami

Odpowiedź nr 292

Zamawiający informuje, że koszt monitoringu wykonawca powinien uwzględnić w pozycjach kosztorysowych dotyczących budowy, przebudowy remontu i renowacji kanalizacji deszczowej wraz z przykanalikami.

293. Zgodnie z opisem technicznym dopuszczone jest zdemontowanie istniejących nieczynnych kanałów lub wypełnienie ich betonem. Czy zamawiający dopuszcza to drugie rozwiązanie jeżeli tak to prosimy o zmianę opisu pozycji kosztorysowych, jeżeli nie to prosimy doliczyć wszędzie gdzie występują demontaże wykop, zasypkę i wywiezienie materiałów z rozbiórki wraz z podaniem które materiały podlegają przekazaniu do MPWiK.

Odpowiedź nr 293

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmian pozycji kosztorysowych w poruszanej kwestii. Nieczynne kanały należy wypełnić betonem. W przypadku kolizji nieczynnego kanału z projektowanym uzbrojeniem, kanał ten należy zdemontować na wymaganym odcinku w ramach prac związanych z budową innego uzbrojenia lub innych obiektów budowlanych.

294. Czy Zamawiający wskaże miejsce wywozu ziemi z wykopu, zgodnie z kosztorysem w odległości do 10 km od placu budowy?

Odpowiedź nr 294

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem § 4 ust. 2 pkt 27 wzoru umowy zagospodarowanie gruzu betonowego oraz ziemi leży po stronie Wykonawcy.

295. W związku z możliwością wystąpienia wód gruntowych w trakcie prowadzenia robót prosimy o uwzględnienie w kosztorysie pozycji dotyczących pompowania wody z wykopu.

Odpowiedź nr 295

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zostanie dołączona pozycja ryczałtowa. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

296. W dokumentacji technicznej obejmującej przebudowę sieci wodociągowej projektant przewiduje rury ochronne PE 100 SDR 11 Dz508x11 mm (profil i przedmiar, kosztorys) a następnie te same rury są stalowe ochronne, przewiertowe Dz508x11 mm (plan sytuacyjny i rys. szczeg.) prosimy o ujednoczenie zapisów i ewentualne wprowadzenie poprawek do kosztorysu.

Odpowiedź nr 296

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 SIWZ, tj. opisu technicznego i rysunku projektu wykonawczego. Należy zastosować rury stalowe. Nowy skorygowany opis techniczny oraz rysunek jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu.

297. Prosimy o korektę wartości pozycji przedmiarowej 2.1.4.1.1.0. „Betonowanie przy użyciu pompy na samochodzie płyt ustrojów niosących pełnych bez wspomników”. Wartość pozycji przedmiarowej wynosi 91m³, co nie odpowiada ilości wynikającej z dokumentacji technicznej tj. ilość wyliczona ok. 2000 m³.

Odpowiedź nr 297

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

298. Prosimy o przedstawienie rysunku przedstawiającego szczegół łączenia chodników pomiędzy obiema nitkami wiaduktu. Czy w tym miejscu należy zastosować przekrycie zamykające ? Prosimy uzupełnienie pozycji przedmiarowej o w/w zakres robót.

Odpowiedź nr 298

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa zostanie uzupełniona w skorygowanym kosztorysie pod pozycją 2.1.8.3. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

299. Przedmiar robót nie uwzględnia betonu C25/30 w ilości ok. 250 m³ potrzebnego do wykonania kap chodnikowych. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź nr 299

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa zostanie uzupełniona. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

300. Prosimy o informację do jakiego zakresu robót dotyczy pozycja przedmiarowa 2.5.4.2.1 „Beton niekonstrukcyjny. Deskowanie tradycyjne. Wsporniki i gzymsy”

Odpowiedź nr 300

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Nowy, skorygowany aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

301. Prosimy o informację do jakiego zakresu robót dotyczy pozycja przedmiarowa 2.5.4.2.2 „Beton niekonstrukcyjny. Deskowanie tradycyjne. Wsporniki i gzymsy”

Odpowiedź nr 301

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Nowy, skorygowany, aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

302. Prosimy o uzupełnienie pozycji przedmiarowej 2.5.4.2 „Beton niekonstrukcyjny” o ilości betonu wyrównawczego C12/15 jako warstwy wyrównawczej pod ławami podpór i przyczółków.

Odpowiedź nr 302

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Nowy, skorygowany, aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

303. Prosimy o korektę opisów pozycji przedmiarowych 2.4.2.2.1, 2.4.2.2.2, 2.4.2.2.3, 2.4.2.2.4 dotyczących wykonania ścian szczelinowych. Szerokość wykopu według dokumentacji wynosi 0,8m, a nie jak wskazuje opis 0,9 -1m.

Odpowiedź nr 303

Zamawiający informuje, że szerokość wykopu należy przyjąć wg dokumentacji rysunkowej. Przyjęte pozycje kosztorysowe uwzględniają tolerancję wykonania.

304. Prosimy o korektę pozycji przedmiarowej 2.4.6.1 „Montaż poręczy mostowych na odcinkach prostych przy użyciu spawarki”. Według SST M.19.01.21 jednostką obmiarową jest 1m.

Odpowiedź nr 304

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Jednostką jest [t]. Specyfikacja ST M.19.01.21 zostanie skorygowana. Nową, aktualnie obowiązującą specyfikację techniczną Zamawiający przekazuje w załączeniu.

305. (9) Prosimy o informację na temat ławy pod ścieki korytkowe przy obiekcie MO-05. SST wskazuje na ławę betonową, natomiast dokumentacja rysunkowa wskazuje na ławę żwirową.

Odpowiedź nr 305

Zamawiający informuje, że roboty należy wykonać zgodnie z SST.

306. Na rysunkach dotyczących zabudowy chodników murów oporowych znajdują się krawężniki, które nie są ujęte w przedmiarach dla murów oporowych MO-01, 02, 03, 04. Prosimy o uzupełnienie pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź nr 306

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

307. Prosimy o korektę pozycji przedmiarowej 2.2.3.1.2 „Przygotowanie zbrojenia na budowie. Wsporniki i gzymsy, średnica prętów do 8 mm”. Według rysunków konstrukcyjnych wartość tej pozycji wynosi 1,16 t, natomiast według przedmiaru wartość tej pozycji wynosi 9,118t

Odpowiedź nr 307

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Pozycja przedmiarowa 2.2.3.1.2 zostanie skorygowana. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

308. Prosimy o potwierdzenie, że wymagane zakładki i haki prętów zbrojenia dla obiektów inżynierskich nie zostały uwzględnione w przedmiarach, w związku z czym Wykonawca powinien uwzględnić dodatkowe ilości zbrojenia w wycenie pozycji związanych z przygotowaniem i montażem zbrojenia.

Odpowiedź nr 308

Zamawiający potwierdza, że zakładki i haki prętów zbrojenia nie zostały uwzględnione w przedmiarach. Zgodnie z ST M.12.01.01 pkt.7.2 nie ujmuje się zakładów.

309. Prosimy o określenie kolorystyki nawierzchni na chodnikach obiektów inżynierskich oraz podanie technologii uzyskania koloru na chodnikach, co jest niezbędne do właściwej wyceny pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź nr 309

Zamawiający informuje, że szczegółowa kolorystyka zostanie określona na etapie realizacji inwestycji.

310. Prosimy o doprecyzowanie jakiej grubości nawierzchnie z żywic epoksydowych należy zastosować na chodnikach obiektów inżynierskich. Przedmiary zakładają wykonanie warstwy grubości 2mm, natomiast zgodnie ze STWiORB grubość powinna wynosić 3-5mm

Odpowiedź nr 310

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Należy przyjąć zgodnie z SST M.15.03.31 w tolerancji od 3 mm do 5 mm. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

311. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie balustrad aluminiowych na zabudowie obiektów inżynierskich?

Odpowiedź nr 311

Zamawiający informuje, że dopuszcza wprowadzenie zmian w dokumentacji zgodnie z zapisami w SIWZ dotyczącymi materiałów równoważnych pkt 3.6, 3.7 oraz 10.8.6, 10.8.7, 10.8.8 oraz pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski, Inżyniera kontraktu oraz ZDiM w Lublinie.

312. Prosimy o podanie kolorystyki desek gzymsowych dla obiektów inżynierskich.

Odpowiedź nr 312

Zamawiający informuje, że szczegółowa kolorystyka zostanie określona na etapie realizacji inwestycji.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

313. Czy Zamawiający dopuszcza zamianę kabli zasilających miedzianych na aluminiowe, przy zachowaniu dopuszczalnej długotrwałej obciążalności prądowej i dopuszczalnego spadku napięcia?

Odpowiedź nr 313

Zamawiający informuje, że:

W tomie „IV.1 Przebudowa sieci SN i nn” zastosowano kable identyczne do istniejących, czyli aluminiowe (również dla zasilania szaf oświetleniowych).

W tomie „IV.2 Przebudowa oświetlenia” do zasilania słupów oświetleniowych zastosowano kable miedziane zgodnie z wymaganiem Wydziału Utrzymania Oświetlenia i Sygnalizacji Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie zawartym w piśmie nr OS-OS.4331.1.43.2014 z dnia 22.09.2014r. (uwaga nr 3).

W tomie „IV.3.1 Przebudowa i budowa sygnalizacji świetlnych” zastosowano kable miedziane - kable aluminiowych nie można stosować w obwodach sygnalizacji świetlnej, ze względu na niewielki przekrój żył kabli sygnalizacyjnych (1,5mm²).

W tomie „IV.3.2 Przebudowa i budowa sygnalizacji świetlnych – zasilanie sterowników” do zasilania sterowników zastosowano kabel aluminiowy.

314. Jakie dokumenty należy dołączyć do oferty, aby spełnić parametry równoważności opraw oświetleniowych?

Odpowiedź nr 314

Zamawiający informuje, że dopuszcza wprowadzenie zmian w dokumentacji zgodnie z zapisami w SIWZ dotyczącymi materiałów równoważnych pkt 3.6, 3.7 oraz 10.8.6, 10.8.7, 10.8.8 oraz pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski, Inżyniera kontraktu oraz ZDiM w Lublinie.

Ponadto:

Wyroby budowlane (w tym oprawy oświetleniowe) można wprowadzić do obrotu na podstawie ustawy o wyrobach budowlanych. Dostarczone dokumenty powinny spełniać wymagania zawarte w ustawie. Można zastosować oprawy inne niż określone w projekcie oświetlenia (w tym zastosowanie opraw ze źródłem światła LED) pod warunkiem spełnienia parametrów dla projektowanego oświetlenia określonych w projekcie, tzn.:

a) Dla ulic głównych klasa oświetlenia ME1 (CE1) co odpowiada następującym parametrom:

- luminancja średnia $L_{sr} \geq 2 \text{ cd/m}^2$ (dla klasy CE średnie natężenie 30/45* lux)
- równomierności ogólna $U_o \geq 0,4$
- równomierności wzdluzna $U_l \geq 0,7$
- ośnienie przeszkadzające $T_I \leq 10\%$

* dla skrzyżowań zgodnie z SIWZ (punkt 1.1.2 podpunkt 3l) zwiększono wymagane przez normę średnie natężenie oświetlenia przyjmując współczynnik 1,5.

b) Dla ulicy lokalnej – ul. Północna (od strony Warszawy) - klasa oświetlenia ME3a (CE3) co odpowiada następującym parametrom:

- luminancja średnia $L_{sr} \geq 1 \text{ cd/m}^2$ (dla klasy CE średnie natężenie 15 lux)
- równomierności ogólna $U_o \geq 0,4$
- równomierności wzdluzna $U_l \geq 0,7$
- ośnienie przeszkadzające $T_I \leq 15\%$

c) Dla ścieżek rowerowych i chodników przyjęto klasy oświetleniowe S1, S2 oraz S3 – w zależności od uwarunkowań lokalizacyjnych

Oprawy zamienne powinny:

- Być wykonane w II klasie izolacji
- Posiadać odporność na uderzenia co najmniej IK08

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

- Stopień ochrony co najmniej: IP 65 (komora optyki) oraz IP54 (komora osprzętu) lub IP65 w przypadku opraw jednokomorowych.

Przed zastosowaniem innych opraw oświetleniowych należy wykonać szczegółowe obliczenia parametrów oświetlenia oraz uzyskać akceptację Inspektora Nadzoru Inwestorskiego (i/lub ZDiM w Lublinie) oraz Projektanta.

Dopuszcza się zmianę wysokości montażu opraw, ich kątów pochylenia do jezdni i odległości montażu opraw od krawędzi jezdni – po odpowiedniej zmianie słupów oświetleniowych / wysięgników jeśli będzie to konieczne.

Zamienne oprawy oświetleniowe nie mogą powodować zwiększenia mocy przyłączeniowej poszczególnych szaf, a także przekroczenia innych parametrów zasilania oświetlenia (spadki napięć, skuteczność ochrony poraż. przez samoczynne wyłączenie zasilania). Oprawy nie mogą również powodować zbędnego zadziałania zastosowanych zabezpieczeń nadprądowych (np. przy zapłonie lamp LED) oraz nie mogą wprowadzać do sieci dystrybucyjnej wyższych harmonicznych (ponad poziom dopuszczalny przez lokalny Zakład Energetyczny).

315. Prosimy o udostępnienie wszystkich aktualnych warunków budowy/przebudowy sieci światłowodowych i teletechnicznych.

Odpowiedź nr 315

Zamawiający informuje, że aktualne warunki techniczne na budowę/przebudowę sieci światłowodowych i teletechnicznych zawarte są w zamieszczonej dokumentacji technicznej.

316. Czy Zamawiający dopuszcza zamianę słupów aluminiowych anodowanych na słupy aluminiowe malowane proszkowo?

Odpowiedź nr 316

Zamawiający nie dopuszcza zmiany słupów aluminiowych anodowanych na słupy aluminiowe malowane proszkowo.

317. Prosimy określić kolor anodowania słupów lub podanie palety RAL.

Odpowiedź nr 317

Słupy powinny być anodowane na kolor naturalny.

318. Jeżeli Zamawiający potwierdza, że przepusty mają być wykonywane metodą przecisku/przewiertu to prosimy o zmiany pozycji kosztorysowych, które w tym momencie opisują układanie rur w wykopie. Opis oraz podstawa wyceny wg KNR sugeruje przyjęcie tańszej metody w/w prac i powoduje nierzetelne przygotowanie wycen przez wykonawców.

Odpowiedź nr 318

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru i kosztorysu ofertowego. Zamawiający zmieni pozycje przedmiarowe.

Nowy, i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu. Ze względu na uwarunkowania terenowe (bardzo gęste uzbrojenie terenu, obecność zabudowy mieszkalnej, ulic drzew itp.) wykonywanie przepustów metodą przecisku/przewiertu może być niebezpieczne (ryzyko uszkodzenia gazociągu, sieci elektroenergetycznych), a w niektórych przypadkach nawet niemożliwe (brak miejsca na komory przeciskowe / miejsca na maszynę wiertniczą). Z tego względu Projektant nie narzuca metody ponieważ możliwość (lub konieczność) wykonania poszczególnych przepustów ściśle zależy od organizacji i harmonogramu robót oraz organizacji ruchu (objazdy) przyjętych na poszczególnych etapach realizacji projektu przez Wykonawcę o których Projektant nie może wiedzieć na etapie przetargu. Pozycje

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

kosztorysowe / przedmiarowe dotyczące budowy przepustów zostały skorygowane w taki sposób, że pozycje nie wskazują metody wykonania przepustów. Wykonawca wyceniając pozycję powinien uwzględnić, że dany przepust w zależności od możliwości technicznych i organizacyjnych może być wykonywany w przekopie otwartym lub przeciskiem/przewiertem.

319. Czy kable zasilające pomiędzy słupami, mają być na całej długości zabezpieczone rurami osłonowymi?

Odpowiedź nr 319

Zamawiający informuje, że zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi Wydziału Utrzymania Oświetlenia i Sygnalizacji Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie zawartym w piśmie nr OS-OS.4331.1.43.2014 z dnia 22.09.2014 r. (uwaga nr 3) kable zasilające mają być zabezpieczone rurami osłonowymi na całej długości.

320. Czy przewody zasilające od tabliczek bezpiecznikowych do oprawy oświetleniowej YDY 2x2,5mm², na całej długości należy prowadzić w rurce osłonowej? Jeżeli tak to prosimy o podanie parametrów w/w rury.

Odpowiedź nr 320

Zamawiający informuje, że przewody do opraw należy na całej długości prowadzić w rurce osłonowej giętkiej lub sztywnej z kolankami. Średnica wewnętrzna rury powinna być większa niż 1,5-krotna średnica kabla YDY 2x2,5mm² (10,4mm), czyli $\geq 15,6$ mm. Rurka powinna charakteryzować się średnią wytrzymałością na rozciąganie (≥ 750 N) i powinna być przystosowana do ułożenia w zakresie temperatur od -25°C do +90°C.

321. Zestawienie materiałów do budowy oświetlenia pkt. 4.2 podaje oprawy w ilości 203 szt., natomiast Plan sytuacyjny rys. 3.1 przedstawia 198 szt. Prosimy o podanie poprawnej ilości opraw oświetleniowych.

Odpowiedź nr 321

Zamawiający informuje, że w całej dokumentacji projektowej i przetargowej jest stała liczba projektowanych opraw (różnego typu), czyli 203 szt. Na rysunku 3.1 „Schemat poglądowy zasilania oświetlenia” znajduje się 187 opraw oświetleniowych projektowanych (kolor czarny), co razem z 16 oprawami podwieszanymi do konstrukcji estakady nie pokazanymi na tym rysunku daje liczbę projektowanych opraw 203 oraz 13 opraw istniejących (kolor czerwony) do których nawiązuje się projektowane oświetlenie. Na rysunku 3.1 nie występuje więc 198 opraw, tylko 200 (projektowane - bez opraw podwieszonych do obiektu mostowego oraz istniejące).

322. Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający przy przekazaniu placu budowy będzie dysponował terenem przewidzianym pod przebudowa sieci kablowych SN i nN? (działki lub zgody od osób prywatnych)

Odpowiedź nr 322

W oparciu o wydaną decyzję ZRID Zamawiający będzie posiadał prawo do dysponowania terenem przewidzianym pod przebudowę sieci.

323. Prosimy o podanie poprawnej ilości kotew do mocowania słupa na konstrukcji mostu. Przedmiar robót podaje 28 szt., natomiast plan sytuacyjny wskazuje na ilość 36 szt.

Odpowiedź nr 323

Zamawiający informuje, że z planu sytuacyjnego nie wynika ilość 36. Konstrukcja mostu zaczyna się na dojazdach wykonanych ze ścian typu T-Wall. Do konstrukcji mostu będą mocowane słupy od nr 904/2_4_4 do nr 189/3_7_6 (strona północna) oraz słupy od nr 904/2_3_2 do nr 189/3_3_7 (strona południowa). Na planach sytuacyjnych (rys. 2.1-2.3) znajduje się tabela z zestawieniem montażowym opraw oświetleniowych, w której zostały pokazane słupy mocowane do kotew na konstrukcji mostu, z której wynika ilość 28 (tak jak w przedmiarze).

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

324. Prosimy o uszczegółowienie wymagań dotyczących włazów, pokryw oraz zabezpieczeń do studni teletechnicznych.

Odpowiedź nr 324

Zamawiający informuje, że włazy i pokrywy do studni teletechnicznych powinny posiadać klasę obciążenia D-400 oraz wraz z zabezpieczeniami powinny być zgodne z obecnymi standardami obowiązującymi u danego Użytkownika (ZDiM, Orange PGE, NETIA, POLKOMTEL itp.).

325. Branża mostowa - Krawężniki kamienne - Prosimy o podanie parametrów jakim mają odpowiadać krawężniki kamienne na obiektach według PN –EN 1343, wymieniona w SST M.19.01.01 norma PN-B-11213 została wycofana.

Odpowiedź nr 325

Zamawiający informuje, że krawężniki kamienne powinny spełniać wymagania normy PN-EN 1343:2013-05.

326. Branża drogowa – Balustrady - Prosimy o zamieszczenie SST dotyczące urządzeń bezpieczeństwa ruchu tj balustrad U-11a oraz U12a.

Odpowiedź nr 326

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Nową, uzupełnioną ST D-07.06.02 o urządzenia bezpieczeństwa ruchu Zamawiający przekazuje w załączeniu.

327. Branża drogowa – Stabilizacje CBGM - Czy zamawiający dopuszcza stosowanie stabilizacji piaskowo-zwirowych zamiast określonych w SST stabilizacji CBGM?

Odpowiedź nr 327

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

328. Branża drogowa – Krawężniki betonowe - Zgodnie z normą PN EN 1340, w której zawarto wymagania odnośnie krawężników betonowych wyróżniono 2 klasy nasiąkliwości: klasa A w której nie określa się nasiąkliwości oraz klasę B o nasiąkliwości poniżej 6%, w SST D08.01.01 zawarto wymóg nasiąkliwości poniżej 4% co stanowi wymagania większe niż norma stanowiąca podstawę charakterystyki materiałów powszechnie stosowanych. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza stosowanie krawężników zgodnych z normą o nasiąkliwości klasy B?

Odpowiedź nr 328

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB.

Wprowadzono modyfikację do Tomu IV.1 Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych. Specyfikacje Techniczne. Roboty drogowe, STWiORB D.08.01.01 Krawężniki betonowe, pkt 2.2.1 Krawężniki betonowe o następującej treści:

Zapis jest:

Jednowarstwowe krawężniki betonowe o wymiarach 20x30x100 powinny być produkowane zgodnie z PN-EN 1340 i charakteryzować się co najmniej poniższymi minimalnymi parametrami dotyczącymi: wyglądu zewnętrznego, kształtu, wymiarów – dopuszczalne odchyłki wg punktu 5.2 i 5.4 normy,

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

wytrzymałości na zginanie – klasa 2 (T) wg pkt 5.3.3 normy,
odporności na ścieranie – klasa 3 (H) wg pkt 5.3.4 normy,
nasiąkliwości – klasa 2 (B) o wartości dopuszczalnej < 4%,
odporności na zamrażanie/rozmarzanie z użyciem soli odładzających – klasa 3 (D).

Zmieniono na:

Jednowarstwowe krawężniki betonowe o wymiarach 20x30x100 powinny być produkowane zgodnie z PN-EN 1340 i charakteryzować się co najmniej poniższymi minimalnymi parametrami dotyczącymi: wyglądu zewnętrznego, kształtu, wymiarów – dopuszczalne odchyłki wg punktu 5.2 i 5.4 normy, wytrzymałości na zginanie – klasa 2 (T) wg pkt 5.3.3 normy, odporności na ścieranie – klasa 3 (H) wg pkt 5.3.4 normy, nasiąkliwości – klasa 2 (B) o wartości dopuszczalnej $\leq 6\%$, odporności na zamrażanie/rozmarzanie z użyciem soli odładzających – klasa 3 (D).
Nową skorygowaną STWiORB, aktualnie obowiązującą Zamawiający przekazuje w załączeniu.

329. Branża drogowa – Geowłóknina polipropylenowa min 500g/m² - Prosimy o określenie parametrów geowłókniny według PN-EN ISO 10318:2007, wymagania zawarte w SST nie odpowiadają funkcji jaką ma pełnić materiał. Dodatkowo Gramatura i grubość są jedynie parametrami handlowymi i służą jedynie do określenia cech materiałów poszczególnych producentów.

Odpowiedź nr 329

Zamawiający informuje, że wymagane parametry dla geowłókniny zawarto w SST D.10.13.01.

330. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zabezpieczenia antykorozyjnego słupów w postaci cynkowania ogniowego grubości minimum 160 mikronów.

Odpowiedź nr 330

Zamawiający informuje, że zabezpieczenie antykorozyjne należy wykonać zgodnie z wymaganiami specyfikacji i dokumentacji projektowej.

331. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie przezroczystych kaset wypełniających z płytami grubości innej niż 12mm pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań wytrzymałościowych i akustycznych

Odpowiedź nr 331

Zamawiający informuje, że dopuszcza wprowadzenie zmian w dokumentacji zgodnie z zapisami w SIWZ dotyczącymi materiałów równoważnych pkt 3.6, 3.7 oraz 10.8.6, 10.8.7, 10.8.8 oraz pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski, Inżyniera kontraktu oraz ZDiM w Lublinie.

332. Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację rozstawów słupów ekranów akustycznych.

Odpowiedź nr 332

Zamawiający informuje, że rozstaw słupów należy wykonać zgodnie z wymaganiami dokumentacji projektowej.

333. Prosimy o uzupełnienie specyfikacji technicznej nr D.10.01.01 „Wykonanie kolumn betonowych CSC oraz warstwy transmisyjnej” o wymagania dotyczące wykonania kolumn CSM.

Odpowiedź nr 333

Zamawiający informuje, że kolumny CSC należy wykonać zgodnie z wymaganiami specyfikacji. W inwestycji nie występują kolumny CSM.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

334. Prosimy o uzupełnienie specyfikacji technicznej nr D.10.01.01 „Wykonanie kolumn betonowych CSC oraz warstwy transmisyjnej” o wymagania dotyczące wykonania materacu z kruszywa zbrojonego geosyntetykiem wzmocnienia pod wyspą centralną wg rys nr 4.

Odpowiedź nr 334

Zamawiający informuje, że materac z kruszywa zbrojonego geosyntetykiem należy wykonać zgodnie z wymaganiami SST, nie obejmując wyspy centralnej.

335. Prosimy o uzupełnienie Czasowej Organizacji Ruchu aby można było wykonać wzmocnienie pod wyspą centralną z materaca z kruszywa zbrojonego geosyntetykiem przy planowanej Czasowej Organizacji Ruchu, która zakłada utrzymanie ciągłości ruchu pomiędzy Al. Sikorskiego, Al. Solidarności i ul. Ducha. Załączone schematy Czasowej organizacji Ruchu nie uwzględniają etapu wykonania materaca wzmocnienie pod wyspą centralną.

Odpowiedź nr 335

Zamawiający informuje, że zgodnie z umową Wykonawca zobowiązany jest do wykonania i zatwierdzenia Czasowej Organizacji Ruchu na czas prowadzenia robót.

336. Prosimy o skorygowanie opisu pozycji przedmiarowej 1.1.9.1, w której podano materac grubości 25cm a powinno być 50cm.

Odpowiedź nr 336

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Poprawna grubość materaca to 50 cm. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

337. Prosimy o skorygowanie zapisów Opisu Technicznego Projektu Wykonawczego branży konstrukcyjnej punkt 3.2 f i g w zakresie numeracji rysunków, gdyż wg Wykonawcy błędnie przywołano rysunki nr 2, 3, 4, które nie odpowiadają załączonym do Tom XI Wzmocnienie Podłoża.

Odpowiedź nr 337

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. dokumentacji projektowej. Numeracja rysunków zostanie skorygowana. Nową, aktualnie obowiązującą w tym zakresie dokumentację projektową (rys. i opis) Zamawiający przekazuje w załączeniu.

338. Czy Zamawiający będzie wymagał aby utrzymać oświetlenie uliczne w trakcie realizacji inwestycji z uwagi na bezpieczeństwo ruchu drogowego?

Odpowiedź nr 338

Tak, Zamawiający będzie wymagał utrzymania oświetlenia ulicznego w trakcie realizacji inwestycji.

339. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru sygnalizacji świetlnej o pozycje związane z montażem szaf transmisyjnych STS.

Odpowiedź nr 339

Zamawiający informuje, że szafy STS są ujęte w przedmiarze – pozycja nr 3.3.3.1.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

340. Czy Zamawiający potwierdza, że projektowane szafy sterowania oświetleniem oraz projektowane sterowniki sygnalizacji świetlnej należy zasilić kablami aluminiowymi?

Odpowiedź nr 340

Zamawiający informuje, że zasilanie szaf oświetleniowych jest ujęte w tomie „IV.1 Przebudowa sieci SN i nn”, gdzie zastosowano kable zgodne z istniejącymi, czyli aluminiowe.

Zasilanie sterowników sygnalizacji świetlnej znajduje się w tomie „IV.3.2 Przebudowa i budowa sygnalizacji świetlnych – zasilanie sterowników” gdzie również zastosowano kable aluminiowe.

341. W związku z brakiem pozycji Kamera video-detekcji w tabeli zawierającej materiały z demontażu zamieszczonej w dokumentacji projektowej „Przebudowa i budowa sygnalizacji świetlnych” na stronie 27 prosimy o informację czy istniejące kamery można wykorzystać do ponownego zabudowania na projektowanych sygnalizacjach świetlnych

Odpowiedź nr 341

Zamawiający informuje, że kamery z demontażu nie spełniają obecnych wymagań Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie związanych z aktualnie wdrażanym systemem Zarządzania Ruchem, a więc nie nadają się do ponownego montażu.

342. Prosimy o informację czy w słupach oświetlenia ulicznego należy stosować palczatki termokurczliwe?

Odpowiedź nr 342

Zamawiający informuje, że w słupach oświetlenia ulicznego nie wymaga się stosowania palczatek termokurczliwych.

343. Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie sterowników sygnalizacji świetlnej innego producenta niż powszechnie stosowane na terenie miasta Lublin (MSR Traffic) spełniającego założenia projektowe ?

Odpowiedź nr 343

Dokumentacja projektowa nie narzuca producenta sterowników sygnalizacji świetlnej (MSR Traffic). Zastosowane sterowniki dowolnego producenta mają spełniać wymagania Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie wynikające z obecnie wdrażanego Systemu Zarządzania Ruchem.

344. Wykonawca zwraca uwagę że, pozycja przedmiarowa 1.1.6.1 i 1.1.6.2 wskazuje wypełnienie oznakowania grubowarstwowego strukturalnego 60-65%. Powinno być 60-85%. Prosimy o ujednoczenie.

Odpowiedź nr 344

Zamawiający informuje, że zapis „wypełnienie oznakowania grubowarstwowego strukturalnego 60-65%.” jest poprawny.

345. Proszę o wskazanie jakiego typu oznakowanie grubowarstwowe należy przyjąć w pozycjach przedmiarowych 1.1.6.3. i 1.1.6.4

Odpowiedź nr 345

Zamawiający informuje, że oznakowanie powinno być wykonane masami chemoutwardzalnymi jako grubowarstwowe.

346. Projekt Stałej Organizacji Ruchu wskazuje, że oznakowanie poziome należy wykonać w technologii grubowarstwowej chemoutwardzalnej, natomiast poz. 1.1.6.5 i 1.1.6.6 oznakowanie poziome farbą, - cienkowarstwowe. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 346

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Oznakowanie poziome powinno być wykonane masami chemoutwardzalnymi jako grubowarstwowe. Nowy, uzupełniony, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

347. Przedmiar robót nie wskazuje wykonania pasa filtrującego dla rowerystów, koloru czerwonego na ul. Puławskiej.

Odpowiedź nr 347

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony o brakującą pozycję przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

348. PSOR wskazuje wykonanie znaków wielkości „średnie” poza znakami stosowanymi do oznakowania ścieżki rowerowej tj. C-13a, C-13, C-13/16, które należy wykonać w grupie wielkości – znaki małe (M). Znaki C-11, C-9 umieszczone na U-5a również powinny być wielkości no najwyżej małe. Prosimy o uszczegółowienie przedmiarów.

Odpowiedź nr 348

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony o brakującą pozycję – znaki małe (M)- przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu. Znaki C-11, C-9 umieszczone na U-5a pozostają wielkości średnie (S).

349. Opis PSOR wskazuje wykonanie znaków C-13a, C-13, C-13/16 z folii typu 1. Natomiast na projekcie oznaczono typ 2 folii dla tych znaków. Prosimy o poprawienie zapisów.

Odpowiedź nr 349

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 SIWZ, tj. przedmiaru robót, kosztorysu ofertowego i dokumentacji projektowej. Znaki C-13a, C-13, C-13/16 należy wykonać z folii typu 1. Nową, skorygowaną dokumentację, przedmiar robót i kosztorys ofertowy jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu.

350. Brak pozycji w przedmiarze dla znaków uzupełniających o powierzchni do 0,3m².

Odpowiedź nr 350

Zamawiający informuje, że w projekcie stałej organizacji ruchu brak jest znaków uzupełniających o powierzchni do 0,3 m².

351. Brak wskazania typu folii i wymiaru UBRD – U20a.

Odpowiedź nr 351

Zamawiający informuje, że dla urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego – U20a, wymiar 250x2750 mm należy zastosować folię typ 2.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

352. PSOR w opisie wskazuje wykonanie znaków drogowych z folii typu 2 . Wrysowane w projekcie tablice montowane na konstrukcjach wskazują folię typu 3.

Odpowiedź nr 352

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 SIWZ, tj. dokumentacji projektowej. Znaki drogowe na bramownicach należy wykonać z folii typu 2. Nową, skorygowaną dokumentację jako aktualnie obowiązującą w tym zakresie Zamawiający przekazuje w załączeniu.

353. Wykonawca prosi o uzupełnienie treści tablic E2a,b celem dokonania wyceny.

Odpowiedź nr 353

Zamawiający informuje, że zapis w Opisie Technicznym mówi „Na skrzyżowaniu al. Solidarności, al. Sikorskiego oraz ul. Gen. B. Ducha zaprojektowano tablice drogowskazowe E-2b oraz E-2a, jednakże w związku z planowanym oddaniem obwodnicy miasta Lublin, zgodnie z ustaleniami z Zarządcą drogi, do ustalenia na bieżąco, treść oznakowania w zakresie informacji drogowskazowej została wyłączona z niniejszego opracowania”.

354. Wykonawca prosi o informację czy U-20a i B-1 mają być zamontowane na stałe, czy na podstawach?

Odpowiedź nr 354

Zamawiający informuje, że znaki U-20a i B-1 mają być zamontowane na stałe.

355. Wykonawca zwraca uwagę na kolizję pali ekranów akustycznych z przepustem nad rzeką Czechówką. Prosimy o rozwiązanie zastępcze.

Odpowiedź nr 355

Zamawiający informuje, że słupy ekranu nr 2 oznaczone jako 451.5 i 455.5 wymagają zamocowania w dostosowaniu do istniejącej konstrukcji obiektu.

356. Wykonawca zwraca uwagę na występujący krzyż przy skrzyżowaniu ul. Ducha kolidujący z robotami drogowymi. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o zmianę lokalizacji i przedmiarów o stosowne pozycje.

Odpowiedź nr 356

Zamawiający informuje, że krzyż występujący u zbiegu ulic Ducha i al. Solidarności nie koliduje z projektowanymi elementami.

357. Prosimy o potwierdzenie że istniejący przepust pod ul. Sikorskiego jest objęty remontem w przedmiotowym postępowaniu. Jeżeli tak prosimy o szczegółowe informacje na temat zakresu przewidzianych prac remontowych oraz uzupełnienie kosztorysów.

Odpowiedź nr 357

Zamawiający informuje, że remont przepustu pod ul. Sikorskiego na rzece Czechówce nie był przedmiotem zadania projektowego.

358. Wykonawca zwraca uwagę na potrzebę wykonania płyt przejściowych przy przepuście pod ul. Sikorskiego. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje wykonania płyt przejściowych.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 358

Zamawiający informuje, że remont przepustu pod ul. Sikorskiego na rzece Czechówce nie był przedmiotem zadania projektowego.

359. W projekcie wykonawczym na obiekcie mostowym jest mowa o asfalcie lanym MA5. W SST jest wymieniony asfalt lany MA11. Prosimy o uszczegółowienie zapisów.

Odpowiedź nr 359

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Zostaną uszczegółowione zapisy w ST M.15.03.01 i M.15.03.11. Nowe, poprawione SST jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu.

360. W projekcie wykonawczym jest mowa o dwóch warstwach SMA 11 (warstwa ochronna i warstwa ścieralna) po 4cm. W SST jest mowa tylko o warstwie ścieralnej SMA 11 gr. 5cm. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź nr 360

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Nową, poprawioną ST M.15.03.11 jako aktualnie obowiązującą Zamawiający przekazuje w załączeniu.

361. Wykonawca prosi o potwierdzenie że na obiekcie mostowym występują dwie warstwy SMA.

Odpowiedź nr 361

Zamawiający potwierdza, że na obiekcie występują dwie warstwy SMA ścieralna 4 cm i warstwa wiążąca (ochronna) 4 cm SMA11.

362. Aktualne rozwiązanie projektowe uniemożliwia zjazd do garażu w części podziemnej budynku Północna 125. Prosimy o potwierdzenie, że niniejsze rozwiązanie zostało uzgodnione z właścicielem posesji.

Odpowiedź nr 362

Właściciel w toku postępowania o wydanie decyzji ZRID zapoznał się rozwiązaniami geometrycznymi przebudowy al. Sikorskiego, ul. Gen. B. Ducha, al. Solidarności.

363. Wykonawca prosi o udostępnienie projektu zieleni z miejscami nasadzeń kompensacyjnych.

Odpowiedź nr 363

Projekt został zamieszczony w dokumentacji projektowej dostępnej na stronie Zamawiającego.

364. Wykonawca prosi o potwierdzenie zapisów SST D.07.01.01 OZNAKOWANIE POZIOME: „Przy wykonywaniu nowego oznakowania poziomego, spowodowanego zmianami organizacji ruchu, należy dokładnie usunąć zbędne stare oznakowanie poprzez frezowanie pełnej szerokości jezdni z ułożeniem nowej warstwy ścieralnej..”. Wykonawca prosi o uzupełnienie przedmiarów o frezowanie oraz odtworzenie warstwy ścieralnej.

Odpowiedź nr 364

Zamawiający informuje, że w części drogowej znajduje się pozycja usunięcie warstwy ścieralnej w miejscu zmiany istniejącego oznakowania.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

365. Na podstawie sst D.01.01.01 branży drogowej wynika że należy oznaczyć pas drogowy świadkami betonowymi w kolorze żółtym. Prosimy o wykreślenie niniejszego wymogu.

Odpowiedź nr 365

Zamawiający odstępuje od wymogu oznaczania granic pasa drogowego świadkami betonowymi w kolorze żółtym

366. SST D.01.02.0 usunięcie humusu jako jednostkę obmiarową przywołuje m3 natomiast przedmiar przytacza m2. Prosimy o ujednoczenie jednostki obmiarowej.

Odpowiedź nr 366

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 SIWZ, tj. STWiORB. Nową, skorygowaną o jednostkę (m2) STWiORB jako aktualnie obowiązującą Zamawiający przekazuje w załączeniu.

367. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia zawartości smoły w istniejącej nawierzchni bitumicznej przeznaczonej do rozbiórki Zamawiający zleci Wykonawcy utylizację niniejszego odpadu.

Odpowiedź nr 367

Zamawiający informuje, że na etapie realizacji inwestycji zdecyduje o przydatności uzyskanego destruktu i ewentualnego odwiezienia go w miejsce składowania. Informujemy jednocześnie że zgodnie z zapisami § 18 wzoru umowy wykonawca zobowiązany jest na własny koszt wszystkie odpady powstałe przy wykonywaniu robót.

368. Wykonawca zwraca uwagę na niejednoznaczny zapis w SST :podstawa płatności: „ inne roboty składające się na kompletne wykonanie zakresu robót przewidzianego w ST”. Wykonawca prosi o jednoznaczne określenie podstawy płatności lub usunięcie zapisu z SST .

Odpowiedź nr 368

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w SST.

369. Wykonawca prosi o wyjaśnienie odpowiedzialności Wykonawcy względem nowopowstałej sygnalizacji świetlnej oraz wpływ przebudowy sygnalizacji na uzyskaną dotację na system inteligentnej sygn. św w mieście Lublin.

Odpowiedź nr 369

Wykonawca odpowiada za wykonaną sygnalizację świetlną na która udziela gwarancji. Przebudowa sygnalizacji nie ma wpływu na dotację na system inteligentnej sygn. świetlnej w mieście Lublin.

370. Wykonawca prosi o sprecyzowanie wymiarów arkuszy siatki stalowej fi 10mm o oczkach 20x20cm. Prosimy również o udostępnienie szczegółu technicznego w przypadku montażu wpustu ulicznego, kolektora deszczowego w miejscu kolizji z siatką wzmacniającą nasyp oraz w miejscu kolizji siatki ze ścianą T-wall

Odpowiedź nr 370

Zamawiający informuje, że elementy należy wykonać zgodnie z Dokumentacją Techniczną oraz z pkt 1.5.2 ST DM.00.00.00.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

371. Wykonawca prosi o uzupełnienie przedmiaru poz. 2.2.3.1.1 o zakłady technologiczne podłużne i poprzeczne na siatce zbrojącej nasyp.

Odpowiedź nr 371

Zamawiający informuje, że według ST M.12.01.01 pkt.7.2 nie ujmuje się zakładów technologicznych.

372. Wykonawca prosi o uzupełnienie przedmiaru o wykonanie krawężników kamiennych wzdłuż murów oporowych wraz z kotwieniem w kapie chodnikowej. Oraz potwierdzenie jaki krawężnik należy zastosować w pasie rozdziału

Odpowiedź nr 372

Zamawiający informuje, że należy zastosować krawężniki betonowe, niekotwione o wym. 20x30. Jednocześnie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) Zamawiający dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

373. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że rozładunek materiałów rozbiórkowych na placu Zamawiającego nie stanowi kosztu i starania Wykonawcy.

Odpowiedź nr 373

Rozładunek materiałów rozbiórkowych na placu Zamawiającego stanowi koszt Wykonawcy.

374. Wykonawca prosi o udostępnienie szczegółów projektowych konstrukcji wsporczych o których mowa w sst D.07.02.01/03

Odpowiedź nr 374

Zamawiający informuje, że zgodnie z SST 07.02.01/03 pkt 9.2: wykonawca ma uwzględnić w cenie jednostki obmiarowej wartości wykonania projektu konstrukcji wsporczych i bramownic. Zamawiający informuje, że Wykonawca ma uwzględnić w cenie jednostki obmiarowej - wykonania fundamentów - wartość wykonania projektu fundamentu pod konstrukcje wsporcze zgodnie z SST07.02.01/02 pkt 9.2.

375. Wykonawca prosi o uzupełnienie przedmiaru o rozbiórkę ogrodzenia wzdłuż DD1. Wykonawca prosi o zmianę jednostki przedmiarowej z kursów ma m3 lub tony w przypadku wywozu gruntów i materiałów z rozbiórki. Powyższe jest motywowane dowolnością zastosowanego rodzaju transportu przez Wykonawcę o różnej ładowności.

Odpowiedź nr 375

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zakres rozbiórek istniejącego ogrodzenia: 110m. Zamawiający informuje, że jednostka obmiaru odwozu robót ziemnych i materiałów rozbiórkowych nie ulega zmianie. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

376. Wykonawca prosi o informację czy w ramach przebudowy skrzyżowania Solidarności-Sikorskiego-Ducha dopuści ruch ciężki na ul. Warszawskiej, celem wyłączenia lewoskrętów relacji Solidarności-Sikorskiego.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 376

Zamawiający informuje, że istniejące ograniczenia tonażowe zostaną utrzymane. Zgodnie wytycznymi do opracowania szczegółowej Czasowej Organizacji Ruchu na etapie wykonawstwa ruch ciężki będzie się odbywał przez al. Solidarności (załącznik nr 1 do SIWZ). W związku z długim okresem realizacji inwestycji szczegóły będą ustalane w projektach czasowej organizacji ruchu, do opracowania których jest zobowiązany Wykonawca.

377. Wykonawca zwraca uwagę, iż w przedmiarach dla ulic, Sikorskiego, ducha, północnej oraz DD1 nie występuje oznakowanie pionowe i poziome. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź nr 377

Zamawiający informuje, że całość robót związanych z wykonaniem oznakowania pionowego i poziomego dla układu drogowego została ujęta w pozycji 1.1.6.

378. Wykonawca zwraca uwagę iż na rys. 4.4. „Przekroje Typowe” obiekt: ul. Północna występuje przegroda drogowa typu „Jersey” wraz z osłoną przeciwolśnieniową. Przedmiar obejmuje postawienie barier stalowych typu H2-W2-B. Prosimy o wyjaśnienie różnic.

Odpowiedź nr 378

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Nowe, uzupełnione o brakujące pozycje: betonowe bariery H2W2 oraz osłony przeciwolśnieniowe, przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu.

379. Przedmiar wymienia dwie pozycje 2.3.2.1.4 i 2.3.2.1.6 „Wykonanie poduszek piaskowo-zwirowych gr.10cm ..”, natomiast projekt Wykonawczy murów oporowych z prefabrykatów T-wall przewiduje wykonanie jednej warstwy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 379

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Należy przewidzieć wykonanie jednowarstwowej poduszki zwirowej gr. 20cm. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

380. Projekt Wykonawczy wzmocnienia podłoża mówi o wykonaniu materaca z kruszywa o gr. 50cm pod niskimi nasypami. W dziale przedmiaru dot. wzmocnienia podłoża 2.3 nie ma takowej warstwy. Znajduje się takowa w robotach drogowych – Aleja Solidarności 1.1. Prosimy o potwierdzenie, że pozycja 1.1.9.1 i 1.1.9.2 na pewno dotyczy materaca z kruszywa pod wzmocnienie podłoża na całym ciągu Al. Solidarności (pod niskimi nasypami oraz na skrzyżowaniu Al. Solidarności z ul. Gen. B. Ducha/Al. W. Sikorskiego).

Odpowiedź nr 380

Zamawiający potwierdza, że pozycje 1.1.9.1 oraz 1.1.9.2 dotyczą materaca z kruszywa pod wzmocnienie podłoża na całym ciągu al. Solidarności (pod niskimi nasypami oraz na skrzyżowaniu al. Solidarności z ul. Gen. B. Ducha/al. Sikorskiego). Zwracamy uwagę, że opis w/w pozycji zostanie zmodyfikowany zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 44.

381. Rozdział SST D.10.01.01 pkt. 1.3 mówi, że w zakresie robót jest wykonanie m. in. warstwy nasypu o miąższości 50cm. Przedmiar w zakresie wzmocnienia podłoża nie przewiduje wykonania warstwy. Prosimy o wyjaśnienie.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 381

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SST D.10.01.01 ww. nasyp wchodzi w skład warstwy transmisyjnej. Wykonanie warstwy transmisyjnej w rejonie niskich nasypów (materac z kruszywa łamanego zbrojonego geotkaniną) został ujęty w przedmiarach branży drogowej. Wykonanie warstwy transmisyjnej w rejonie wysokich nasypów (stabilizacja cementem zbrojona siatką stalową) została ujęta w przedmiarze wzmocnienia.

382. Wykonawca zwraca uwagę, że w przedmiarze nie ujęto barier typu H2-W5-2 w rozstawie słupków co 2m. Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie braków.

Odpowiedź nr 382

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Nowe, z wydzieloną pozycją: betonowe bariery H2W5 przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu.

383. W przedmiarze brak osłon przeciwośluniowych. Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź nr 383

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Nowe, zawierające pozycje dot. osłon przeciwośluniowych, przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu.

384. W projekcie Wykonawczym występuje jeden typ barier N2-W4-A, natomiast w przedmiarze jest rozróżnienie na dwa typy: N2-W4A i N2-W2-A. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 384

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Zamawiający informuje, że bariera N2-W2-A nie występuje w projekcie. Nowy przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu.

385. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że na połączeniach technicznych warstw bitumicznych należy stosować taśmy bitumiczne celem uszczelnienia.

Odpowiedź nr 385

Zamawiający potwierdza, że na połączeniu warstw bitumicznych należy stosować taśmy bitumiczne celem uszczelnienia.

386. STWiORB D.04.05.01 Podbudowa z mieszanki związanej cementem CBGM podaje wymagania dla warstwy podbudowy stabilizowanej spoiwem hydraulicznym. W niniejszej ST podane są zasady projektowania i wykonania mieszanek CBGM o uziarnieniu 0/11,2 i 0/31,5. W ST w tabeli 3 na stronie 91 podane są minimalne zawartości spoiwa w zależności od nominalnego wymiaru kruszywa. Dla kruszywa o nominalnym wymiarze < 2 mm minimalna zawartość spoiwa wynosi 5%. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie kruszywa o wymiarze $D \leq 2$ mm przy spełnieniu wymagań dla mieszanek wg tabeli 4 niniejszej ST.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 386

Zamawiający informuje, że w przypadku zastosowania mieszanki CBGM do warstw podbudowy pomocniczej i zasadniczej dopuszczalne jest jedynie uziarnienie zgodne z pkt 1.3 oraz 5.2.1 STWiORB D.04.05.01 Podbudowa z mieszanki związanej cementem CBGM. Wyjątkowo do warstwy podłoża ulepszanego, oraz jako materiał na ławę, pod obrzeża betonowe dopuszcza się zastosowanie kruszywa o maksymalnym wymiarze nadziarna $D \leq 2$ przy spełnieniu parametrów mieszanki CBGM opisanych w tabeli 4, STWiORB D.04.05.01 Podbudowa z mieszanki związanej cementem CBGM.

387. Projekt architektoniczno-budowlany mówi o nasadzeniu drzew w ilości 295 szt., a krzewów w ilości 1687 szt. W przedmiarze w pozycji 1.1.8.3 „Sadzenie w terenie płaskim, krzewów..” jest ilość 295 szt., natomiast w pozycji 1.1.8.4 „Sadzenie w terenie płaskim, drzew..” jest ilość 1687 szt. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 387

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Prawidłowe ilości podano w projekcie architektoniczno-budowlanym. Nowy przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu.

388. Projekt architektoniczno-budowlany mówi o nasadzeniu pnączy w ilości sztuk 1369. Przedmiar w pozycji 11.3.1 wykazuje ilość 4294 szt. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 388

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Prawidłowe ilości podano w projekcie architektoniczno-budowlanym. Nowy przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu.

389. W kosztorysie ofertowym w rozdziale 5. Budowa kanalizacji deszczowej zakres rzeczowy robót w elemencie 5.13 (studnie fi 1200 mm w gotowym wykopie -10 szt. Wraz z robotami przynależnymi) i w elemencie 5.14 (studnie fi 1200 mm w gotowym wykopie -144 szt. Wraz z robotami przynależnymi) jest dokładnie taki sam jak w rozdziale 8. Przebudowa kanalizacji deszczowej i sanitarnej w elemencie 8.13 i w elemencie 8.14. Prawdopodobnie został powtórzony ten sam zakres rzeczowy robót. Prosimy o wyjaśnienie tego tematu i usunięcie z kosztorysu zbędnych pozycji ofertowych.

Odpowiedź nr 389

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Nowy przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu.

390. W kosztorysie ofertowym w rozdziale 5. Budowa kanalizacji deszczowej w pozycji 5.1.9 występuje 392,00 m dla kanałów fi 600 GRP, natomiast zgodnie z dokumentacją projektową wg profili kanałów fi 600 jest 415,00 m. Prosimy o zmianę ilości robót w kosztorysie ofertowym w elemencie 5.1 budowa kanałów fi 600.

Odpowiedź nr 390

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

dokumentacji projektowej kanalizacji deszczowej. Został skorygowany profil kanału rys. 9.2. Poprawna ilość to 392,00m. Nową, zmienioną w tym zakresie dokumentację Zamawiający przekazuje w załączeniu.

391. W kosztorysie ofertowym w rozdziale 5. Budowa kanalizacji deszczowej w pozycji 5.4.9 występuje 1678,35 m dla kanałów fi 300 GRP, natomiast zgodnie z dokumentacją projektową wg profili kanałów fi 300 jest do realizacji 1982,00 m. Prosimy o zmianę ilości robót w kosztorysie ofertowym we wszystkich pozycjach elementu 5.4 budowa kanałów fi 300.

Odpowiedź nr 391

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Nowy przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu.

392. W kosztorysie ofertowym w rozdziale 5. Budowa kanalizacji deszczowej w elemencie 5.5 Kanały z rur fi 200mm GRP w poz. 5.5.9 jest 1 827,05 m i w elemencie 5.6 Przykanaliki z rur fi200mm GRP jest 1 692,00 m. Razem 3 519,05 m. Natomiast dokumentacja projektowa wykazuje kanały i przykanaliki fi 200 mm w ilości około 2000,00 m. Ilości dotyczące robót dla średnicy fi 200 mm są dwukrotnie zawyżone. Prosimy o wyjaśnienie tego tematu i ewentualna korektę ilości robót w kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź nr 392

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony, przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu. Patrz pytanie nr 285.

393. Prosimy Zamawiającego o podanie wymaganych parametrów równoważności dla rur kanalizacyjnych poliestrowych GRP w zakresie średnic fi 600-150 mm .

Odpowiedź nr 393

Zamawiający informuje, że dopuszcza wprowadzenie zmian w dokumentacji zgodnie z zapisami w SIWZ dotyczącymi materiałów równoważnych pkt 3.6, 3.7 oraz 10.8.6, 10.8.7, 10.8.8 oraz pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski, Inżyniera kontraktu oraz ZDiM w Lublinie. Zamawiający załącza skorygowane oświadczenie projektanta o minimalnych parametrów jakie muszą spełniać zamienniki odnośnie rur GRP.

394. Prosimy Zamawiającego o podanie wymaganych parametrów równoważności dla rur kanalizacyjnych poliestrowych GRP fi 2000 mm dla budowy kolektora KD2000 .

Odpowiedź nr 394

Zamawiający informuje, że dopuszcza wprowadzenie zmian w dokumentacji zgodnie z zapisami w SIWZ dotyczącymi materiałów równoważnych pkt 3.6, 3.7 oraz 10.8.6, 10.8.7, 10.8.8 oraz pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski, Inżyniera kontraktu oraz ZDiM w Lublinie. Zamawiający załącza skorygowane oświadczenie projektanta o minimalnych parametrów jakie muszą spełniać zamienniki odnośnie rur GRP.

395. Prosimy Zamawiającego o podanie wymaganych parametrów równoważności dla rur kamionkowych w zakresie średnic fi 600-150 mm .

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 395

Zamawiający informuje, że za równoważne uzna materiały i urządzenia o parametrach nie gorszych niż te które są przedstawione w projekcie i STWiORB pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski, Inżyniera kontraktu oraz ZDiM w Lublinie.

396. Prosimy Zamawiającego o podanie wymaganych parametrów równoważności dla rur wodociągowych zaprojektowanych z żeliwa sferoidalnego.

Odpowiedź nr 396

Zamawiający informuje, że za równoważne uzna materiały i urządzenia o parametrach nie gorszych niż te które są przedstawione w projekcie i STWiORB pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski, Inżyniera kontraktu oraz ZDiM w Lublinie.

397. Projekt przewiduje wykonanie rurociągów kanalizacji deszczowej z rur poliestrowych GRP. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie rurociągów z innych materiałów, np. PE, PCV, beton, itp..?

Odpowiedź nr 397

Zamawiający informuje, że dopuszcza wprowadzenie zmian w dokumentacji zgodnie z zapisami w SIWZ dotyczącymi materiałów równoważnych pkt 3.6, 3.7 oraz 10.8.6, 10.8.7, 10.8.8 oraz pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski, Inżyniera kontraktu oraz ZDiM w Lublinie. Zamawiający załącza skorygowane oświadczenie projektanta o minimalnych parametrach jakie muszą spełniać zamienniki odnośnie rur GRP.

398. Projekt przewiduje wykonanie rurociągów kanalizacji sanitarnej z rur kamionkowych. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie kanalizacji sanitarnej z innych materiałów, np. PE, PCV, beton, itp.

Odpowiedź nr 398

Zamawiający informuje, że za równoważne uzna materiały i urządzenia o parametrach nie gorszych niż te które są przedstawione w projekcie i STWiORB pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski, Inżyniera kontraktu oraz ZDiM w Lublinie.

399. Projekt przewiduje wykonanie rurociągów wodociągowych z żeliwa sferoidalnego. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie wodociągów z innych materiałów, np. PE, PCV, itp..?

Odpowiedź nr 399

Zamawiający informuje, że za równoważne uzna materiały i urządzenia o parametrach nie gorszych niż te które są przedstawione w projekcie i STWiORB pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski, Inżyniera kontraktu oraz ZDiM w Lublinie.

400. Prosimy o wyjaśnienie, czy rury kanalizacji deszczowej GRP średnic 600-500 mm zgodnie z zapisem pkt. 2.2.2 (Specyfikacja STWiORB – str. 98) mają „połączenie bezkielichowe ze zintegrowaną uszczelką i manszetą ze stali nierdzewnej” czy „łączyć za pomocą łączników nasuwkowych typu Flotite...” – jak zapisano w STWiORB na str. 105?

Odpowiedź nr 400

Zamawiający informuje, że rury kanalizacji deszczowej należy łączyć za pomocą łączników nasuwkowych zgodnie ze STWiORB.

401. Projekt budowlany dla przebudowy sieci wodociągowej przewiduje rury ochronne stalowe ze szwem izolowane $\phi 610 \times 11,0$ i $508 \times 11,0$ przedstawione w zestawieniu podstawowych materiałów Tom VIII.1. Projektu

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Wykonawczego na str. 23, natomiast w profilach sieci wodociągowej zapisano rury ochronne PE100 SDR11 PE 610x11,0 mm . Prosimy o podanie , z jakiego materiału mają być wykonane rury ochronne dla sieci wodociagowych?

Odpowiedź nr 401

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 SIWZ, tj. opisu technicznego i rysunku projektu wykonawczego. Należy zastosować rury stalowe. Nowy skorygowany opis techniczny oraz rysunek profile sieci wodociągowej jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu.

402. Opis w projekcie renowacji kanału fi 1200 zakłada wykonanie monitoringu po czyszczeniu kanału, przedmiar nie zawiera takiej pozycji. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź nr 402

Zamawiający informuje, że koszty monitoringu wyremontowanego kanału fi 1200 należy w kalkulować w ogólną wycenę remontu kanału.

403. Opis projektu renowacji kanału mówi o zastosowaniu taśmy dylatacyjnej kauczukowo-bentonitowej na stykach rur, natomiast przedmiar mówi o taśmach dylatacyjnych PCW o szerokości 200mm. Prosimy o podanie rodzaju materiału jaki należy zastosować.

Odpowiedź nr 403

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Nowy przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu.

404. Opis techniczny wskazuje w sposobie renowacji kanalizacji deszczowej zastosowanie izolacji przy użyciu abizolu. Karty techniczne podanych substancji wskazują iż działają one szkodliwie na organizmy wodne oraz nie można wdychać ich par. W związku z powyższym prosimy o wskazanie i wyszczególnienie sposobów oraz środków ochrony indywidualnej i zbiorowej pozwalających wykonać powyższe prace w obiektach zamkniętych w sposób zgodny z przepisami BHP.

Odpowiedź nr 404

Zamawiający informuje, że zgodnie z DM.00.00.00 obowiązkiem Wykonawcy jest opracowanie PZJ dla poszczególnych robót.

405. Prosimy o wyjaśnienie czy wylot z kanału fi1200 w związku z montażem klapy zwrotnej podlega przebudowie. Jeżeli tak prosimy o korektę przedmiarów.

Odpowiedź nr 405

Zamawiający informuje, że wylot kanału nie podlega przebudowie.

406. Czy na odcinku kanalizacji deszczowej komory podlegają renowacji. Jeżeli tak prosimy o podanie technologii oraz zmianę kosztorysu.

Odpowiedź nr 406

Zamawiający informuje, że przedstawiony w dokumentacji zakres (w tym długość) obejmuje renowację komór.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

407. W opisie renowacji oraz w przedmiarach jest zapis o naprawie rys metodą iniekcji ciśnieniowej. Prosimy o sprecyzowanie opisu o rodzaj ciśnienia, rozstaw otworów iniekcyjnych oraz parametry materiałów do iniekcji.

Odpowiedź nr 407

Zamawiający informuje, że roboty należy wykonać wg ST M. 24.01.03.

408. Istniejące kanały KD1200 oraz 2xKD1500 i KD1600x2400, przeznaczone do renowacji, są kanałami czynnymi i użytkowanymi. Czy Zamawiający przewiduje wyłączenie części kanałów z eksploatacji i konieczność wykonania by-pasów dla przepompowywania ścieków deszczowych? Jeżeli tak, to prosimy o wprowadzenie stosownych dodatkowych pozycji kosztorysowych.

Odpowiedź nr 408

Zamawiający informuje, że nie przewiduje się wyłączenia z eksploatacji w/w kanałów przeznaczonych do renowacji.

409. P.T. budowy kanalizacji deszczowej zakłada włączenie przykanalików od wpustów deszczowych do studni, natomiast przedmiar zawiera pozycję 5.6.11 wylot przykanalików. Co wykonawca ma rozumieć pod pojęciem wylot przykanalika DN200 ?

Odpowiedź nr 409

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Pozycja 5.6.11 zostanie usunięta z kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót. Nowy, uzupełniony, przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu.

410. P.T. budowy kanalizacji deszczowej zakłada wykonanie przepadów zewnętrznych obetonowanych oraz wewnętrznych, kosztorys nie zawiera takich pozycji. Prosimy o korektę kosztorysu o pozycje z tym związane.

Odpowiedź nr 410

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Nowy przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu.

411. Czy Zamawiający dopuszcza zamianę konstrukcji studni i zastąpienie górnego przewężenia studni na jednakową średnicę na całej jej wysokości ze zwieńczeniem stożkiem?

Odpowiedź nr 411

Zamawiający informuje, że roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

412. P.T. przebudowy wodociągu wskazuje konieczność zastosowania układów napowietrzająco-odpowietrzających, kosztorys nie zawiera takich pozycji. Prosimy o korektę kosztorysu o dodatkowe pozycje z tym związane.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 412

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Nowy przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu.

413. P.T. przebudowy wodociągu w części schematy montażowe zakłada zastosowanie kształtek. Mając na uwadze konieczność szczegółowego wycenienia powyższych materiałów prosimy o rozrysowanie wszystkich połączeń oraz załamań (zarówno sytuacyjnych jak i wysokościowych) oraz zestawienie ilości potrzebnych kształtek. Jednocześnie zaznaczamy, iż kosztorys nie zawiera takich pozycji. Prosimy o korektę kosztorysu o dodatkowe pozycje z tym związane.

Odpowiedź nr 413

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót, kosztorysu ofertowego i opisu projektu wykonawczego. Nowy, uzupełniony, przedmiar robót kosztorys ofertowy oraz opis techniczny jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu.

414. P.T. przebudowy wodociągu zakłada demontaż wyłączanych sieci wodociągowych. Prosimy o wskazanie rodzaju materiału jakim ma zostać zasypany wykop po przeprowadzonym demontażu oraz o uwzględnienie powyższego demontażu w kosztorysie w pozycjach robót ziemnych, umocnień wykopów oraz zasypkach.

Odpowiedź nr 414

Zamawiający informuje, że wykop po demontażu należy zasypać gruntem z odwozu zgodnie z opisem technicznym pkt. 3.5. Uwzględnione w bilansie robót ziemnych.

415. Prosimy o dokładne określenie odległości na jaką wykonawca będzie zobowiązany odwieźć materiały z rozbiórek i demontaży.

Odpowiedź nr 415

Zamawiający informuje, że dla materiałów rozbiórkowych pozyskanych w trakcie remontu, a nadających się do ponownego wykorzystania pozostających własnością Zamawiającego odległość wywozu wyniesie do 10km. Odległość ta podana jest we wzorze umowy § 4 ust. 26.

416. P.T. przebudowa kanalizacji deszczowej i sanitarnej w części opisowej zakłada układanie taśmy ostrzegawczej z wkładką nad kanalizacją. Część rysunkowa oraz kosztorys nie zawierają takich pozycji. Prosimy o wyjaśnienie, czy owa taśma będzie wymagana? Jeżeli tak, prosimy o korektę kosztorysów.

Odpowiedź nr 416

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru i kosztorysu ofertowego. Zostanie wprowadzony zapis o montażu taśmy ostrzegawczej w wykopie nad wodociągiem i gazociągiem. Zamawiający nie wymaga montażu taśmy ostrzegawczej nad kanalizacją deszczową i sanitarną. Nowy przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy jako aktualnie obowiązujące Zamawiający przekazuje w załączeniu.

417. Prosimy o informację, kto poniesie koszty zamknięć i przełączyń sieci wodociągowych, nadzorów nad przełączeniami oraz strat wody wynikających z przełączenia, Zamawiający czy wykonawca?

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 417

Zamawiający wyjaśnia, że koszty te ponosi Wykonawca.

418. Jeżeli koszty zamknięć i przełączeń sieci wodociągowej stanowią koszt Wykonawcy, prosimy o:

- a) Podanie ilości i wskazanie miejsc odcięcia wody,
- b) podanie kosztów zamknięć i przełączeń,
- c) podanie kosztów opłat za nadzory,
- d) podanie wielkości strat wody,
- e) wskazanie pozycji kosztorysowej lub wprowadzenie nowych pozycji, w których należy uwzględnić przedmiotowe koszty, które Wykonawca powinien ująć w swojej ofercie przetargowej.

Odpowiedź nr 418

Zamawiający informuje że:

Ad. a) ilości i wskazanie miejsc odcięć wody należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową.

Ad. b) , c) d) Zamawiający nie posiada takiej informacji. Wykonawca przygotowując ofertę powinien uzyskać informacje od odpowiednich gestorów sieci i uwzględnić w kosztach .

Ad. e) Zamawiający nie przewiduje w tym zakresie modyfikacji kosztorysów i przedmiarów. Koszty te należy uwzględnić w wycenie.

419. Czy Zamawiający na etapie projektowania przebudowy wodociągu przewidział konieczność czasowego wyłączenia wody oraz uzyskał informację od podmiotów gospodarczych o możliwości jej czasowego odłączenia? W przypadku braku takich zgód, czy wykonawcy muszą przewidzieć wykonanie czasowych podłączeń wody ? Jeżeli tak, to prosimy o zaktualizowanie kosztorysów o potrzebne pozycje.

Odpowiedź nr 419

Zamawiający informuje, że przewiduje się tylko czasowe wyłączenie wodociągów na okres przełączenia sieci przebudowywanych do istniejących. Z tego względu nie ma konieczności wykonywania czasowych podłączeń.

420. W P.T. budowa kanalizacji deszczowej na rysunku kłap zwrotnych jest opis, że mają być wykonane ze stali nierdzewnej natomiast w SST pkt. 5.8.9 opis przewiduje wykonanie kłap z PEHD. Prosimy o wskazanie materiału z jakiego mają być wykonane kłapy zwrotne.

Odpowiedź nr 420

W projekcie Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających tom VI.1a kłapy zwrotne na kanałach DN 400 i DN 600 zaprojektowane są: kłapy zwrotne ze stali nierdzewnej. Natomiast w projekcie renowacji kanałów KD tom VI.3 projekt wykonawczy, jest zapisane iż kłapę z kołnierzem należy wykonać ze stali nierdzewnej, kwasoodpornej na korozję oraz działanie ścieków agresywnych. Elementy mocujące kłapę, odciążenie i dociążenie należy wykonać ze stali nierdzewnej, kwasoodpornej na korozję oraz działanie ścieków agresywnych.

421. Czy zamawiający dopuszcza wykonanie zakotwień muru oporowego MO5 w postaci trwałych mikropali kotwiących w technologii samowiercącej zgodnie z projektem?

Odpowiedź nr 421

Zamawiający informuje, że dopuszcza wprowadzenie zmian w dokumentacji zgodnie z zapisami w SIWZ dotyczącymi materiałów równoważnych pkt 3.6, 3.7 oraz 10.8.6, 10.8.7, 10.8.8 oraz pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski, Inżyniera kontraktu oraz ZDiM w Lublinie.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

422. Czy zamawiający wyraża zgodę aby harmonogram uwzględniał roczne limity wydatków zamawiającego – wartość robót zgodna z wysokością posiadanych środków zamawiającego?

Odpowiedź nr 422

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

423. Umowa § 8.6.2 możliwe jest fakturowanie częściowe za zakończone elementy prac, nie częściej niż raz na miesiąc § 8.10 rozliczenia częściowe do 95% ale § 8.12 ostatnia faktura na 10% wartości umowy brutto - prosimy o ujednoczenie zapisu.

Odpowiedź nr 423

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 8 ust. 10 oraz 12 wysokość ostatniej płatności będzie nie większa niż 10 % wartości wynagrodzenia obliczonego zgodnie z zasadą przedstawioną w ust. 1 przedmiotowego paragrafu oraz nie mniejsza niż 5% kwoty brutto określonej w ust. 2. Tym samym przedmiotowe zapisy nie są ze sobą sprzeczne i nie wymagają ujednoczenia.

424. Możliwość odstąpienia w przypadku opóźnień w płatności - czy Zamawiający zgodzi się na prawo wykonawcy do wstrzymania robót po 14 dniach od upływu terminu płatności faktury oraz odstąpienia odmowy po kolejnych 14 dniach?

Odpowiedź nr 424

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

425. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie limitu kar na poziomie 10% wynagrodzenia brutto?

Odpowiedź nr 425

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

426. Umowa § 12.3 czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie terminów odbiorów opisanych w § 12.4 w zakresie odbiorów częściowych?

Odpowiedź nr 426

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

427. Umowa § 16.3.2)-3) Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę terminu uprawniającego do odstąpienia zamawiającego od umowy z 14 na 30 dni ponieważ zamawiający ma możliwość naliczenia kar oraz posiada zabezpieczenie na okres realizacji?

Odpowiedź nr 427

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

428. Umowa § 16.4 czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować zapis i dodać prawo wykonawcy do wstrzymania robót po 14 dniach od upływu terminu płatności wymagalnej faktury oraz prawo do odstąpienia po kolejnych 14 dniach?

Odpowiedź nr 428

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

429. Dotyczy przebudowy gazociągu

W kosztorysie ofertowym brak dla odcinków : G1.F – G1.E , G2.C – G2.D i G3.G – G3.H pozycji dotyczących prób szczelności rurociągów gazowych . Czy dla tych odcinków należy uwzględnić próby szczelności w innych pozycjach kosztorysowych ? Prosimy o wyjaśnienie .

Odpowiedź nr 429

Zamawiający potwierdza konieczność przeprowadzenia takich prób.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót, kosztorysu ofertowego. Dodano pozycję kosztorysową. Nowy, i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

430. Dotyczy przebudowy sieci wodociągowej

Prosimy o wyjaśnienie z czego wynikają rozbieżności dotyczące ilości montowanej armatury wodociągowej – pomiędzy załączonym kosztorysem ofertowym a projektem wykonawczym (wykaz materiałów).

Odpowiedź nr 430

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót, kosztorysu ofertowego oraz opisu technicznego PW. Nowy, skorygowany, aktualnie obowiązujący przedmiar robót, kosztorys ofertowy oraz opis techniczny Zamawiający przekazuje w załączeniu.

431. Dotyczy branży drogowej

W kosztorysie dla odcinka Al. Solidarności występuje jedynie poz. 1.1.6.18 - Bariery ochronne stalowe drogowe skrajne (jednostronne) z prowadnicą z profilowanej taśmy stalowej, rozstaw słupków co 2,0 m z zasypaniem dołów gruzem betonowym lub tłuczniem wraz z ubiciem . Natomiast zgodnie z dokumentacją dla tego odcinka występują :

- bariery jednostronne – dwa rodzaje H1W4 i H1W3
- bariery dwustronne H2W5

W której pozycji należy wycenić bariery dwustronne i czy w pozycji 1.1.6.18 oferent ma przyjąć średnią cenę dla barier H1W4 i H1W3 ? Prosimy o wyjaśnienie .

Odpowiedź nr 431

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony o rozbięcie pozycji przedmiaru na poszczególne typy barier, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

432. Dotyczy branży drogowej

W dokumentacji technicznej w Al. Sikorskiego , ul. Ducha oraz ul. Północnej występują betonowe bariery H2W2 . W której pozycji kosztorysowej należy je wycenić ?

Odpowiedź nr 432

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony o pozycję: betonowe bariery H2W2, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

433. Dotyczy branży drogowej

W dokumentacji technicznej na wzmocnienia podłoża występuje materac w podstawie nasypu niskiego i strefach przejściowych grubości 50 cm z kruszywa naturalnego 0/31,5, natomiast w poz. 1.1.9.1 kosztorysu ofertowego jest - materac z kruszywa łamanego, grubość warstwy po zagęszczeniu 25 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i uzupełnienie specyfikacji technicznej o ten element. W przywołanej specyfikacji technicznej D 10.01.01 nie występuje materac z kruszywa łamanego gr. 25 cm.

Odpowiedź nr 433

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Projektowany materac ma grubość 50 cm (zgodnie z PW i STWiORB). Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

434. Dotyczy projektu wzmocnień podłoża

Na rysunku nr 5 pokazane są dwa przekroje poprzeczne kolumn przemieszczeniowych. Prosimy o wskazanie lokalizacji przekroju A-A i B-B, gdyż na rys. nr 2, 3 i 4 nie są one zaznaczone. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego, obiekt: MO1, MO2, MO3, MO4; prosimy o doprecyzowanie poz. 2.2.6.1. Czy w zakres zadania wchodzi „7. Demontaż poręczy i barier oraz odwiezienie elementów na miejsce składowania (kol.03,08,09)”; jeżeli tak prosimy o podanie ilości przedmiarowej demontowanych poręczy i barier.

Odpowiedź nr 434

Zamawiający informuje, że przedmiotowe przekroje są zlokalizowane:

A-A obowiązuje na długości murów.

B-B obowiązuje poza murami (nasyp niski).

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy, uzupełniony o skorygowany opis pozycji, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

435. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego, obiekt WD 01 - poz. 2.1.9.4, MO1, MO2, MO3, MO4 - poz. 2.2.6.1, MO5- poz. 2.4.6.1, KP 02- poz. 2.5.9.1, poz. 2.5.9.2. W/w pozycje powołują się na ST M.19.01.21., w której pkt.7.2. Jednostka obmiarowa to 1m, w Kosztorysie Ofertowym j.m. jest 1t. Prosimy o korektę.

Odpowiedź nr 435

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Zamawiający informuje, że obowiązującą jednostką jest [t]. Nową, skorygowaną ST M. 19.01.21, aktualnie obowiązującą, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

436. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego, obiekt WD 01, poz. 2.1.9.2, 2.1.9.3. W/w pozycje powołują się na ST M.19.01.11., w której pkt.7.2. Jednostka obmiarowa to 1m, w Kosztorysie Ofertowym j.m. jest 1t. Prosimy o korektę.

Odpowiedź nr 436

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Zamawiający informuje, że obowiązującą jednostką jest [t]. Nową, skorygowaną ST M. 19.01.11, aktualnie obowiązującą, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

437. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego, obiekt WD 01 , poz. 2.1.8.2. Prosimy o podanie Szczegółowej Specyfikacji Technicznej na jaką należy powołać się wyceniając daną robotę.

Odpowiedź nr 437

Zamawiający informuje, że przy wycenie pozycji nr 2.1.8.2 należy powołać się na SST M.18.01.02.

438. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego, obiekt WD 01 , poz. 2.1.1.1., MO1, MO2, MO3, MO4 poz. 2.2.1.1., MO1, MO2, MO3, MO4 wzmocnienia , poz. 2.3.1.1., MO5, poz. 2.4.1.1., KP 02, poz. 2.5.1.1. Prosimy o podanie Szczegółowej Specyfikacji Technicznej na jaką należy powołać się wyceniając daną robotę.

Odpowiedź nr 438

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 i nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Przy wycenie poz. 2.1.1.1, 2.2.1.1, 2.3.1.1, 2.4.1.1 i 2.5.1.1 należy powołać się na SST M.01.01.01. Nowe, aktualnie obowiązujące, uzupełnione: przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

439. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego, obiekt WD 01 , poz. 2.1.4.2.8 . Prosimy o podanie Szczegółowej Specyfikacji Technicznej na jaką należy powołać się wyceniając daną robotę.

Odpowiedź nr 439

Zamawiający informuje, że należy powołać się na zamieszczoną w kosztorysie SST M.13.07.01.

440. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego, Szczegółowej Specyfikacji Technicznej M.15.03.31 oraz Dokumentacji Technicznej. Prosimy o jednoznaczne określenie grubości „Antykorozyjnego zabezpieczenia powierzchni betonowych odporne na ścieranie” na wszystkich obiektach mostowych.

Odpowiedź nr 440

Zamawiający informuje, że grubość warstwy antykorozyjnego zabezpieczenia odpornego na ścieranie zgodnie z M.15.03.31 wynosi od 3mm do 5mm i w takim zakresie tolerancji należy zabezpieczenie wykonać.

441. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego, obiekt WD 01 , poz. 2.1.9.1 . Prosimy o weryfikację wymiarów krawężnika kamiennego; SST oraz Kosztorys Ofertowy podają montaż krawężnika o wymiarze 18x20cm, Dokumentacja Techniczna przedstawia krawężnik 20x20cm.

Odpowiedź nr 441

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót, kosztorysu ofertowego i STWiORB. Prawidłowe wymiary krawężnika są zgodne z dokumentacją techniczną: 20cmx20cm. Nowy, uzupełniony przedmiar robót, kosztorys ofertowy oraz STWiORB jako aktualnie obowiązujące, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

442. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego, obiekt WD 01 poz. 2.1.7.1, poz. 2.1.7.2 poz. 2.1.7.3, poz. 2.1.7.4, poz. 2.1.7.5 oraz KP 02 poz. 2.5.7.1, poz. 2.5.7.2 Prosimy o weryfikację i potwierdzenie iż liczba łożysk do wyregulowania jest prawidłowa.

Odpowiedź nr 442

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 i nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Poz 2.1.7.5 powinna wynosić 12 szt.. Poz 2.1.7.4 powinna

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

wynosić 4 szt. Pozostałe wymienione pozycje pozostają bez zmian. Nowe, aktualnie obowiązujące, uzupełnione: przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

443. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego, obiekt WD 01 poz. 2.1.5.8, poz. 2.1.5.9 poz. 2.1.5.10, poz. 2.1.5.11. Prosimy o weryfikację warstw nawierzchni na obiekcie WD 01. SST M.15.03.01 „Warstwa wiążąca z asfaltu lanego” narzuca wg pkt. 1.3. grubość warstwy 40mm, zaś SST M.15.03.11 „Warstwa ścierna z mieszanki mineralno-asfaltowej SMA” narzuca wg pkt.1.3. grubość warstwy 50mm. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź jaką nawierzchnię należy założyć na obiekcie WD 01, informacja ta jest konieczna do prawidłowej wyceny roboty.

Odpowiedź nr 443

Zamawiający informuje, że zapisy w kosztorysie są prawidłowe.

Jednocześnie informujemy, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Zostanie wprowadzona korekta typu i grubości warstw nawierzchni M. 15.03.01 i M.15.03.11. Nową, aktualnie obowiązującą STWiORB, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

444. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego, obiekt WD 01 poz. 2.1.5.9. wg SST M.15.03.10. W zbiorze Szczegółowych Specyfikacji Technicznych Roboty Mostowe brak SST M.15.03.10. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 444

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 i nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Pozycja nr 2.1.5.9 w przedmiarze dotyczy SST M.15.03.11, skorygowany zostanie zapis: „M.15.03.10”. Nowy, uzupełniony przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

445. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego, obiekt KP 02, poz. 2.5.6.1. Prosimy o podanie Szczegółowej Specyfikacji Technicznej na jaką należy powołać się wyceniając daną robotę.

Odpowiedź nr 445

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 i nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Przy wycenie pozycji 2.5.6.1 należy powołać się na ST M.16.01.01. Nowy, uzupełniony przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

446. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego, obiekt WD 01 - poz. 2.1.4.2.4, MO1, MO2, MO3, MO4 - poz. 2.2.4.2.2, KP 02- poz. 2.5.4.2.2. W/w pozycje powołują się na ST M.13.03.04., w której pkt.7.2. Jednostka obmiarowa to 1m², w Kosztorysie Ofertowym j.m. jest zarówno 1szt jak i 1m². Prosimy o korektę.

Odpowiedź nr 446

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Zamawiający informuje, że dla pozycji 2.1.4.2.4 i poz. 2.2.4.2.2 w starym kosztorysie – w nowym kosztorysie są to pozycje 2.1.4.2.3. oraz 2.2.4.2.2 jednostką obowiązującą jest [szt.] - ST M.13.03.04. Pozycja 2.5.4.2.2. zostanie skorygowana. Nową, skorygowaną, aktualnie obowiązującą STWiORB, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

447. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego, obiekt MO 5 , poz. 2.4.2.2.1, poz. 2.4.2.2.2 , poz. 2.4.2.2.3, poz. 2.4.2.2.4, poz. 2.4.4.1, poz. 2.4.4.2, poz. 2.4.7.4. Prosimy o podanie Szczegółowej Specyfikacji Technicznej na jaką należy powołać się wyceniając dane roboty.

Odpowiedź nr 447

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Zamawiający informuje, że dla pozycji 2.4.2.2.1, 2.4.2.2.2 , 2.4.2.2.3, oraz 2.4.2.2.4 należy powołać się na ST M.11.05.01; dla pozycji 2.4.4.1 oraz 2.4.4.2 należy powołać się na ST- M.11.09.01; dla pozycji 2.4.7.4. należy powołać się na ST M.16.01.02.

Nowy, skorygowany aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

448. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego, obiekt MO 5 , poz. 2.4.5.2.1, poz. 2.4.5.2.2. Prosimy o weryfikację Szczegółowej Specyfikacji Technicznej na jaką należy powołać się wyceniając daną robotę.

Odpowiedź nr 448

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Zamawiający informuje, że dla przedmiotowych pozycji należy powołać się na ST- M.24.05.01. Nowy, skorygowany, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

449. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego, obiekt MO1, MO2, MO3, MO4 - poz. 2.2.7.2, poz. 2.2.7.3, MO5 poz. 2.4.7.1, poz. 2.4.7.2, KP 02 poz. 2.5.10.1, poz. 2.5.10.2. W Kosztorysie Ofertowym brak jednostki obmiarowej. Prosimy o korektę.

Odpowiedź nr 449

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Jednostką obmiarową dla wszystkich w/w pozycji jest [szt.]. Nowy, skorygowany, aktualnie obowiązujący przedmiar i kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

450. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego, obiekt WD 01 , poz. 2.1.10.2 „Montaż skrzynek kablowych o 2-ch wylotach analogia” . Prosimy o wyjaśnienie jaki zakres robót należy ująć w wycenie danej roboty.

Odpowiedź nr 450

Zamawiający informuje, że w/w pozycja dotyczy studzienek rewizyjnych dla rur wbudowanych przy latarniach.

451. Dotyczy Kosztorysu Ofertowego obiekt MO1, MO2, MO3, MO4 wzmocnienie , poz. 2.3.2.1.5 . Prosimy o weryfikację jakiej grubości podbudowę z gruntu stabilizowanego cementem należy ułożyć pod murami oporowymi. Wg Dokumentacji Technicznej (rys. MO1, MO2, MO3, MO4 PW 01 10 Rys Ogólny Wzmocnień) na przekrojach poprzecznych wyszczególniono warstwę ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem o łącznej grubości 50cm.

Odpowiedź nr 451

Zamawiający informuje, że konstrukcje warstwy transmisyjnej wzmocnienia pod murami oporowymi na dojazdach do wiaduktu, należy wykonać zgodnie z rysunkiem 1.10 projektu wykonawczego murów

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

oporowych. Warstwa transmisyjna to 30+20 cm ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem wraz z siatką stalową.

452. Pozycja 2.3.1.5 kosztorysu ofertowego odwołuje się do Specyfikacji Technicznej D10.01.01 w której to nie występuje Stabilizacji gruntu cementem. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 452

Zamawiający informuje, że w SST D 10.01.01 występuje warstwa transmisyjna 30cm+20 cm, zbudowana z ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem wraz z siatką stalową.

453. W Specyfikacji Technicznej D 10.01.01 występuje warstwa transmisyjna ponad głowicami kolumn CSC natomiast w Projekcie Wykonawczym Wzmocnień nie występuje taka warstwa. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 453

Zamawiający informuje, że konstrukcje warstwy transmisyjnej wzmocnienia pod murami oporowymi na dojazdach do wiaduktu, należy wykonać zgodnie z rysunkiem 1.10 projektu wykonawczego murów oporowych. Warstwa transmisyjna to 30+20 cm ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem wraz z siatką stalową.

454. W pozycji przedmiarowej 2.1.4.1.2. oraz 2.1.4.1.15 obiektu WD-01 wyszczególniony jest beton płyt przejściowych klasy B37 podczas gdy z dokumentacji projektowej wynika że jest to beton klasy C25/30 (B30). Jakiej klasy beton ma zostać wykorzystany do wykonania płyt przejściowych?

Odpowiedź nr 454

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Klasę betonu należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową. Nowy, skorygowany, aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

455. W pozycji przedmiarowej 2.1.4.1.5 obiektu WD-01 wyszczególniony jest beton korpusów przyczółków oraz filarów klasy B37. Zgodnie z projektem beton filarów jest klasy C40/50 (B50), beton korpusów przyczółków klasy C30/37 (B37). Jakiej klasy beton ma zostać wykorzystany do wyżej wymienionych elementów, jeżeli przewidziane są betony różnych klas czy ta pozycja nie powinna być rozbita na dwie różne pozycje ?

Odpowiedź nr 455

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Klasy betonów należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową. Nowy, skorygowany, aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

456. Czy pozycje przedmiarowe 2.1.4.2.1. oraz 2.1.4.2.3 obiektu WD-01 nie dublują się?

Odpowiedź nr 456

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Nowy, skorygowany, aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

457. W pozycji przedmiarowej 2.5.4.1.5 obiektu KP-02 wyszczególniony jest beton podpór masywnych gr>60cm klasy B37. Zgodnie z projektem beton podpór 7P oraz 7S jest klasy C30/37 (B37), beton podpór w osiach 1,2,3 klasy C35/45 (B45). Jakiej klasy beton ma zostać wykorzystany do wyżej wymienionych elementów, jeżeli przewidziane są betony różnych klas czy ta pozycja nie powinna być rozbita na dwie różne pozycje ?

Odpowiedź nr 457

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Klasy betonów należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową. Nowy, skorygowany, aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

458. W pozycji przedmiarowej 2.5.4.1.8 obiektu KP-02 wyszczególniony jest beton podpór masywnych gr<60cm klasy B37. Zgodnie z projektem beton podpór 7P oraz 7S jest klasy C30/37 (B37), beton podpór w 1S, 2S, 3S, 4S, 5S, 6S, 1P, 2P, 3P, 4P, 5P 6P klasy C35/45 (B45). Jakiej klasy beton ma zostać wykorzystany do wyżej wymienionych elementów, jeżeli przewidziane są betony różnych klas czy ta pozycja nie powinna być rozbita na dwie różne pozycje ?

Odpowiedź nr 458

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Klasy betonów należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową. Nowy, skorygowany, aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

459. W pozycji przedmiarowej 2.5.4.2. obiektu KP-02 beton niekonstrukcyjny, nie ma podanej objętości betonu, wyszczególnione są natomiast deskowania, dylatacje pozorne, malowanie farbami emulsyjnymi. Proszę o podanie ilości betonu.

Odpowiedź nr 459

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Nowy, skorygowany, aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

460. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonania warstwy elewacyjnej muru M05 z torkretyzacji na lico wykonane np. z elementów prefabrykowanych?

Odpowiedź nr 460

Zamawiający informuje, że dopuszcza wprowadzenie zmian w dokumentacji zgodnie z zapisami w SIWZ dotyczącymi materiałów równoważnych pkt 3.6, 3.7 oraz 10.8.6, 10.8.7, 10.8.8 oraz pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski, Inżyniera kontraktu oraz ZDiM w Lublinie.

461. W projekcie wykonawczym branży drogowej na rysunku nr 5.1 „Szczegóły konstrukcyjne” pokazano, że pomiędzy chodnikiem a ścieżką rowerową znajdują się krawężniki leżące 15x30 cm natomiast z opisu pozycji nr 1.1.7.2, 1.2.7.2, 1.3.7.2, 1.4.6.2, 1.5.7.2 oraz 1.6.7.1 w kosztorysie i przedmiarze branży drogowej wynika, iż należy wykonać krawężniki leżące 20x30 cm. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 461

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót, kosztorysu ofertowego. Należy wycenić krawężniki 15x30 zgodnie z projektem wykonawczym. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

462. Wg projektu wykonawczego branży konstrukcyjnej w punkcie 3.3.3 opisu technicznego przyjęto, iż wypełnienie materaca gr. 50 cm (w podstawie niskich nasypów) stanowi kruszywo naturalne 0/31,5. Natomiast wg opisu poz. przedmiarowej 1.1.9.1 materac ten ma być wykonany z kruszywa łamanego 0/31,5. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź nr 462

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót, kosztorysu ofertowego oraz projektu wzmocnienia. Materac należy wypełnić kruszywem łamanym. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar, kosztorys ofertowy oraz projekt wzmocnienia Zamawiający przekazuje w załączeniu.

463. Prosimy o udostępnienie przedmiarów w edytowalnej wersji dla programów kosztorysowych np. Norma itp.

Odpowiedź nr 463

Zamawiający nie posiada przedmiarów w wersji edytowalnej.

464. Prosimy o uzupełnienie jednostek w Kosztorysie Ofertowym – dotyczy pozycji 2.2.7.2., 2.2.7.3., 2.4.7.1., 2.4.7.2., 5.3.10., 5.5.10., 5.6.10., 5.6.11., 5.7.10., 5.8.6.

Odpowiedź nr 464

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Jednostki zostaną uzupełnione. Nowy, aktualnie obowiązujący przedmiar, kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

465. W pozycji 1.1.4.8 Kosztorysu Ofertowego podano jednostkę 100m², podczas gdy jednostką obmiarową dla frezowania w specyfikacji D.05.03.11 jest 1m³. Prosimy o zmianę jednostki w Kosztorysie Ofertowym.

Odpowiedź nr 465

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Jednostką pozostaje 100m². Nową, aktualnie obowiązującą STWiORB Zamawiający przekazuje w załączeniu.

466. W pozycjach Kosztorysu Ofertowego w części 3. SIECI ELEKTROENERGATYCZNE w nagłówkach zaznaczonych szarym kolorem (m.in. 3.1, 3.1.1, 3.1.1.1 i innych) zostały wypełnione kolumny „jednostka” oraz „ilość robót”. Prosimy o wyjaśnienie, czy te pozycje również podlegają wycenie?

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 466

Zamawiający informuje, że roboty należy wycenić analogicznie jak dla pozostałych branż, czyli np. dla działu 3.1.1.1 (pozycja ciemnoszarym tłem) należy wycenić pozycje kosztorysowe od 3.1.1.1.1 do 3.1.1.1.19 (pozycje z białym tłem). Analogicznie należy wycenić pozostałe działy (tylko pozycje z białym tłem) branży elektroenergetycznej.

467. W Kosztorysie Ofertowym w pozycjach dotyczących warstw wiążących (m.in. pozycje 1.1.4.5 i 1.1.4.6 oraz inne odpowiednio na pozostałych drogach) podano grubość jako 4 cm, podczas gdy z rysunków Projektu Wykonawczego wynika, że grubość tych warstw wiążących to 8cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 467

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Opisy pozycji zmodyfikowano zgodnie z uwagą. W opisach pozycji przedmiaru oraz kosztorysu ofertowego dodano w nawiasach „[]” informacje o docelowej grubości warstwy lub krotności danej pozycji. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

468. W Kosztorysie Ofertowym w pozycjach dotyczących warstwy podbudowy z mieszanki mineralno-asfaltowej AC22P 35/50 (m.in. pozycje 1.1.3.16, 1.2.3.20 oraz inne odpowiednio na pozostałych drogach), podano grubość jako 4 cm, podczas gdy z rysunków Projektu Wykonawczego wynika, że grubość warstwy podbudowy to 15cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 468

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Opisy pozycji zmodyfikowano zgodnie z uwagą. W opisach pozycji przedmiaru oraz kosztorysu ofertowego dodano w nawiasach „[]” informacje o docelowej grubości warstwy lub krotności danej pozycji. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

469. W Kosztorysie Ofertowym w opisie pozycji 1.6.7.1. (oraz odpowiednio w dalszych pozycjach na pozostałych drogach) pojawia się zapis „krawężniki betonowe o wymiarach 20x30cm układane na płask”, podczas gdy na rysunkach Projektu Wykonawczego zaznaczono, że „na płask” należy układać krawężniki uliczne typu lekkiego (tj. 15x30cm). Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 469

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót. Należy przyjąć krawężniki 15x30 cm zgodnie z projektem wykonawczym. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy oraz przedmiar robót Zamawiający przekazuje w załączeniu.

470. W Kosztorysie Ofertowym w pozycjach dotyczących podbudowy z mieszanki związanej cementem C5/6 (pozycje m.in. 1.1.3.11, 1.1.3.12 i inne odpowiednie), podano grubość tej warstwy jako 10cm, podczas gdy z rysunków Projektu Wykonawczego wynika, że grubość tej warstwy to 15cm. Prosimy o wyjaśnienie.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 470

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Opisy pozycji zmodyfikowano zgodnie z uwagą. W opisach pozycji przedmiaru oraz kosztorysu ofertowego dodano w nawiasach „[]” informacje o docelowej grubości warstwy lub krotności danej pozycji. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

471. W projekcie wykonawczym „Tom XI Wzmocnienie podłoża” na rysunku „12035_PW_wzmocnienie_5” widnieje warstwa gruntu stabilizowanego o grubości 60cm (wzmocniona siatką stalową).

W opisie technicznym do w/w projektu (plik: „12035_PW_wzmocnienie_opis”) punkt: 3.3.2 widnieje zapis, że grubość tej warstwy wynosi 50cm.

W projekcie wykonawczym „Tom III Obiekty inżynierskie”, dla obiektu MO-1,2,3,4, rysunek: „12035_MO-01_MO-02_MO-03_MO-04_PW_01_10_Rys_ogólny_Wzmocn” widnieje warstwa o grubości 50cm, zgodna z opisem technicznym z tomu XI.

W przedmiarach (poz. 2.3.2.1.5) widnieje zapis, że grubość tej warstwy wynosi 15cm. Prosimy o weryfikację grubość.

Odpowiedź nr 471

Zamawiający informuje, że konstrukcje warstwy transmisyjnej wzmocnienia pod murami oporowymi na dojazdach do wiaduktu, należy wykonać zgodnie z rysunkiem 1.10 projektu wykonawczego murów oporowych. Warstwa transmisyjna to 30+20 cm ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem wraz z siatką stalową.

472. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy SST M 15.03.01 „Warstwa wiążąca z asfaltu lanego” a rysunkami. W SST napisane jest użycie na obiekcie mostowym mieszanki MA 11 o grubości 40 mm oraz wykonanie przeciwspadków przy krawężnikach z MA 5 a na rysunkach jest warstwa ochronna MA 5 grubości 2 cm a przeciwspadki nie występują. Zwracam uwagę że MA 5 nie może być użyta jako warstwa ochronna na obiekcie wg. WT2 część I 2014 MA5 może być użyta tylko do ścieku przy krawężniku.

Odpowiedź nr 472

Zamawiający informuje, że zapisy w kosztorysie są prawidłowe.

Jednocześnie informujemy, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Zostanie wprowadzona korekta typu i grubości warstw nawierzchni M. 15.03.01 i M.15.03.11. Nową, aktualnie obowiązującą STWiORB, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

473. Czy zasadne jest zastosowanie szczelnej warstwy asfaltu lanego MA 8 pomiędzy przepuszczalnymi warstwą podbudowy oraz kruszywa 2/5 na zatokach autobusowych ?

Odpowiedź nr 473

Wykonawca jest zobowiązany wykonywać roboty zgodnie z dokumentacją projektową.

474. Jaka powinna być właściwa jednostka przedmiarowa dla barier i poręczy występujących na obiektach? Czy ma być zgodna ze specyfikacją czy z przedmiarem?

Odpowiedź nr 474

Obowiązującą jednostką jest [t].

475. WD-01. W której pozycji przedmiarowej została uwzględniona stal A-I?

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 475

Pręty ze stali A-I (nieżebrowanej) określono w przedmiarze jako „pręty gładkie”.

476. WD-01. Zgodnie z rysunkiem nr 6.03 Za przyczółkami został zaprojektowany drenaż odwadniający zasypkę. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem gdzie należy odprowadzić wodę? Czy można ją odprowadzić przed przyczółek?

Odpowiedź nr 476

Według dokumentacji projektowej wodę należy odprowadzić do rur spustowych przy przyczółkach.

477. WD-01. Proszę o podanie typu i oznaczeń prętów zbrojeniowych oplatanych przez strzemień o nr 4a dla „Zabudowa Nr 1B” oraz „Zabudowa nr 4B” na rysunku 6.05? Czy ww. pręty są wliczone w zestawienie stali zbrojeniowej?

Odpowiedź nr 477

Zgodnie z dokumentacją projektową należy zastosować pręty nr 2, 50szt .fi 12mm.

478. WD-01. Proszę o potwierdzenie, że studzienka rewizyjna z pokrywą szczelną pokazana na „szczegół mocowania latarni. Zbrojenie” ma docelowe wymiary i zachowana jest wymagana otulina prętów zbrojeniowych?

Odpowiedź nr 478

Zamawiający potwierdza, że studzienka rewizyjna z pokrywą szczelną ma docelowe wymiary i zachowana jest wymagana otulina prętów zbrojeniowych według dokumentacji projektowej.

479. WD-01. Wykonawca zwraca się o uzupełnienie dokumentacji o wspomnianą w punkcie 12 Uwag na rysunku nr. 6.06 kartę Katalogową BAL 8.0.

Odpowiedź nr 479

Katalog detali mostowych jest powszechnie dostępnym materiałem technicznym. Zamawiający dodatkowo łączy rysunek karty katalogowej BAL 8..0.

480. WD-01. Wykonawca zwraca się z pytaniem czy wszystkie ekrany na obiekcie mają wysokość 3,5 m?

Odpowiedź nr 480

Ekrany należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

481. WD-01. Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że dla obiektu WD-1 zaprojektowane są poprzecznice podporowe, gdyż zgodnie z rysunkiem 1.04 przekrój poprzeczny konstrukcji nad przyczółkiem poprzecznicą nie występuje?

Odpowiedź nr 481

Poprzecznice zostały zaprojektowane. Patrz rysunek 5.06.

482. WD-01. Prosimy o weryfikację oczywistej omyłki pisarskiej w pkt 2.1.4.1.10. Betonowanie przy użyciu pompy na samochodzie płyt ustrojów niosących pełnych bez wspomników dotyczącej ilości betonu.

Odpowiedź nr 482

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy oraz przedmiar robót Zamawiający przekazuje w załączeniu.

483. WD-01. Proszę o podanie w której pozycji należy uwzględnić koszt wykonania kap chodnikowych.

Odpowiedź nr 483

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót. Kapy chodnikowe należy ująć w pozycji 2.1.4.1.14. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy oraz przedmiar robót Zamawiający przekazuje w załączeniu.

484. WD-01. Na rysunku nr 6.03 podane iż celem odwodnienia izolacji pomostu zaprojektowano 20 sączków odwadniających, zgodnie z zestawieniem na tym samym rysunku ilość sączków wynosi 16 , ilość przedmiarowa to 16. Wykonawca zwraca się o weryfikację i podanie prawidłowej ilości sączków odwadniających dylatację.

Odpowiedź nr 484

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego, przedmiaru robót i rysunku technicznego. Skorygowano pozycję 2.1.6.2. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy, przedmiar robót oraz rysunek techniczny Zamawiający przekazuje w załączeniu.

485. WD-01. W przedmiarze poz nr 2.1.5.9 zgodnie z opisem warstwa wiążąca ma być wykonana z mieszanki SMA11, natomiast STWiORB dla tej pozycji (nr M.15.03.10) nie jest załączona do dokumentacji ofertowej. Wykonawca zwraca się o uzupełnienie brakującej ST.

Odpowiedź nr 485

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót. Odpowiadająca specyfikacja dla tej pozycji kosztorysowej to M.15.03.11. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy oraz przedmiar robót Zamawiający przekazuje w załączeniu.

486. STWiORB 15.03.01 odnosi się do warstwy wiążącej z asfaltu lanego MA11 grubości 40 mm. Projekt natomiast wskazuje, iż ta warstwa powinna wynosić 2 cm. Jednocześnie pragniemy zauważyć, że nie jest możliwe wykonanie nawierzchni grubości 2 cm z mieszanki MA 11. Prosimy zatem o podanie właściwej konstrukcji nawierzchni na obiekcie wraz z odpowiednią specyfikacją.

Odpowiedź nr 486

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. ST M.15.03.11 zostanie skorygowana. Nową, aktualnie obowiązującą STWiORB Zamawiający przekazuje w załączeniu.

487. WD-01. Wykonawca zwraca się o podanie pozycji kosztorysowej w której rozliczony będzie dren poprzeczny izolacji pomostu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 487

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy oraz przedmiar robót Zamawiający przekazuje w załączeniu.

488. Mury oporowe MO 1, 2, 3 i 4. Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, iż gabaryty i parametry fundamentu pod mur oporowy powinny być zgodne z punktem 5.2.1 STWiORB M.20.07.02.

Odpowiedź nr 488

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Gabaryty i parametry fundamentu pod mur oporowy należy wykonać według dokumentacji rysunkowej. ST M.20.07.02 zostanie skorygowana. Nową, aktualnie obowiązującą STWiORB Zamawiający przekazuje w załączeniu.

489. Mury oporowe MO 1, 2, 3 i 4. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie iż bariera 2 stronna zastosowana przy murach oporowych 1,2,3,4 jest uwzględniona w kosztorysie drogowym.

Odpowiedź nr 489

Potwierdzamy, iż bariera dwustronna w pasie rozdziału al. Solidarności – trasa główna na odcinku murów oporowych została ujęta w obliczeniach branży drogowej. Zwracamy uwagę, iż w wyniku pozostałych odpowiedzi pozycje przedmiarowe dotyczące barier uległy zmianie.

490. Mury oporowe MO 1, 2, 3 i 4. Wykonawca zwraca się o określenie czy w przedmiarze został uwzględniony pochwył przy ekranach akustycznych oraz o wskazanie pozycji przedmiarowej w której będzie on rozliczany.

Odpowiedź nr 490

Pochwył należy ująć w cenie ekranu.

491. Mur oporowy MO5. W opisie technicznym jest mowa o kotwach typu 1 o długości 18 m i 21 m zaś na rysunku mamy trzy długości kotew tego typu. Wykonawca zwraca się o sprecyzowaniu długości i ilości rodzaju stosowanych kotew.

Odpowiedź nr 491

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. opisu technicznego w tym zakresie. Mur oporowy należy wykonać wg dokumentacji rysunkowej i kosztorysu. Opis techniczny zostanie skorygowany. Nowy, aktualnie obowiązujący w tym zakresie opis techniczny Zamawiający przekazuje w załączeniu.

492. Mur oporowy MO5. Wykonawca zwraca się o przedstawienie kompletu obliczeń statyczno-wytrzymałościowych obiektu uwzględniających stany montażowe (kotwienia i wykopy).

Odpowiedź nr 492

Wyciąg z obliczeń dostępny jest w części opisowej PB.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

493. Mur oporowy MO5. Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o określenie właściwych jednostek przedmiarowych (obecnie T) dla poręczy mostowych (pozycja 2.4.6.1) zgodnych ze specyfikacją M.19.01.21 (mb).

Odpowiedź nr 493

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Właściwą jednostką jest [t] ST. M 19.01.21 zostanie skorygowana. Nową, aktualnie obowiązującą STWiORB Zamawiający przekazuje w załączeniu.

494. Mur oporowy MO5. Wykonawca zwraca się o uzupełnienie numeru STWiORB dla pozycji 2.4.2.2 „Ściany Szczelinowe”.

Odpowiedź nr 494

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy oraz przedmiar robót Zamawiający przekazuje w załączeniu.

495. Mur oporowy MO5. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uzupełnienie przedmiaru dla pozycji 2.4.7.4 „dren wiercony dia. 80 w owijce kokosowej” o numer specyfikacji, zgodnie z którą ma być wykonany ww. dren.

Odpowiedź nr 495

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót. Roboty ujęto w pozycji 2.4.7.4. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy oraz przedmiar robót Zamawiający przekazuje w załączeniu.

496. Mur oporowy MO5. W kosztorysie MO5 do pozycji 2.4.5.2.1 i 2.4.5.2.2 („Wypełnienie metodą natrysku ubytków (...) w konstrukcjach betonowych ...”) przypisano STWiORB nr M.24.01.02 („Betonowanie ubytków w konstrukcji”). Zdaniem Wykonawcy STWiORB przypisaną do pozycji powinna być M.24.05.01 Beton natryskowy - torkret. Wykonawca zwraca się o weryfikację powyższego i wprowadzenie ewentualnych zmian w kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź nr 496

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy oraz przedmiar robót uzupełniony o zmieniony numer STWiORB Zamawiający przekazuje w załączeniu.

497. Mur oporowy MO5. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie powodu dla którego na odcinku końcowym ok. 36,6 m muru oporowego MO5 różnica wysokości pomiędzy płaszczyzną lica oczepu a terenem istniejącym wynosi max. 3,5 m (rys. nr. 1.02, 3.3 itp.). Z analizy dokumentacji (rys. dokumentacji drogowej, rys. nr 1.01) wynika, iż na wspomnianym wyżej odcinku projektowana skarpa opada w stronę muru oporowego, co wprowadza wątpliwość zastosowania tak dużej różnicy wysokości pomiędzy ww. licem oczepu a poziomem terenu istniejącego.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 497

Na wspomnianym wyżej odcinku występuje znaczny obryw skarpy. Przekrój podłużny projektowanego muru oporowego przebiega wzdłuż dolnej krawędzi obrywu skarpy. Natomiast mur oporowy (oczep) został dostosowany do górnej krawędzi skarpy. Przewidziano uzupełnienie przestrzeni między murem a terenem istniejącym gruntem zasypowym. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy oraz przedmiar robót Zamawiający przekazuje w załączeniu.

498. Mur oporowy M05. Czy powierzchnię zewnętrzną muru oporowego (torkret) należy zabezpieczyć powłokami antykorozyjnymi? Jeśli tak, to w której pozycji uwzględnić jej wykonanie?

Odpowiedź nr 498

Zakres robót ujęto w nowych poz. 2.4.5.2.3, 2.4.5.2.4, 2.4.5.2.5, 2.4.5.2.6.

499. KP-02. Zamawiający zwraca się o określenie czy pręty nr 3 i 4 z rysunku zbrojenia pała (nr. 4.01 i 4.02) będą kolidować ze zbrojeniem słupów (rys nr. 4.07).

Odpowiedź nr 499

W przypadku kolizji należy rozsunąć pręty pała.

500. Prosimy o wyjaśnienie jakich robót dotyczy STWiORB M.24.00.00 Prace remontowe? Czy Zamawiający przewiduje wykonanie prac remontowych istniejących obiektów? Jeśli tak, to proszę o wskazanie jakich.

Odpowiedź nr 500

Powyższy STWiORB dotyczy renowacji kanałów.

501. Prosimy o sprecyzowanie w kosztorysie parametrów (poziom powstrzymania, szerokość pracująca) zaprojektowanych barier ochronnych stalowych oraz betonowych.

Odpowiedź nr 501

Dokonano zmian w kosztorysach i przedmiarach. Sprecyzowane zostały parametry (poziom powstrzymania, szerokość pracująca) zaprojektowanych barier ochronnych stalowych oraz betonowych. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy oraz przedmiar robót Zamawiający przekazuje w załączeniu.

502. Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Wykonawcy jest zapewnienie nadzoru archeologicznego w trakcie prowadzenia robót ziemnych oraz koszty związane z przeprowadzeniem ratowniczych badań archeologicznych.

Odpowiedź nr 502

Zamawiający informuje, że ewentualne wystąpienie prac archeologicznych stanowi ryzyko Wykonawcy i powinno zostać wliczone w ogólną wycenę robót. Zgodnie z zapisami STWiORB Wymagania ogólne pkt 1.5.19.

Jeżeli w wyniku odkrycia obiektu archeologicznego i prowadzenia ratowniczych badań archeologicznych wystąpią opóźnienia w robotach, Inżynier lub Inspektor po uzgodnieniu z Zamawiającym i Wykonawcą ustali wydłużenie kontraktu. Jednocześnie Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów wzoru umowy (załącznik nr 10 do SIWZ) w poprzez zmianę § 4 ust. 2 pkt 29 wzoru umowy. Nowy, aktualny i obowiązujący wzór umowy w załączeniu.

503. W związku z zapisem specyfikacji DM. 00.00.00 „Wymagania ogólne” pkt. 1.5.19 – odnośnie ewentualnych ratowniczych badań archeologicznych, prosimy o udostępnienie wydanych decyzji i postanowień Miejskiego Konserwatora Zabytków w Lublinie.

Odpowiedź nr 503

Zamawiający załącza skan opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków znak IA.5138.75.1.2014 z dnia 03.12.2015 r.

504. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy zapewnienia stałego nadzoru saperskiego w okresie prowadzenia robót ziemnych.

Odpowiedź nr 504

Zamawiający informuje, że Wykonawca ma obowiązek zapewnienia stałego nadzoru saperskiego w okresie prowadzenia robót i ma postępować zgodnie z zapisami STWiORB DM 00.00.00. Wymagania ogólne pkt 1.5.20. Zamawiający nie posiada wiedzy odnośnie występowania niewybuchów i ich ewentualnej ilości.

505. Prosimy o wyjaśnienie opisu pozycji kosztorysu:

1.1.6	D.07.00.00	URZĄDZENIA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU				
1.1.6.1	KNNR 6 0705-0200 D.07.01.01	Oznakowanie poziome jezdni farbą chlorokauczkową, linie segregacyjne i krawężniowe, ciągłe malowane mechanicznie (grubowarstwowe strukturalne, wypełnienie 60-60%)	m2	187.000		
1.1.6.2	KNNR 6 0705-0300 D.07.01.01	Oznakowanie poziome jezdni farbą chlorokauczkową, linie segregacyjne i krawężniowe, przerywane malowane mechanicznie (grubowarstwowe strukturalne, wypełnienie 60-60%)	m2	416.000		

Co Zamawiający rozumie przez zapis: „wypełnienie 60-60%”?

Odpowiedź nr 505

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót. Błędny zapis w kosztorysie „wypełnienie 60-60%” został poprawiony na „wypełnienie 60-65%”. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy oraz przedmiar robót Zamawiający przekazuje w załączeniu.

506. Dotyczy: przebudowa sieci gazowej - w kosztorysie nie uwzględniono prób szczelności na: 10.7.3 – odcinek G1.F – G1.E, 10.8.3 – odcinek G2.C – G2.D, 10.9.3 – odcinek G3.G – G3.H.

Odpowiedź nr 506

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót. Dodano odpowiednie pozycje. Nowy, aktualnie obowiązujący kosztorys ofertowy oraz przedmiar robót Zamawiający przekazuje w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

507. Uprzejmie prosimy o udostępnienie kosztorysów w wersji edytowalnej (format .xls).

Odpowiedź nr 507

Zamawiający nie posiada przedmiarów w wersji edytowalnej.

508. W kosztorysie ofertowym „Budowa kanału technologicznego w ramach SZR” wprowadzony jest zapis: W niniejszym kosztorysie zawarte są roboty budowlane, które zostały już zrealizowane w ramach projektu Zaprojektowanie i Budowa Systemu Zarządzania Ruchem w Lublinie. Całkowitą wartość kosztorysu należy pomniejszyć o wartość niniejszych robót. Bardzo prosimy o uszczegółowienia o jakie roboty należy pomniejszyć wartość kosztorysu ofertowego oraz w jaki sposób ma być to przedstawione w kosztorysie ofertowym lub potwierdzenie, że w zakresie robót związanych z budową kanału technologicznego jest tylko i wyłącznie wykonanie 170,0 mb kanału technologicznego bez ułożenia kabli oraz 6 szt. studni kablowych prefabrykowanych, betonowych.

Odpowiedź nr 508

Zamawiający informuje, że w ramach budowy SZR po trasie zaprojektowanego kanału w ramach niniejszej inwestycji został wybudowany kanał na długości 170,0 m wraz z studniami telekomunikacyjnymi szt. 6 (na dokumentacji projektowej odcinek ten został wyróżniony kolorem żółtym).

W związku z tym iż kosztorys na przebudowę teletechniki oraz kanału technologicznego dla tej inwestycji obejmował również budowę wybudowanego odcinka dlatego należy odjąć od głównego kosztorysu zakres budowy kanału na wspomnianym wyżej odcinku.

Zakres kabli który został w ramach SZR wybudowany w w/w kanale ujęty jest w oddzielnym kosztorysie "Przebudowa kabli SZR"

509. W kosztorysie ofertowym znajdują się wiersze zaznaczone na szaro, które wskazywać by mogło pełnią funkcję nagłówków. Jednak przy tych pozycjach znajduje się przedmiar (uzupełnione kolumny Jm. i Ilość robót). Prosimy o jednoznaczną informację czy pozycje te należy wyceniać czy pozostawić puste komórki w kolumnach Cena jednostkowa i Wartość. Pytanie dot. pozycji: 3.1, 3.1.1, 3.1.1.1, 3.1.1.2, 3.1.1.3, 3.1.1.4, 3.1.2, 3.1.2.1, 3.1.2.2, 3.1.2.3, 3.1.2.4, 3.1.2.5, 3.1.2.6, 3.1.2.7, 3.1.2.8, 3.1.3, 3.2, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.5, 3.3, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4, 3.3.5, 3.3.2, 3.3.2.1, 3.3.2.2, 3.3.2.3, 3.3.2.4, 3.3.3, 3.3.4, 3.3.5, 4.2,

Odpowiedź nr 509

Zamawiający informuje, że roboty należy wycenić analogicznie jak dla pozostałych branż, czyli np. dla działu 3.1.1.1 (pozycja ciemnoszarym tłem) należy wycenić pozycje kosztorysowe od 3.1.1.1.1 do 3.1.1.1.19 (pozycje z białym tłem). Analogicznie należy wycenić pozostałe działy (tylko pozycje z białym tłem).

510. W pozycji 2.1.3.1 uwzględniono Przygotowanie zbrojenia na budowie - fundamenty podpór o średnicy prętów do 14 mm (A-IIIN), jednak pręty o średnicy mniejszej lub równej 14mm nie występują w zestawieniu stali zbrojeniowej dla elementów fundamentowych w projekcie wykonawczym. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 510

Zakres dotyczy zbrojenia płyt przejściowych.

511. W specyfikacji technicznej M.11.03.01 Pale wielkośrednicowe pkt. 9.2 podano, że „Koszt zakupu stali zbrojeniowej wraz z przygotowaniem szkieletu zbrojeniowego został ujęty w ST 12.01.00 dotyczącej stali zbrojeniowej.” Z powyższego zapisu wynika, że w cenie jednostkowej pozycji wykonania pala wielkośrednicowego nie należy uwzględniać kosztu zakupu i przygotowania zbrojenia pala oraz, że powinna być na to przewidziana osobna pozycja kosztorysowa. Jednak w części kosztorysu dotyczącej obiektu WD01 brak jest pozycji, która by uwzględniała zbrojenie pali. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 511

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. w tym zakresie. Nową, aktualnie obowiązującą STWiORB Zamawiający przekazuje w załączeniu.

512. Prosimy o potwierdzenie, że ramach pozycji oznaczonej numerem SST M.13.03.04 Montaż elementów prefabrykowanych gzymsowych - deski gzymsowe z polimerobetonu z uszczelnieniem zaprawą PCC poprzez 1 szt. rozumie się deskę gzymsową o długości 1,0 mb.

Odpowiedź nr 512

Zamawiający potwierdza powyższe.

513. W kosztorysie ofertowym pozycja Montaż barier sprężystych podana jest w jednostkach rozliczeniowych w tonach [t], natomiast SST M.19.01.11 podaje w punkcie 7.2, że jednostką obmiarową jest 1 m (metr) wykonanej bariery ochronnej stalowej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności

Odpowiedź nr 513

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Jednostką poprawną jest [t]. Wprowadzono zmianę do ST 19.01.11. Nową, aktualnie obowiązującą STWiORB Zamawiający przekazuje w załączeniu.

514. Analogiczna rozbieżność występuje w pozycji Montaż poręczy mostowych przy użyciu spawarki na odcinkach łukowych (numer SST M.19.01.21). Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 514

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Jednostką poprawną jest [t]. Wprowadzono zmianę do ST 19.01.21. Nową, aktualnie obowiązującą STWiORB Zamawiający przekazuje w załączeniu.

515. Zgodnie z pkt. 7.2 SST M.20.07.02 dot. montażu prefabrykatów betonowych sprężonych typu "T" „Jednostką obmiaru jest 1 sztuka (szt.) wbudowanego i odebranego prefabrykatu danego typu zgodnie z Dokumentacją projektową. Ilości i typy prefabrykatów podane są w Przedmiarze Robót.”. W dokumentacji projektowanej wskazany jest system T-Wall, w którym występują elementy o ujednoczonym wymiarze 1,50x0,75 m. Prosimy o potwierdzenie, że poprzez wykonanie 1 szt. montażu prefabrykowanych betonowych elementów typu „T” mamy na myśli 1,125 m² powierzchni ściany oporowej powstałej z tych elementów lub zmianę jednostki obmiarowej na metry kwadratowe [m²].

Odpowiedź nr 515

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Jednostką poprawną jest [szt.]. Wprowadzono zmianę do ST 20.07.02. Nową, aktualnie obowiązującą STWiORB Zamawiający przekazuje w załączeniu.

516. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy poszczególnymi grubościami warstw konstrukcyjnych nawierzchni przyjętymi w dokumentacji technicznej a ujętymi w kosztorysie ofertowym .

I tak, przykładowo dla al. Solidarności :

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

- Poz. 1.1.1.8 Mechaniczne rozebranie nawierzchni z mas mineralno-bitumicznych o grubości 4 cm - w dokumentacji jest rozbiórka nawierzchni asfaltobetonowej gr 10 cm
 - Poz. 1.1.4.8 Frezowanie nawierzchni asfaltowych na zimno, na głębokość 10 cm przy użyciu frezarki z odwiezieniem kory asfaltowej na place składowe samochodem samowyładowczym o ładowności 10,0-15,01 – w dokumentacji jest podane frezowanie pod nakładkę gr 4 cm
 - Poz. 1.1.3.2 – 1.1.3.4 Podłoże ulepszone z mieszanki niezwiązanej (grunt niewysadzinowy), CBR >35%, k>8m/dobę naturalnego, grubość warstwy po zagęszczeniu 20 cm – w dokumentacji grubości 12 cm, 15 cm i 20 cm w zależności od rodzaju konstrukcji
 - Poz. 1.1.3.9 – 1.1.3.10 Dolna warstwa podbudowy z mieszanki niezwiązanej kruszywa C90/3 (kruszywo łamane 0/31,5), grubość warstwy po zagęszczeniu 20 cm - w dokumentacji grubości 12 cm i 20 cm w zależności od rodzaju konstrukcji
 - Poz. 1.1.3.11 – 1.1.3.14 Podbudowy z mieszanki związanej cementem C5/6, grubość warstwy po zagęszczeniu 10 cm - w dokumentacji grubości 10 cm, 13 cm, 15 cm i 20 cm w zależności od rodzaju konstrukcji
 - Poz. 1.1.3.15 - Podbudowy z mieszanki stabilizowanej cementem C8/10, grubość warstwy po zagęszczeniu 15 cm. wykonywane gruntofrezarka - w dokumentacji grubości 20 cm
 - Poz. 1.1.3.16 - Podbudowy z mieszanek mineralno- asfaltowych, AC22P 35/50, grubość warstwy po zagęszczeniu 4cm, transport mieszanki samochodem samowyładowczym 10-15t na odleg. 5km - w dokumentacji grubości 15 cm
 - Poz. 1.1.3.17 - Nawierzchnie z mieszanki asfaltu lanego, MA 8 PMB 25/55-60 o grubości 2 cm. Transport mieszanki na odległość 1 km - w dokumentacji grubości 3 cm
 - Poz. 1.1.4.5 - Nawierzchnie z mieszanek mineralno- asfaltowych, warstwa wiążąca AC 16W PMB 25/55-60 grub. po zagęszczeniu 4cm. Transport sam. samowył. 15-20t z wytwórni o wydajności 100t/h - w dokumentacji grubość 8 cm
 - Poz. 1.1.4.6 - Nawierzchnie z mieszanek mineralno-asfaltowych, warstwa wiążąca AC 11W PMB 25/55-60 gr. po zagęszczeniu 4cm. Transport sam. samowył. 15-20t z wytwórni o wydajności 100t/h - w dokumentacji grubość 3 cm.
- To samo dotyczy pozostałych ulic :Al. Sikorskiego , ul. Ducha , ul. Północnej oraz drogi dojazdowej.

Odpowiedź nr 516

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Opisy pozycji zmodyfikowano zgodnie z uwagą. W opisach pozycji przedmiaru oraz kosztorysu ofertowego dodano w nawiasach „[]” informacje o docelowej grubości warstwy lub krotności danej pozycji. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

517. Czy Zamawiający uzna za równoważne w stosunku do zaprojektowanych rur i studzienek na kanalizacji deszczowej materiały z tworzyw termoplastycznych (np. PEHD). Materiały równoważne będą posiadały parametry odpowiadające tym z projektu oraz właściwości użytkowe i jakościowe nie gorsze od tych zaprojektowanych, co zostanie potwierdzone stosownymi aprobatami oraz obliczeniami.

Odpowiedź nr 517

Zamawiający informuje, że dopuszcza wprowadzenie zmian w dokumentacji zgodnie z zapisami w SIWZ dotyczącymi materiałów równoważnych pkt 3.6, 3.7 oraz 10.8.6, 10.8.7, 10.8.8 oraz pod warunkiem akceptacji przez projektanta prowadzącego nadzór autorski, Inżyniera Kontraktu oraz ZDiM w Lublinie

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

518. Pomiędzy SST M 15.03.01 „Warstwa wiążąca z asfaltu lanego” a rysunkami występują dość duże rozbieżności. Zapis w SST mówi o użyciu na obiekcie mostowym mieszanki MA 11 o grubości 40 mm oraz wykonaniu przeciwnapadków przy krawężnikach z MA 5, na rysunkach jest warstwa ochronna MA 5 grubości 2 cm a przeciwnapadki nie występują. Zwracam uwagę że MA 5 nie może być użyta jako warstwa ochronna na obiekcie wg. WT2 część I 2014 MA5 może być użyta tylko do ścieku przy krawężniku.

Odpowiedź nr 518

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB Nową i aktualnie obowiązującą specyfikację techniczną Zamawiający przekazuje w załączeniu. Patrz pytanie 443.

519. Prosimy o uzupełnienie projektu budowlanego oraz wykonawczego Tom VI „Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających – VI.1a Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających związanych z drogą” o oświadczenie projektanta określające minimalne parametry jakie muszą spełniać zamienniki materiałów użytych w projekcie – dotyczy rur z żywicy poliestrowych (rury GRP). Informujemy że w projekcie budowlanym oraz wykonawczym Tom VI „Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających – VI.2 Budowa kolektora deszczowego DN 2000 na odcinku od studni DR – 5 do studni D1” takie oświadczenie zostało dołączone.

Odpowiedź nr 519

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) w załączeniu zamieszcza stosowne oświadczenie.

520. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót oraz kosztorysu ofertowego dział 6.3 „Komora połączeniowa D2” o pozycje związane z montażem przejść szczelnych systemowych dn 500 mm.

Odpowiedź nr 520

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

521. Prosimy o ujednoczenie zapisów dotyczących z jakiego materiałów mają być wykonane klapy zwrotne montowane na ścianie czołowej wylotów. Zgodnie z projektem budowlanym oraz wykonawczym Tom VI „Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających – VI.1a Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających związanych z drogą”, oraz VI.1b „Branża konstrukcyjna” należy zastosować klapy zwrotne ze stali nierdzewnej, natomiast zgodnie z STWiORB D.03.00.00 „Odwodnienie korpusu drogowego” klapy zwrotne mają być wykonane z polietylenu wysokiej gęstości PEHD. Prosimy o naniesienie ewentualnych zmian w przedmiarach oraz kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź nr 521

Klapy należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową ze stali nierdzewnej. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Nową, aktualnie obowiązującą STWiORB Zamawiający przekazuje w załączeniu.

522. Prosimy o ujednoczenie zapisów dotyczących rodzaju włazów przewidzianych do zabudowania na studniach rewizyjnych. Zgodnie z projektem budowlanym oraz wykonawczym Tom VI „Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających – VI.1a Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

związanych z drogą”, oraz VI.1b „Branża konstrukcyjna” należy zastosować dla studni usytuowanych w jezdni i poboczu należy zastosować włazy typ ciężki z zamknięciem ryglowym D400, śr. 600 mm wyposażone we wkładkę amortyzacyjną trwale zamocowaną w pokrywie lub korpusie (korpus z żeliwa szarego, pokrywa z żeliwa sferoidalnego), natomiast zgodnie z STWiORB D.03.00.00 „Odwodnienie korpusu drogowego” należy zastosować dla studni zlokalizowanych w jezdni włazy żeliwne śr. 600 mm, typ ciężki D – 400, pozostałe B - 125 z zatraskiem, pokrywą wypełnioną betonem. Prosimy o naniesienie ewentualnych zmian w przedmiarach oraz kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź nr 522

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ, tj. STWiORB. Zostanie poprawiony zapis w SST. W pasach zieleni należy zastosować włazy żeliwne w klasie obciążenia C250. Nową, aktualnie obowiązującą STWiORB Zamawiający przekazuje w załączeniu.

523. Prosimy o ujednoczenie zapisów dotyczących konstrukcji studni rewizyjnych. Zgodnie z projektem budowlanym oraz wykonawczym Tom VI „Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających – VI.1a Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających związanych z drogą”, oraz VI.1b „Branża konstrukcyjna” studnie rewizyjne powinny być zwieńczone kominem żłazowym wykonanym z kręgów żelbetowych dn 1000 mm oraz zwężką żelbetową dn 1000 mm z wyłączeniem studni o wysokości poniżej 2,50 m – zwieńczenie płytą żelbetową bez komina żłazowego, natomiast zgodnie z STWiORB D.03.00.00 „Odwodnienie korpusu drogowego” studnie rewizyjne należy wykonać z elementów żelbetowych dn 1200 mm, dn 1400 mm i przykryć pokrywą żelbetową dn 1200 mm lub 1400 mm. Prosimy o naniesienie ewentualnych zmian w przedmiarach oraz kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź nr 523

Rysunek nr10 w PW – Studnia rewizyjna 1200 i 1400 jest typowym rysunkiem przedstawiającym możliwe wykonanie i zwieńczenie studzienek ściekowych. Projektant nie rozstrzyga, które studnie mają być zwieńczone kominem żłazowym, a które wykonane bez komina. Ponadto w STWiORB D.03.00.00 oprócz pokryw żelbetowych ϕ 1200 i ϕ 1400 mm znajdują się takie elementy jak zwężki betonowe ϕ 1000/625 mm i ϕ 1200/625 mm.

524. Prosimy o ujednoczenie zapisów dotyczących zasypania ułożonego kanału do wysokości strefy niebezpiecznej. Zgodnie z projektem budowlanym oraz wykonawczym Tom VI „Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających – VI.1a Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających związanych z drogą”, oraz VI.1b „Branża konstrukcyjna” obsypkę rurociągów należy wykonać 30 cm ponad wierzch rury, natomiast zgodnie z STWiORB D.03.00.00 „Odwodnienie korpusu drogowego” oraz przedmiarów i kosztorysu ofertowego obsypkę rurociągów należy wykonać 50 cm ponad wierzch rury. Prosimy o naniesienie ewentualnych zmian w przedmiarach oraz kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź nr 524

Obsypkę rurociągów 30 cm ponad wierzch rury należy stosować tylko w przypadku posadawiania kanałów w geotkaninie na fundamencie zwiększającym nośność podłoża. W pozostałych przypadkach obsypka winna wynosić 50cm.

525. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót oraz kosztorysu ofertowego dział nr 5 „Budowa kanalizacji deszczowej” o roboty związane z pionową regulacją istniejących studni kanalizacji deszczowej zgodnie z rys. 20 projektu wykonawczego Tom VI „Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających – VI.1a Budowa kanalizacji deszczowej i urządzeń oczyszczających związanych z drogą”.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 525

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

526. Kosztorys ofertowy dla "Budowa kanalizacji deszczowej" przewiduje wykonanie w wykopie podłoża z materiałów sypkich o grubości 20 cm oraz obsypki rurociągu piaskiem o miąższości 0,5 m.

Opis techniczny w PB na str. 16 mówi: „Kanalizację układać na suchym i stabilnym podłożu na warstwie 20 cm zagęszczonego piasku, w suchym odwodnionym wykopie. Po ułożeniu kanału i przeprowadzonych próbach jego szczelność należy uzupełnić obsypką piaskową do wysokości 50 cm ponad wierzch rury, ze starannym ubiciem z obu stron przewodu, z zachowaniem ostrożności przy zagęszczaniu.

W rozdziale 4.3. Posadowienie kanału i studzienek kanalizacyjnych na str. 17 jest zapis mówiący, że w przypadku „występowania w dnie wykopu gruntów miękkoplastycznych oraz plastycznych gruntów spoistych należy kanał posadowić na materacu żwirowym gr. 20 cm, otulonym geosiatką, pod materacem ułożyć warstwę piasku gr. 5 cm, a w gruntach nawodnionych warstwę filtracyjną z tłuźnia lub żwiru grubości 15 cm, a w niej sączek. Na materacu ułożyć podłoże z zagęszczonego piasku o $I_s \geq 0,97$ i grubości 10 cm, a następnie na tym podłożu kanał.”

Natomiast rysunek nr 18 w Projekcie Budowlanym przedstawia przekrój „Posadowienia rur w gruncie słabonośnym poza ulicą na dwóch georusztach syntetycznych o sztywnych węzłach”, gdzie wymienione są m.in. następujące materiały posadowienia: geotkanina Lotrak 45/45, georuszt z grupy dwukierunkowych Tensar SS30 x2 poziomy, tłuźień gruby (0-63 mm) o uziarnieniu ciągłym..., podspypka i obsypka zagęszczona...”.

Prosimy Zamawiającego o wskazanie odcinków rurociągów kanalizacji deszczowej posadowionych w gruntach słabonośnych wg założeń rys. nr 18 i wprowadzenie do kosztorysu ofertowego dodatkowych pozycji, ujmujących projektowany asortyment materiałów, jak geotkaniny i georuszty.

Odpowiedź nr 526

Kosztorys zostanie uzupełniony o dodatkowe asortymenty takie jak geotkaniny i georuszty. Z uwagi na skomplikowane warunki gruntowe wynikające z bliskości koryta rzeki Czechówka, oraz na podstawie posiadanych badań gruntu i obliczeń zostały oszacowane ilości wymaganych wzmocnień gruntu. Ich faktyczna ilość winna zostać zweryfikowana w trakcie budowy po wykonaniu wykopów pod projektowane sieci i ocenie rzeczywistych warunków gruntowych w miejscu posadawiania rurociągów. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Zostanie również dodana Specyfikacja techniczna ST 02.04.01.12 dotycząca wzmocnienia podłoża geosyntetykami. oraz Specyfikacja D 02.04.01 wymiana gruntu. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar, kosztorys ofertowy oraz w/w specyfikacje Zamawiający przekazuje w załączeniu.

527. W Projekcie Wykonawczym Stałej Organizacji Ruchu na stronie nr 16 opisu technicznego w tabeli zestawieniowej barier energochłonnych napisano, iż na Al. Sikorskiego, ul. Gen. Ducha i ul. Północnej występują bariery betonowe. W załączonych kosztorysach branży drogowej nie występują pozycje ujmujące betonowe bariery. Prosimy o uzupełnienie kosztorysów br. drogowej lub o wskazanie w których pozycjach kosztorysowych należy wycenić w/w bariery.

Odpowiedź nr 527

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

528. W projekcie wykonawczym branży konstrukcyjnej na rysunkach nr 2, 3 i 4 ukazano strefy przejściowe czy dodatkowe materace z kruszywa zbrojonego geosyntetykiem. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu branży drogowej o w/w roboty lub o wskazanie, w których pozycjach kosztorysowych należy wycenić w/w materace.

Odpowiedź nr 528

Zamawiający informuje, że prace związane z wykonaniem w/w materacy ujęto w pozycjach 1.1.9.1 i 1.1.9.2 kosztorysu ofertowego.

529. Prosimy o informację jakiego przebudowanego odcinka kanalizacji deszczowej i sanitarnej dotyczy roboty związane z budową studzienek prefabrykowanych o śr. 1,2 m - są to pozycje kosztorysu ofertowego od 8.13.1 do 8.14.6 .

Odpowiedź nr 529

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

530. W której pozycji kosztorysu ofertowego ująć koszty związane z robotami budowlanymi komór Ks 2.5 , Ks 2.5.1 i Ks 2.1.

Odpowiedź nr 530

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

531. Dotyczy obiekt WD01

1.1. Płyty przejściowe – deskowanie i betonowanie zostały ujęte indywidualnie w poz. 2.1.4.1.1.4 ; 2.1.4.1.1.5 oraz jako składnik poz. 2.1.4.1.1.1; 2.1.4.1.1.2 - prosimy o korektę ?

1.2. Wg Projektu Wykonawczego rys. 5.03, 5.04 objętość betonu ustroju nośnego C50/60 (B60) jezdni prawa plus jezdni lewa wynosi: $937 \text{ m}^3 + 945 \text{ m}^3 = 1882 \text{ m}^3$ tymczasem w poz.2.1.4.1.10 „Betonowanie ustroju nośnego” ilość wynosi 91 m³ - prosimy o korektę ?

1.3. Prosimy o uzupełnienie Przedmiaru o pozycje dotyczące „Zabudów Chodnikowych” PW rys.6.04, 6.05.

Odpowiedź nr 531

Ad.1.1 Składniki dotyczące płyt przejściowych zostały usunięte z poz. 2.1.4.1.4 i 2.1.4.1.5, występują obecnie jedynie w poz. 2.1.4.1.1 i 2.1.4.1.2.

Ad.1.2 Pozycja została skorygowana w poz. 2.1.4.1.10, 2.1.4.1.12 i 2.1.4.1.14.

Ad.1.3 Beton kap (wraz ze wspomnikami i gzymsami) ujęty w poz. 2.1.4.1.13 i 2.1.4.1.14.

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

532. Dotyczy obiekt MO1, MO2, MO3, MO4.

1.1 PRZEDMIAR poz. 2.2.4.1.2 „Ława pod T-Wall” wg. rys.1.09 wymiary ławy – 20*45 cm- 0,2*0,45 m –

W przedmiarze – $0,2*45*(220,5+219+226,5+226,5)= 8032,5 \text{ m}^3$

Powinno być: $0,2*0,45*(220,5+219+226,5+226,5)= 80,33 \text{ m}^3$

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

prosimy o korektę ?

1.2 PRZEDMIAR poz. 2.2.4.1.1(j.w.) - prosimy o korektę ?

1.3 Poz. 2.2.7.4 - prosimy o korektę opisu pozycji ?

1.4 Poz.2.3.2.1.4 i poz. 2.3.2.1.6 „Poduszka piaskowo-żwirowa.” odwołują się do ST M 20.07.02 – „Montaż elementów T-wall ze zwornikami” tymczasem pozycje te znajdują się w dziale dotyczącym „wzmocnienia podłoża”. Prosimy o wyjaśnienie jakich konkretnie warstw wzmocnienia dotyczą te pozycje? Prosimy o uzupełnienie odwołania do właściwej ST ?.

1.5 Poz.2.3.2.1.5 – Prosimy o zmianę opisu pozycji z opisu KNR na opis nawiązujący do technologii opisanej w ST D.10.01.01 „ Wykonanie kolumn betonowych CSC oraz warstwy transmisyjnej”. Prosimy o podanie opisu i grubości warstw zgodnie z ST D.10.01.01 i PW- Wzmocnienie podłoża rys nr 5 ?

Odpowiedź nr 532

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

533. Dotyczy obiekt MO5.

1.1 Ściana szczelinowa - PRZEDMIAR poz. 2.4.2.2.3

W przedmiarze: $17*(5,9+6,7+5,9+6,7)+16*5,9+16*55,9+17*6,7+20*(5,9+6,7)+19*(5,9+6,7)=2\ 022,5\ m^2$

Powinno być:

$17*(5,9+6,7+5,9+6,7)+16*5,9+16*5,9+17*6,7+20*(5,9+6,7)+19*(5,9+6,7)=1\ 222,5\ m^2$

prosimy o korektę ?

1.2 Ściana szczelinowa - poz. 2.4.2.2.1, 2.4.2.2.2, 2.4.2.2.3, 2.4.2.2.4 – brak odwołania do ST M 11.05.01.

Prosimy o uzupełnienie ?

Odpowiedź nr 533

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 i 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót oraz kosztorysu ofertowego. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy w załączeniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 oraz nr 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego w następującym zakresie:

a) pozycja 2.5.3.6 została zmieniona ponieważ ilość zbrojenia z tej pozycji została uwzględniona już w poz. 2.5.3.3.,

b) pozycja 2.5.3.7 nie występuje w ramach przedmiotowych robót,

c) pozycja 2.5.3.15 - pozycja dotyczy montażu zbrojenia wynikającego z usuniętej poz. 2.5.3.6,

d) pozycja - 2.5.3.16 - pozycja dotyczy montażu zbrojenia wynikającego z usuniętej poz. 2.5.3.6,

e) zmiany w pozycjach 1.1.9.2, 2.3.2.2.1 oraz 2.3.2.2.2 wynikają z błędnego przyjęcia pierwotnej ilości robót.

Nowy, skorygowany, aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys ofertowy Zamawiający przekazuje w załączeniu.

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

DYREKTOR
Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie

inż. Kazimierz Pidek