

Lublin, dnia 22 stycznia 2014 r.

RŚ-V.7322.54.2013.AGK

## Decyzja

Na podstawie:

- art. 9 ust. 1 pkt 19 lit f), art. 9 ust. 2 pkt. lit. b) i lit. c), art. 37 pkt 2, art. 122 ust. 1 pkt 1 i pkt 3, art. 122 ust. 2 pkt 2, 123 ust. 2, art. 127 ust 1, ust 3 i ust 5, art. 128, art. 131, art. 132 ust. 9, art. 140 ust. 2 pkt 5 i pkt 5c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. Nr 0, poz. 145),
- art. 104, art 108 ust 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267),

w oparciu o:

- wniosek z dnia 9 grudnia 2013 r., Pana Piotra Nowaka pełnomocnik Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie, w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „ Budowa dróg dojazdowych do Stadionu Miejskiego w Lublinie wraz z infrastrukturą techniczną. Zadanie I – budowa dróg dojazdowych do Stadionu Miejskiego w Lublinie wraz z infrastrukturą techniczną. Zadanie II - budowa przedłużenia ul. Lubelskiego Lipca ' 80 na odcinku od al. Piłsudskiego do planowanej ul. Muzycznej wraz z infrastrukturą techniczną. Zadanie III – budowa ul. Muzycznej od wysokości zjazdu na teren budowanego Stadionu Miejskiego do skrzyżowania z ulicami Narutowicza, Głęboką, Nadbystrzycką wraz z infrastrukturą techniczną”.
- operat wodnoprawny opracowany przez „EKO-PPROJEKT” Pracowania Ochrony Środowiska mgr inż. Piotr Ciesielczuk, ul. Chodźki 3/13, 20-093 Lublin,
- opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym,
- decyzję z dnia 8 listopada 2013 r., znak: TC-U-021-1601a-29013 wydaną przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zwalniającą z zakazów wynikających z art. 88 I ust. 1 pkt 1 i 3 Prawa wodnego,
- decyzję określającą środowiskowe uwarunkowania przedmiotowego przedsięwzięcia z dnia 05 grudnia 2013 r., znak: OŚ-OŚ-III.6220.92.2013 wydaną z upoważnienia Prezydenta Miasta Lublin przez Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska

## o r z e k a m

- I. Udzielam Zarządowi Dróg i Mostów w Lublinie z siedzibą przy ul. Krochmalnej 13j, 20-401 Lublin niżej wymienionych pozwoleń wodnoprawnych związanych z realizacją przedsięwzięcia pn. „ Budowa dróg dojazdowych do Stadionu Miejskiego w Lublinie wraz z infrastrukturą techniczną. Zadanie I – budowa dróg dojazdowych do Stadionu Miejskiego w Lublinie wraz z infrastrukturą techniczną. Zadanie II - budowa przedłużenia ul. Lubelskiego Lipca '80 na odcinku od al. Piłsudskiego do planowanej ul. Muzycznej wraz z infrastrukturą techniczną. Zadanie III – budowa ul. Muzycznej od wysokości zjazdu na teren budowanego Stadionu Miejskiego do skrzyżowania z ulicami Narutowicza, Głęboką, Nadbystrzycką wraz z infrastrukturą techniczną”:

1. Na wykonanie urządzeń wodnych:

- a) wylot kanalizacji deszczowej W1 (zlewnia od strony ulicy Muzycznej) służący do wprowadzania ścieków deszczowych do rzeki Bystrzycy w km 26+975 brzeg prawy o konstrukcji składającej się z dwóch kolektorów PEHD (zakończenie) i żelbetowego koryta wylewowego z niecką wypadową. Parametry konstrukcji: średnica kolektorów Ø 2 000 mm, szerokość koryta wylewu 16,0 m, długość koryta

wylewu 8,5 m w tym długość niecki wypadowej 6,0 m. Charakterystyczne rzędne posadowienia konstrukcji: rurociąg 170,08 m npm, niecka wypadowa 169,14 m npm, zakończenie koryta wylewowego 169,13 m npm. Nachylenie koryta wylewowego 0,4 %. Lokalizacja: działka Nr 4/1, obręb 17 Krochmalna, gmina Lublin, współrzędne geograficzne: N: 51°14' 6,12", E: 22°33' 22,84".

- b) wylot kanalizacji deszczowej W2 (zlewnia od strony ulicy Krochmalnej), służący do wprowadzania ścieków deszczowych do rzeki Bystrzycy, o konstrukcji składającej się z kolektora PEHD (zakończenie) i żelbetowego koryta wylewowego z niecką wypadową. Parametry konstrukcji: średnica kolektora Ø 2 000 mm, szerokość koryta wylewu 8,5 m, długość koryta wylewu 7,0 m w tym długość niecki wypadowej 3,0 m. Charakterystyczne rzędne posadowienia konstrukcji: rurociąg 169,50 m npm, niecka wypadowa 168,40 m npm, zakończenie koryta wylewowego 168,98 m npm. Nachylenie koryta wylewowego 0,5 %. W ramach wykonania przedmiotowego wylotu przewidywane są umocnienia koryta rzeki. Skarpy zostaną umocnione materacami z gabionów o grubości 20 i 50 cm, na szerokości 111 m. Urządzenie to zostanie wykonane w km 26+912 rzeki Bystrzycy na działce Nr 1, obręb Lublin 22 Piaski, gmina Lublin, współrzędne geograficzne: N: 51°14' 6,59", E: 22°33' 26,63".

## 2. Na likwidację urządzeń wodnych:

- a) wylot kolektora kanalizacji deszczowej. Jego konstrukcję stanowi rurociąg (zakończenie) Ø 1 500 mm i żelbetowe koryto wypływowe. Likwidacja polegać będzie na zasklepieniu zakończenia rurociągu oraz na demontażu koryta wypływowego. Powstałe po konstrukcji ubytki dna i brzegów rzeki oraz przyległego terenu zostaną zabudowane narzutem kamiennym. Likwidacja urządzenia zostanie przeprowadzona w km 26+900 rzeki Bystrzycy brzeg prawy, na działce nr 1, obręb 22 Piaski, gmina Lublin, współrzędne geograficzne: N: 51°14' 7,47", E: 22°33' 25,89".
- b) wylot kolektora kanalizacji deszczowej. Jego konstrukcję stanowi rurociąg (zakończenie) Ø 1 000 mm i żelbetowe koryto wypływowe. Likwidacja polegać będzie na zasklepieniu zakończenia rurociągu oraz na demontażu koryta wypływowego. Powstałe po konstrukcji ubytki dna i brzegów rzeki oraz przyległego terenu zostaną zabudowane narzutem kamiennym. Likwidacja urządzenia zostanie przeprowadzona w km 26+920 rzeki Bystrzycy brzeg lewy, na działce nr 1, obręb 22 Piaski, gmina Lublin, współrzędne geograficzne: N: 51°14' 6,41", E: 22°33' 26,28".
- c) wylot rowu odwadniającego. Jego konstrukcję stanowi przepust (zakończenie) Ø 600 mm i żelbetowe koryto wypływowe. Likwidacja polegać będzie na zasklepieniu wylotu przepustu oraz na demontażu koryta wypływowego. Powstałe po konstrukcji ubytki dna i brzegów rzeki oraz przyległego terenu zostaną zabudowane narzutem kamiennym. Likwidacja urządzenia zostanie przeprowadzona w km 26+936 rzeki Bystrzycy brzeg prawy, na działce nr 1/1, 17 Krochmalna, gmina Lublin, współrzędne geograficzne: N: 51°14' 6,12", E: 22°33' 25,63".

## 3. Na przeprowadzenie przez wały przeciwpowodziowe rzeki Bystrzycy:

- a) wał lewy – rurociągu kanalizacji deszczowej Ø 2 000 mm metodą wykopu wgłębnego koparką podsiębierną do głębokości około 2,8 m poniżej korony wału, szerokość wykopu około 7,0 m. Długość kanału w obrębie wału przeciwpowodziowego wynosi 19,0 m. Przejście przez wał zostanie wykonane w km 26+975 rzeki Bystrzycy na działce nr 4/1, obręb 17 Krochmalna, gmina Lublin, współrzędne geograficzne: N: 51°14' 6,30", E: 22°33' 22,61".
- b) wał prawy - rurociągu kanalizacji deszczowej Ø 2 000 mm zostanie zrealizowane poprzez wykonanie wykopu wgłębnego koparką podsiębierną do głębokości około 3,8 m poniżej korony wału szerokość wykopu około 3,0 m. Długość kanału w obrębie

wału przeciwpowodziowego wynosi 15,2 m. Przejście przez wał zostanie wykonane w km 26+912 rzeki Bystrzycy na działkach nr 1 i nr 2 obręb 22 Piaski, gmina Lublin, współrzędne geograficzne: N: 51°14' 6,41", E: 22°33' 26,86"

4. Na wykonanie w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią robót związanych:

- a) z budową wylotu opisanego w pkt I.1.a,
- b) z budową wylotu opisanego w pkt I.1.b,
- c) z opisanym w pkt I.2.a przejściem rurociągiem przez wał przeciwpowodziowy,
- d) z opisanym w pkt I.2.b przejściem rurociągiem przez wał przeciwpowodziowy,

5. Na szczególne korzystanie z wód w zakresie wprowadzania do wód rzeki Bystrzycy za pośrednictwem wylotów: W1 w km 26+97 (brzeg lewy) i W2 w km 26+912 (brzeg prawy), ścieków – wód opadowo roztopowych pochodzących z części zlewni budowanych dróg, w ilościach jaka powstanie z powierzchni:

– wylot W1 – powierzchnia zlewni: 382 ha

$$\begin{aligned} Q_{hmax} &= 9547,20 \text{ m}^3/\text{h} \\ Q_{d\acute{s}r} &= 7150,00 \text{ m}^3/\text{d} \\ Q_{rmax} &= 858000,00 \text{ m}^3/\text{r} \end{aligned}$$

– wylot W2 – powierzchnia zlewni 80 ha:

$$\begin{aligned} Q_{hmax} &= 2947,50 \text{ m}^3/\text{h} \\ Q_{d\acute{s}r} &= 1512,50 \text{ m}^3/\text{d} \\ Q_{rmax} &= 181500,00 \text{ m}^3/\text{r} \end{aligned}$$

przy najwyższych dopuszczalnych wartościach wskaźników zanieczyszczeń:

$$\begin{aligned} \text{zawiesina ogólna} &= 100,0 \text{ mg/dm}^3 \\ \text{węglowodory ropopochodne} &= 15,0 \text{ mg/dm}^3 \end{aligned}$$

II. Pozwolenia na szczególne korzystanie z wód udzielam do dnia 31grudnia 2016 r.

III. W związku z udzielonymi pozwoleniami wodnoprawnymi zobowiązuję uprawniony podmiot do:

- 1. Wykonania robót opisanych w pkt I.1, I.2 i I.3:
  - a) zgodnie z przedłożonym operatem wodnoprawnym,
  - b) w sposób eliminujący zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych,
- 2. Realizacji robót związanych z wykonaniem wylotów przy możliwie niskich stanach wód
- 3. Wykonywania badań jakości odprowadzanych ścieków opisanych w pkt. I.5 decyzji, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

IV. Udzielone pozwolenia wodnoprawne nie rodzą praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie naruszają prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec nieruchomości i urządzeń.

V. Decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonywalności.

## Uzasadnienie

Dnia 11 grudnia 2013 r., do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie wpłynął, wniosek z dnia 9 grudnia 2013 r. Pana Piotra Nowaka pełnomocnika Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie, w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. „Budowa dróg dojazdowych do Stadionu Miejskiego w Lublinie wraz z infrastrukturą techniczną. Zadanie I – budowa dróg dojazdowych do Stadionu Miejskiego w Lublinie wraz z infrastrukturą techniczną. Zadanie II – budowa przedłużenia ul. Lubelskiego Lipca'80 na odcinku od al. Piłsudskiego do planowanej ul. Muzycznej wraz z infrastrukturą techniczną. Zadanie III – budowa ul. Muzycznej od wysokości zjazdu na teren budowanego Stadionu Miejskiego do skrzyżowania z ulicami Narutowicza, Głęboką, Nadbystrzycką wraz z infrastrukturą techniczną”.

Do wniosku dołączony został operat wodnoprawny z opisem prowadzenia zamierzonej działalności sporządzonym w języku nietechnicznym, z grudnia 2013 r., opracowany przez „EKO-PPROJEKT” Pracownia Ochrony Środowiska mgr inż. Piotr Ciesielczuk, ul. Chodźki 3/13, 20-093 Lublin, decyzja z dnia 8 listopada 2013 r., znak: TC-U-021-1601a-29013 wydana przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zwalniająca z zakazów wynikających z art. 88 l ust. 1 pkt 1 i 3 Prawa wodnego, decyzja określająca środowiskowe uwarunkowania przedmiotowego przedsięwzięcia z dnia 05 grudnia 2013 r., znak: OŚ-OŚ-III.6220.92.2013 wydana z upoważnienia Prezydenta Miasta Lublin przez Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska.

Tutejszy organ rozpoznając przedmiotową sprawę zważył, co następuje:

Zgodnie z definicją zawartą w art. 9 ust. 1 pkt 19 lit f) ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. Nr 0, poz. 145) – dalej Prawo wodne – wyloty urządzeń kanalizacyjnych służące do wprowadzania ścieków do wód zaliczają się do urządzeń wodnych, na wykonanie których zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. W myśl art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. b i c Prawa wodnego przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do prowadzonych przez wały przeciwpowodziowe rurociągów oraz do robót wykonywanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c Prawa wodnego, wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni, w szczególności z miast dróg i parkingów uznawane są za ścieki. W myśl art. 37 pkt 2 Prawa wodnego wprowadzanie ścieków do wód stanowi szczególne korzystanie z wód na co, zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 1 wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Szczegółowe zasady wprowadzania ścieków do środowiska regulują przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. – w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006 r. Nr 137, poz. 984 z późn. zm.).

W myśl przepisu art. 9 ust. 1 pkt 6c Prawa wodnego za obszary szczególnego zagrożenia powodzią uznaje się obary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym natomiast w świetle art. 122 ust. 2 pkt 2 Prawa wodnego wznoszenie obiektów budowlanych oraz wykonywanie innych robót, na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, jeżeli wydano decyzje, o których mowa w art. 40 ust. 3 i art. 88l ust. 2, wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

W świetle uregulowań zawartych w art. 131 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne wydawane jest na wniosek, do którego dołącza się operat wodnoprawny, opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym, oraz jeżeli dotyczy wykonania urządzeń wodnych – decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, bądź, jeżeli dla danego terenu jest uchwalony – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W kontekście tym niezbędnym jest wskazać, iż zgodnie z art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U z 2003 r., Nr 80, poz. 721) dla inwestycji objętych „specustawą” nie ma zastosowania art. 131 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawa wodnego, to jest nie ma obowiązku dołączania do wniosku decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy.

Kompetencje organu właściwego do wydania pozwolenia wodnoprawnego określają przepisy art. 140 Prawa wodnego. Zgodnie z ust. 2 pkt 5 wyżej wymienionego przepisu pozwolenia wodnoprawne dotyczące wykonywania robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wydaje marszałek województwa. Ponadto zgodnie z ust. 2 pkt 5c przywołanego przepisu marszałek województwa jest władny do wydania wszystkich pozwoleń wodnoprawnych związanych z przedsięwzięciem jeżeli jest organem właściwym do wydania jednego z tych pozwoleń. W rozpatrywanym przypadku postępowanie o wydanie pozwoleń wodnoprawnych przeprowadzone zostało na opisany wyżej wniosek w oparciu o dołączony operat wodnoprawny.

Informację o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości, zgodnie z art. 127 ust. 6 Prawa wodnego. Ponadto, zgodnie z art. 61 § 4 Kpa, strony zostały zawiadomione o wszczętym postępowaniu administracyjnym, ze wskazaniem możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składaniem uwag i wniosków (zawiadomienie z dnia 3 stycznia 2013 r., znak: RŚ-V.7322.54.2013.AGK). W okresie od daty wszczęcia postępowania do dnia udzielenia niniejszego pozwolenia wodnoprawnego nie zgłoszono uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie.

W świetle przedłożonej dokumentacji oraz w toku prowadzonego postępowania wodnoprawnego stwierdzono, że zachodzą okoliczności do udzielenia wnioskodawcy przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego.

Planowane przedsięwzięcie dotyczyć będzie:

- likwidacji istniejących wylotów kanalizacji deszczowej oraz wylotu rowu i związanych z tym umocnień koryta rzeki Bystrzycy,
- przeprowadzenie przez wały przeciwpowodziowe rzeki Bystrzycy rurociągów kanalizacji deszczowej,
- wykonanie urządzeń wodnych - dwóch wylotów kanalizacji deszczowej i związanych z tym umocnień koryta rzeki Bystrzycy,
- wykonanie robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Bystrzycy (teren międzywala) związanych z likwidacją istniejących oraz wykonaniem nowych wylotów i związanych z tym umocnień koryta rzeki Bystrzycy,
- szczególne korzystanie z wód – wprowadzanie do wód rzeki Bystrzycy ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych.

Z przedłożonych przez wnioskodawcę dokumentów wynika że planowane do realizacji urządzenia wodne oraz prace w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie będzie miało ujemnego wpływu na środowisko gruntowo – wodne, nie utrudnią ochrony przeciwpowodziowej oraz nie będą wpływać na stabilność wałów przeciwpowodziowych. Ścieki przed ich wprowadzeniem do wód rzeki Bystrzycy zostaną podczyszczane w układzie dwóch równoległych separatorów substancji ropopochodnych, które gwarantują dotrzymanie wymaganych przepisami prawa wartości wskaźników zanieczyszczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. – w sprawie warunków, jakie

należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006 r. Nr 137, poz. 984 z późn. zm.).

W pkt. III decyzji, stosownie do wymagań art. 128 ust. 1 Prawa wodnego określone zostały warunki wykonywania uprawnienia oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki.

Przechodząc do uzasadnienia zastosowania rygoru natychmiastowej wykonalności zastrzec trzeba, że zgodnie z art. 108 Kpa, rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji nieostatecznej z urzędu lub na wniosek strony gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W przypadku rozpatrywanej sprawy, o nadanie przedmiotowej decyzji takiej klauzuli wystąpił Wnioskodawca, uzasadniając, iż realizacja przedmiotowej inwestycji ma istotne znaczenie gospodarcze i społeczne. Zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem realizacji inwestycji, termin zakończenia robót związanych z realizacją zadania I został wyznaczony na koniec września 2014 roku i nie może zostać przesunięty z uwagi na to, iż przedmiotowy odcinek ul. Muzycznej będzie stanowił drogę dojazdową do oddawanego w tym czasie do użytku Stadionu Miejskiego.

Koniecznym jest przyjąć, iż analizowany stan rzeczy spełnia dyspozycję art. 108 § 1 Kpa, a to przesądziło o nadaniu przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Uwzględniając powyższe należało orzec jak na wstępie.

### Pouczenie

W myśl art. 135 ustawy Prawo wodne udzielone pozwolenia wodnoprawne wygasną, jeśli podmiot nie rozpocznie wykonywania robót objętych pozwoleniami w terminie 3 lat od dnia, w którym udzielone pozwolenia wodnoprawne staną się ostateczne.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Marszałka Województwa Lubelskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

EKKOM Sp. z o.o.	
Adresat	2014-01-28
Id	55412014
Regio	P22 UPL
Oryginał	Direktor



z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Stawomir Struski  
DYREKTOR  
Departamentu Rolnictwa i Środowiska

Decyzja niniejsza  
jest prawomocna od dnia 15.02.2014 r.  
i podlega wykonaniu.  
Lublin, dnia 15.02.2014 r.

#### Otrzymują:

1. Pan Piotr Nowak, „EKKOM” Sp. z o. o., ul. Wadowicka 8i, 30-415 Kraków
2. Okręg PZW Lublin, ul. Nałkowskich 105, 20-470 Lublin
3. Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie, ul. Krochmalna 13 j, 20-401 Lublin
4. Urząd Miasta Lublin, Pl. Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin
5. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, Zarząd Zlewni w Puławach, ul. 6 Sierpnia 5 A, 24-100 Puławy
6. a/a

Na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) uprawniony Zakład zwolniony jest uiszczenia opłaty skarbowej z tytułu złożenia wniosku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego i złożonego pełnomocnictwa.