



**PREZYDENT MIASTA LUBLIN**  
ul. Wieniawska 14, 20-071 Lublin, tel.: 81 466 2200, fax 81 466 2201

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie  
ul. Krochmalna 13J, 20-401 Lublin

**10042.2014.DG**

Wpłynęło dn. 07-05-2014  
Przyjęto przez:  
Iwona Świder



071008HRO

AB-ID-II.6740.4.25.2014

Lublin, dnia 23 kwietnia 2014 r.

## **DECYZJA Nr 425 / 14** **o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie :

- art. 1 ust. 2, art. 11a, art. 11f ust. 1, art. 12 ust. 1-4, art. 17 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 687 z późn. zm.)
- art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. Nr 1409 z późn. zm.)
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267)

po rozpatrzeniu wniosku: z dnia 23 grudnia 2013 r.

wnioskodawcy: **Dyrektora Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie**  
**reprezentującego Prezydenta Miasta Lublin**

**udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:**

budowa i rozbudowa drogi gminnej - ulicy Muzycznej w Lublinie na odcinku od zjazdu na teren Stadionu Miejskiego do skrzyżowania z ul. Nadbystrzycką / ul. Narutowicza wraz z obiektem mostowym nad rzeką Bystrzycą, budową sieci: oświetlenia drogowego, trakcji trolejbusowej, kanału technologicznego, budową i przebudową sieci kanalizacji deszczowej wraz z oczyszczalnią ścieków deszczowych oraz przebudową: sygnalizacji świetlnej, sieci gazowej średniego i niskiego ciśnienia, kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej, sieci ciepłowniczej, sieci elektroenergetycznej nN i SN, sieci teletechnicznej na działkach:

Pod pas drogowy drogi gminnej nr 106478L - ul. Muzycznej	
<b>Obręb 17</b>	
Ark. 4	3/27, 3/38, 4/2
<b>Obręb 22</b>	
Ark. 6	2/4, 3/1
<b>Obręb 29</b>	
Ark. 4	67/1, 70/3, 71/1, 69/1
Ark. 5	163/9, 141/5, 141/3, 141/7, 167/3, 167/4, 114/1, 115/2, 147/5, 150/9
Ark. 6	2/15
<b>Pod przebudowę dróg innej kategorii</b>	
<b>Obręb 29</b>	
Ark. 3	23/4
Ark. 4	1/2, 17
Ark. 5	1/1
<b>Pod przebudowę sieci</b>	
<b>Obręb 17</b>	
Ark. 4	1/1, 4/3
<b>Obręb 22</b>	
Ark. 6	1, 3/2

Obręb 29	
Ark. 3	24/1,
Ark. 4	69/2
Ark. 5	139/2, 141/8, 141/6, 156/13, 163/3, 163/10,
Ark. 6	2/16

Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, na wniosek Dyrektora Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie reprezentującego Prezydenta Miasta Lublin z dnia 14 kwietnia 2014 r., nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na uzasadniony interes społeczny i gospodarczy.

#### **Zakres inwestycji przewiduje wykonanie następujących robót:**

1. Przebudowa, rozbudowa i budowa dróg gminnych i powiatowych
2. Budowa obiektu mostowego
3. Budowa zjazdów na posesje
4. Budowa dróg serwisowych
5. Budowa chodników dla pieszych i ścieżek rowerowych
6. Wycinka zieleni
7. Budowa i przebudowę infrastruktury technicznej:
  - Budowa oświetlenia drogowego
  - Budowa trakcji trolejbusowej
  - Budowa sygnalizacji świetlnej
  - Budowa kanału technologicznego
  - Przebudowa sieci elektroenergetycznej SN PGE
  - Przebudowa sieci elektroenergetycznej nN PGE
  - Przebudowa sieci telekomunikacyjnej NETIA
  - Przebudowa sieci telekomunikacyjnej TPSA
  - Budowa i przebudowa sieci kanalizacji deszczowej
  - Zabezpieczenie skarp i dna rzeki w obrębie wylotu kanalizacji deszczowej W1 i mostu na rzece Bystrzycy
  - Rozbiórka istniejącego wylotu kanalizacji deszczowej o średnicy 1500 mm
  - Rozbiórka istniejącego wylotu rowu kolidującego z przyczółkiem mostu
  - Przebudowa sieci wodociągowej
  - Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej
  - Przebudowa sieci ciepłowniczej
  - Przebudowa sieci gazowej średniego i niskiego ciśnienia

#### **I. Wymagania dotyczące powiązania z innymi drogami publicznymi:**

Objęty opracowaniem odcinek ulicy Muzycznej zlokalizowany jest w centralnej części miasta Lublin i przebiega przez dzielnice Śródmieście oraz Za Cukrownią.

Projektowana inwestycja należy do sieci ogólnodostępnych dróg publicznych kategorii gminnej o klasie funkcjonalno-technicznej Z (zbiorcza).

Przedmiotowa ulica zapewnia bezpośredni lub pośredni (poprzez drogi serwisowe lub ulice niższych klas) nieograniczony dostęp do posesji przydrożnych.

Łączy się z siecią miejskich dróg publicznych poprzez skrzyżowania z nowoprojektowaną ulicą Lubelskiego Lipca '80 (skrzyżowanie realizowane w ramach inwestycji dotyczącej budowy dróg dojazdowych do Stadionu Miejskiego w Lublinie – Zadanie I) oraz z ulicami: Gabriela Narutowicza, Nadbystrzycką i Głęboką.

#### **II. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji:**

Zgodnie z „mapą w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla realizacji inwestycji drogowej oraz istniejące uzbrojenie terenu” – linie rozgraniczające określono na planie sytuacyjnym linią ciągłą koloru czerwonego (załącznik graficzny nr 1 do niniejszej decyzji).

Pod pas drogowy drogi gminnej nr 106478L - ul. Muzycznej	
<b>Obręb 17</b>	
Ark. 4	3/27, 3/38, 4/2
<b>Obręb 22</b>	
Ark. 6	2/4, 3/1
<b>Obręb 29</b>	
Ark. 4	67/1, 70/3, 71/1, 69/1
Ark. 5	163/9, 141/5, 141/3, 141/7, 167/3, 167/4, 114/1, 115/2, 147/5, 150/9
Ark. 6	2/15

### III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz obronności państwa:

#### 1. w zakresie ochrony środowiska:

Zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 05 grudnia 2013 r., znak: OŚ.OŚ.III.6220.92.2013 wydaną z up. Prezydenta Miasta Lublin omawiane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.). Inwestycja znajduje się około 7,5 km na południowy-zachód od obszaru Natura 2000 „Bystrzyca Jakubowicka” PLH 060096 i około 8,5 km na zachód od obszaru „Świdnik” PLH 060021. Realizacja inwestycji nie spowoduje negatywnych oddziaływań na stan siedlisk oraz siedliska gatunków dla ochrony których ustanowiono te obszary. Inwestycja zlokalizowana jest w otoczeniu zadrzewień i zakrzaczeń Parku Ludowego oraz doliny rzeki Bystrzycy. Ograniczenie negatywnych oddziaływań na drzewa nastąpi po zachowaniu środków ostrożności wskazanych w przytoczonej powyższej decyzji. Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 406 – Niecka Lubelska (Lublin), gdzie wysokiej jakości kredowe wody podziemne podlegają ochronie, jednak w fazie eksploatacji inwestycja nie będzie powodowała bezpośrednich oddziaływań na ilościowy stan zasobów wód podziemnych. W rejonie projektowanego przedsięwzięcia zlokalizowane są 3 ujęcia wód podziemnych w odległości 200 m od planowanej inwestycji. Najbliżej położone jest ujęcie wody „Centralna”, dlatego też należy uwzględnić rozwiązania chroniące wody podziemne ujmowane na potrzeby zaopatrzenia ludzi w wodę przeznaczoną do spożycia oraz wyeliminować potencjalny wpływ zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych na wody podziemne. W celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na lokalny klimat akustyczny oraz drgania należy zastosować się do zaleceń wskazanych o omawianej decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji inwestycji. By zminimalizować możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko wodne związanych z prowadzeniem prac w korycie rzeki Bystrzycy zaproponowano odpowiednie warunki prowadzenia prac budowlanych, jak również lokalizacji i sposobu zabezpieczenia zaplecza budowy.

Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w celu porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia zgodnie z warunkami decyzji z dnia 05 grudnia 2013 r., znak: OŚ.OŚ.III.6220.92.2013.

Zgodnie z decyzją z dnia 22.01.2014 r., znak: RŚ-V.7322.54.2013.AGK wydaną z up. Marszałka Województwa Lubelskiego udzielającej pozwolenia wodnoprawnego ustalono, że projektowany zakres robót obejmujących wykonanie urządzeń wodnych oraz prac w obszarze szczególnego zagrożenia powodzą nie będzie wywierał ujemnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne, nie utrudni ochrony przeciwpowodziowej oraz nie będzie wpływać na stabilność wałów przeciwpowodziowych. Ścieki przed ich wprowadzeniem do wód rzeki Bystrzycy zostaną podczyszczone w układzie dwóch równoległych separatorów substancji ropopochodnych, które gwarantują dotrzymanie wymaganych przepisami prawa wartości wskaźników zanieczyszczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. - w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006 r., Nr 137, poz. 984 z późn. zm.).

#### 2. w zakresie ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

W obrębie planowanego przedsięwzięcia nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa lubelskiego oraz nie występują obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym i archeologicznym.

### 3. w zakresie obronności:

Przedmiotowa droga nie została ujęta w Zarządzeniu Ministra Infrastruktury Nr 22 z dnia 24 września 2004 r. w sprawie określenia wykazu dróg o znaczeniu obronnym.

#### IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:

Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane ((Dz. U. z 2013 r. Nr 1409 z późn. zm.) – obiekt budowlany wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi, zaprojektowano w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, z poszanowaniem, występujących w obszarze obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, zapewniając:

- dostęp do drogi publicznej, poprzez zaprojektowanie zjazdów indywidualnych i publicznych na działki przyległe do pasa drogowego
- możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej
- ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby
- w czasie realizacji należy zapewnić dojazd i dojście do posesji przyległych do pasa robót
- odtworzenie lub przestawienie na koszt inwestora elementów zagospodarowania terenu, zrealizowanych zgodnie z obowiązującym prawem kolidujących z realizacją inwestycji

#### V. Zatwierdzam podział nieruchomości:

1. Niniejszą decyzją, na podstawie art. 12 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych zatwierdza się projekt podziału nieruchomości przedstawiony na mapach w skali 1:500, 1:2000.

LUBLIN							
Nr działki						Arkusz	Obręb
Stan dotychczasowy		Stan po podziale					
		Pod drogę		Pozostała część nieruchomości			
Nr działki	Powierzchnia [ha]	Nr działki	Powierzchnia [ha]	Nr działki	Powierzchnia [ha]		
3/3	0,4391	3/27	0,0261	3/28	0,4130	4	17
3/23	2,6203	3/38	0,8997	3/39	1,7206		
4/1	1,5573	4/2	0,1110	4/3	1,4463		
2	16,4495	2/4	0,0841	2/5	16,3654	6	22
3	1,4533	3/1	0,1193	3/2	1,3340		
67	0,7695	67/1	0,0081	67/2	0,7614	4	29
69	2,2636	69/1	0,0064	69/2	2,2572		
70/2	0,2068	70/3	0,0321	70/4	0,1747		
71	0,0792	71/1	0,0136	71/2	0,0656		
114	0,0210	114/1	0,0033	114/2	0,0177	5	29
141/2	0,0819	141/5	0,0269	141/6	0,0550		
141/4	0,0132	141/7	0,0015	141/8	0,0117		
147/1	0,0814	147/5	0,0160	147/6	0,0654		
150/8	0,0141	150/9	0,0003	150/10	0,0138		
163/4	0,2179	163/9	0,0010	163/10	0,2169		
2/4	7,5806	2/15	0,4429	2/16	7,1377	6	29

2. Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych linie rozgraniczające teren inwestycji ustalone niniejszą decyzją stanowią linie podziału nieruchomości.
3. Dokumentacja związana z podziałem nieruchomości stanowią załączniki nr 2 - 18, będące integralną częścią niniejszej decyzji.

**VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością skarbu państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego:**

Zgodnie z art. 12 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 687 z późn. zm.), działki mieszczą się w liniach rozgraniczających – działki przeznaczone pod pas drogowy drogi:

Pod pas drogowy drogi gminnej nr 106478L - ul. Muzycznej	
<b>Obręb 17</b>	
Ark. 4	3/27, 3/38, 4/2
<b>Obręb 22</b>	
Ark. 6	2/4, 3/1
<b>Obręb 29</b>	
Ark. 4	67/1, 70/3, 71/1, 69/1
Ark. 5	163/9, 141/5, 141/3, 141/7, 167/3, 167/4, 114/1, 115/2, 147/5, 150/9
Ark. 6	2/15

**stają się z mocy prawa własnością Gminy Lublin.**

Zgodnie z art. 12 ust. 4c, 4d, 4f ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

- jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają,
- jeżeli przeznaczona na pas drogowy nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna,
- odszkodowanie za przejęcie z mocy prawa nieruchomości, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym oraz osobom, którym przysługuje do tej nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe,
- odszkodowanie za nabycie z mocy prawa nieruchomości zostanie ustalone w odrębnej decyzji

**VI. Zatwierdzenie projektu budowlanego**

Zatwierdza się projekt budowlany stanowiący **załączniki nr 19 - 34** do niniejszej decyzji.

Przedłożony projekt budowlany wykonany i sprawdzony został przez osoby posiadające właściwe uprawnienia budowlane, należące do izby samorządu zawodowego. Posiada wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia, wobec czego spełnia warunki art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

**Autorzy projektu budowlanego:**

**branża drogowa:**

kat. obiektu XXV

projekt budowlany opracowany przez: mgr inż. Rafała Urbana - upr. bud. nr LUB/0184/PWOD/06 w specjalności: drogowej; zaświadczenie o członkostwie w Mazowieckiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa nr ewid. MAZ/BD/0240/07

**branża elektryczna: budowa oświetlenia drogowego  
budowa trakcji trolejbusowej  
budowa sygnalizacji świetlnej**

kat. obiektu XXVI

**przebudowa sieci elektroenergetycznej SN PGE  
przebudowa sieci elektroenergetycznej nN PGE**

kat. obiektu – nie dotyczy

projekt budowlany opracowany przez: mgr inż. Marka Bociana – upr. bud. nr 303/Lb/2000, w specjalności: instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; zaświadczenie o członkostwie Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. LUB/IE/1624/01

**branża teletechniczna: budowa kanału technologicznego**  
kat. obiektu XXVI

**przebudowa sieci telekomunikacyjnej TPSA**  
**przebudowa sieci telekomunikacyjnej NETIA**

kat. obiektu – nie dotyczy

projekt budowlany opracowany przez: mgr inż. Marka Bociana – upr. bud. nr LUB/0068/ZOOT/06, w specjalności telekomunikacyjnej; zaświadczenie o członkostwie Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. LUB/IE/1624/01

**branża sanitarna: budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej**  
kat. obiektu XXVI

**przebudowa kanalizacji sanitarnej**  
**przebudowa sieci wodociągowej**  
**przebudowa sieci ciepłowniczej**  
**przebudowa sieci gazowej średniego i niskiego ciśnienia**

kat. obiektu – nie dotyczy

projekt budowlany opracowany przez: mgr inż. Adama Tymosiaka - upr. bud. nr 458/Lb/2001, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych; zaświadczenie o członkostwie w Lubelskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa nr ewid. LUB/IS/3465/02

**branża konstrukcyjna: elementy branży sanitarnej**

kat. obiektu – nie dotyczy

projekt budowlany opracowany przez: mgr inż. Fortunata Nowakowskiego – upr. bud. nr 2472/64, w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej; zaświadczenie o członkostwie w Lubelskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa nr ewid. LUB/BO/2790/01

**branża mostowa:**

kat. obiektu XXVII

projekt budowlany opracowany przez: mgr inż. Macieja Żuchowicza - upr. bud. nr MAP0084/POOM/04 w specjalności: mostowej zaświadczenie o członkostwie w Mazowieckiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa nr ewid. MAZ/BM/0770/04

## **VII. Inne ustalenia**

### **1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:**

- a) obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę
- b) zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 3 Prawa budowlanego, kierownik budowy zobowiązany jest odpowiednio zabezpieczyć teren budowy
- c) roboty budowlane należy wykonywać z zachowaniem szczególnej ostrożności i wymagań określonych w art. 5 Prawa budowlanego
- d) roboty budowlane należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia
- e) inwestor zobowiązany jest bezzwłocznie zawiadomić właściwy organ o zmianie kierownika budowy
- f) w trakcie budowy należy zrealizować zalecenia zawarte w:
  - opinii ZUDP Miasta Lublin nr 1425/2013 z dnia 31.12.2013 r., nr 95/2014 r. z dnia 18.02.2014 r., nr 544/2014 z dnia 11.04.2014 r., nr 362/2014 z dnia 15.04.2014 r.,
  - decyzji Wydziału Ochrony Środowiska U.M. Lublin znak: OŚ-OŚ-III.6220.92.2013 z dnia 05.12.2013 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,
  - decyzji wydanej z up. Marszałka Województwa Lubelskiego udzielającej pozwolenia wodnoprawnego znak: RŚ-V.7322.54.2013.AGK z dnia 22.01.2014 r.,
  - opinii Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie znak: IA.5183.2.2.2013 z dnia 13.12.2013 r.,
  - piśmie Telekomunikacji Polska S.A. znak: TODDKLU/MR-I/09.09/13 z dnia 09.09.2013 r.,
  - piśmie Netia S.A. znak: DUU-E-C-13-276-WT z dnia 18.12.2013 r.,
  - pismach MPWiK w Lublinie Sp. z o.o. znak: KT/5004-690/2013 z dnia 25.09.2013 r. znak: KT/5001/34/2014 z dnia 04.04.2014 r. oraz znak: KT/5001/37/2014 z dnia 11.04.2014 r., znak: KT/5001/40/2014 z dnia 11.04.2014 r.,
  - piśmie LPEC Sp. z o.o. znak: TZ-4113-099/13 z dnia 26.09.2013 r.,
  - piśmie Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o., Oddział w Tarnowie, Zakład w Lublinie znak: 600/E/WrTP/53/13 z dnia 17.09.2013 r. oraz 600/E/WrTP/64/13 z dnia 30.10.2013 r.,
  - pismach PGE Dystrybucja S.A. Oddział Lublin, Rejon Energetyczny Lublin-Miasto znak: 8505/RM/TS/2013 z dnia 04.10.2013 r., znak: 53/8505/K/RM/2013 z dnia 04.10.2013 r., znak: WP 74498-873/RE-1/2013 z dnia 08.11.2013 r.

**2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie :**

- ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 4, 12, 13 lit. b, 14 lit. a i b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001 r. (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554);
- kierownik budowy ( robót ) jest zobowiązany do prowadzenia dziennika budowy;

**3. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: nie dotyczy****4. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych:**

Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji drogowej należy dokonać rozbiórek obiektów budowlanych kolidujących z inwestycją w oparciu o odrębne zezwolenia wydane na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane.

**5. Określenie obowiązku zajęcia terenu na cele infrastruktury:**

Nakładam obowiązek realizacji infrastruktury na działkach:

Pod przebudowę sieci	
<b>Obręb 17</b>	
Ark. 4	1/1, 4/3
<b>Obręb 22</b>	
Ark. 6	1, 3/2
<b>Obręb 29</b>	
Ark. 3	24/1,
Ark. 4	69/2
Ark. 5	139/2, 141/8, 141/6, 156/13, 163/3, 163/10,
Ark. 6	2/16

**6. Określenie obowiązku przebudowy dróg innej kategorii:**

Nakładam obowiązek przebudowy dróg na działkach:

Pod przebudowę dróg innej kategorii	
<b>Obręb 29</b>	
Ark. 3	23/4
Ark. 4	1/2, 17
Ark. 5	1/1

**7. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków przebudowy sieci uzbrojenia terenu i dróg innej kategorii**

Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości wymienionych w podpunkcie 5 i 6 zgodnie z art. 124 ust 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r., Nr 102, poz. 651 z późn. zm.):

- na jednostce organizacyjnej występującej o zezwolenie ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w ust. 1. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się odpowiednio przepis art. 128 ust. 4.
- jeżeli założenie lub przeprowadzenie ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w ust. 1, uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby odpowiednio starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, lub występujący z wnioskiem o zezwolenie, o którym mowa w ust. 2, nabył od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w ust. 1. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej. Przepisy ust. 4 stosuje się odpowiednio.
- niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej. Wpisu dokonuje się

na wniosek starosty, wykonującego zadanie z zakresu administracji rządowej, lub organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli zezwolenie było udzielone na wniosek tej jednostki.

Powyżej ustanowione ograniczenie nie dotyczy działek nr ewid.: 1 (obr. 22, ark. 6) i 1/1 (obr. 17, ark. 4) dla których zgodnie z art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 687 z późn. zm.) zarządca drogi zobowiązany jest przed planowanym rozpoczęciem robót zawrzeć porozumienie z odpowiednimi organami o których mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145):

- za szkody powstałe w wyniku działań, o których mowa w ust. 1, przysługuje odszkodowanie ustalane na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego,
- do zapłaty odszkodowania jest obowiązany właściwy zarządca drogi.

#### **8. Zezwolenie na wykonanie obowiązków przebudowy sieci uzbrojenia terenów i dróg innej kategorii**

Udzielam zezwolenia na wykonanie obowiązków określonych w podpunktach 5 i 6 tj. przebudowy sieci uzbrojenia terenu oraz dróg innej kategorii.

#### **9. Inwestor jest zobowiązany**

Uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, zgodnie z art. 32 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

#### **IX. Ustalenie terminu wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń:**

1. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 687 z późn. zm.) określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120-ty dzień licząc od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.
2. Z uwagi na nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ust. 3 w/w ustawy niniejsza decyzja zobowiązuje do:
  - niezwłocznego wydania nieruchomości,
  - faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
  - uprawnienia do rozpoczęcia robót budowlanych.
3. Niniejsza decyzja, stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości. Wpisu dokonuje się na wniosek starosty, wykonującego zadanie z zakresu administracji rządowej lub organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli zezwolenie było udzielone na wniosek tej jednostki
4. Do egzekucji obowiązków wynikających z n/n decyzji mają zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 23 grudnia 2013 r. wpłynął wniosek Dyrektora Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie reprezentującego Prezydenta Miasta Lublin, na podstawie upoważnienia udzielonego zarządzeniem nr 2/2/2012 z dnia 1 lutego 2012 r., o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie i rozbudowie drogi gminnej - ulicy Muzycznej w Lublinie na odcinku od zjazdu na teren Stadionu Miejskiego do skrzyżowania z ul. Nadbystrzycką / ul. Narutowicza wraz z obiektem mostowym nad rzeką Bystrzycą, budową sieci: oświetlenia drogowego, trakcji trolejbusowej, kanału technologicznego, budową i przebudową sieci kanalizacji deszczowej wraz z oczyszczalnią ścieków deszczowych oraz przebudową: sygnalizacji świetlnej, sieci gazowej średniego i niskiego ciśnienia, kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej, sieci ciepłowniczej, sieci elektroenergetycznej nn i SN, sieci teletechnicznej.

Zgodnie z zapisami art. 11 d ust. 5 ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 687 z późn. zm.), zapewniono stronom udział w postępowaniu wysyłając zawiadomienie właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości jest skuteczne. Ponadto zawiadomienia dokonano poprzez obwieszczenia o wszczęciu postępowania zamieszczone w prasie lokalnej (Kurierze Lubelskim z dnia 24.02.2013 r.). Równoległe zawiadomienie zostało wywieszone na elektronicznej tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Lublin oraz zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta Lublin.

W toku postępowania administracyjnego wpłynęło pismo strony Spółdzielni Mieszkaniowej „Centrum” dotyczące zawarcia w projekcie stosownych rozwiązań zabezpieczających budynek

mieszkalne wielorodzinne zlokalizowane przy ul. Muzycznej 4 i 7 przed negatywnym oddziaływaniem planowanej inwestycji na ich konstrukcję.

Zgodnie z obowiązującym orzecnictwem sądowym potwierdzonym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 sierpnia 2008 r. Syg. akt: I SA/Wa 323/08 organ administracji architektoniczno-budowlanej jest zobowiązany wyłącznie do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie jest natomiast uprawniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, ani też do zmiany proponowanych rozwiązań projektowych. Wybór najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych, a następnie techniczno-wykonawczych inwestycji należy do inwestora i projektanta. W związku z powyższym w dniu 11.04.2014 r. stanowisko w przedmiotowej sprawie zajął Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie sprawujący w imieniu Prezydenta zarząd nad drogami publicznymi na terenie miasta Lublin oraz wykonawca dokumentacji projektowej firma „Urban Media” (pismo z dnia 24.03.2014 r.), w oparciu o które udzielono odpowiedzi na powyższy wniosek.

Po przeanalizowaniu zebranego materiału stwierdzono, iż dołączona do pisma strony z dnia 11.03.2014 r. ekspertyza techniczna jako główną przyczynę pogorszenia stanu technicznego obu obiektów (rysy, pęknięcia) podaje „awarię kanalizacji burzowej” jaka miała miejsce „kilka lat temu” – czyli ok. roku 2000 w przypadku ul. Muzycznej 4 oraz „stan zagrożenia budynku jaki powstał po ulewnych deszczach w 1978 r.” jeśli chodzi o ul. Muzyczną 7 oraz ogólnie powstające ryzyko upłynięcia podłoża gruntowego w przypadku filtracji wód powierzchniowych w rejon fundamentów i posadowienia konstrukcji. Ponadto jako czynnik mający wpływ na pogorszenie stanu budynków został przytoczony problem braku szczelnej nawierzchni oraz niesprawnej kanalizacji deszczowej w stanie istniejącym.

Realizacja rozbudowy ulicy Muzycznej zakłada budowę nowego kolektora deszczowego o średnicy kanału od 1600 mm do 2200 mm na całej długości od skrzyżowania ul. Nadbystrzyckiej / Narutowicza do rzeki Bystrzycy, który zapewni należyte odwodnienie drogi oraz zrzut wód do rzeki. Poprawność zaprojektowanych rozwiązań potwierdza uzyskane uzgodnienia projektu budowlanego branży sanitarnej oraz uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego dla inwestycji, podczas których szczegółowo analizowane były m.in. powierzchnie zlewni, jakie kanalizacja ma obsługiwać.

Inwestycja w sposób bezpośredni wpłynie na poprawę warunków gruntowo-wodnych (a przez to pośrednio na stan konstrukcji budynków) poprzez zamknięcie niemal całej powierzchni pasa drogowego w szczelne i utwardzone powierzchnie odprowadzające wodę deszczową do systemu kanalizacji.

W kwestii drgań pochodzących od ruchu kołowego zdaniem jednostki projektowej, nie ma podstaw by twierdzić, iż po oddaniu inwestycji do użytkowania będą one bardziej niebezpieczne dla konstrukcji budynków niż ma to miejsce w stanie obecnym. Dodatkowo podkreślić należy fakt, że przytoczona analiza nie wskazuje bezpośredniego wpływu tego aspektu na stan budynków. Głównym powodem powstawania drgań jest bowiem fakt nierówności nawierzchni, po której poruszają się ciężkie pojazdy. Wybudowana jezdnia ulicy będzie wystarczająco nośna i równa, więc problem ten będzie zniwelowany do minimum.

Powyższe stanowisko w ocenie organu potwierdza decyzja wydana z up. Prezydenta Miasta Lublin z dnia 05 grudnia 2013 r., znak: OŚ.OŚ.III.6220.92.2013 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, w której przeanalizowano oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko z uwzględnieniem wpływu czynników tj. hałas i drgania.

Przedmiotowa inwestycja wymagała sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. Na jego podstawie stwierdzono, iż można się spodziewać negatywnego oddziaływania drgań na etapie realizacji inwestycji z uwagi na prace ciężkiego sprzętu. Natomiast na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnych oddziaływań. Zgodnie z zapisami raportu i co za tym idzie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy przed rozpoczęciem prac drogowych wykonać inwentaryzację stanu technicznego wszystkich budynków znajdujących się w przewidywanej strefie wpływów dynamicznych tj. 10 m od projektowanej krawędzi jezdni. W inwentaryzacji nakazano zamieścić opis oraz dokumentację fotograficzną wszystkich istniejących uszkodzeń budynków powstałych przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia uszkodzeń budynków powstałych w wyniku prowadzenia robót budowlanych po zakończeniu prac należy doprowadzić uszkodzone zabudowania do stanu pierwotnego lub przewidzieć rekompensatę w postaci odszkodowań dla właścicieli budynków.

Ponadto Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie podjął zobowiązanie zainstalowania urządzeń do monitorowania, obserwacji i zapisu zmian zachodzących w konstrukcji budynków zlokalizowanych przy ul. Muzycznej 4 i 7 zarówno podczas prowadzenia prac jak i na etapie eksploatacji inwestycji.

W dniu 24.02.2014 r. wpłynęło również pismo Pani Luizy Fijałkowskiej-Segit, Pana Stefana Fijałkowskiego, Pana Marka Olszewskiego, Pani Iwony Józefackiej, Pana Adama Józefackiego oraz Pani Angeliki Suchodół, nie będących stronami przedmiotowego postępowania w kwestii dotyczącej możliwości rozszerzenia zakresu wniosku o drogę dojazdową do posesji znajdujących się przy ul. Muzycznej 11 a (nr działki 123/1), ul. Muzycznej 11 b (nr działki 123/2), ul. Muzycznej 13 (nr działki 120). Inwestor w piśmie z dnia 17.04.2014 r. zdecydował o braku możliwości rozszerzenia zakresu wniosku na obecnym etapie prowadzonego postępowania, jednakże zobowiązał się do wystąpienia

z wnioskiem o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie miasta Lublin na lata 2014-2015 na wykonanie zadania w systemie „zaprojektuj i wybuduj” pn. „Budowa drogi dojazdowej do posesji od nr 11 do nr 15 przy ul. Muzycznej”.

W przedmiotowej sprawie wnioski wnieśli w piśmie z dnia 07.03.2014 r. (wpływ to tut. Wydziału 10.03.2014 r.) także Pani Emilia Szczęsna i Pan Władysław Szczęsny właściciele mieszkania przy ul. Muzycznej 3, nie będący stroną prowadzonego postępowania. Pismem z dnia 25.03.2014 r. poinformowano zgodnie z normą art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), iż uwagi przedstawione w piśmie mogą zostać uwzględnione jedynie po uzyskaniu przez zainteresowanych przymiotu strony. W odpowiedzi Państwo Szczęśni nie wykazali indywidualnego interesu prawnego.

W trakcie postępowania administracyjnego prowadzonego w niniejszej sprawie stwierdzono zgodność projektu budowlanego oraz dokumentacji technicznej i geodezyjnej z wymaganiami rozporządzeń: Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.), a także Rady Ministrów z dnia 7.12.2004 r., w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. Nr 268, poz. 2663). Przedłożony projekt budowlany zawierał braki wynikające z art. 35 ustawy Prawo budowlane, których nakaz usunięcia nałożono postanowieniem z dnia 11.03.2014 r. uzupełnionym dnia 17.04.2014 r.

Zgodnie z publikowaną wykładnią prawa wypełnienie wszystkich wymogów w zakresie oceny oddziaływania na środowisko możliwe jest poprzez wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ustawa z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) w art. 95 ust. 1 i 2 nakłada obowiązek uzasadnienia decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i zawarcia informacji w jaki sposób wzięte zostały pod uwagę i uwzględnione w projekcie budowlanym warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dla przedmiotowej inwestycji zostało przeprowadzone przez Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Lublin postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia, które zakończono wydaniem decyzji z dnia 05 grudnia 2013 r., znak: OŚ.OŚ.III.6220.92.2013 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 60 w powiązaniu z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) wnioskowana inwestycja została zaliczona do obiektów mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcie wymagało sporządzenia raportu. W decyzji określono wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym, w głównej mierze dotyczące ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz ograniczenia do minimum ingerencji w podłoże. Przyjęte rozwiązania projektowe zapewniają spełnienie nałożonych na Inwestora wymagań poprzez wykonanie urządzeń wodnych, które w bezpieczny sposób odprowadzą wody opadowe i roztopowe. Realizacja prac w obszarze szczególnego zagrożenia powodzą nie będzie wywierała ujemnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne, nie utrudni ochrony przeciwpowodziowej oraz nie będzie wpływać na stabilność wałów przeciwpowodziowych. Ścieki przed ich wprowadzeniem do wód rzeki Bystrzycy zostaną podczyszczone w układzie dwóch równoległych separatorów substancji ropopochodnych, które gwarantują dotrzymanie wymaganych przepisami prawa wartości wskaźników zanieczyszczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. - w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006 r., Nr 137, poz. 984 z późn. zm.). Powyższe potwierdza uzyskanie pozytywnych opinii i uzgodnień projektu budowlanego w tym z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Lublinie.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia stała się ostateczna na mocy decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 26.02.2014 r. znak: SKO.41/128/SD/2014.

Ze względu na przyjęte rozwiązania projektowe inwestycja wymagała pozwolenia wodnoprawnego, które Inwestor uzyskał na mocy decyzji z dnia 22.01.2014 r., znak: RŚ-V.7322.54.2013.AGK wydanej z up. Marszałka Województwa Lubelskiego.

Objęty opracowaniem odcinek ulicy Muzycznej zlokalizowany jest w centralnej części miasta Lublin i przebiega przez dzielnice Śródmieście oraz Za Cukrownią.

Projektowana inwestycja należy do sieci ogólnodostępnych dróg publicznych kategorii gminnej o klasie funkcjonalno-technicznej Z (zbiorcza). Celem przedsięwzięcia jest zapewnienie odpowiedniej komunikacji kołowej, rowerowej i pieszej oraz powiązanie Stadionu Miejskiego w Lublinie z istniejącą i nowoprojektowaną siecią dróg publicznych. Funkcjonowanie obiektu związane z organizacją cyklicznych imprez o charakterze masowym wymaga dostosowanego układu komunikacyjnego cechującego się odpowiednią przepustowością i poziomem bezpieczeństwa ruchu drogowego, co uzasadnia konieczność realizacji planowanego przedsięwzięcia. Istotne jest, że zamierzona

inwestycja w dużym stopniu wpłynie na poprawę przepustowości istniejącego układu drogowego w mieście oraz na wzrost bezpieczeństwa ruchu kołowego i pieszego. Umożliwi dojazd do nowo powstającego w przestrzeni publicznej obiektu sportowo-rekreacyjnego oraz zapewni lepsze warunki powiązań komunikacyjnych pozostałych dzielnic miasta. Zauważyć przy tym należy, iż wzrost przepustowości ruchu drogowego w tej części miasta lublin z całą pewnością wpłynie na zmniejszenie oddziaływania ruchu kołowego na środowisko i ograniczy chociażby emisję spalin i hałasu związanego z ruchem pojazdów. Planowana inwestycja ma kluczowe znaczenie dla usprawnienia ruchu w tej części miasta.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy drogowej starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Rola organu rozpatrującego wniosek sprowadza się do stwierdzenia, czy podane przez właściwego zarządcę drogi powody żądania nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, mogą być uznane za odpowiadające pojęciu jakiegokolwiek interesu społecznego lub gospodarczego i czy wskazany we wniosku interes społeczny lub gospodarczy rzeczywiście istnieje (wyrok WSA w Kielcach z dnia 10 listopada 2010 r., II SA/Ke 649/10). Ponadto sformułowano w orzecznictwie pogląd, że nie może budzić wątpliwości, iż budowa ulicy leży w interesie społecznym (wyrok NSA w Warszawie z dnia 21 czerwca 1999 r., IV SA 1425/97). Rozpatrując niniejszą sprawę uznano, że spełnione zostały warunki do nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, art. 7, ust. 1) do obowiązków gminy należy między innymi zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie budowy dróg i niezbędnych urządzeń infrastruktury technicznej.

Zasadniczym celem projektu jest „zwiększenie mobilności mieszkańców Lublina z wykorzystaniem systemów miejskiego transportu zbiorowego oraz zwiększenie dostępności Zintegrowanego Intermodalnego Dworca Metropolitalnego w Lublinie.

Wybudowanie ul. Muzycznej, na odcinku od zjazdu na teren Stadionu Miejskiego do skrzyżowania z ul. Nadbystrzycką / ul. Narutowicza wraz z obiektem mostowym nad rzeką Bystrzycą, w powiązaniu z obecnie realizowaną budową przedłużenia ul. Muzycznej w kierunku skrzyżowania ulic: Krochmalna, Gazowa, Młyńska, umożliwi skomunikowanie planowanego Zintegrowanego Intermodalnego Dworca Metropolitalnego ze wschodnimi i północnymi dzielnicami Lublina.

Drugim ważnym argumentem jest uwzględnienie w projektach ulic budowy nowych linii trakcji trolejbusowych, jako ekonomicznie i ekologicznie uzasadnionego systemu komunikacji zbiorowej.

Realizacja inwestycji drogowej przyczyni się między innymi do:

- zmniejszenia negatywnego oddziaływania środków transportu na środowisko (nastąpi redukcja emisji hałasu i drgań),
- zwiększenia udziału przyjaznego dla środowiska publicznego transportu: sieci trolejbusowej oraz sieci autobusowej,
- poprawy technicznej niezawodności funkcjonowania komunikacji trolejbusowej poprzez budowę nowej trakcji trolejbusowej wraz z infrastrukturą techniczną,
- poprawy komfortu poruszania się komunikacją zbiorową poprzez modernizację infrastruktury technicznej,
- zmniejszenia liczby kolizji i wypadków drogowych oraz ofiar wypadków komunikacyjnych,
- docelowego odciążenia połączeń komunikacyjnych, na których występuje duże natężenie ruchu (dot. ul. Lipowej, al. Piłsudskiego, ul. Narutowicza, ul. Krochmalnej),
- skrócenia czasu podróży użytkowników układu komunikacyjnego, a przez to ograniczenia społecznych kosztów czasu,
- zwiększenia efektywności ekonomicznej transportu w całym obszarze inwestycji drogowej,
- zwiększenia dostępności planowanego Zintegrowanego Intermodalnego Dworca Metropolitalnego,
- skrócenia czasu dojazdu do dworca kolejowego z dzielnic Lublina: Czuby, Rury, Konstantynów,
- zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej Lublina.

Rozpatrując niniejszą sprawę i biorąc powyższe pod uwagę uznano, że spełnione zostały warunki do nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom odwołanie do Wojewody Lubelskiego za pośrednictwem Prezydenta Miasta Lublin, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu odbioru decyzji przez wnioskodawcę, a dla pozostałych stron po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia, tj. ukazania się obwieszczenia o wydaniu decyzji (zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego).



(pieczęć - okrągła)

Złp. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN  
*inż. Juliusz Mojewski*  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Architektury i Budownictwa

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

**Otrzymują:**

1. Dyrektor Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie  
reprezentujący Prezydenta Miasta Lublin
2. Wydział Geodezji U.M. Lublin
  - Referat ewidencji gruntów
  - Referat ds. nabywania nieruchomości
  - Sąd Rejonowy w Lublinie, X Wydział Ksiąg Wieczystych  
20-607 Lublin, ul. K. Wallenroda 4d
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego m. Lublin  
20-026 Lublin, ul. F. Chopina 5
4. Wydział Podatków U.M. Lublin
5. a/a

AE

Decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012, poz. 1282 z późn. zm.)

**Pouczenie :**

1. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej na 7 dni przed rozpoczęciem, dołączając na piśmie :

- oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające przejęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi ), a także zaświadczenie o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane.

w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego

- oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane

2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ architektoniczno-budowlany (art. 32 o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych ).