

# Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

## Wydział Zamówień Publicznych

ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin, tel.: 81 466 57 10, fax: 81 466 5701  
e-mail: [zamowienia@zdm.lublin.eu](mailto:zamowienia@zdm.lublin.eu), [www.zdm.bip.lublin.eu](http://www.zdm.bip.lublin.eu)

ZP-PS.221.1.43.2015

Lublin, dnia 13.08.2015 r.

### DO ZAINTERESOWANYCH

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **budowę i rozbudowę drogi gminnej – ul. Muzycznej w Lublinie na odcinku od zjazdu na teren Stadionu Miejskiego do skrzyżowania z ul. Nadbystrzycką / ul. Narutowicza wraz z obiektem mostowym nad rzeką Bystrzycą, budową sieci: oświetlenia drogowego, trakcji trolejbusowej, kanału technologicznego, budową i przebudową sieci kanalizacji deszczowej wraz z oczyszczalnią ścieków deszczowych oraz przebudową: sygnalizacji świetlnej, sieci gazowej średniego i niskiego ciśnienia, kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej, sieci ciepłowniczej, sieci elektroenergetycznej nN i SN, sieci teletechnicznej.***

Zamawiający informuje, że w w/w postępowaniu wpłynęły zapytania. Poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami:

1. Czy zamawiający na przedmiotowej inwestycji w celu minimalizacji liczby złączy wymaga zastosowania rur kamionkowych DN200 i DN600 w odcinkach 2,5m.  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że należy dążyć do jak najmniejszej liczby połączeń, z tym że przewidziano następujące średnice i materiały: kam 150 - długości rur 2,5 m, PE100RC dn 200 - jako ciągłość materiału, GRP dn 600 i dn 800 - długość rur 6,0 m. Ponadto, Zamawiający informuje, że roboty budowlane branży sanitarnej – kanalizacja sanitarna, należy wykonać zgodnie z projektem architektoniczno-budowlanym: Tom 3.2 Projekt budowlany kanalizacja sanitarna (wraz z informacją BIOZ), projektem wykonawczym: Tom 3.2 Branża kanalizacja sanitarna, szczegółowymi specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych: sieci i przyłącza sanitarne.
2. Zwracam się z prośbą o udostępnienie wszystkich kosztorysów ofertowych w formie edytowalnej (plik excel) na Państwa stronie internetowej.  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuję, że nie udostępni w przedmiotowym postępowaniu kosztorysów ofertowych w formie edytowalnej (plik excel).
3. Z uwagi na zakres i stopień skomplikowania robót objętych w/w postępowaniem przetargowym, zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji przetargowej warunków geologicznych z wyciągiem wycień geologicznych nawiązujących do wzmocnienia podłoża w technologii kolumn MSC/CMC.  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) w dniu 27.07.2015 r. dokonał zmiany treści SIWZ poprzez dodanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej opracowanej dla potrzeb budowy ul. Muzycznej w Lublinie wraz z obiektem mostowym nad rzeką Bystrzycą.
4. Branża drogowa: Przedmiar i kosztorys robót – branża drogowa nie zawierają oczyszczenia i skropienia nawierzchni pod warstwę ścieralną jezdni. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie zapisów przedmiaru i kosztorysu.  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży drogowej. **Dokonano korekty wartości pozycji 55.**

Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

5. Branża drogowa: Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie rysunku szczegółu balustrady U-11a oraz ogrodzenia segmentowego U-12a występujących w zamieszczonym w SIWZ Projekcie Stałej Organizacji Ruchu.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że balustrady i ogrodzenia segmentowe należy wykonać zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach – Załącznik 4.

6. Branża drogowa: W załączonym Projekcie Stałej Organizacji Ruchu zastosowane są 3 rodzaje barier drogowych: N2W5B – 172 m, N2W3B – 35 m i N1W1B – 353 m, co daje w sumie 560 m. Czy Zamawiający podtrzymuje parametry i ilość wymienionych barier i czy należy je łącznie wycenić w poz. 75 kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź:** Bariery należy wycenić łącznie, na podstawie kosztorysu.

7. Branża drogowa: Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie rysunku – rozwinięcie ściany oporowej z elementów prefabrykowanych, widok z boku (profil podłużny), zwymiarowanie poszczególnych elementów (wysokość, szerokość, skos i grubość ścianek), oraz sprecyzowanie jakie obciążenia będą na nią działały (klasa obciążeń).

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ poprzez uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunek rozwinięcia ściany (w załączeniu). Szczegółowe wymiary prefabrykatów ściany oporowej zależą od doboru produktu. Projekt dopuszcza zastosowanie prefabrykatu o innej wysokości, pod warunkiem zapewnienia odpowiednich rzędnych chodnika, podnoża oraz zagłębienia ściany. Nośność ściany oporowej oprócz przeniesienia naziomu gruntu powinna przewidywać ruch pieszy i rowerowy z możliwością sporadycznego obciążenia przez samochód osobowy w sytuacjach awaryjnych.

8. Branża drogowa: Zwracamy się z prośbą o przedstawienie rysunku, sposobu mocowania balustrady U-11a do elementów ściany oporowej.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że projekt nie narzuca szczegółowej formy mocowania balustrady, która zależą będzie od doboru prefabrykatu ściany oporowej.

9. Branża drogowa: Czy Zamawiający nie przewiduje usunięcia istniejącego oznakowania poziomego, w związku ze zmianą organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic Głęboka, Nadbystrzycka, Narutowicza. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie kosztorysu.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży drogowej. **Dodano pozycję 72a.**

Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

10. Branża drogowa: Zwracamy się z zapytaniem, czy konstrukcja nawierzchni na wyznaczonych w Projekcie Stałej Organizacji Ruchu zatokach autobusowych, w ciągu bus pasów, ma być identyczna jak na jezdni ul. Muzycznej.
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że nawierzchnia całej jezdni ul. Muzycznej ma tę samą konstrukcję.
11. Branża drogowa: Zwracamy się z prośbą o wyodrębnienie i podanie powierzchni wzmocnienia podłoża w technologii kolumn betonowych pod wysokimi, oraz niskimi nasypami. Wiedza ta jest niezbędna do prawidłowej wyceny wzmocnienia podłoża, gdyż występują tam dwie różne konstrukcje warstwy transmisyjnej.
- Odpowiedź:** Zamawiający podaje powierzchnie wzmocnienia podłoża w technologii kolumn betonowych pod wysokimi, oraz niskimi nasypami:
- Kilometraż 0+578.64 – 0+731:
- powierzchnia wzmocnienia kolumnami CMC fi 360-400 – 3298 m<sup>2</sup>
  - powierzchnia wzmocnienia kolumnami CMC/MSK fi 250-320 – 2850 m<sup>2</sup>
  - całkowita powierzchnia wzmocnienia – 6148 m<sup>2</sup>
- Kilometraż 0+826 – 1+060:
- powierzchnia wzmocnienia kolumnami CMC fi 360-400 – 6325 m<sup>2</sup>
  - powierzchnia wzmocnienia kolumnami CMC/MSK fi 250-320 – 6555 m<sup>2</sup>
  - całkowita powierzchnia wzmocnienia – 12880 m<sup>2</sup>.
12. Branża drogowa: Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie projektu wzmocnienia podłoża o plan sytuacyjny, bądź profil podłużny z naniesionymi rzędnymi wysokościami, powierzchni platformy roboczej, którą należy przygotować w celu wykonania wzmocnienia w technologii kolumn betonowych. Jest to niezbędne w celu prawidłowego obliczenia objętości robót ziemnych: wykopy i nasypy.
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ poprzez uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunek: Palowanie – poziom platformy roboczej (w załączeniu).
13. Branża drogowa: Zwracamy się z zapytaniem, czy zasypanie przyczółków obiektu mostowego od poziomu terenu do projektowanej niwelety zostało ujęte w części drogowej kosztorysu, ponieważ zgodnie z zapisami SSTWiOR M.11.01.04, punkt 1.3 zakres tych robót został ujęty w części drogowej.
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zasypanie przyczółków obiektu mostowego zgodnie z zapisami SSTWiOR M.11.01.04 obejmuje jedynie zasypanie przyczółków do poziomu istniejącego terenu oraz wykonanie stożków obsypania skrzydeł przyczółków. Zasypanie przyczółków powyżej istniejącego terenu zgodnie z zapisami ww. specyfikacji ujęte zostało w przedmiarach branży drogowej.
14. Dotyczy: § 4 ust. 2 pkt 25 Umowy:
- Wykonawca wnosi o uszczegółowienie, że ponoszona odpowiedzialność dotyczy tylko zawnionych uszkodzeń zinventaryzowanej infrastruktury podziemnej. Wykonawca wskazuje, że nie może ponosić odpowiedzialności za uszkodzenia instalacji podziemnej, która nie znajduje się w dokumentacji.
- Odpowiedź:** Wykonawca przed rozpoczęciem robót budowlanych zobowiązany jest do zapoznania się z aktualną inwentaryzacją geodezyjną dot. lokalizacji istniejących sieci i urządzeń uzbrojenia podziemnego. W przypadkach wątpliwych co do lokalizacji sieci i urządzeń, należy wykonać odkrywki / wykopy kontrolne. Informujemy ponadto, że wszelkie

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

ewentualne uszkodzenia sieci i urządzeń uzbrojenia podziemnego nie zwalniają wykonawcy robót od ponoszenia odpowiedzialności. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

**15. Dotyczy: § 11 ust. 2 pkt 1, pkt 5, pkt 6, pkt 7, pkt 8, pkt 9, pkt 10 Umowy:**

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej, do procentowej wysokości pozostałych kar tj. do odniesienia jej do wartości 0,02% kwoty brutto określonej w § 8 ust. 2. Wysokość kar wskazanych w powyższych ustępach jest rażąco wygórowana i nieadekwatna do przewinienia.

**Odpowiedź:** Zapisy umowy pozostają bez zmian. Jednocześnie informuję, że wysokość kary w § 11 ust. 2 pkt 1 umowy określona jest na poziomie 0,02% kwoty brutto określonej w § 8 ust. 2, za każdy dzień zwłoki.

**16. Dotyczy: § 14 ust. 3 pkt 4 Umowy:**

Wykonawca wnosi o uwzględnienie możliwości zmiany terminu realizacji przedmiotu zamówienia i dodanie do § 4 ust. 3 pkt 4 lit. e-g, w przypadku:

e) Wystąpienia na terenie budowy niezainwentaryzowanych fundamentów, płyt betonowych, instalacji kablowych i rur wodno – kanalizacyjnych oraz gazowych itp. niewykazanych w projekcie budowlano-wykonawczym instalacji kablowych i rurowych – o okres niezbędny na realizację prac niezainwentaryzowanych;

f) W przypadku odkrycia przez Wykonawcę przedmiotu, który posiada cechy zabytku – o okres niezbędny na przeprowadzenie badań archeologicznych;

g) W przypadku odkrycia niewypałów lub niewybuchów – o okres niezbędny dla ich usunięcia lub rozminowania.

**Odpowiedź:** Zapisy umowy pozostają bez zmian.

**17. Dotyczy: § 16 ust. 3 pkt 2 i 3 Umowy:**

Wykonawca wnosi o zmianę słowo „opóźnienie” na słowo „zwłoka”. Zamawiający winien mieć możliwość odstąpienia od umowy wyłącznie z winy Wykonawcy, a nie z powodu, gdy zachowanie terminu końcowego wykonania przedmiotu umowy jest niezależne od niego. Wykonawca wskazuje również, iż pkt 2 winien być wykreślony, z uwagi na jego tożsamość z pkt 2, w związku z tym Wykonawca wnosi o jego usunięcie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoka”. Jednocześnie Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę treści załącznika nr 10 do SIWZ (wzór umowy) w następującym zakresie:

§ 16 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

3. Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca w przypadkach określonych w kodeksie cywilnym, a ponadto:

1) w przypadku opóźnienia się Wykonawcy z przyczyn leżących po jego stronie z przedstawieniem do akceptacji projektu harmonogramu rzeczowo-finansowego robót, o co najmniej 7 dni w stosunku do terminu, określonego w § 2 ust. 5 umowy lub w przypadku nie uwzględnienia uwag zgłaszanych przez Zamawiającego do harmonogramu rzeczowo-finansowego robót, o których mowa w § 2 ust. 5 i 6 umowy,

2) w przypadku opóźnienia się Wykonawcy z przyczyn leżących po jego stronie z wykonaniem przedmiotu umowy, o co najmniej 14 dni w stosunku do terminu wykonania, określonego w § 6 ust. 1 umowy lub terminów określonych w harmonogramie rzeczowo finansowym robót,

3) w przypadku przerwania wykonywania robót objętych przedmiotem umowy z przyczyn

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

leżących po stronie Wykonawcy jeśli przerwa będzie dłuższa niż 14 dni,

4) w razie bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego na zmianę sposobu wykonywania robót, które były wykonywane wadliwie lub w sposób sprzeczny z umową,

5) w przypadku gdy wystąpi konieczność trzykrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, o których mowa w § 7 ust. 15, lub konieczność dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% wartości brutto wynagrodzenia określonego w § 8 ust. 2 umowy,

6) w przypadku zaistnienia okoliczności o których mowa w § 7 ust. 24 umowy.

### 18. Dotyczy: § 18 ust. 2 Umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, że tekst jednolity ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej zawarty jest w Dz. U. z 2014 r. poz. 1413.

**Odpowiedź:** Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę treści załącznika nr 10 do SIWZ (wzór umowy) w następującym zakresie:

§ 18 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca zobowiązany jest do postępowania z odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzkiego, a w szczególności przestrzegania obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa, w tym: ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 z późn. zm.), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 1232, z późn. zm.), ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1413).

### 19. W opisie projektu kanalizacji deszczowej w zakresie średnic DN 1600 I DN 2200 ujęto kolektory GRP (żywica poliestrowa) o sztywności obwodowej SN 10 000 N/m<sup>2</sup>. Prosimy o określenie, czy zamawiający dopuszcza zastosowanie kolektorów w w/w średnicach wykonanych z PEHD (polietylen) o sztywności obwodowej SN 8 kN/m<sup>2</sup> odpowiadającej zaprojektowanemu kolektorowi.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych materiałów np PEHD o min SN8 przy czym należy przedstawić do MPWiK pełny zakres obliczeń wytrzymałościowych oraz na wyporność potwierdzający przydatność rurociągów dla warunków terenowych. Ponadto, Zamawiający informuje, że roboty budowlane branży sanitarnej – kanalizacja deszczowa, należy wykonać zgodnie z projektem architektoniczno-budowlanym: Tom 3.1 Projekt budowlany kanalizacji deszczowej (wraz z informacją BIOZ), projektem wykonawczym: Tom 3.1 Branża kanalizacja deszczowa, szczegółowymi specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych: sieci i przyłącza sanitarne.

### 20. Czy specyfikując rury GRP mające być użyte do budowy kanalizacji deszczowej w przedmiotowym zadaniu inwestycyjnym Zamawiający (zgodnie z PN-EN 14364 +A1:2009) chciał wyspecyfikować:

Rury kanalizacyjne GRP; DN 1500 –DN2200 o sztywności znamionowej SN 10.000 N/m<sup>2</sup>; i SN16.000 N/m<sup>2</sup> (zgodnie z PN-EN 1228) PN1; typ połączenia –elastyczne nie blokowane; zbrojone włóknem typu "E" zgodnie z PN-EN 14364+A1:2009

Zgodnie z wymogami prawa do budowy przedmiotowego kanału deszczowego Wykonawca może zastosować rury GRP dowolnego producenta, spełniające wymagania określone w „Zharmonizowanej (również Krajowej) specyfikacji technicznej” przedmiotowego wyrobu

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

budowlanego – rur GRP (normy europejskiej wyrobu wprowadzonej do zbioru Polskich Norm) spełniające wymagania PN-EN 14364 /potwierdzone Krajową deklaracją zgodności wyrobu z PN-EN 14364 i posiadające Certyfikat zgodności międzynarodowej, akredytowanej jednostki badawczej potwierdzającej zgodność produktu z wymogami zasadniczymi i szczegółowymi (PN-EN 14364) stawianymi rozpatrywanemu wyrobowi budowlanemu w/w standaryzacją -zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 11.08.2004 r. (Dz. U. nr 198, poz. 2041)/. W związku z wymogiem, który nakłada Prawo Budowlane oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 kwietnia 2012r Rozdz. 2 § 11 p. 2.4. Producent materiału powinien zobowiązać się, że w oparciu o charakterystyczne dla jego materiału cechy fizyczne, mechaniczne i geometryczne wykona obliczenia niezawodności i trwałości kanału / statycznie – wytrzymałościowe / opracowane **w oparciu o obowiązującą normalizację -zatem udowodni obliczeniowo dla występowania określonych** w projekcie obciążeń statycznych i zmiennych i warunków gruntowo wodnych min. /np. dla klasa kanału „A” -typowa/ 100letni okres eksploatacji przy prawdopodobieństwie wystąpienia awarii 10-5 -czyli wartość wskaźnika  $\beta$  –dla okresu odniesienia 50 lat wg PN-EN 1990 wyniesie min.  $\beta=4,3$ . –Z udostępnionej Wykonawcom SST oraz Projektu budowlanego w/w podstawowe zasady regulowane obowiązującą standaryzacją techniczną dla rozpatrywanego wyrobu budowlanego i obowiązującą w naszym kraju (i całej UE) regulacją prawną nie wynikają. -W „SST”, przedmiarze i opisie technicznym zamieszczonym na stronie internetowej Projektu Budowlanego –Wykonawczym użyto do wyspecyfikowania materiału opisu rozwiązań technicznych stosowanych przez konkretnego producenta -„łamiąc” tym samym obowiązującą (krajową i UE) normalizację prawną.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że Wykonawca dokumentacji projektowej w trakcie uzgadniania projektu w MPWiK zobowiązany został do przedstawienia obliczeń wytrzymałościowych dla materiału zastosowanych rurociągów do budowy sieci kanalizacji deszczowej. Na potrzeby obliczeń przyjęto parametry konkretnego wyrobu.

W przypadku rurociągów i powłok do budowy kanałów wykonanych z GRP mamy do czynienia z ogromną niejednorodnością parametrów fizycznych, mechanicznych i geometrycznych materiału z którego wykonany jest przewód. Obliczenia materiałowe i geometryczne różnych producentów rur różnią się ze sobą co prowadzi do odmiennych wyników naprężeń (wydłużeń i odkształceń przewodu) zarówno dla wartości krótkookresowych jak i długookresowych -eksploatacyjnych. Zamawiający dopuszcza rury GRP wyprodukowane w dowolnej technologii (dopuszczonej normalizacją) spełniające w zakresie trwałości, szczelności, użytych materiałów, jakości wykonania i bezpieczeństwa użytkownika normalizacją europejską PN-EN 14364 (i powiązane) pod warunkiem spełnienia założeń projektu tzn. że producent dla określonych w projekcie warunków gruntowo-wodnych i obciążeniowych zapewni w oparciu o obliczenia statycznie – wytrzymałościowej bezawaryjność kanałów na poziomie nie mniejszym niż 10-5 w 50 letnim okresie eksploatacji (wg PN-EN 1990) oraz wyliczoną 100letnią trwałość kanału objętego projektem.

Sposób postępowania Wykonawcy, który chce się powołać w ofercie na zastosowanie towarów (materiałów i urządzeń) oraz rozwiązań równoważnych opisywanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, został wskazany w pkt 3.6., 3.7., 10.8.6., 10.8.7. oraz 10.8.8. SIWZ.

21. Zgodnie z zapisami SIWZ, ust. 7, ppkt 7.2. prosimy o potwierdzenie braku potrzeby wykonania zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowej ustroju niosącego mostu poprzez metalizację, a tylko poprzez powłoki malarskie (co najmniej 240 $\mu$ m). Specyfikacja M.14.01.01 mówi jedynie o metalizacji stalowych elementów drugorzędnych

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

zabezpieczających dostęp do obiektu.

**Odpowiedź:** Zabezpieczenie konstrukcji stalowych należy wykonać zgodnie z STWiORB M.14.03.01. Zamawiający informuje ponadto, że roboty budowlane branży objekty inżynierskie, należy wykonać zgodnie z projektem architektoniczno-budowlanym: Tom 5 Projekt architektoniczno-budowlany branża objekty inżynierskie - most nad rzeką Bystrzycą,, projektem wykonawczym: Tom 4 Branża objekty inżynierskie - most nad rzeką Bystrzycą, szczegółowymi specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych: Tom 4a Branża objekty inżynierskie - most nad rzeką Bystrzycą.

22. Z uwagi na obowiązujące przepisy prawne tj. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylające dyrektywę Rady 89/106/EWG w zakresie wytwarzania oraz wprowadzania do obrotu elementów konstrukcji stalowych oznakowanych znakiem CE prosimy, aby Zamawiający określił, czy Wykonawca startujący do przetargu obejmującym wytworzenie i montaż stalowej konstrukcji obiektu mostowego powinien posiadać Certyfikat potwierdzający uprawnienia w zakresie wytwarzania konstrukcji stalowych (klasy EXC1, EXC2, EXC3, EXC4), obejmujące prace spawalnicze, prace montażowe (połączenia śrubowe – zwykłe, sprężane) jak również zabezpieczenie antykorozyjne zgodnie z wymaganiami EN 1090-2. Mając na uwadze powyższe prosimy o doprecyzowanie klasy konstrukcji zgodnie z EN 1090-1.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że wykonawca składając ofertę do przetargu obejmującego wytworzenie i montaż stalowej konstrukcji obiektu mostowego powinien posiadać Certyfikat potwierdzający uprawnienia w zakresie wytwarzania konstrukcji stalowych (klasy EXC1, EXC2, EXC3, EXC4), obejmujące prace spawalnicze, prace montażowe (połączenia śrubowe – zwykłe, sprężane) jak również zabezpieczenie antykorozyjne zgodnie z wymaganiami EN 1090-2. Do oferty nie należy załączać przedmiotowego dokumentu.

23. Czy wykonawca składając ofertę do przetargu powinien się wykazać posiadaniem Świadectwa Kwalifikacji do Wykonywania Stalowych Konstrukcji Metalowych oraz Świadectwa Kwalifikacji do Remontu i Montażu Stalowych Konstrukcji Mostowych wydane przez Komisję Kwalifikacyjną Zakładów Wykonujących Stalowe Konstrukcje Mostowe?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że wykonawca składając ofertę do przetargu powinien się posiadać Świadectwa Kwalifikacji do Wykonywania Stalowych Konstrukcji Metalowych oraz Świadectwa Kwalifikacji do Remontu i Montażu Stalowych Konstrukcji Mostowych wydane przez Komisję Kwalifikacyjną Zakładów Wykonujących Stalowe Konstrukcje Mostowe. Do oferty nie należy załączać przedmiotowych dokumentów.

24. Proszę o dokładne wyspecyfikowanie regulatorów przepływu zaprojektowanych w komorze rozdziału przed separatorami. W dokumentacji jest brak opisu i charakterystyki tych regulatorów.

**Odpowiedź:** Regulator pływakowy ze stali nierdzewnej do zamontowania na płaskiej ścianie żelbetowej o przepływie nominalnym 1350 l/s, o spiętrzeniu 2,0 m.

25. Proszę o dokładne wyspecyfikowanie zastawek zaprojektowanych w studniach pomiędzy komorą rozdziału a osadnikiem.

**Odpowiedź:** Zastawki składają się z ramy, zawieradła ze śrubą trapezową oraz układu przeniesienia napędu. Jako dodatek opcjonalny możliwe jest zastosowanie trzpieni przedłużających i kolumnienek do sterowania zastawkami umieszczonymi poniżej poziomu gruntu. Konstrukcja ramy wykonana jest z blach i ceowników ze stali kwasoodpornej

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

AISI304 (możliwe jest zastosowanie z innego gatunku blachy, np. AISI316 lub AISI316Ti). Elementy, poza poprzeczką górną, są ze sobą spawane. Poprzeczka górna jest przykręcana do ramy. Rama zastawki wyposażona jest w uszczelnienia gumowe, profilowe z gumy NBR (opcjonalnie EPDM). Uszczelnienie montowane jest od wewnętrznej strony ceowników pionowych. W tym miejscu przykręcona jest za pomocą płytek gumowa uszczelka wargowa. Po przeciwnej stronie przyspawane są kliny najazdowe. Ich rolą jest dociśnięcie poprzez rolki, zawieradła do uszczelnienia w celu zapewnienia odpowiedniej szczelności konstrukcji. W zastawkach naściennych do ramy zastawki przyspawane są łapy lub kątowniki mocujące na ok.  $\frac{3}{4}$  długości ramy. Do łap przykręcone jest uszczelnienie wargowe. Zapewnia to szczelność między płaszczyzną ramy zastawki a ścianą, na której jest ona montowana. W łapach lub kątownikach ponadto nawiercone są otwory pod kołki rozporowe, które służyć będą do zamocowania zastawki na ścianie. Zastawki wyposażać w przylgę przystosowaną do montażu zastawek w studniach okrągłych.

26. Czy zbiorniki osadników i separatorów mają być monolityczne, czy zamawiający dopuszcza zbiorniki składane z elementów?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zbiorniki osadników i separatorów mają być monolityczne. Zamawiający nie dopuszcza zbiorników składanych z elementów.

27. Czy wymagane jest aby osadniki i separatory posiadały wypukłe dennice?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, aby osadniki i separatory posiadały dennice inne niż wypukłe.

28. Prosimy o udostępnienie zestawienia obciążeń na most nad rzeką Bystrzycą w celu dokonania optymalizacji przyjętego w projekcie posadowienia obiektu mostowego.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że wyciąg z obliczeń konstrukcji oraz sił działających w posadowieniu mostu nad rzeką Bystrzycą został zamieszczony w projekcie architektoniczno- budowlanym.

29. Zgodnie z zapisami SIWZ ust.7 pkt.7.2 prosimy o potwierdzenie potrzeby wykonania zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowej ustroju niosącego mostu wewnątrz przekroju skrzynkowego, od którego to w wielu przypadkach się odstępuje. Zdaniem Wykonawcy przedmiotowe zabezpieczenie jest trudne do wykonania ze względu na dostępność po zespawaniu. Uważamy, że Projektant najprawdopodobniej przewidział takie zabezpieczenie w ilościach przedmiarowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że przy zapewnieniu pełnej szczelności przekroju zamkniętego nie jest wymagane wykonywanie zabezpieczenia antykorozyjnego wewnątrz tego elementu.

30. Czy do warstwy ścieralnej z SMA 11 Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rodzajów asfaltu niż polimeroasfalt PMB 45/80-55, zgodnie z punktem 2.2. SST D-05.03.13 ?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że należy zastosować mieszankę sprecyzowaną w projekcie wykonawczym.

31. Czy do warstwy wiążącej z AC Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rodzajów asfaltu niż polimeroasfalt PMB 25/55-60, zgodnie z punktem 1.3 SST D-05.03.05b ?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że należy zastosować mieszankę sprecyzowaną w projekcie wykonawczym.



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

32. Czy zamiast warstwy wiążącej z AC 16W Zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszanki AC 22W?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że należy zastosować mieszankę sprecyzowaną w projekcie wykonawczym.

33. W projekcie wykonawczym branży drogowej na rysunku D5 ukazano konstrukcję wzmocnienia podłoża pod wysokimi nasypami (WZ2). W podstawie znajdują 3 warstwy kruszywa łamanego każda o gr. 15 cm. W projekcie wykonawczym branży geotechnicznej pt. „Wzmocnienie podłoża w technologii kolumn MSC/CMC” w punkcie 8.2 na rysunku nr 5 pokazano, że warstwy te wykonane są z kruszywa łamanego lub piasku a ich grubość wynosi 15-25 cm. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że grubości warstw należy przyjąć zgodnie z projektem wzmocnienia podłoża autorstwa Menard. Jednocześnie, Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę treści załącznika nr 1 do SIWZ w następującym zakresie – poprawiono wymiar na rysunku szczegółów konstrukcyjnych branży drogowej – D5 (rysunek w załączeniu).

34. W projekcie wykonawczym branży drogowej na rysunku D5 ukazano konstrukcję wzmocnienia podłoża pod niskimi nasypami (WZ1). W podstawie znajduje się niestabilizowana cementem warstwa platformy roboczej gr. 5 cm na geowłókninie separacyjnej. W projekcie wykonawczym branży geotechnicznej pt. „Wzmocnienie podłoża w technologii kolumn MSC/CMC” w punkcie 8.2 na rysunku nr 4 pokazano, że grubość tej warstwy wynosi 25 cm. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że grubości warstw należy przyjąć zgodnie z projektem wzmocnienia podłoża autorstwa Menard. Jednocześnie, Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę treści załącznika nr 1 do SIWZ w następującym zakresie – poprawiono wymiar na rysunku szczegółów konstrukcyjnych branży drogowej – D5 (rysunek w załączeniu).

35. Prosimy o podanie parametrów materiałowych geowłókniny/geotkaniny separacyjnej znajdującej się w podstawie warstwy transmisyjnej ukazanej na rysunkach nr 4 i 5 w punkcie 8.2 projektu wykonawczego „Wzmocnienie podłoża w technologii kolumn MSC/CMC”.

**Odpowiedź:** Jako geowłókninę separacyjną należy przyjąć geosyntetyk o wytrzymałości co najmniej 15kN/m.

36. W projekcie branży drogowej w punkcie 5.6 opisu technicznego oraz w części rysunkowej (szczegół „WZ3”) na rysunku D5 ukazano konstrukcję wzmocnienia podłoża pod chodnikami i ścieżkami rowerowymi. Grubość warstwy kruszywa w otulinie z geosyntetyku oznaczono jako większą/równą 10 cm natomiast w kosztorysie branży drogowej w pozycji nr 36 grubość tej warstwy wynosi 15 cm. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że Grubość 10 cm jest wymaganą wartością minimalną. Grubość 15 cm przyjęto jako grubość uśrednioną dla całej powierzchni wzmocnienia – należy ją przyjąć do wyceny. Jednocześnie, Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę treści załącznika nr 1 do SIWZ w następującym zakresie – poprawiono zapis na rysunku szczegółów konstrukcyjnych branży drogowej – D5 (rysunek w załączeniu).

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

37. Prosimy o załączenie SST do pozycji nr 37 „Warstwa wzmacniająca grunt pod warstwy technologiczne z geowłókniny (100 kN/m)” znajdującej się w kosztorysie branży drogowej.  
**Odpowiedź:** Jest to specyfikacja 02.03.01c. Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży drogowej. **Poprawiono numer specyfikacji w przedmiarze robót i kosztorysie ofertowym.**
38. Czy pozycja nr 37 kosztorysu branży drogowej „Warstwa wzmacniająca grunt pod warstwy technologiczne z geowłókniny (100 kN/m)” dotyczy geosyntetyku ukazanego na rysunku D5 szczegół „WZ3” w części rysunkowej branży drogowej?  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że pozycja nr 37 kosztorysu branży drogowej „Warstwa wzmacniająca grunt pod warstwy technologiczne z geowłókniny (100 kN/m)” dotyczy geosyntetyku ukazanego na rysunku D5 szczegół „WZ3” w części rysunkowej branży drogowej.
39. W części rysunkowej branży drogowej na rysunku D5 szczegół „E” pokazano, że krawężniki 12x25 cm posiadają ławę betonową z oporem. W pozycji nr 48 kosztorysu branży drogowej opis poz. „Krawężniki betonowe wtopione o wymiarach 12x25 cm na podsypce cementowo-piaskowej, bez ław” sugeruje, iż krawężniki 12x25 cm nie mają ławy. Prosimy o ujednoczenie zapisów.  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że ława pod oporniki 12x25 cm policzona jest w pozycji 43 przedmiaru.
40. W SST D-10.01.01 „Mury oporowe” w punktach 2.11 oraz 5.10 jest mowa o wykonaniu odwodnienia (drenażu) za murami oporowymi natomiast na rysunku D5 szczegół „prefabrykowana ściana oporowa” nie pokazano żadnych elementów odwodnienia. Czy drenaż za prefabrykowanymi ścianami oporowymi należy wykonać?  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że projekt nie przewiduje wykonania drenażu za murami oporowymi.
41. W projekcie wykonawczym „Elementy konstrukcyjne branży sanitarnej” w pkt. IV opisu technicznego podano, iż wypełnienie materaców i koszy gabionowych stanowi tłuczeń dolomitowy natomiast w SST branży sanitarnej w punkcie 2 SST 3.6.2. jest mowa o tłuczniu 60/250 mm z piaskowca kwarcytowego. Prosimy o ujednoczenie zapisów.  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że oba wymienione materiały do wypełnienia koszy gabionowych są możliwe do zastosowania.
42. Producenci gabionów i materacy gabionowych informują, iż nie ma możliwości technicznych wyprodukowania siatki o oczku 60x80 mm z drutu  $\Phi$  3,0 mm, proponujemy zastosowanie drutu o średnicy 2,7 mm. Wyprodukowanie gabionów z drutu o średnicy 3,9 mm również jest niemożliwe. Czy jest możliwość zastosowania drutu o średnicy 3,5 mm dla oczka 80x100 mm?  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że istnieje możliwość zastosowania drutu o średnicy 3,5 mm dla oczka 80x100 mm.
43. Drut nierdzewny proponowany przez producentów gabionów to AISI 304 zgodnie z PN EN 10088, czy nie nastąpił błąd w podanej przez Zamawiającego stali AISI 340? Czy Zamawiający dopuszcza inny rodzaj materiałów, oprócz stali nierdzewnej np. stal alucynkową której odporność antykorozyjna jest bardzo wysoka?

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza inny rodzaj materiałów, oprócz stali nierdzewnej np. stal alucynkową której odporność antykorozyjna jest bardzo wysoka, w przypadku gdy stal jest spawalna.

44. Producenci gabionów sygnalizują, iż nie jest możliwe wykonanie gabionów podwójnie zaplatanych ze stali nierdzewnej o podanych parametrach. Czy można zastosować gabiony o takich samych parametrach drutu (ze stali nierdzewnej) ale z siatki zgrzewanej?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że można zastosować gabiony o takich samych parametrach drutu (ze stali nierdzewnej) lecz z siatki zgrzewanej.

45. Czy do renowacji kanału deszczowego Dn 1500mm rękaw ma być nasączony żywicą poliestrową – tak jak opisano w p. 16 - Technologia renowacji kanału Dn 1500 w ul. Muzycznej PW tom 3.1 Branża kanalizacja deszczowa, czy żywicą epoksydową jak opisano w PW tom 3.6 Branża elementy konstrukcyjne branży sanitarnej?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że do renowacji kanału deszczowego Dn 1500mm rękaw ma być nasączony żywicą poliestrową, zgodnie z opisem technicznym projektu Tom 3.1 Branża kanalizacja deszczowa.

46. Czy na odcinku renowacji kolektora deszczowego Dn 1500mm występują przykanaliki włączone na ostro. Jeżeli tak, to jakiej średnicy i ile sztuk oraz czy wymagają uszczelnienia kształtkami kapeluszowymi?

**Odpowiedź:** Na mapie do celów projektowych nie występują przykanaliki włączane na ostro. Nie wyklucza się występowania niezainwentaryzowanych na mapie przykanalików. Raport z inspekcji kanałów wykonanych przez MPWiK w roku 2011 wykazuje występowanie 4 przykanalików.

47. Prosimy o podanie wysokości poziomu osadu zalegającego w kanale podlegającym renowacji.

**Odpowiedź:** Na podstawie monitoringu wykonanego w roku 2011 stwierdzono, że wysokość osadu jest niewielka.

48. Prosimy o wskazanie miejsca składowania i utylizacji osadu z kanału podlegającego renowacji.

**Odpowiedź:** Wykonawca robót zobowiązany będzie do składowania i utylizacji osadu z kanału podlegającego renowacji w miejscu i w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami.

49. Czy Zamawiający dopuszcza użycie jako równoważnej metody rur spiralnie zwijanych na miejscu przy użyciu profilu z PVC-U? Renowacja może odbywać się pod napływem ścieków, nie jest wymagana rozbiórka stropów studni oraz komór. Użycie kompaktowych urządzeń znacznie ogranicza powierzchnię placu budowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że dopuszcza użycie jako równoważnej metody rur spiralnie zwijanych na miejscu przy użyciu profilu z PVC-U pod warunkiem spełnienia warunków wytrzymałościowych i hydraulicznych określonych w projekcie.

50. W projekcie jest przewidywana renowacja kanału DN 1500 w ul./ Muzycznej elastycznym rękawem wykonanym z poliestrowej włókniny o strukturze filcowej absorbującej żywicę, pokrytą elastyczną powłoką polietylenową i nasączoną żywicą poliestrową. Czy dopuszczalne będzie wykonanie renowacji przedmiotowego kanału w technologii z wykorzystaniem wykładzin z rur spiralnie zwijanych – profil z PVC. W wyniku zastosowania

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

tej wykładziny w obrębie starej rury tworzy się nowa rura, której stabilizacji dokonuje się poprzez iniekcję cementową – pierścieniowa przestrzeń powstała między nawiniętym profilem a rurą macierzysta (stara) jest zacementowana. Powstaje w ten sposób mocna nowa rura zintegrowana z istniejącym rurociągiem. Zalety tej metody to przede wszystkim: a) wykonanie instalacji i naprawy bez wstrzymywania przepływu, b) bezrękawowa ciągłość rury, c) gładka powierzchnia wykładziny wewnętrznej, d) oszczędność kosztów eksploatacyjnych po renowacji (m.in. łatwość czyszczenia, dłuższe przerwy między czyszczeniami).

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że dopuszcza się renowację kanału DN 1500 w ul. Muzycznej w technologii z wykorzystaniem wykładzin z rur spiralnie zwijanych – profil z PVC pod warunkiem spełnienia warunków wytrzymałościowych i hydraulicznych określonych w projekcie.

51. Prosimy o udostępnienie „Dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla potrzeb projektowych budowy dróg dojazdowych do stadionu miejskiego w Lublinie wraz z infrastrukturą techniczną nr G-12290/13, Geoprojekt Śląsk, listopad 2013r.” będącej podstawą opracowania PW wzmocnienia podłoża w technologii kolumn MSC/CMC autorstwa firmy Menard.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) w dniu 27.07.2015 r. dokonał zmiany treści SIWZ poprzez dodanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej opracowanej przez „GEOPROJEKT ŚLĄSK” w listopadzie 2013 r. dla potrzeb budowy ul. Muzycznej w Lublinie wraz z obiektem mostowym nad rzeką Bystrzycą.

52. Prosimy o zamieszczenie Kosztorysów Ofertowych w formacie Excel.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że nie udostępni w przedmiotowym postępowaniu kosztorysów ofertowych w formie edytowalnej (plik excel).

53. W Kosztorysie drogowym w pozycji 43 wymieniono ławę pod krawężniki, natomiast w pozycjach dotyczących układania krawężników wymieniono również wykonanie ław. Prosimy o skorygowanie zdublowanych robót.

**Odpowiedź:** Pozycja 43. Przedmiaru dotyczy wykonania ławy pod krawężnik z pozycji 48.

54. Prosimy o wyjaśnienie, czy materiał z frezowania należy do Wykonawcy czy do Zamawiającego. Jeśli należy do Zamawiającego, prosimy o podanie miejsca, gdzie należy dostarczyć materiały.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że materiał z frezowania należy do zamawiającego. Miejsce składowania materiałów pochodzących z frezowania - w odległości do 10 km od miejsca prowadzenia robót, zostanie wskazana przez Zamawiającego na etapie prowadzenia robót budowlanych.

55. Prosimy o zamieszczenie szczegółowych rysunków murów oporowych typu L.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ poprzez uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunek rozwinięcia ściany (w załączeniu). Szczegółowe wymiary prefabrykatów ściany oporowej zależą od doboru produktu. Projekt dopuszcza zastosowanie prefabrykatu o innej wysokości, pod warunkiem zapewnienia odpowiednich rzędnych chodnika, podłoża oraz zagłębienia ściany.

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

56. Prosimy o wyjaśnienie, czy materiał z wycinki należy do Wykonawcy czy do Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że materiał z wycinki należy do Wykonawcy robót.

57. W przedmiarze dotyczącym przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych dla UPC Polska Sp. z o.o. w poz. 2.d.1.1.1. występuje montaż złącza XAGA 500-43/8-150-PO - 15 szt., natomiast w projekcie wykonawczym Rozdział 4.4.3. Zestawienie podstawowych wyrobów - tabela poz. 2 występuje ilość złącz XAGA - 2 szt. Jaką ilość należy przyjąć do wyceny?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że pozycja dotycząca montażu złącza XAGA jest błędna - w projekcie (Tom 4.8/1/1/ pkt. 4.4.1. opisu technicznego) brak jest złączy typu XAGA – pkt. 4.4.1. Pozostałe pozycje bez zmian. Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego dotyczących przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych dla UPC Polska Sp. z o.o.. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

58. W projekcie wykonawczym dotyczącym budowy kanału technologicznego w Rozdziale nr 4. Stan projektowany przewidziana jest budowa rurociągów kablowych czterorurowych z rur HDPE 44,4/4,2 z wiązkami siedmiu mikro rur o średnicy fi 12/10, natomiast przedmiar nie przewiduje montażu tychże mikro rur. Czy należy kosztorysować rurociąg z wiązkami mikro rur, czy bez?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zaprojektowano prefabrykowane wiązki rur. Nie ma więc potrzeby dodatkowego zaciągania mikrorur. W przedmiarze rury typu WMR HDPE fi44,4/4,2 należy traktować jako rurę prefabrykowaną z wiązką siedmiu rur fi12/10.

59. W przedmiarze dotyczącym przebudowy rurociągu kablowego w poz. d. 1.1.1 występuje budowa studni kablowej SKR-1 w ilości 10 szt., natomiast w projekcie wykonawczym Rozdział 4.5..6. Zestawienie podstawowych wyrobów - tabela poz. 1 występuje ilość tychże studni SKR-1 w ilości - 3 szt. Jaką ilość należy przyjąć zatem do wyceny?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że ilość studni SKR-1 należy przyjąć tak jak w zestawieniu podstawowych wyrobów czyli 3 szt. Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego dotyczących przebudowy rurociągu kablowego. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

60. Prosimy o wyjaśnienie gdzie jest skalkulowany koszt komunikacji zastępczej na czas przebudowy trakcji na skrzyżowaniu ulic: Głęboka, Muzyczna, Nadbystrzycka, Narutowicza.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że koszt komunikacji zastępczej na czas przebudowy trakcji na skrzyżowaniu ulic: Głęboka, Muzyczna, Nadbystrzycka, Narutowicza wynikać będzie bezpośrednio z harmonogramu wykonywania robót branży trakcja trolejbusowa, który określi Wykonawca. Wykonawca zobowiązany jest do ujęcia w swojej ofercie kosztów komunikacji zastępczej na czas przebudowy trakcji na skrzyżowaniu ulic: Głęboka, Muzyczna, Nadbystrzycka, Narutowicza.

61. Prosimy o potwierdzenie, że na obiekcie mostowym Zamawiający wymaga barier H2 W2.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że na obiekcie mostowym wymagane jest zastosowanie barier o minimalnych parametrach H2 W2.

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

62. Prosimy o przekazanie Pozwolenia na Budowę wraz z załącznikami.  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ poprzez uzupełnienie dokumentacji projektowej o kserokopię decyzji nr 425/14 z dnia 23 kwietnia 2014 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
63. Prosimy o przekazanie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach Realizacji Inwestycji.  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ poprzez uzupełnienie dokumentacji projektowej o kserokopię Decyzji z dnia 5 grudnia 2013 r. określającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia – dot. Zadania III – budowa ul. Muzycznej od wysokości zjazdu na teren Stadionu Miejskiego do skrzyżowania z ulicami Narutowicza, Głęboką, Nadbystrzycką wraz z infrastrukturą techniczną.
64. Prosimy o przekazanie Projektu Budowlanego Branży Inżynierskiej.  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ poprzez uzupełnienie dokumentacji projektowej o Tom 5 Projekt architektoniczno-budowlany branża obiekty inżynierskie: Most nad rzeką Bystrzycą w km 0+771,87 ul. Muzycznej (wraz z BIOZ).
65. Czy Zamawiający potwierdza ilości zbrojenia dla obiektu mostowego zawarte w Przedmiarze Robót? Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy Przedmiarem Robót, a Projektem Wykonawczym branży mostowej.  
**Odpowiedź:** W związku z rozbieżnościami ilościowymi robót, pomiędzy Przedmiarem Robót a Projektem Wykonawczym branży mostowej, Zamawiający informuje że całkowita ilość stali zbrojeniowej zgodnie z STWiORB M.12.00.00 powinna wynieść 825 444,8 kg (obejmuje stal zbrojeniową ustroju nośnego, przyczółków, ław fundamentowych, wezłowi, kap chodnikowych, połączeń wiatrownic, zbrojenie koszy pali ujęte jest w STWiORB M.11.03.01 oraz zbrojenie płyt przejściowych ujęte jest w STWiORB M.20.01.06). Ponadto ilość betonu przyczółków wg STWiORB M.13.01.03 powinna wynieść 1802,97 m<sup>3</sup>. Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branża obiekty inżynierskie. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.
66. W Projekcie Wykonawczym branży drogowej pkt 3.2 str. 10 zawarto powierzchnie nawierzchni bitumicznej 10.793m<sup>2</sup> różnią się od ilości podanych w Kosztorysie 11.108m<sup>2</sup>. Prosimy o wprowadzenie poprawnych ilości do Kosztorysu ofertowego.  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że powierzchnię nawierzchni bitumicznej należy przyjąć zgodnie z kosztorysem ofertowym.
67. W Projekcie Wykonawczym branży drogowej pkt 3.2 str. 10 zawarto powierzchnie nawierzchni chodników 3.658m<sup>2</sup> różnią się od ilości podanych w Kosztorysie 4.141m<sup>2</sup>. Prosimy o wprowadzenie poprawnych ilości do Kosztorysu ofertowego.  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że powierzchnię nawierzchni chodników należy przyjąć zgodnie z kosztorysem ofertowym.

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

68. W Projekcie Wykonawczym branży drogowej pkt 3.2 str. 10 zawarto powierzchnie nawierzchni ścieżek rowerowych 3.537m<sup>2</sup> różnią się od ilości podanych w Kosztorysie 3.643m<sup>2</sup>. Prosimy o wprowadzenie poprawnych ilości do Kosztorysu ofertowym.  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że powierzchnię nawierzchni ścieżek rowerowych należy przyjąć zgodnie z kosztorysem ofertowym.
69. W Projekcie Wykonawczym branży drogowej - pkt 3.2 str. 10 zawarto powierzchnie nawierzchni zjazdów, dróg serwisowych i parkingów z kostki betonowej 2.288m<sup>2</sup> różnią się od ilości podanych w Kosztorysie 2.357m<sup>2</sup>. Prosimy o wprowadzenie poprawnych ilości do Kosztorysu ofertowego.  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że powierzchnię nawierzchni zjazdów, dróg serwisowych i parkingów z kostki betonowej należy przyjąć zgodnie z kosztorysem ofertowym.
70. W Projekcie Wykonawczym branży drogowej pkt 3.2 str. 10 zawarto ilości krawężników, obrzeży, oporniki różnią się od ilości podanych w Kosztorysie. Prosimy o wprowadzenie poprawnych ilości do Kosztorysu ofertowego.  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że ilości krawężników, obrzeży, oporników należy przyjąć zgodnie z kosztorysem ofertowym.
71. W Projekcie Wykonawczym branży drogowej pkt 4.1 str. 11 zawarto informację o projektowanych przystankach wraz z wiatami, prosimy o zamieszczenie w Kosztorysie.  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że projekt wykonawczy branży drogowej obejmuje swym zakresem propozycję lokalizacji wiat przystankowych, jednak nie są one przedmiotem realizacji zadania – nie są przewidziane do montażu.
72. Dot. branży drogowej: W Tomie 1 Projekcie wykonawczym Branży drogowej informacja o warstwie transmisyjnej (pomiędzy głowicami kolumn, a nawierzchnią drogi) różni się od tej zamieszczonej w projekcie wykonawczym „MENARD” Wzmocnienie podłoża w technologii kolumn MSC/CMC. Różnica istnieje w grubości warstw konstrukcji dla nasypów zarówno mniejszych i większych niż 1,5m. W związku z faktem iż warstwę transmisyjną (nie ma w przedmiarze) wg specyfikacji należy wliczyć w koszty wykonania wzmocnienia podłoża prosimy o jednoznaczną informację jakie grubości warstw należy przyjąć?  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że grubości warstw należy przyjąć zgodnie z projektem wzmocnienia podłoża autorstwa Menard. Jednocześnie, Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę treści załącznika nr 1 do SIWZ w następującym zakresie – poprawiono wymiar na rysunku szczegółów konstrukcyjnych branży drogowej – D5 (rysunek w załączeniu).
73. Dot. branży drogowej: Prosimy o informację, kto będzie pokrywał opłaty administracyjne związane z wycinką drzew i krzewów?  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, roboty związane z realizacją zadania inwestycyjnego wykonywane będą w oparciu o uzyskaną decyzję nr 425/14 z dnia 23 kwietnia 2014 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w związku z czym Zamawiający jest zwolniony z opłat administracyjnych związanych z wycinką drzew i krzewów.
74. Dot. branży drogowej: Zwracamy się z prośbą o udostępnienie decyzji administracyjnych zezwalających na realizację niniejszej inwestycji np. ZRID.  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ poprzez uzupełnienie dokumentacji projektowej o kserokopię decyzji nr 425/14 z dnia 23 kwietnia 2014 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

75. Dot. branży drogowej: Prosimy o informację czy kwestie związane z wykupieniem gruntów, rozbiórką kolidujących budynków są prawnie uregulowane z ich właścicielami.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że sprawami związanymi z wykupieniem gruntów zajmuje się Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Lublin, do którego to Wydziału ZDiM wystąpił pismem w dniu 27.07.2015 r. o zakończenie prac związanych z wyceną nieruchomości wraz z przeprowadzeniem procedury wypłaty odszkodowań. Zamawiający informuje, że w dniu 27.07.2015 r. tut. Zarząd Dróg i Mostów złożył do Wydziału Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta Lublin wniosek o pozwolenie na rozbiórkę. W chwili obecnej oczekuje wydania decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę.

76. Dot. branży drogowej: Prosimy o informację i potwierdzenia ilości pozycji 60 "Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej szarej grubości 6 cm na podsypce grysowej z wypełnieniem spoin grysem" wynoszącej 4141m<sup>2</sup> z Przedmiaru robót branży drogowej jeśli z Rysunku D2 z Tomu 1 Projektu wykonawczego Branży drogowej wynika ilość około 3700m<sup>2</sup>. Prosimy również o korektę przedmiaru robót w przypadku takiej konieczności.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że ilość nawierzchni z kostki brukowej betonowej szarej grubości 6 cm na podsypce grysowej z wypełnieniem spoin grysem należy przyjąć zgodnie z przedmiarem robót / kosztorysem ofertowym.

77. Dot. branży drogowej: Prosimy o informację i potwierdzenia ilości pozycji 59 "Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej szarej grubości 8 cm na podsypce grysowej z wypełnieniem spoin grysem" wynoszącą 2357m<sup>2</sup> z Przedmiaru robót branży drogowej jeśli z Rysunku D2 z Tomu 1 Projektu wykonawczego Branży drogowej wynika ilość około 1900m<sup>2</sup>. Prosimy również o korektę przedmiaru robót w przypadku takiej konieczności.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że ilość nawierzchni z kostki brukowej betonowej szarej grubości 8 cm na podsypce grysowej z wypełnieniem spoin grysem należy przyjąć zgodnie z przedmiarem robót / kosztorysem ofertowym.

78. Dot. branży sanitarnej: W związku z występującymi rozbieżnościami materiałowymi (kanalizacja sanitarna) pomiędzy Projektem Wykonawczym, a Przedmiarami Robót zwracamy się z prośbą o podanie jaki materiał należy przyjąć do wyceny w pozycjach: 35,36,37. W przedmiarach wszystkie rury ujednolicono stosując rury kamionkowe, zaś w Projekcie wykonawczym występują rury kamionkowe DN150mm, PE DN225mm, GRP DN600mm. W przypadku zastosowania materiałów wg. Projektu wykonawczego nastąpi konieczność modyfikacji przedmiaru w poz. 42,43,44,45,46.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży kanalizacja sanitarna. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

79. Dot. branży sanitarnej: Kanalizacja sanitarna – Zwracamy się z pytaniem czy należy wycenić rurę GRP DN 800mm która wg PW występuje w komorze S61 i powinna być ujęta w wycenie a nie jest uwzględniona w Przedmiarze Robót.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży kanalizacja sanitarna. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

- 80.** Dot. branży sanitarnej: W nawiązaniu do Przedmiaru Robót poz. 451 i 452, Projektu Wykonawczego pkt. 1.2 oraz STWIOR Branża sanitarna pkt.2.3.5 zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści do wbudowania separatora i osadnika w innym wykonaniu materiałowym niż to wynika z ww. materiałów przetargowych, przy zachowaniu zgodności wszystkich innych parametrów technicznych (między innymi: przepływ, objętość).  
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że dopuszcza się wbudowania separatora i osadnika w innym wykonaniu materiałowym niż to wynika z ww. materiałów przetargowych, przy zachowaniu zgodności wszystkich innych parametrów technicznych (między innymi: przepływ, objętość), ale pod warunkiem wykonania obliczeń wytrzymałościowych, oraz uzgodnienia w MPWiK pod względem materiałowym.  
Sposób postępowania Wykonawcy, który chce się powołać w ofercie na zastosowanie towarów (materiałów i urządzeń) oraz rozwiązań równoważnych opisywanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, został wskazany w pkt 3.6., 3.7., 10.8.6., 10.8.7. oraz 10.8.8. SIWZ.
- 81.** Dot. branży sanitarnej: Zwracamy się z pytaniem czy komora syfonowa na kanalizacji sanitarnej wchodzi w zakres niniejszego postępowania przetargowego i będzie podlegała regulacji wysokościowej. Projekt Wykonawczy część opisowa nie wymienia ww. komory do regulacji wysokościowej, natomiast na Planszy Sytuacyjnej Nr D/III/1 istnieje zapis „do dostosowania wysokościowego”. Jeżeli ww. komora wchodzi w zakres ww. postępowania prosimy o modyfikację dostarczonych przedmiarów.  
**Odpowiedź:** Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży kanalizacja sanitarna. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.  
Zamawiający informuje, że komora syfonowa wchodzi w zakres zadania III. Jej regulacja została uwzględniona w zaktualizowanym przedmiarze robót oraz kosztorysie ofertowym branży kanalizacja sanitarna.
- 82.** Dot. umowy:
- Wnosimy o zmianę komparacji i wprowadzenie prawidłowego opisu i reprezentacji Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie, który powinien brzmieć: „Gmina Miasto Lublin – Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie, ul. Krochmalna 13J, 20-401 Lublin – jednostka budżetowa działająca na podstawie Statutu nadanego Uchwałą nr 80/VIII/2011 Rady Miasta Lublin z dnia 31 marca 2011 r., NIP: 946-26-28-619, REGON: 060778879, w imieniu którego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego w dniu ..... przez Prezydenta Miasta Lublin ..... działa Dyrektor Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie – Pan Kazimierz Pidek, przy kontrasygnacie Zastępcy Dyrektora ds. Finansowych – Głównego Księgowego - ..... , zwanym dalej Zamawiającym”;
  - § 2 ust. 5 – wnosimy o zmianę treści zdania 3 na „Zamawiający, po uzgodnieniu z Wykonawcą przedłożonego projektu harmonogramu rzeczowo-finansowego, ma prawo wnieść uwagi do przedłożonego projektu, które będą wiążące dla Wykonawcy”;
  - § 3 pkt 4) – wnosimy dopisanie na końcu pkt „ (...)”, na koszt Zamawiającego”;
  - § 11 ust. 2 pkt 1) – wnosimy o zmniejszenie kary umownej na 0,01 %;

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

- e) § 11 ust. 2 pkt 2) – wnosimy o zmniejszenie kary umownej na 1 %;
  - f) § 11 ust. 2 pkt 3) – wnosimy o zmniejszenie kary umownej na 0,01 %;
  - g) § 11 ust. 2 pkt 4) – wnosimy o zmniejszenie kary umownej na 0,01 %;
  - h) § 11 ust. 2 pkt 5) – wnosimy o zmniejszenie kary umownej na 0,02 %;
  - i) § 11 ust. 2 pkt 6) – wnosimy o zmniejszenie kary umownej na 0,2 %;
  - j) § 11 ust. 2 pkt 7) – wnosimy o zmniejszenie kary umownej na 0,2 %;
  - k) § 11 ust. 2 pkt 8) – wnosimy o usunięcie zapisu, ze względu na art. 483 § 1 k.c., który stanowi, że karę umowną można zastrzec wyłącznie na wypadek niewykonania świadczenia niepieniężnego;
  - l) § 11 ust. 2 pkt 9) – wnosimy o usunięcie zapisu, ze względu na art. 483 § 1 k.c., który stanowi, że karę umowną można zastrzec wyłącznie na wypadek niewykonania świadczenia niepieniężnego;
  - m) § 11 ust. 2 pkt 10) – wnosimy o zmniejszenie kary umownej na 1 %;
  - n) § 11 ust. 2 pkt 11) – wnosimy o zmniejszenie kary umownej na 0,01 %;
  - o) § 11 ust. 2 pkt 12) – wnosimy o zmniejszenie kary umownej na 0,01 %;
  - p) § 11 ust. 2 pkt 13) – wnosimy o zmniejszenie kary umownej na 0,001 %;
  - r) § 11 ust. 2 pkt 14) – wnosimy o zmniejszenie kary umownej na 0,01 %;
  - s) § 11 ust. 2 pkt 15) – wnosimy o zmniejszenie kary umownej na 0,01 %.
- Odpowiedź:** Zapisy umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

83. SIWZ – wzór umowy § 1 ust. 2 pkt 20) - Czy w zakres obowiązków wykonawcy wchodzi uzyskanie dla Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie obiektu?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że w zakresie obowiązków wykonawcy nie wchodzi uzyskanie dla Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie obiektu.

84. SIWZ – wzór umowy § 3 pkt 4) Czy w razie wystąpienia przypadków natrafienia na niezainwentaryzowane i nieopisane w SIWZ urządzenia podziemne, Zamawiający przedłuży Wykonawcy termin wykonywania robót – o czas występowania przeszkód w ich prowadzeniu Zdaniem Wykonawcy, obecne brzmienie SIWZ może być uznane za dopuszczalne jedynie z zastrzeżeniem skutków czasowych wynikających z wystąpienia niezainwentaryzowanych urządzeń, instalacji, sieci, itp., nie ujętych w dokumentacji technicznej. Zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP, zawierający ustawowe wskazania dotyczące sposobu opisanego przedmiotu zamówienia, Zamawiający odpowiada za taki opis przedmiotu zamówienia, aby każdy z oferentów mógł uwzględnić wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Okoliczności te muszą być opisane w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, co oznacza, że Wykonawca nie jest odpowiedzialny ani nie może ponosić negatywnych skutków wadliwego opisu przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie ma możliwości uwzględnienia w cenie ofertowej kosztów przestoju wynikających z tego, że na placu budowy zostaną wykryte niezainwentaryzowane urządzenia. Przygotowanie dokumentacji projektowej jest po stronie Zamawiającego. Wykonawca za nią nie odpowiada ani nie ponosi kosztów usunięcia jej błędów, nieścisłości lub braków, zarówno jeśli wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter obmiarowy, jak i ryczałtowy. Zgodnie z Pkt 2 Wyroku KIO 871/13 z dnia 30.04.2013 r.: „Zrzeczenie się przez wykonawcę wszelkich roszczeń z tytułu pomyłek, niedokładności, rozbieżności lub braków lub innych wad dokumentacji projektowej wykraczają daleko poza ryzyko mieszczące się w granicach ceny ryczałtowej i naruszają art. 29 ust. 1 i art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), gdyż zobowiązują wykonawcę do wliczenia w cenę ofertową kosztów ryzyka, których nie jest on w stanie ocenić na etapie przygotowania oferty”.

**Odpowiedź:** Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian. Rodzaje i warunki zmiany treści

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

umowy, w tym zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy, zawarte są § 14 wzoru umowy.

85. SIWZ – wzór umowy § 4 ust. 2 pkt 17) - Skoro zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 17) wzoru umowy Wykonawca winien w kalkulować w cenę ofertową Utrzymanie stałego dostępu do wszystkich posesji przez cały okres trwania robót, zwracamy się o potwierdzenie, czy mieszkańcy których posesje sąsiadują z placem budowy, będą mieli na skutek przekazania Wykonawcy placu budowy zapewniony dostęp do drogi publicznej – jeśli nie, prosimy o wskazanie, które działki takiego dostępu mieć nie będą.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że wykonawca robót zobowiązany jest do prowadzenia prac w sposób zapewniający utrzymanie stałego dostępu do wszystkich posesji przez cały okres trwania robót. Nie przewiduje się sytuacji braku dostępu do drogi publicznej.

86. SIWZ – wzór umowy § 4 ust. 2 pkt 19)- Zwracamy się o wykreślenie tego punktu jako niezgodnego z art. 29 ust. 1 PZP. Aby skalkulować w cenie ofertowej przejęcie na siebie odpowiedzialności materialnej za wszelkie skutki finansowe wynikające z roszczeń właścicieli posesji czy budynków sąsiadujących z terenem budowy, z tytułu zakłóceń czy szkód powstałych z winy Wykonawcy w trakcie realizacji niniejszej umowy, Wykonawca musiałby znać rodzaj, skalę, rozmiar, czy wartość takich roszczeń. Informacji takich nie da się wywieść z SIWZ ani ustalić w jakikolwiek inny sposób, który powodowałby, że zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP, Wykonawca mógłby uwzględnić takie koszty w cenie ofertowej. Zapis § 4 ust. 2 pkt 19) wzoru umowy jest zatem niezgodny z PZP i zwracamy się o jego usunięcie z wzoru umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający prawidłowo opisał przedmiot zamówienia. Zapis § 4 ust. 2 pkt 19) wzoru umowy nie określa zakresu przedmiotu zamówienia a jedynie sposób jego realizacji. W treści tego zapisu wyraźnie jest wskazane, że dotyczy on skutków „**zakłóceń czy szkód powstałych z winy Wykonawcy**”. Tym samym odpowiedzialność za ich naprawę bezspornie ponosić będzie Wykonawca, niezależnie od ich rozmiarów. Ryzyko pojawienia się szkód zawinionych przez Wykonawcę związane jest bezpośrednio z działaniami Wykonawcy i to na Wykonawcy spoczywa obowiązek jego określenia i oszacowania. Zapisy wzoru umowy w tym zakresie pozostają bez zmian.

87. SIWZ – wzór umowy § 7 ust. 11 pkt 3) – Czy w świetle § 7 ust. 11 pkt 3) wzoru umowy, Wykonawca winien przedstawiać Zamawiającemu umowy wynajmu sprzętu budowlanego z obsługą operatorską bez względu na ich wartość, czy też jedynie wtedy, jeśli ich wartość będzie równa lub wyższa kwocie 50 000 zł?

**Odpowiedź:** Zgodnie z przepisami wynikającymi z prawa zamówień publicznych, **wynajem sprzętu budowlanego wraz z obsługą operatorską nie jest kwalifikowane jako usługa tylko jako robota budowlana**. Zgodnie z powyższym, w przypadku zawierania z Podwykonawcami umów dotyczących wynajmu sprzętu budowlanego wraz z obsługą operatorską Wykonawca do każdej z tych umów, bez względu na jej wartość, powinien stosować procedury określone w § 7 wzoru umowy **dotyczące robót budowlanych**.

88. SIWZ – wzór umowy § 7 ust. 24 – Czy Zamawiający wstrzyma roboty, jeśli okaże się, że na terenie budowy obecni są dalsi podwykonawcy, których podwykonawca nie zgłosił Wykonawcy i o których Wykonawca mimo dochowania należytej staranności nie miał wiedzy, czy też nie wstrzymując robót nakáže wówczas Wykonawcy usunięcie takiego dalszego podwykonawcy z terenu budowy? Zdaniem Wykonawcy, nie powinien on ponosić odpowiedzialności i ryzyka wstrzymania robót przez Zamawiającego, jeśli Wykonawca sam nie miał wiedzy o obecności dalszego podwykonawcy na terenie budowy, ponieważ na

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

budowę wprowadził go podwykonawca bez wiedzy Wykonawcy. W przeciwnej sytuacji należałoby stwierdzić, że odpowiedzialność Wykonawcy z tego tytułu jest odpowiedzialnością na zasadzie ryzyka, a nie na zasadzie winy.

**Odpowiedź:** Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność wobec Zamawiającego oraz osób trzecich za działania i zaniechania Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców, jak za własne działania lub zaniechania. Postępowanie Zamawiającego w przypadku sytuacji zaistniałej w zapytaniu zostało opisane w niniejszym ustępie. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

89. SIWZ – wzór umowy § 8 ust 9 - Jaką kwotę przewidział Zamawiający do wydatkowania w roku 2016 i jaką ma zabezpieczoną na rok 2017?

**Odpowiedź:** Zamawiający określił zasady płatności częściowych w szczególności w § 8 ust. 6-8 oraz 10 wzoru umowy. Kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia Zamawiający poda bezpośrednio przed otwarciem ofert.

90. SIWZ – wzór umowy § 11 ust 1 - Wnosimy o wprowadzenie limitu kar umownych w wys. 10% całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy brutto.

**Odpowiedź:** Zapisy umowy pozostają bez zmian.

91. SIWZ – wzór umowy § 11 ust 2 pkt 5) – 9) - Wnosimy o zmianę kary umownej z 0,5% - jako wygórowanej - na 0,2%.

**Odpowiedź:** Zapisy umowy pozostają bez zmian.

92. SIWZ – wzór umowy § 11 ust 2 pkt 10a) i 10c) - Wnosimy o zmianę kary umownej z 2% - jako wygórowanej - na 0,5%.

**Odpowiedź:** Zapisy umowy pozostają bez zmian.

93. SIWZ – wzór umowy § 11 ust 2 pkt 10b) - Wnosimy o skreślenie tego punktu, jako niezgodnego z art. 143d ust. 1 pkt 7) PZP oraz art. 471 Kc. Zgodnie z tym punktem, Wykonawca byłby zobowiązany do zapłaty kary umownej, jeśli Zamawiający stwierdzi, że część lub całość robót realizowana jest przez innego Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę niż Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca na którego Zamawiający wyraził zgodę. Dopuszczalny zakres modyfikacji treści umowy o podwykonawstwo reguluje art. 143d PZP. W ust. 1 pkt 7) cyt. przepisu wskazano katalog kar umownych płaconych przez Wykonawcę. W katalogu tym brak jest kary za to, że część lub całość robót realizowana jest przez innego Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę niż Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca na którego Zamawiający wyraził zgodę. Treść art. 143d ust. 1 pkt 7) PZP wskazuje, że karane są działania zależne od Wykonawcy lub przez niego zawinione. Tymczasem użyty w § 11 ust. 2 pkt 10b) przypadek kary umownej może nie dotyczyć sytuacji, za którą Wykonawca, mimo dołożenia należytej staranności, ponosi odpowiedzialność. Możliwe jest bowiem, że podwykonawca wprowadzi na budowę dalszego podwykonawcę bez wiedzy (i zgody) Wykonawcy. Przepis art. 143d ust. 1 pkt 7) PZP nie zezwala na to, by w takiej sytuacji Wykonawca mógł być karany przez Zamawiającego, przez co wzór umowy jest w tym zakresie niezgodny z bezwzględnie wiążącymi przepisami. Co więcej, utrzymanie takiego zapisu prowadziłoby do tego, że odpowiedzialność Wykonawcy z tego tytułu jest odpowiedzialnością na zasadzie ryzyka, a nie winy – ponieważ jest odpowiedzialnością za skutek, bez względu na istnienie lub nieistnienie winy po stronie Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Twierdzenie Wykonawcy o niezgodności zapisów wzoru wzoru umowy (§ 11 ust. 2 pkt 10 lit. b)) z przepisami prawa zamówień publicznych jest całkowicie

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

bezpodstawne. Zgodnie z brzmieniem art. 143d ust. 1 pkt 7), na który powołuje się Wykonawca:

„Umowa o roboty budowlane zawiera **w szczególności** postanowienia dotyczące: (...) wysokości kar umownych, z tytułu: (...) braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty.”

Przedmiotowy przepis w żadnym miejscu nie zakazuje stosowania przez Zamawiającego w umowie o udzielenie zamówienia publicznego innych rodzajów kar niż wymienione w powyższym przepisie. Co więcej wyrażenie „w szczególności” bezsprzecznie wskazuje na dopuszczenie innych niż wyszczególnione w przepisie regulacji umownych.

Wykonawca realizujący zamówienie publiczne ponosi całkowitą odpowiedzialność wobec Zamawiającego oraz osób trzecich za działania i zaniechania Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców, jak za własne działania lub zaniechania. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

94. SIWZ – wzór umowy § 16 ust. 3 pkt 1) - 3) - Wnosimy o zmianę „opóźnienia” uprawniającego Zamawiającego do odstąpienia od Umowy na „zwłokę”, co doprowadzi do zgodności z zapisami § 11 wzoru umowy, zgodnie z którymi Wykonawca jest odpowiedzialny za „zwłokę” w terminowej realizacji przedmiotu Umowy i kary umowne płaci właśnie za „zwłokę”, nie zaś za „opóźnienie”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

95. SIWZ – wzór umowy § 16 ust 4 – Wnosimy o zmianę tego zapisu na następujący: „Wykonawca ma prawo odstąpić od umowy w przypadku wstrzymania robót na okres dłuższy niż 14 dni z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, lub jeśli Zamawiający jest opóźniony w zapłacie na rzecz Wykonawcy wymagalnych faktur o okres dłuższy niż 14 dni, po uprzednim pisemnym wezwaniu do zapłaty.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

96. SIWZ – wzór umowy § 8 ust 6 – Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby harmonogram uwzględniał roczne limity wydatków Zamawiającego – wartość robót zgodna z wysokością posiadanych środków Zamawiającego?

**Odpowiedź:** Procedura uzgodnienia harmonogramu rzeczowo – finansowego robót oraz zmian, została opisana w § 2 ust. 5 i 6 wzoru umowy.

97. SIWZ – wzór umowy § 8 – Zgodnie z § 8 ust. 10 łączna kwota wynagrodzeń częściowych to 95% kwoty brutto, a zgodnie z § 8 ust. 12 wartość ostatniej części wynagrodzenia za wykonanie umowy wyniesie maksimum 10 % wartości wynagrodzenia. Wnosimy o ujednoczenie zapisu.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zgodnie z § 8 ust. 10 oraz 12 wysokość ostatniej płatności będzie **nie większa niż 10 %** wartości wynagrodzenia obliczonego zgodnie z zasadą przedstawioną w ust. 1 przedmiotowego paragrafu **oraz nie mniejsza niż 5%** kwoty brutto określonej w ust. 2. Tym samym przedmiotowe zapisy nie są ze sobą sprzeczne i nie wymagają ujednocnienia.

98. SIWZ – wzór umowy § 12 ust 4 - Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie terminów odbiorów opisanych w § 12 ust 4 w zakresie odbiorów częściowych?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

99. SIWZ – wzór umowy § 16 ust 3 - Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę terminu uprawniającego do odstąpienia zamawiającego od umowy z 14 na 30 dni ponieważ Zamawiający ma możliwość naliczenia kar oraz posiada zabezpieczenie na okres realizacji?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

100. SIWZ – wzór umowy § 16 ust 4 - Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować zapis i dodać prawo wykonawcy do wstrzymania robót po 14 dniach od upływu terminu płatności wymagalnej faktury oraz prawo do odstąpienia po kolejnych 14 dniach.

**Odpowiedź:** Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

101. Zwracamy się z zapytaniem, czy wykonawca tylko na etapie przygotowania oferty, może przedstawiać wykaz towarów i rozwiązań równoważnych?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 3.6. i 3.7. SIWZ Wykonawca może powołać się w ofercie na zastosowanie towarów (materiałów i urządzeń) równoważnych opisywanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W takim przypadku Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do załączenia wykazu towarów i opisu rozwiązań równoważnych z dołączeniem kart katalogowych potwierdzających, że odpowiadają one wymaganiom określonym przez Zamawiającego, tj. do złożenia dokumentów o których mowa w pkt. 10.8.6. - 10.8.8. SIWZ.

102. W nawiązaniu do zapisów SIWZ punkt 10 opis sposobu przygotowania oferty w podpunktach 10.8.6.; 10.8.7. oraz 10.8.8. Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do załączenia wykazu towarów i opisu rozwiązań równoważnych z dołączeniem kart katalogowych potwierdzających, że odpowiadają one wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Czy w momencie wyboru oferty wykonawcy uznaje się, że zaproponowane towary i rozwiązania równoważne zostały zaakceptowane przez Zamawiającego?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że w momencie wyboru oferty wykonawcy uznaje się, że zaproponowane towary i rozwiązania równoważne zostały zaakceptowane.

103. W której pozycja w przedmiarze branży obiekty inżynierskie zawarto wieszaki podwieszenia?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że wieszaki podwieszenia zawarto w poz. 25.d.1.5.1 przedmiaru robót (SST M.14.02.03).

104. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji nawierzchni?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza zmiany konstrukcji nawierzchni.

105. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji mostu?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza zmiany konstrukcji mostu.

106. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę posadowienia mostu?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza zmiany posadowienia mostu.

107. Prosimy o zamieszczenie ważnych warunków technicznych wydanych przez NETIA, zamieszczone warunki straciły ważność dnia 18.12.2014 r. oraz warunków technicznych wydanych przez Orange, zamieszczone warunki straciły ważność dnia 09.09.2014 r.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że wystąpił o aktualizację warunków w brzmieniu

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

załączonym do dokumentacji.

- 108.** Wykonawca prosi o potwierdzenie możliwości zamknięcia dla ruchu ul. Muzycznej w KM 1+340- 1+190 na czas przebudowy sieci oraz przebudowy nawierzchni bitumicznych, powyższe uzasadnione jest zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu drogowego .

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ, pkt. 3.2.9., zakres zamówienia obejmuje min. wykonanie projektu czasowej organizacji ruchu i oznakowania na czas prowadzenia robót i zatwierdzenie projektu w ZDiM w Lublinie, a następnie wykonanie oznakowania miejsc prowadzenia robót zgodnie z tym projektem.

- 109.** Dotyczy pkt. 5.4.2.1. SIWZ osoby do pełnienia funkcji Dyrektora kontraktu – prosimy o potwierdzenie, iż posiadanie doświadczenia w prowadzeniu wszelkich rozliczeń i organizacji procesu budowlanego w ramach kontraktu, w tym zarządzanie kontraktem w zakresie przebudowy i rozbudowy infrastruktury drogowej o wartości nie mniejszej niż 25 000 000,00 zł zostanie uznane przez Zamawiającego w zakresie spełnienia warunku dysponowania osobą do pełnienia funkcji Dyrektora Kontraktu.

**Odpowiedź:** Na bieżącym etapie postępowania Zamawiający nie prowadzi oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców. Przedmiotową ocenę Zamawiający przeprowadzi po upływie terminu sprawdzania ofert na podstawie załączonych do ofert dokumentów.

- 110.** W związku z określeniem terminu wykonania datą kalendarzową prosimy o rozszerzenie katalogu możliwości zmian terminu realizacji o następujące przypadki:

- opóźnienie w podpisaniu umowy spowodowane min. zmianą terminu składania ofert, przedłużeniem terminu związania ofertą, wniesieniem odwołania,
- opóźnienie Zamawiającego w przekazaniu placu budowy w stosunku do terminu określonego w umowie
- przewlekłość postępowań administracyjnych
- protesty mieszkańców, właścicieli nieruchomości , osób trzecich
- konieczność dokonania zmian dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź:** Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

- 111.** Umowa nie zakłada ograniczenia w naliczaniu kar umownych, co w skrajnej sytuacji może doprowadzić do naliczenia nierealistycznych kar. Prosimy zatem o wprowadzenie do umowy ograniczenia kar umownych np. 10%.

**Odpowiedź:** Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

- 112.** Jeżeli zajdzie konieczność wycinki w okresie lęgowym ptaków tj. między 1 marca i 15 października czy Wykonawca ma przewidzieć wykonanie nadzoru ornitologicznego i uwzględnić w cenie oferty?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt. 12.5.6. SIWZ cena oferty Wykonawcy powinna zawierać koszty usunięcia drzew i krzewów kolidujących z wykonaniem planowanego zadania wraz z obsługą ornitologa.

- 113.** W przedmiarach robót kanalizacji deszczowej brak pozycji materiałowych dotyczących krat żeliwnych do wpustów ulicznych. Prosimy o uzupełnienie brakujących pozycji.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że krata stanowi komplet ze studzienką ściekową uliczną.

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

114. Na odcinku od SD30351 - K2 – K5.3 kanalizacja deszczowa ma zostać zmodernizowana metodą rękawa. W przedmiarach pozycja dotycząca rękawa odnosi się do średnicy 1500, natomiast na rysunku sytuacyjnym widać że na odcinku SD30351 – K2 kanał ma średnicę 1800mm. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej na renowację kanału metodą rękawa dla średnicy 1800mm.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że na podstawie materiałów dostarczonych przez MPWiK (monitoring) wynika że kanał między studniami SD30351-SD30352 wykonany jest z betonu średnica 1500mm i taki przyjęto w projekcie.

115. W projekcie wykonawczym oraz SST jako metodę utwardzania rękawa podaje się gorącą wodę. W SST 3. Sieci i przyłącza sanitarne pk. 5.6. renowacja istniejących kanałów deszczowych betonowych jest zapis „Należy stosować technologie i wytyczne wybranego producenta systemu.” W związku z powyższym zapisem, prosimy o potwierdzenie, iż dopuszcza się zastosowanie równoważnych technologii utwardzania rękawa.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że dopuszcza się zastosowanie innych technologii pod warunkiem spełnienia warunków wytrzymałościowych i hydraulicznych określonych w projekcie. Technologie renowacji kanału uzgodnić w MPWiK.

Sposób postępowania Wykonawcy, który chce się powołać w ofercie na zastosowanie towarów (materiałów i urządzeń) oraz rozwiązań równoważnych opisywanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, został wskazany w pkt 3.6., 3.7., 10.8.6., 10.8.7. oraz 10.8.8. SIWZ.

116. W przedmiarach kanalizacji sanitarnej w projekcie występują dodatkowo rury GRP 600 i 800 oraz PEHD RC 225. Prosimy o dodanie pozycji przedmiarowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży kanalizacja sanitarna. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

117. Studnie kanalizacyjne DZ1 i DZ2 projektowane są jako studnie z zastawkami niezbędnymi dla czyszczenia separatorów i osadników. W projekcie wykonawczym zastosowano zastawki z bali drewnianych natomiast przedmiar podaje zastosowanie zastawek systemowych. Prosimy o podanie rozwiązania jaki typ zastawek należy zastosować oraz podanie parametrów technicznych i materiałowych wybranego rozwiązania.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zastawki składają się z ramy, zawieradła ze śrubą trapezową oraz układu przeniesienia napędu. Jako dodatek opcjonalny możliwe jest zastosowanie trzpieni przedłużających i kolumnienek do sterowania zastawkami umieszczonymi poniżej poziomu gruntu.

Konstrukcja ramy wykonana jest z blach i ceowników ze stali kwasoodpornej AISI304 (możliwe jest zastosowanie z innego gatunku blachy, np. AISI316 lub AISI316Ti). Elementy, poza poprzeczką górną, są ze sobą spawane. Poprzeczka górna jest przykręcana do ramy. Rama zastawki wyposażona jest w uszczelnienia gumowe, profilowe z gumy NBR (opcjonalnie EPDM). Uszczelnienie montowane jest od wewnętrznej strony ceowników pionowych. W tym miejscu przykręcona jest za pomocą płytek gumowa uszczelka wargowa. Po przeciwnej stronie przyspawane są kliny najazdowe. Ich rolą jest dociśnięcie poprzez rolki, zawieradła do uszczelnienia w celu zapewnienia odpowiedniej szczelności konstrukcji.

W zastawkach naściennych do ramy zastawki przyspawane są łapy lub kątowniki mocujące na ok. 3/4 długości ramy. Do łap przykręcone jest uszczelnienie wargowe.



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Zapewnia to szczelność między płaszczyzną ramy zastawki a ścianą, na której jest ona montowana. W łapach lub kątownikach ponadto nawiercone są otwory pod kołki rozporowe, które służyć będą do zamocowania zastawki na ścianie.

Zastawki wyposażać w przylgę przystosowaną do montażu zastawek w studniach okrągłych.

- 118.** Studnia K3.6 na kanalizacji deszczowej opisana jest na profilu kanalizacji jako studnia projektowana oraz występuje w przedmiarach robót (poz. 251d.6.2), natomiast nie występuje w tabeli wymiarowej projektu wykonawczego (rys. D/III/23) oraz nie jest wrysowana w rzucie sytuacyjnym. Prosimy o podanie czy zakup oraz montaż w/w studni wchodzi w zakres rzeczowy kanalizacji deszczowej w ul. Muzycznej.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że studnia K3.6 nie wchodzi w zakres opracowania. Wykonać należy odcinek kanału do tej studni i zaślepić. Jest to punkt wpięcia do studni zaznaczonej na planie na mapie do celów projektowych uzgodniona ZUD-em, ale poza naszym zakresem.

- 119.** Po wizji w terenie stwierdzono, że separator oraz wylot do rzeki W2 od strony ul. Krochmalnej nie zostały wykonane. Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiotowy zakres postępowania przetargowego nie obejmuje dostawy i montażu separatora koalescencyjnego, odcinka łączącego oraz wylotu W2 występujących w zakresie zadania I. Prosimy o potwierdzenie że zakres ten dla wylotu W2 zostanie wykonany przed przekazaniem placu budowy dla zakresu III, tak aby prowadzone roboty nie kolidowały w żaden sposób z robotami na zakresie III.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że wyżej wymienione dostawa, montaż separatora, wylot W2 i odcinki łączące nie są objęte przedmiotowym zamówieniem.

- 120.** Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o roboty konstrukcyjne związane z wykonaniem komory żelbetowej S61 (rys. K/III/14, K/III/14A – Tom 3.6) oraz studni W6 (rys. K/III/15, K/III/14A – Tom 3.6)

**Odpowiedź:** Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży sanitarnej - kanalizacja deszczowa. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

- 121.** W przedmiarach występują studnie K7.16A, K7.16B, W2.1B (poz. 136, 301), natomiast brakuje ich w tabeli wymiarowej. Prosimy o uzupełnienie tabeli wymiarowej o w/w studnie.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że punkt W2.1b nie jest studnią. Jest to wpięcie do istniejącego kanału kdD250 na granicy robót drogowych.

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ poprzez załączenie uzupełnienia tabeli wymiarowej:

| Nr stud | Średnica [mm] | Poziom włazu [m.n.p.m.] | Dno osadnika [m.n.p.m.] | Wylot D[mm] | Rzędna dna wylotu [m.n.p.m.] | Wylot D[mm] | Dno wylotu [m.n.p.m.] | Kat wylotu [°] |
|---------|---------------|-------------------------|-------------------------|-------------|------------------------------|-------------|-----------------------|----------------|
| K7.16a  | 1000          | 176,07                  | 172,82                  | 300         | 173,63                       | d1-110      | 173,82                | 81             |
|         |               |                         |                         |             |                              | d2-200      | 174,70                | 84             |
| K7.16b  | 1000          | 176,07                  | 172,82                  | 300         | 173,63                       | d1-110      | 173,82                | 277            |
|         |               |                         |                         |             |                              | d2-200      | 174,70                | 278            |

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

122. Studnia kanalizacji deszczowej K2.4 w przedmiarach występuje 2 razy. Prosimy o usunięcie jednej pozycji przedmiarowej.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że pozycja nr 303 w przedmiarze robót i kosztorysie ofertowym branży kanalizacja deszczowa i zostanie wprowadzona z ilością 0. Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży kanalizacja deszczowa. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

123. Studnie kanalizacji deszczowej D2.1, D2.2, D2.3 występują w tabeli wymiarowej jako studnie dn1200, powinno być dn1400. Prosimy o wprowadzenie stosownej korekty. Brak jest również pozycji przedmiarowych dla nich. Prosimy o poprawienie tabeli wymiarowej oraz dodanie pozycji przedmiarowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że studnie D2.1, D2.2 i D2.3 wykonane są w ramach realizacji robót zadania I. Od studni D2.2 i D2.3 do wykonania są tylko kanały dn 300.

124. W projekcie technicznym kanalizacji deszczowej przewidziano wykonanie oczyszczalni wód deszczowych m.in. z montażem separatorów – 2 szt. Prosimy zamawiającego o podanie parametrów równoważności dla separatorów tj. przepływ nominalny  $Q_n$  [l/s], min. sprawność usuwania zawiesin [%], min. zawartość substancji ropopochodnych na odpływie [mg/l], Zgodnie z Art. 29 PZP do obowiązków Zamawiającego należy opisanie przedmiotu zamówienia parametrami istotnymi funkcjonalnie i w sposób zapewniający zachowanie zasad wolnej konkurencji i swobodnego dostępu do rynku.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że przepływ nominalny  $Q_n = 1350$  [l/s]; sprawność usuwania zawiesin 80 [%]. Na separatorze woda opadowa ma zostać oczyszczona z substancji ropopochodnych do poziomu poniżej 5 mg/dm<sup>3</sup>, oraz z zawartości zawiesiny ogólnej do poziomu 100 mg/dm<sup>3</sup>.

125. Prosimy o wykreślenie z treści Dokumentacji Projektowej, z punktu 1.2. Uzbrojenie kanalizacji deszczowej ppkt. 2 oraz z pkt 4.2. Specyfikacja dla rur nawojowych, zapisu dotyczących parametrów technicznych materiałowych dla rur GRP projektowanej kanalizacji deszczowej, tj. „ bez żadnych dodatkowych wypełniaczy np. węgla wapnia” oraz „ rury nawojowe”. Zgodnie z PN/EN 14364-2007 (przywołaną w treści opisu technicznego) materiał powinien spełniać następujące wymagania: „4.2 Materiały, 4.2.1 Postanowienia ogólne: Rura lub kształtka powinna być zbudowana z ciałych i/lub ciągłych włókien szklanych, splotów lub rowingu, mat lub tkanin, syntetycznego welonu i żywicy poliestrowej z napełniaczami lub bez nich, i – jeżeli mają zastosowanie – dodatkowych niezbędnych do nadania żywicy określonych właściwości. Rura lub kształtka może również zawierać kruszywa(agregaty) i jeżeli jest wymagane, wykładzinę z termoplastycznych tworzyw sztucznych.” Zamawiający winien zatem unikać tego rodzaju sformułowań lub oznaczeń parametrów, które wskazują na konkretny produkt. Warto też podkreślić, że dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami Zamawiającego, będzie uprawdopodobniało naruszenie zasad uczciwej konkurencji. Zgodnie z Art. 29 PZP do obowiązków Zamawiającego należy opisanie przedmiotu zamówienia parametrami istotnymi funkcjonalnie i w sposób zapewniający zachowanie zasad wolnej konkurencji i swobodnego dostępu do rynku.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wykreślenie z treści

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Dokumentacji Projektowej, z punktu 1.2. Uzbrojenie kanalizacji deszczowej ppkt. 2 oraz pkt 4.2. Specyfikacja dla rur nawojowych, zapisu dotyczących parametrów technicznych materiałowych dla rur GRP projektowanej kanalizacji deszczowej, tj. „ bez żadnych dodatkowych wypełniaczy np. węgla wapnia” oraz „ rury nawojowe” treści projektu i specyfikacji technicznej. Należy zastosować materiał jak w projekcie. Opisany w ten sposób materiał nie wskazuje na jednego producenta i dostawcę rur GRP. W europie występuje co najmniej kilku producentów spełniających wymagania przedstawione w projekcie oraz kilkunastu dostawców tych systemów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że sposób postępowania Wykonawcy, który chce się powołać w ofercie na zastosowanie towarów (materiałów i urządzeń) oraz rozwiązań równoważnych opisywanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, został wskazany w pkt 3.6., 3.7., 10.8.6., 10.8.7. oraz 10.8.8. SIWZ.

126. W zamieszczonej dokumentacji „SYGNALIZACJA ŚWIETLNA” brak jest informacji odnośnie konstrukcji wsporczych dla sygnalizatorów wysięgnikowych oraz bram. W punktach 5.1.9.2:3 znajduję się opis „według odrębnego opracowania”. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji oraz uzupełnienie przedmiarów.

**Odpowiedź:** Elementy sygnalizacji świetlnej należy wykonać w oparciu o opracowaną dokumentację projektową Tom 4.2. Projekt wykonawczy branża elektroenergetyczna – sygnalizacja świetlna.

127. W projekcie sterownik sygnalizacji świetlnej jest opisany nazwą producenta. Zwracamy się o prawidłowe opisanie przedmiotu zamówienia bez wskazywania konkretnego produktu. Warto też podkreślić, że dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami Zamawiającego, będzie uprawdopodobniało naruszenie zasad uczciwej konkurencji. Zgodnie z Art. 29 PZP do obowiązków Zamawiającego należy opisanie przedmiotu zamówienia parametrami istotnymi funkcjonalnie i w sposób zapewniający zachowanie zasad wolnej konkurencji i swobodnego dostępu do rynku. Zwracamy się również o określenie parametrów równoważności pozwalających na wybór przynajmniej 2 producentów.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że w projekcie sterownik opisany jest wyłącznie parametrami i w żadnym miejscu nie podano nazwy producenta. Dodatkowo pragniemy wyjaśnić, że w pozycji przedmiaru 12d1.4 dotyczącej szafy sterowniczej należy uwzględnić w wycenie kompletny sterownik zgodnie z dokumentacją projektową.

128. Czy Zamawiający dopuszcza korzystanie z innego niż wymieniony system monitorowania MSR-SMiS o parametrach nie gorszych niż wymieniony w materiałach przetargowych. W projekcie sygnalizacji nie znajduje się informacja o konieczności podłączenia skrzyżowania do systemu obszarowego sterowania obecnie realizowanego w mieście Lublin. Czy Zamawiający potwierdza, że w przedmiotowym projekcie taki wymóg nie będzie konieczny do spełnienia? W przeciwnym wypadku prosimy o uzupełnienie dokumentacji oraz przedmiarów.

**Odpowiedź:** Obecnie realizowany jest w mieście Lublin system monitorowania oparty na bazie MSR-SMiS. System monitorowania skrzyżowania musi być w pełni kompatybilny z realizowanym obecnie na terenie miasta Lublin systemem MSR-SMiS.

129. Prosimy o wykreślenie z dokumentacji projektowej „OŚWIETLENIE DROGOWE” wymagania dot. spełnienia parametru temperatury barwowej 4000 K opraw oświetlenia ulicznego. Zgodnie z Art. 29 PZP do obowiązków Zamawiającego należy opisanie przedmiotu zamówienia parametrami istotnymi funkcjonalnie i w sposób zapewniający

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

zachowanie zasad wolnej konkurencji i swobodnego dostępu do rynku zgodnie z PZP.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że określenie temperatury barwowej źródeł światła opraw oświetleniowych na poziomie 4000°K jest istotnym parametrem funkcjonalnym dla Zamawiającego, a tym samym umożliwia wybór dowolnego producenta. Na rynku znajduje się co najmniej kilku producentów opraw oświetleniowych których wyroby spełniają ten parametr. W projekcie przyjęto temperaturę barwową na poziomie 4000°K zgodnie z wymaganiami zamawiającego wskazanymi w warunkach technicznych nr IP-PI.530.46.2013 z dnia 02.12.2013r., gdzie napisano „temperatura barwowa <4000K”. Warunki te są załączone w projekcie wykonawczym projektowanego oświetlenia.

130. Wykonawca prosi o przedłożenie parametrów dla materiałów niezbędnych do wykonania sieci trakcji trolejbusowej na podstawie których Zamawiający będzie dokonywał oceny równoważności materiałów i rozwiązań technicznych.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że trakcję trolejbusową należy wykonać zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową: Tom 4.3 Projekt budowlany branża trakcja trolejbusowa, Tom 3.3.1 Projekt wykonawczy branża trakcja trolejbusowa, Tom 3.3.2 Projekt wykonawczy branża trakcja trolejbusowa, Tom 3.3a Szczegółowa Specyfikacja Techniczna branża trakcja trolejbusowa, gdzie określono parametry techniczne materiałów niezbędnych do wykonania trakcji trolejbusowej.

131. Do wzmocnienia podłoża należy zastosować zbrojenie geosyntetykiem. W przedmiarze i w projekcie znajduje się parametr wytrzymałościowy 250/50 kN/m, natomiast w SST minimalna obliczeniowa wytrzymałość długoterminowa jednej warstwy w kierunku prostopadłym do osi nasypu 200kN/m. Minimalna obliczeniowa wytrzymałość długoterminowa jednej warstwy geosyntetyku w kierunku równoległym 70kN/m. Prosimy o podanie parametrów geosyntetyku wymaganego do wzmocnienia zgodnie ze zharmonizowaną normą PN EN 13249.

**Odpowiedź:** Do wykonania wzmocnienia należy zastosować geosiatki o następujących parametrach:

- obliczeniowa wytrzymałość długoterminowa na rozciąganie jednej warstwy w kierunku prostopadłym do osi nasypu – min. 200kN/m,
- obliczeniowa wytrzymałość długoterminowa na rozciąganie jednej warstwy w kierunku równoległym do osi nasypu – min. 70kN/m,
- trwałość: co najmniej projektowany okres eksploatacji drogi,
- minimalna sztywność długoterminowa jednej warstwy geosyntetyku w kierunku prostopadłym do osi nasypu EA=5000kN/m.

132. W przekazanej dokumentacji wykonawczej brakuje SST nr M.13.01.04 dotyczącej pozycji przedmiarowej nr 14 d.1.4.1 „Betonowe elementy podpór o grubości  $\neq$  < 60 cm”. Prosimy o uzupełnienie STWiORB.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ poprzez uzupełnienie dokumentacji o specyfikacje dla betonowych elementów podpór  $\neq$  < 60cm (w załączeniu).

133. Prosimy o podanie klasy betonu potrzebnego do wykonania płyt przejściowych. Rysunek nr OI 24 wskazuje:
- beton płyt przejściowych C30/37,
  - beton ochronny izolacji C12/15,
  - beton wyrównawczy C8/10,

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

natomiast SST nr M.20.01.06 wskazuje:

- beton płyt przejściowych C25/30,
- beton ochronny izolacji C20/25,
- beton wyrównawczy C8/10.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że beton płyt przejściowych należy przyjąć zgodnie z klasami betonu wykazanymi na rysunku projektu wykonawczego.

134. Prosimy o podanie grubości betonu wyrównawczego C8/10 dla płyt przejściowych. Rysunek OI 24 wskazuje grubość 15cm, natomiast SST nr M.20.01.06 wskazuje grubość 10cm.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że grubość betonu wyrównawczego należy przyjąć zgodnie z rysunkiem projektu wykonawczego tj. 15 cm.

135. Prosimy o informację dla jakich pozycji przedmiarowych odnosi się SST nr M.13.03.02 „Wykonanie i montaż prefabrykatów betonowych sprężonych”

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że Specyfikacja nr M.13.03.02 „Wykonanie i montaż prefabrykatów betonowych sprężonych” odnosi się do zadania II i odnosiła się do wykonania prefabrykowanej konstrukcji ustroju niosącego wiaduktu.

136. Prosimy o podanie przyjętej w projekcie wykonawczym nośności pali wielkośrednicowych celem poprawnej wyceny pozycji przedmiarowej nr M.11.03.11 „Próbné obciążenie pala metodą balastową”.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że podstawowe wyniki obliczeń zostały załączone do projektu budowlanego.

137. Prosimy o udostępnienie zestawienia obciążeń przyjętych na most lub wyciągu z obliczeń statyczno-wytrzymałościowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że podstawowe wyniki obliczeń zostały załączone do projektu budowlanego.

138. Prosimy o informację czy próbné obciążenie mostu należy wykonać tylko jako obciążenie statyczne czy również dynamiczne?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że próbné obciążenie należy wykonać zgodnie z STWiORB nr M.20.01.21 oraz aktualnie obowiązującymi normami i aktami prawnymi.

139. Pozycja przedmiarowa nr 8.d.1.3.1 „Zbrojenie betonu stalą klasy A-III N” nie uwzględnia stali zbrojeniowej ław fundamentowych z rys. OI 09 w ilości 154.939,9kg. Prosimy o korektę przedmiaru.

**Odpowiedź:** Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branża obiekty inżynierskie. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

140. Pozycja przedmiarowa nr 13.d.1.4.1 „Betonowe elementy podpór o grubości >60cm nie uwzględnia betonu ław fundamentowych z rys. OI 09 w ilości 1.050,22 m<sup>3</sup>. Prosimy o korektę przedmiaru.

**Odpowiedź:** Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

ofertowego branża obiekty inżynierskie. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

141. Wykonawca zwraca się o uzupełnienie dokumentacji geologicznej - wyniki badań z sondy CPT wykonane przez firmę MENARD oraz udostępnienie kompletnych obliczeń geotechnicznych które powinny stanowić załącznik nr 2 (do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie projektu technologicznego i sprawdzenie z założeniami projektowymi).

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) w dniu 27.07.2015 r. dokonał zmiany treści SIWZ poprzez dodanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej opracowanej dla potrzeb budowy ul. Muzycznej w Lublinie wraz z obiektem mostowym nad rzeką Bystrzycą.

142. W SST D-02.04.01 Wzmocnienie podłoża .. pkt. 5.2 narzuca na Wykonawcę obowiązek wykonania badań sprawdzających i dodatkowych badań podłoża gruntowego – zwracamy się o podanie szczegółowej lokalizacji i rodzaju badań celem uwzględnienia kosztów badań w ofercie.

**Odpowiedź:** Wykonawca wzmocnienia podłoża powinien wyznaczyć lokalizację dodatkowych badań zgodnie z własnym doświadczeniem. Można przyjąć, że w celu dokładnego rozpoznania podłoża gruntowego należy wykonać ok. 20 badań CPTU do głębokości ok. 12m.

143. Z uwagi na to że projekt wzmocnienia stanowi bardziej koncepcję i wymaga dalszego uszczegółowienia zwracamy się o potwierdzenie, że jako parametr potwierdzający równoważność rozwiązań zamiennych będzie traktowane spełnienie poniższych warunków określonych w SST D-02.04.01: „Obliczenia muszą jednoznacznie wykazywać, iż zostanie spełniony warunek nośności i użyteczności wzmocnionego podłoża obiektu oraz, że w okresie gwarancyjnym osiadania nie przekroczą wartości dopuszczalnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r.”.

**Odpowiedź:** Obliczenia muszą jednoznacznie wykazywać, iż zostanie spełniony warunek nośności i użyteczności wzmocnionego podłoża obiektu oraz, że w okresie gwarancyjnym osiadania nie przekroczą wartości dopuszczalnych.

144. Wykonawca zwraca uwagę że w projekcie wzmocnienia podłoża gruntowego część pali wraz warstwami transmisyjnymi wchodzi w zakres zadania nr I, które zostało zrealizowane. Celem jednoznacznego określenia zakresu wzmocnienia podłoża gruntowego prosimy o przedstawienie inwentaryzacji powykonawczej wzmocnienia podłoża zadania nr 1 w km 0+578 - 0+735 strona prawa.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że w wycenie robót związanych z wykonaniem wzmocnienia podłoża gruntowego należy przyjąć zakres robót ujęty w dokumentacji projektowej.

145. Wykonawca na podstawie dziennika ustaw nr 43 stwierdza że dla KR4 oraz G1 współczynnik mrozoodporności wynosi 0,55 hz przy czym dla Lublina hz wynosi 1m. Wykonawca ma obawy że przyjęta konstrukcja drogowa o grubości 43cm nie spełni warunku przemarzania. Prosimy o potwierdzenie konstrukcji drogowej.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza przyjęcie konstrukcji nawierzchni drogowej o grubości 43 cm.

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

146. Zwracamy się z prośbą o załączenie jako elementu SIWZ:

- ostatecznej decyzji, na podstawie której realizowany będzie przedmiot zamówienia (decyzja pozwolenie na budowę/ decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej),
- decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach która musiała zostać uzyskana dla przedmiotowej inwestycji na podstawie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
- decyzji pozwolenie wodno prawne, obejmujących przedmiot zamówienia wraz z załącznikami.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 1 do SIWZ poprzez uzupełnienie dokumentacji projektowej o niżej wymienione dokumenty (w załączeniu):

- kserokopię decyzji nr 425/14 z dnia 23 kwietnia 2014 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- kserokopię Decyzji z dnia 5 grudnia 2013 r. określającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia – dot. Zadania III – budowa ul. Muzycznej od wysokości zjazdu na teren Stadionu Miejskiego do skrzyżowania z ulicami Narutowicza, Głęboką, Nadbystrzycką wraz z infrastrukturą techniczną,
- kserokopię decyzji z dnia 22 stycznia 2013 r. - pozwolenie wodno-prawne,
- kserokopie decyzji z dnia 30 stycznia 2014 r. - pozwolenie wodno-prawne.

147. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uregulował kwestię ewentualnych odszkodowań dla właścicieli za zajęcie nieruchomości, których nieruchomości lub ich części będą podlegały zajęciu, rozbiórkom w związku z wykonaniem przedmiotu zamówienia oraz o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje terenem budowy i przekaze go Wykonawcy jako wolny od wszelkich wad i obciążeń, roszczeń osób trzecich/ właścicieli nieruchomości.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że sprawami związanymi z wykupieniem gruntów zajmuje się Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Lublin, do którego to Wydziału ZDiM wystąpił pismem w dniu 27.07.2015 r. o zakończenie prac związanych z wyceną nieruchomości wraz z przeprowadzeniem procedury wypłaty odszkodowań.

148. Ze względu na występowanie na planie sytuacyjnym wiat przystankowych prosimy o uzupełnienie przedmiarów oraz udostępnienie SST i szczegółów projektowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że projekt obejmuje swym zakresem propozycję lokalizacji wiat przystankowych, jednak nie są one przedmiotem realizacji zadania – nie są przewidziane do montażu.

149. Wykonawca prosi o udostępnienie tabeli robót ziemnych.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że wartości robót ziemnych – powierzchnie wykopu i nasypu podano dla każdego przekroju na rysunku przekrojów poprzecznych.

150. Wykonawca prosi o udostępnienie aktualnej mapy uzbrojenia terenu.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że w wycenie robót, Wykonawca powinien uwzględnić pozyskanie aktualnej mapy uzbrojenia terenu.

151. Ze względu na potrzebę wyłączenia trakcji trolejbusowej w ramach przebudowy sygnalizacji świetlnej oraz trakcji trolejbusowej w obrębie skrzyżowania ul. Narutowicza/ Głęboka/ Muzyczna/ Nadbystrzycka Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający

# Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

zawarł z ZTM porozumienie na temat kosztów przejazdów trolejbusów na alternatywnych źródłach energii.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że nie zawarł z ZTM porozumienia na temat kosztów przejazdów trolejbusów na alternatywnych źródłach energii. Zamawiający w chwili obecnej nie ma możliwości ocenić czaso-okresu ewentualnego wyłączenia trakcji trolejbusowej w ramach przebudowy sygnalizacji świetlnej oraz trakcji trolejbusowej w obrębie skrzyżowania ul. Narutowicza/ Głębocka/ Muzyczna/ Nadbystrzycka. Koszt komunikacji zastępczej na czas przebudowy trakcji na skrzyżowaniu ulic: Głębocka, Muzyczna, Nadbystrzycka, Narutowicza wynikać będzie bezpośrednio z harmonogramu wykonywania robót branży trakcja trolejbusowa, który określi Wykonawca. Wykonawca zobowiązany jest do ujęcia w swojej ofercie kosztów komunikacji zastępczej na czas przebudowy trakcji na skrzyżowaniu ulic: Głębocka, Muzyczna, Nadbystrzycka, Narutowicza.

152. Wykonawca prosi o podanie parametrów geosyntetyku stosowanego do wzmocnienia podłoża pod ciągi pieszo jezdne poz. Przedmiaru drogowego nr 37.

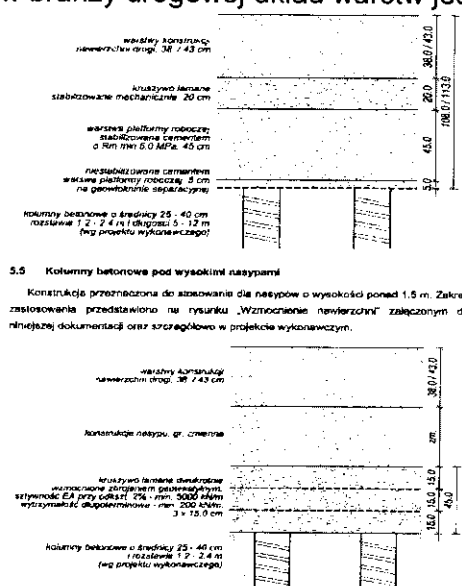
**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że do wzmocnienia podłoża pod ciągi pieszo jezdne należy zastosować geowłókninę wzmocnianą jednokierunkowo – o wytrzymałości wzdłuż pasma min. 100 kN/m, w poprzek pasma – min. 12 kN/m.

153. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru drogowego o warstwę podbudowy z chudego betonu pod płyty Eko.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży drogowej. **Poprawiono opis pozycji przedmiarowej – poz. 31.** Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

154. Wykonawca zwraca uwagę na rozbieżność w dokumentacji projektowej w zakresie wykonania wzmocnienia podłoża gruntowego.

W projekcie wykonawczym w branży drogowej układ warstw jest następujący:





Projekt wzmocnienia podłoża gruntowego wykonany przez Menard zakłada układ warstw:

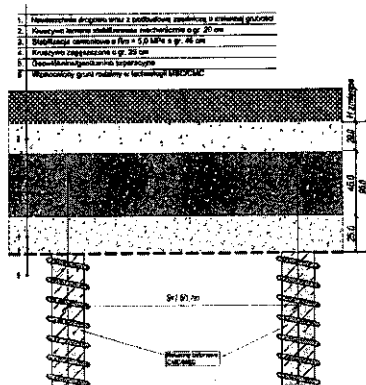
## 8.2. Warstwa transmisyjna

Ul. Muzyczna w kilometrażu:

- km 0+578,64 + 0+660
- km 0+660 + 0+735 – tylko droga technologiczna
- km 0+900 + 1060

– układ warstw nad wzmocnionym podłożem:

- Geowłóknina lub geotkanina separacyjna w lokalizacjach wymaganych ze względu na konieczność separacji gruntu rodzimego od platformy.
- Niestabilizowana cementem warstwa platformy roboczej gr. 25cm
- Kruszywo naturalne stabilizowane cementem, klasa stabilizacji Rm=5MPa gr. 45cm
- Kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie o gr. 20cm, jako podbudowa pomocnicza.
- Nawierzchnia drogowa wraz z podbudową zasadniczą.



Rys. 4. Schemat warstwy transmisyjnej.

Mięszość warstwy transmisyjnej wynosi 90 cm.

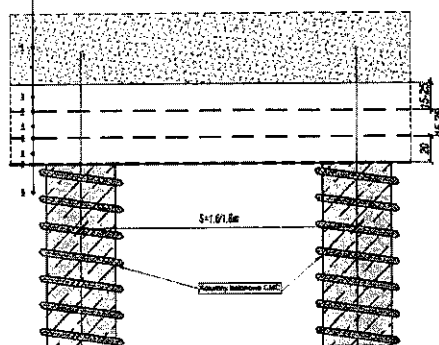
Ul. Muzyczna w kilometrażu:

- km 0+660 + 0+731 – nasypu główny pod drogę główną/choćdniczki/ ścieżki rowerowe
- km 0+828 + 0+900

– układ warstw nad wzmocnionym podłożem:

- Geowłóknina lub geotkanina separacyjna w lokalizacjach wymaganych ze względu na konieczność separacji gruntu rodzimego od platformy.
- Kruszywo łamane lub piasek, jako warstwa wyrównawcza.
- Zbrojenie geosyntetyczne
- Kruszywo łamane lub piasek
- Zbrojenie geosyntetyczne
- Kruszywo łamane lub piasek

1. Nasypu drogowy
2. Kruszywo łamane / Piasek
3. Zbrojenie geosyntetyczne - obliczeniowa wytrzymałość długoterminowa 200kN/m
4. Kruszywo łamane / Piasek
5. Zbrojenie geosyntetyczne - obliczeniowa wytrzymałość długoterminowa 200kN/m
6. Kruszywo łamane / Piasek
7. Geowłóknina/geotkanina separacyjna
8. Wzmocniony grunt rodzimy w technologii MICP/CMC



Rys. 5. Schemat warstwy transmisyjnej.

Grubość warstwy kruszywa między zbrojeniem geosyntetycznym należy dostosować do rodzaju materiału zasypowego.

Wymagania dla zbrojenia geosyntetycznego:

- sztywność EA przy odkształceniu 4%: min. 5 000 kN/m.
- wytrzymałość obliczeniowa, długoterminowa w kierunku prostopadłym do osi nasypu: min. 200kN/m.
- wytrzymałość obliczeniowa, długoterminowa w kierunku równoległym do osi nasypu: min. 70kN/m.

Uwaga:

W przypadku zmiany rozstawu lub średnicy kolumn należy zweryfikować/dostosować parametry geosyntetyku.

Prosimy o jednoznaczne określenie układu warstw. Prosimy o potwierdzenie, że rzędna platformy roboczej jest tożsama z rzędną głowicy pała.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że grubości warstw należy przyjąć zgodnie z projektem wzmocnienia podłoża autorstwa Menard. Jednocześnie, Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę treści załącznika nr 1 do SIWZ w następującym zakresie – poprawiono wymiar na rysunku szczegółów konstrukcyjnych branży drogowej – D5 (rysunek w załączeniu).

155. W związku z zapisem w projekcie technicznym, branża gazowa pkt. 1.3, ppkt. 1.3.2 Wykonawstwo gazociągu z rur PE : „Wszystkie włączenia do działającej sieci gazowej dokona odpłatnie zakład Gazowniczy” oraz w warunkach technicznych wydanych przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. w Tarnowie znak 600/E/WrTP/53/13 „pkt. 20. Prace przyłączeniowe i włączeniowe, z uwagi na ich gazoniebezpieczny charakter, dokona odpłatnie nasz Zakład na zlecenie Inwestora”. Prosimy o potwierdzenie, że koszty włączeń oraz przepięć do działającej sieci gazowej ponosi Zamawiający.

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 12.5.12. SIWZ cena oferty Wykonawcy powinna obejmować koszty związane z pracami przełączeniowymi przebudowywanych odcinków sieci gazowej.

156. Wykonawca zwraca uwagę na niewłaściwie obliczoną ilość kruszywa na podbudowę pod ściany oporowe w przedmiarze drogowym poz. 34.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży drogowej. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

157. Czy występują nasadzenia kompensacyjne, jeśli tak prosimy i przedstawienie zakresu i parametrów nasadzeń.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji nie występują nasadzenia kompensacyjne.

158. W sst D-M-00.00.00 Wymagania ogólne w pkt. 1.6 mowa jest o obowiązku zapewnienia pomieszczeń biurowych, sprzętu, transportu i innych urządzeń. Wykonawca prosi o szczegółowe informacje celem właściwej kalkulacji kosztów lub unieważnienie zapisu.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że nie wymaga spełnienia pkt. 1.6. SST D-M-00.00.00. Wymagania ogólne, w którym jest mowa o obowiązku zapewnienia pomieszczeń biurowych, sprzętu, transportu oraz innych urządzeń towarzyszących.

159. Wykonawca na podstawie sst D-01.02.01 a Ochrona istniejących drzew w okresie budowy drogi prosi o uzupełnienie przedmiarów o pozycję: drzewa przeznaczone do zabezpieczenia.

**Odpowiedź:** Liczba drzew wymagających zabezpieczenia zależy od organizacji placu budowy i przyjętej technologii wykonywania prac. Do określenia przez wykonawcę. Koszty należy wliczyć w cenę ofertową.

160. Wykonawca prosi o informację czyją własnością staje się drzewo z wycinki. W przypadku przekazania Zamawiającemu prosimy o wskazanie miejsca odwozu celem kalkulacji kosztów.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że drewno pochodzące z wycinki staje się własnością Wykonawcy.

161. Wykonawca prosi o potwierdzenie że wytrzymałość warstwy transmisyjnej z kruszywa naturalnego stabilizowanego cementem powinna się zawierać w przedziale od 2,5 do 5 MPa po 28 dniach zgodnie z tabelą 4 sst D04.05.01 Podbudowa i ulepszone podłoże z gruntu lub kruszywa stabilizowanego cementem.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że wytrzymałość na ściskanie po 28 dniach warstwy transmisyjnej z kruszywa naturalnego stabilizowanego cementem powinna odpowiadać wartości  $R_m=5\text{MPa}$ .

162. Do wzmocnienia podłoża należy zastosować zbrojenie geosyntetykiem. W przedmiarze i w projekcie znajduje się parametr wytrzymałościowy 250/50 kN/m, natomiast w SST minimalna obliczeniowa wytrzymałość długoterminowa jednej warstwy w kierunku prostopadłym do osi nasypu 200kN/m. Minimalna obliczeniowa wytrzymałość długoterminowa jednej warstwy geosyntetyku w kierunku równoległym 70kN/m. Prosimy o

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

podanie parametrów geosyntetyku wymaganego do wzmocnienia zgodnie ze zharmonizowaną normą PN EN 13249.

**Odpowiedź:** Do wykonania wzmocnienia należy zastosować geosiatki o następujących parametrach:

- obliczeniowa wytrzymałość długoterminowa na rozciąganie jednej warstwy w kierunku prostym do osi nasypu – min. 200kN/m,
- obliczeniowa wytrzymałość długoterminowa na rozciąganie jednej warstwy w kierunku równoległym do osi nasypu – min. 70kN/m,
- trwałość: co najmniej projektowany okres eksploatacji drogi,
- minimalna sztywność długoterminowa jednej warstwy geosyntetyku w kierunku prostym do osi nasypu EA=5000kN/m.

163. Pozycja przedmiarowa nr 23.d.1.5.1 „Konstrukcja stalowa ustroju niosącego ze stali S520J2” w opisie pozycji podaje gatunek stali S520J2 natomiast SST oraz PW podaje gatunek stali S355. Prosimy o korektę opisu w przedmiarze.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje o konieczności uwzględnienia w wycenie klasy stali zgodnej z dokumentacją wykonawczą.

164. Wykonawca zwraca uwagę na rozbieżność w zakresie umocnienie koryta rzeki gabionami. Opis projektu i przedmiar przywołuje grubość materaca gabionowego 23 cm a rysunek szczegółowy przywołuje grubość 20cm. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że należy przyjąć grubość materaca gabionowego 23 cm.

165. Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający dopuszcza stosowanie asfaltu zwykłego 50/70 do warstwy ścieralnej SMA.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza stosowanie asfaltu zwykłego 50/70 do warstwy ścieralnej SMA.

166. Wykonawca prosi o sprecyzowanie jakiego czasu dotyczy wytrzymałość długookresowa geosyntetyków na warstwę transmisyjną wzmocnienia podłoża gruntowego.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że wytrzymałość długookresowa dotyczy min. projektowanego okresu eksploatacji drogi.

167. Wykonawca prosi o udostępnienie ważnych warunków technicznych przebudowy sieci.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że warunki techniczne przebudowy sieci są załączone w dokumentach formalno-prawnych przy projektach budowlanych.

168. Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie mieszanek mineralno – asfaltowych w oparciu o normy zharmonizowane: PN-EN 13108-1.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że dopuszcza projektowanie mieszanek mineralno – asfaltowych w oparciu o normy zharmonizowane: PN-EN 13108-1.

169. Proszę o podanie pełnej nazwy zadania wraz z numerem referencyjnym.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że nazwa postępowania brzmi: „Budowa i rozbudowa drogi gminnej – ul. Muzycznej w Lublinie na odcinku od zjazdu na teren Stadionu Miejskiego do skrzyżowania z ul. Nadbystrzycką / ul. Narutowicza wraz z obiektem mostowym nad rzeką Bystrzycą, budową sieci: oświetlenia drogowego, trakcji trolejbusowej, kanału technologicznego, budową i przebudową sieci kanalizacji deszczowej wraz z oczyszczalnią ścieków deszczowych oraz przebudową: sygnalizacji

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

światłowej, sieci gazowej średniego i niskiego ciśnienia, kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej, sieci ciepłowniczej, sieci elektroenergetycznej nN i SN, sieci teletechnicznej”.

Nr referencyjny postępowania: ZP-PS.221.1.43.2015.

**170.** Proszę o podanie pełnej nazwy oraz adresu beneficjenta gwarancji wadium.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 8.8. SIWZ wadium w formie gwarancji lub poręczenia powinno być wystawione na adres: Gmina Lublin – Zarząd Dróg i Mostów

w Lublinie, ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin.

**171.** Należy wyjaśnić rozbieżności w opisie parametrów materiałów z których należy wykonać gabiony:

a) prosimy o podanie gatunku stali kwasoodpornej wg klasyfikacji euro normy lub wg PN – gatunek stali podany w specyfikacji technicznej wg AISI nie występuje w wykazie gatunków stali;

b) prosimy o wyjaśnienie, czy gabiony wykonane mają być o oczkach sześciokątnych jak podano w specyfikacji technicznej (jeśli tak to o jakich wymiarach) czy też o oczkach prostokątnych, których wymiary określono w przedmiarze;

c) należy określić technologię łączenia oraz średnice drutu z którego wykonane mają być gabiony w nawiązaniu do punktów j.w. - w zależności od przewidzianej technologii łączenia drutu (brak danych w specyfikacji technicznej, średnice podane w przedmiarze nie nadają się do wykonania oczek określonych w specyfikacji);

d) niezależnie od powyższego informujemy Zamawiającego, że wykonanie gabionów ze stali kwasoodpornej znacznie podwyższy ich koszt i nie wydaje się, aby warunki w których będą zabudowane uzasadniały konieczność stosowania tego materiału.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że kosze na gabiony mają być wykonane ze stali nierdzewnej, ponieważ stanowią dno rzeki i narażone są na stałe ścieranie przez różne elementy niesione przez wodę. Siatki gabionów mogą być wykonane jako prostokątne i spawane, lub o oczkach trapezowych o wymiarach 80x100 mm. Stal na siatki gabionów gatunek: AISI/1.4301-304 szczegółowe informacje o gabionach podano w opisie technicznym, rozdział: umocnienie koryta Bystrzycy.

**172.** Brak jest w dokumentacji rysunku włązów ze stali nierdzewnej dla komory KR – wnoisimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że w dokumentacji konstrukcyjnej dla branży sanitarnej na rysunku K/III/9 przedstawiono konstrukcję komory rozdzielczej z zaznaczeniem miejsc włązów, informacja że mają być zastosowane włązy ze stali nierdzewnej jest wystarczająca.

**173.** Prosimy o wyjaśnienie, jaki element należy wycenić w poz. 450 kosztorysu na wykonanie kanalizacji deszczowej – wg opisu jest to zastawka naścienna f-my TEHACO, jednak dokumentacji nie przewiduje takiej zastawki, natomiast wg rys. D/III/22 w studniach DZ1 i DZ2 przewidziane są zastawki z bali drewnianych w prowadnicach z ceownika (nie określono jednak ani grubości bali, ani wielkości ceownika).

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że należy zastosować zastawki zgodnie z opisem w dokumentacji. Zastawki składają się z ramy, zawieradła ze śrubą trapezową oraz układu przeniesienia napędu. Jako dodatek opcjonalny możliwe jest zastosowanie trzpieni

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

przedłużających i kolumnienek do sterowania zastawkami umieszczonymi poniżej poziomu gruntu.

Konstrukcja ramy wykonana jest z blach i ceowników ze stali kwasoodpornej AISI304 (możliwe jest zastosowanie z innego gatunku blachy, np. AISI316 lub AISI316Ti). Elementy, poza poprzeczką górną, są ze sobą spawane. Poprzeczka górną jest przykręcana do ramy. Rama zastawki wyposażona jest w uszczelnienia gumowe, profilowe z gumy NBR (opcjonalnie EPDM). Uszczelnienie montowane jest od wewnętrznej strony ceowników pionowych. W tym miejscu przykręcona jest za pomocą płytek gumowa uszczelka wargowa. Po przeciwnej stronie przyspawane są kliny najazdowe. Ich rolą jest dociśnięcie poprzez rolki, zawieradła do uszczelnienia w celu zapewnienia odpowiedniej szczelności konstrukcji.

W zastawkach naściennych do ramy zastawki przyspawane są łapy lub kątowniki mocujące na ok. 3/4 długości ramy. Do łap przykręcone jest uszczelnienie wargowe. Zapewnia to szczelność między płaszczyzną ramy zastawki a ścianą, na której jest ona montowana. W łapach lub kątownikach ponadto nawiercone są otwory pod kołki rozporowe, które służyć będą do zamocowania zastawki na ścianie.

Zastawki wyposażać w przylgę przystosowaną do montażu zastawek w studniach okrągłych.

174. Prosimy o podanie parametrów geowłókniny separacyjnej przewidzianej do wykonania kanalizacji deszczowej i sanitarnej.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że należy zastosować geosyntetyk o wytrzymałości krótkoterminowej 250/50 kN/m. Szczegóły wykonania wzmocnienia według projektu wykonawczego wzmocnienia gruntu.

175. Prosimy o podanie parametrów georusztu z grupy dwukierunkowych przewidzianego do zastosowania w kanalizacji sanitarnej.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że należy zastosować geosyntetyk o wytrzymałości krótkoterminowej 250/50 kN/m. Szczegóły wykonania wzmocnienia według projektu wykonawczego wzmocnienia gruntu.

176. Czy Zamawiający wymaga aby studnie zintegrowane z GRP /element nieobjęty normalizacją / były zrealizowane tylko przez producenta rur kanalizacyjnych, które będą dostarczane na przedmiotowe zadanie inwestycyjne -co powinno być udokumentowane / potwierdzone aprobatą ITB wystawioną / opracowaną dla producenta rur kanalizacyjnych.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że studnie zintegrowane mają być z tego samego materiału co rurociąg i dostarczone przez tego samego producenta.

177. Prosimy o ujednoczenie wymagań Dokumentacji Projektowej (TOM 3.6-IV), oraz STWIORB (SST 3.6.2) w tym, między innymi, z Tomu 4 Projektu Wykonawczego, wymagań dot. gabionów do obecnie obowiązującej normy PN-EN 10223-8.2014-03E. Między innymi zapis dot. stosowania stali AISI wskazuje na konieczność stosowania stali kwasoodpornej, nie jest to parametr istotny funkcjonalnie. Dodatkowo w/w norma nie dopuszcza stosowania siatek z drutu skręcane o oczkach heksagonalnych do materacy i gabionów, Formułowanie wymagań dla parametrów nieujętych lub nieobowiązujących według obecnie ważnych norm stanowi naruszenie ustawy o zamówieniach publicznych w zakresie opusu przedmiotu zamówienia publicznego, poprzez ograniczenie wolnej konkurencji i dostępu do rynku.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że kosze na gabiony mają być wykonane ze stali nierdzewnej, ponieważ stanowią dno rzeki i narażone są na stałe ścieranie przez różne

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

elementy niesione przez wodę. Siatki gabionów mogą być wykonane jako prostokątne i spawane, lub o oczkach trapezowych o wymiarach 80x100 mm. Stal na siatki gabionów gatunek: AISI/1.4301-304 szczegółowe informacje o gabionach podano w opisie technicznym, rozdział: umocnienie koryta Bystrzycy.

178. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej o karty sondowań CPT/CPTU i DPSH.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) w dniu 27.07.2015 r. dokonał zmiany treści SIWZ poprzez dodanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej opracowanej dla potrzeb budowy ul. Muzycznej w Lublinie wraz z obiektem mostowym nad rzeką Bystrzycą.

179. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót „Przedmiar robót. Zadanie III. Kanalizacja sanitarna” oraz kosztorysu ofertowego „Kosztorys ofertowy. Zadanie III. Kanalizacja sanitarna” o pozycje związane z wykonaniem kanałów z rur GRP DN600, GRP DN800 oraz PE DN225.

**Odpowiedź:** Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży kanalizacja sanitarna. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

180. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót „Przedmiar robót. Zadanie III. Kanalizacja sanitarna” oraz kosztorysu ofertowego „Kosztorys ofertowy. Zadanie III. Kanalizacja sanitarna” o pozycje związane z wykonaniem kaskad wewnętrznych PE DN 160 w studni S41.

**Odpowiedź:** Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży kanalizacja sanitarna. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

181. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót „Przedmiar robót. Zadanie III. Kanalizacja sanitarna” oraz kosztorysu ofertowego „Kosztorys ofertowy. Zadanie III. Kanalizacja sanitarna” o pozycje związane z przebudową istniejącej studni S41 (nowa średnica : 1600 mm).

**Odpowiedź:** Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży kanalizacja sanitarna. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

182. Wykonawca zwraca się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert na dzień 10.09.2015 r. Zmiana terminu złożenia oferty pozwoli Oferentom na dokładne przeanalizowanie dokumentacji przetargowej, dokonanie prawidłowego oszacowania wartości oferty i rzetelne przygotowanie przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert na dzień 10.09.2015 r.

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

**183.** W nawiązaniu do pisma MPWiK w Lublinie Sp. z o.o. z dnia 25.09.2013, ref KT/5004-690/2013 w sprawie warunków technicznych wod-kan w związku z budową dróg dojazdowych do Stadionu Miejskiego w Lublinie wraz z ul. Lubelskiego Lipca 80 i przedłużeniem ul. Muzycznej, które informuje, że kolektor dn1500mm należy wyremontować, przy uwzględnieniu najbardziej niekorzystnych warunków obliczeniowych jeśli chodzi o ilość wód opadowych, a także w nawiązaniu do całości projektu, który przewiduje, że dalsza część kolektora ma średnicę dn1600mm i dn2200mm prosimy o potwierdzenie, że w celu realizacji ww. warunków gwarantujących przepustowość wyremontowanego odcinka kolektora dn1500mm maksymalne zmniejszenie średnicy po wykonaniu remontu nie powinno być większe niż 6%. Takie rozwiązanie przy zapewnieniu gładkiej wewnętrznej powierzchni kolektora po wykonaniu renowacji zagwarantuje, że przepustowość kolektora będzie odpowiednia. Dalsze zmniejszenia średnicy spowoduje, że kanał będzie miał za małą przepustowość w stosunku do zakładanej ilości ścieków deszczowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że stopień redukcji przekroju kanału przy uwzględnieniu chropowatości rury po renowacji nie powinna pogorszyć przepustowości kanału co należy udowodnić poprzez dokonanie stosownych obliczeń oraz przedstawić powyższe obliczenia do akceptacji w MPWiK.

**184.** W dokumentacji technicznej brak jest schematów włączeń przebudowywanej sieci gazowej do istniejącego gazociągu. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że projekt branży gazowej jest kompletny i wystarczający, co zostało potwierdzone uzgodnieniem w Zakładzie Gazowniczym. Projekt jest wystarczający do wykonania sieci przez firmę mającą doświadczenie w wykonywaniu sieci gazowych.

**185.** Czy Zamawiający dopuszcza zmianę elementów wykonywanych na miejscu na elementy prefabrykowane, dowieszone na budowę. Jeżeli tak, to czy będzie konieczna zmiana pozycji kosztorysowych niezbędnych do późniejszego obmiarowego rozliczenia?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany elementów wykonywanych na miejscu na prefabrykowane, dowieszone na budowę.

**186.** Wykonawca prosi o uzupełnienie przedmiarów w branży kanalizacji deszczowa o odtworzenie konstrukcji drogowej w obrębie komory na skrzyżowaniu ul. Narutowicza z Muzyczną.

**Odpowiedź:** Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży kanalizacja deszczowa. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

**187.** Wykonawca zwraca uwagę na rozbieżność między przedmiarem trakcja trolejbusowa poz. 33-41 oraz poz. 42 a projektem wykonawczym, w którym występuje 72 słupy. Prosimy o poprawienie przedmiarów.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że w projekcie wykonawczym Tom 3.3.1. branży trakcja trolejbusowa oraz w przedmiarze robót wskazano wykonanie 71 słupów trakcyjno-oświetleniowych.

**188.** Wykonawca zwraca uwagę, że projektowany wylot z separatorów do rzeki przebiega pod ścieżką rowerową nie przewidzianą do przebudowy. W związku z powyższym Wykonawca

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

prosi o rozszerzenie zakresu przebudowy ścieżki rowerowej oraz uzupełnienie przedmiaru o rozbiórkę ścieżki rowerowej.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że nie przewiduje się rozszerzenia zakresu przebudowy ścieżki rowerowej. Rozbórka nawierzchni ścieżki rowerowej została ujęta w przedmiarze robót w branży sanitarnej – kanalizacja deszczowa. Odtworzenie nawierzchni ścieżki rowerowej wraz ze wzmocnieniem konstrukcji pod ścieżką zostały ujęte w przedmiarze robót branży sanitarnej – rozbiórki i budowa wylotu W1.

189. Dokumentacja techniczna dotycząca sieci gazowych nie jest zatwierdzona przez zakład gazowniczy. Prosimy o informację czy Zamawiający posiada to zatwierdzenie.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że projekt przebudowy sieci gazowej został uzgodniony w formie projektu budowano-wykonawczego na etapie wykonywania projektu budowlanego - przez PSG zakład w Lublinie nr L.dz. TE/009/2/14 w dniu 25.03.2014 r. Uzgodnienie zostało dołączone do projektu budowlanego.

190. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót „Przedmiar robót. Zadanie III. Kanalizacja deszczowa” oraz „Przedmiar robót. Zadanie III. Wodociąg” a także kosztorysów ofertowych „Kosztorys ofertowy. Zadanie III. Kanalizacja deszczowa” oraz „Kosztorys ofertowy. Zadanie III. Wodociąg” o pozycje związane z wykonaniem odwodnienia wykopów.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że w odwiertach na poziomie projektowanych rurociągów nie stwierdzono występowania wody.

191. Prosimy o udzielenie informacji, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie alternatywnej metody renowacji betonowych kanałów DN1500 kanalizacji deszczowej, polegającej na zastosowaniu technologii użycia rękawa z włókna szklanego utwardzonego promieniami UV (jest o materiał większej wytrzymałości), niż standardowe materiał filcowe nasączone żywicami poliestrowymi. Prosimy także o podanie wytrzymałości obwodowej do zastosowania rękawa.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że dopuszcza się zastosowanie innych technologii pod warunkiem spełnienia warunków wytrzymałościowych i hydraulicznych określonych w projekcie. Technologie renowacji kanału uzgodnić w MPWiK. Szywność obwodowa rękawa zależy od stanu technicznego kanału. Należy ocenić stan techniczny istniejącego kanału i dobrać szywność rękawa tak by łączna szywność obu kanałów: istniejącego i rękawa wynosiła minimum SN8.

Jednocześnie, Zamawiający informuje, że sposób postępowania Wykonawcy, który chce się powołać w ofercie na zastosowanie towarów (materiałów i urządzeń) oraz rozwiązań równoważnych opisywanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, został wskazany w pkt 3.6., 3.7., 10.8.6., 10.8.7. oraz 10.8.8. SIWZ.

192. Zgodnie z zapisami SIWZ, ust.7, ppkt.7.2 prosimy o potwierdzenie braku w przedmiarze:

- Zbrojenia ław fundamentowych – 154939,9kg zgodnie z rys. OI 09,
- Betonu C8/10 dla elementu jw. – 102,80m<sup>3</sup> zgodnie z rys. OI 09;
- Betonu C30/37 dla elementu jw. – 1050,22m<sup>3</sup> zgodnie z rys. OI 09.

**Odpowiedź:** W związku z rozbieżnościami ilościowymi robót, pomiędzy Przedmiarem Robót a Projektem Wykonawczym branży mostowej, Zamawiający informuje że całkowita ilość stali zbrojeniowej zgodnie z STWiORB M.12.00.00 powinna wynieść 825 444,8 kg (obejmuje stal zbrojeniową ustroju nośnego, przyczółków, ław fundamentowych, wezłowi, kap chodnikowych, połączeń wiatrownic, zbrojenie koszy pali ujęte jest w STWiORB M.11.03.01 oraz zbrojenie płyt przejściowych ujęte jest w STWiORB M.20.01.06). Ponadto



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

ilość betonu przyczółków wg STWiORB M.13.01.03 powinna wynieść 1802,97 m<sup>3</sup>. Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branża obiekty inżynierskie. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

Zamawiający informuje ponadto, że beton wyrównawczy C8/10 dla elementu jw. – 102,80m<sup>3</sup> został uwzględniony w KO ofertowym poz.18.d.1.4.2.2.

- 193.** Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót „Przedmiar robót. Zadanie III. Kanalizacja sanitarna” oraz kosztorysu ofertowego „Kosztorys ofertowy. Zadanie III. Kanalizacja sanitarna” o pozycje związane z wykonaniem projektowanej komory żelbetowej S61.

**Odpowiedź:** Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży kanalizacja sanitarna. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

- 194.** Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót „Przedmiar robót. Zadanie III. Wodociąg” oraz kosztorysu ofertowego „Kosztorys ofertowy. Zadanie III. Wodociąg” o pozycje związane z wykonaniem projektowanego hydrantu nadziemnego H2.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że hydrant nadziemny H2 został ujęty w przedmiarze i kosztorysie w pozycji 70, omyłkowo został opisany jako podziemny. Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży sieć wodociągowa. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

- 195.** Prosimy o uzupełnienie projekt wykonawczy „Tom. 3.1 Projekt wykonawczy. Branża kanalizacja deszczowa”, „Tom 3.2 Projekt wykonawczy. Branża Kanalizacja sanitarna” oraz „Tom 3.1. Projekt wykonawczy. Branża wodociągowa” o informacje dotyczące rodzaju (parametrów) geowłókniny separacyjnej.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że należy zastosować geosyntetyk o wytrzymałości krótkoterminowej 250/50 kN/m. Szczegóły wykonania wzmocnienia według projektu wykonawczego wzmocnienia gruntu.

- 196.** We wzorze kosztorysu ofertowego branży obiekty inżynierskie w pozycji 1.3.1 zbrojenie betonu stałą A-III N nie ujęto zbrojenia ław fundamentowych w ilości 154,94 t. zgodnie z rys. OI09. W związku z powyższym prosimy o dokonanie modyfikacji formularza kosztorysu ofertowego poprzez zmianę ilości robót (przedmiaru).

**Odpowiedź:** W związku z rozbieżnościami ilościowymi robót, pomiędzy Przedmiarem Robót a Projektem Wykonawczym branży mostowej, Zamawiający informuje że całkowita ilość stali zbrojeniowej zgodnie z STWiORB M.12.00.00 powinna wynieść 825 444,8 kg (obejmuje stal zbrojeniową ustroju nośnego, przyczółków, ław fundamentowych, wezłowi, kap chodnikowych, połączeń wiatrownic, zbrojenie koszy pali ujęte jest w STWiORB M.11.03.01 oraz zbrojenie płyt przejściowych ujęte jest w STWiORB M.20.01.06). Ponadto ilość betonu przyczółków wg STWiORB M.13.01.03 powinna wynieść 1802,97 m<sup>3</sup>. Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branża obiekty inżynierskie. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

**197.** Prosimy o zmniejszenie bądź odstąpienie od kary w wysokości 2% brutto przedmiotu zamówienia, określonej w par 11 ust 2 pkt.10 a, b, c, projektu umowy dotyczącego następujących przypadków:

a) Wykonawca wprowadził Podwykonawcę lub dalszych Podwykonawców na teren budowy i powierzył im do wykonania roboty objęte zakresem umowy bez wiedzy i zgody Zamawiającego lub,

b) część lub całość robót realizowana jest przez innego Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę niż Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca na którego Zamawiający wyraził zgodę, lub

c) Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca wykonuje roboty inne niż określone w umowie o podwykonawstwo.

Naszym zdaniem kara w wysokości 2% brutto wartości przedmiotu zamówienia za każdy stwierdzony przypadek jest zbyt wysoka.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

**198.** Sygnalizacja świetlna - W przedmiarze robót dotyczącej sygnalizacji świetlnej brak montażu masztów wysięgnikowych, montażu pętli indukcyjnych oraz wymiany sterownika prosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie.

**Odpowiedź:** Należy uwzględnić wysięgniki (w razie konieczności bramy). Należy dla nich wykonać projekt konstrukcyjny (warsztatowy) oraz dostosować słupy trakcyjne wraz z fundamentami. W pozycji przedmiarowej 12d1.4 należy uwzględnić kompletny sterownik zgodnie z dokumentacją projektową. W pozycji przedmiarowej 20d1.6 należy uwzględnić montaż pętli indukcyjnych.

**199.** Czy Zamawiający dopuści metodę renowacji kanalizacji polegającej na zastosowaniu rękawa szklanego utwardzanego promieniami UV? Pragniemy nadmienić, że w/w metoda jest zgodna z przedmiotową normą PN-EN ISO 11296-4 i ma zastosowanie w renowacji kanalizacji deszczowej i sanitarnej. Proponowana przez naszą firmę metoda utwardzania rękawa szklanego utwardzonego promieniami UV jest rozwiązaniem opartym na nowszej technologii, ekonomiczniejszym i bardziej ekologicznym od utwardzania gorącą wodą lub parą rękawów filcowych. Parametry jakościowo – wytrzymałościowe są lepsze od konkurencyjnych metod i cechują się np.:

- zachowaniem odpowiednich parametrów statycznych – wytrzymałościowych przy mniejszej grubości ścianki kanału, co nie wpływa znacząco na zmniejszenie średnicy kanału,
- jest to metoda szybsza w realizacji w porównaniu do utwardzania gorącą wodą – co znacznie skraca czas instalacji,
- przy pomocy kamery zamontowanej na wózku z lampami UV możliwa jest kontrola dopasowania wykładziny do kształtu kanału,
- automatyczna kontrola procesu utwardzania sterowana przez komputer,
- ciągła kontrola ciśnienia i temperatur wykładziny, powietrza w rękawie oraz pomp dają gwarancję poprawnie wykonanej instalacji,
- emisja styrenu do atmosfery jest mniejsza ze względu na konstrukcję wykładziny (folia PU – poliamid jest nieprzepuszczalna dla styrenu).

W naszej ocenie nie istnieją żadne uwarunkowania techniczne czy podstawy prawne dla wymogu określonego przez Zamawiającego stosowania jedynie rękawów filcowych. W związku z tym, wymóg Zamawiającego stosowania tylko jednego rodzaju materiału,

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

życiu i sposobu utwardzania, w niniejszym postępowaniu stanowi, w naszej ocenie, naruszenie zasad uczciwej konkurencji, zgodnie z art. 29 ust 2 PZP oraz w rozumieniu Ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. Z 1993 r. Nr 47 poz. 211) poprzez utrudnianie dostępu do rynku wykonawcom.

Prosimy o uwzględnienie metody rękawa szklanego utwardzonego promieniami UV do zastosowania do renowacji kanałów w niniejszym postępowaniu.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że dopuszcza się zastosowanie innych technologii pod warunkiem spełnienia warunków wytrzymałościowych i hydraulicznych określonych w projekcie. Technologie renowacji kanału uzgodnić w MPWiK.

Jednocześnie, Zamawiający informuje, że sposób postępowania Wykonawcy, który chce się powołać w ofercie na zastosowanie towarów (materiałów i urządzeń) oraz rozwiązań równoważnych opisywanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, został wskazany w pkt 3.6., 3.7., 10.8.6., 10.8.7. oraz 10.8.8. SIWZ.

**200.** Prosimy o podanie parametru sztywności obwodowej dla rękawa DN 1500mm.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że sztywność obwodowa rękawa zależy od stanu technicznego kanału. Należy ocenić stan techniczny istniejącego kanału i dobrać sztywność rękawa tak by łączna sztywność obu kanałów istniejącego i rękawa wynosiła minimum SN8.

**201.** Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót „Przedmiar robót. Zadanie III. Kanalizacja deszczowa”, „Przedmiar robót. Zadanie III. Sieć wodociągowa” oraz kosztorysów ofertowych „Kosztorys ofertowy. Zadanie III. Kanalizacja deszczowa”, „Kosztorys ofertowy. Zadanie III. Sieć wodociągowa” o pozycje związane z robotami rozbiórkowymi nawierzchni istniejącej jezdni oraz istniejących chodników.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że cały zakres projektu przebudowy sieci wodociągowej pokrywa się z projektem drogowym. Roboty rozbiórkowe dla sieci wodociągowej i kanalizacji deszczowej zostały uwzględnione w kosztorysie drogowym.

**202.** Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót „Przedmiar robót. Zadanie III. Kanalizacja deszczowa”, „Przedmiar robót. Zadanie III. Sieć wodociągowa” oraz kosztorysów ofertowych „Kosztorys ofertowy. Zadanie III. Kanalizacja deszczowa” oraz „Kosztorys ofertowy. Zadanie III. Sieć wodociągowa” o pozycje związane z odtworzeniem warstw konstrukcyjnych jezdni oraz chodników.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że cały zakres projektu przebudowy sieci wodociągowej pokrywa się z projektem drogowym. Wykonanie robót związanych z odtworzeniem warstw konstrukcyjnych jezdni oraz chodników nawierzchni dla sieci wodociągowej i kanalizacji deszczowej zostały uwzględnione w części przedmiarowo-kosztorysowej branży drogowej.

**203.** Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót „Przedmiar robót. Zadanie III. Wodociąg”, oraz kosztorysu ofertowego „Kosztorys ofertowy. Zadanie III. Wodociąg” o pozycje związane z wykonaniem by-passów wodociągowych mających na celu utrzymanie ciągłej dostawy wody do odbiorców.

**Odpowiedź:** Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

branży kanalizacja sanitarna – sieć wodociągowa. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

204. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót „Przedmiar robót. Zadanie III. Kanalizacja sanitarna”, oraz kosztorysu ofertowego „Kosztorys ofertowy. Zadanie III. Kanalizacja sanitarna” o pozycje związane z przepompowywaniem ścieków.

**Odpowiedź:** Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży kanalizacja sanitarna. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

205. W przedmiarze: „kanalizacja deszczowa” ilości przedmiarowe różnie są z ilościami wynikającymi z dokumentacji technicznej:

- poz. 476 - zgodnie z dokumentacją techniczną ta pozycja powinna zawierać nakłady na ułożenie rur GRP Dn 2000 o wytrzymałości SN16
- poz. 380 - pomyłka ilościowa - powinno być 58,89 m<sup>3</sup> w miejsce 9,00 m<sup>3</sup>
- poz. 386 - wymaga rozbicia/uzupełnienia na ułożenie rur GRP Dn 2200 SN8 i SN16 – Różnica cenowa istotna. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

**Odpowiedź:** Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży kanalizacja deszczowa. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

206. Przedmiar kanalizacji sanitarnej w zakresie posadowienia rurociągu jest całkowicie różny z dokumentacją projektową.

**Odpowiedź:** Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załączników nr 1 oraz 9 do SIWZ, tj. przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego branży kanalizacja sanitarna. Nowy i aktualnie obowiązujący przedmiar oraz kosztorys, Zamawiający przekazuje w załączeniu.

207. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót „Przedmiar robót. Zadanie III. Kanalizacja sanitarna. Roboty drogowe”, oraz kosztorysu ofertowego „Kosztorys ofertowy. Zadanie III. Kanalizacja sanitarna. Roboty drogowe” o pozycje związane z wykonaniem podbudowy zasadniczej AC 22P 35/50, 11cm.

**Odpowiedź:** Cały zakres projektu przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej pokrywa się z projektem drogowym. Zasypanie wykopów policzone jest tylko do warstw konstrukcyjnych projektu drogowego. Wykonanie podbudowy i nawierzchni na sieci kanalizacji sanitarnej zostały uwzględnione w kosztorysie drogowym.

208. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót „Przedmiar robót. Zadanie III. Kanalizacja sanitarna. Roboty drogowe”, oraz kosztorysu ofertowego „Kosztorys ofertowy. Zadanie III. Kanalizacja sanitarna. Roboty drogowe” o pozycje związane z wykonaniem kaskad zewnętrznych do studni K7.1.

**Odpowiedź:** Pozycje związane z wykonaniem kaskad zewnętrznych przy studni K7.1 są ujęte w pozycji 74 w kosztorysie kanalizacji deszczowej a nie sanitarnej.

209. Prosimy o uzupełnienie „Tom 3.1 Projekt wykonawczy. Branża kanalizacja deszczowa” o

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

szczegół studni K7.1 wraz z projektowanymi kaskadami zewnętrznymi.

**Odpowiedź:** Projekt jest kompletny i wystarczający, co zostało potwierdzone uzgodnieniem w MPWiK. Projekt jest wystarczający do wykonania sieci przez firmę mającą doświadczenie w wykonywaniu sieci kanalizacyjnych.

**Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.**

**DYREKTOR**  
**Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie**  
*inż. Kazimierz Pidek*

Załączniki:

1. Przedmiar robót branża drogowa.
2. Kosztorys ofertowy branża drogowa.
3. Rysunek rozwinięcia ściany.
4. Rysunek: Palowanie – poziom platformy roboczej.
5. Wzór umowy.
6. Rysunek szczegółów konstrukcyjnych branży drogowej – D5.
7. Przedmiar robót dotyczący przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych dla UPC Polska Sp. z o.o..
8. Kosztorys ofertowy dotyczący przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych dla UPC Polska Sp. z o.o..
9. Przedmiar robót dotyczący przebudowy rurociągu kablowego.
10. Kosztorys ofertowy dotyczący przebudowy rurociągu kablowego.
11. Kserokopia decyzji nr 425/14 z dnia 23 kwietnia 2014 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
12. Kserokopia Decyzji z dnia 5 grudnia 2013 r. określającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia – dot. Zadania III – budowa ul. Muzycznej od wysokości zjazdu na teren Stadionu Miejskiego do skrzyżowania z ulicami Narutowicza, Głęboką, Nadbystrzycką wraz z infrastrukturą techniczną.
13. Tom 5 Projekt architektoniczno-budowlany branża objekty inżynierskie: Most nad rzeką Bystrzycą w km 0+771,87 ul. Muzycznej (wraz z BIOZ).
14. Przedmiar robót branża objekty inżynierskie.
15. Kosztorys ofertowy branża objekty inżynierskie.
16. Przedmiar robót branży kanalizacja sanitarna.
17. Kosztorys ofertowy branży kanalizacja sanitarna.
18. Przedmiar robót branży kanalizacja deszczowa.
19. Kosztorys ofertowy branży kanalizacja deszczowa.
20. Specyfikacje dla betonowych elementów podpór =<60cm.
21. Kserokopia decyzji z dnia 22 stycznia 2013 r. - pozwolenie wodno-prawne.
22. Kserokopia decyzji z dnia 30 stycznia 2014 r. - pozwolenie wodno-prawne.
23. Przedmiar robót branży sieć wodociągowa.
24. Kosztorys ofertowy branży sieć wodociągowa.