

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Krochmalna 13J, 20-401 Lublin, tel.: 81 466 5710, fax: 81 466 5701
e-mail: zamowienia@zdm.lublin.eu, www.zdm.lublin.eu

ZP-PS.221.1.38.2015

Lublin, dnia 21.07.2015 r.

Do zainteresowanych

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Rozbudowę istniejącego systemu wypożyczania rowerów jakim jest Lubelski Rower Miejski**”. Inwestycja będzie realizowana wspólnie przez Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie, Powiat Świdnicki w Świdniku oraz Gminę Miejską Świdnik”.

Uprzejmie informuję, że w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania:

1. Pytanie:

I. dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia oraz Wzór umowy

OPZ, pkt. 3. - Specyfikacja sprzętu i urządzeń ppkt.2

Stacje rowerowe mają umożliwić bezobsługowe wypożyczanie rowerów oraz ich zwrot przez całą dobę we wszystkie dni tygodnia w okresach funkcjonowania systemu LRM. Wykonawca zapewni pełną kompatybilność dostarczonych stacji rowerowych z istniejącym systemem LRM.

OPZ, pkt 3., Wymagania dotyczące terminala:

Terminal ma być zaprojektowany i wykonany jako jednolity, zwarty element bez wystających części umożliwiających łatwe oderwanie, oraz wyposażony w źródła energii (bateria słoneczna, akumulator), który będzie kompatybilny z funkcjonującym obecnie systemem LRM.

OPZ, pkt 3., Wymagania dotyczące stojaków rowerowych:

Wyposażone w elektrozamek umożliwiający zapięcie/wypięcie rowerów (zarówno nowo dostarczonych jak i wchodzących w skład istniejącego systemu LRM) wraz z dodatkowym zapięciem.

Wzór umowy, § 4, pkt.1., ppkt 8)

Elementy przedmiotu zamówienia dostarczone przez Wykonawcę będą w pełni kompatybilne z istniejącym systemem LRM.

PYTANIE:

Zamawiający wskazuje i żąda od Wykonawcy, aby wszystkie dostarczone przez niego elementy były kompatybilne z istniejącym już systemem LRM.

Stawiając taki warunek Zamawiający powinien dostarczyć pełną dokumentację techniczną urządzeń (m.in. panel elektroniczny w terminalu stacji i elektrozamki) i/lub dostęp do API Nextbie (klucz – token do komunikacji z API) dotyczące istniejącego systemu, w której zawarte będą wszystkie wymagania, jakie postawił poprzedniemu dostawcy i wykonawcy. Tylko wtedy możliwa jest rzetelna wycena oferty.

Kompatybilność nie oznacza równocześnie, że elementy systemu będą takie same, a jedynie mogą spełniać częściowo tylko niektóre funkcje. Poza tym nie ma w takim przypadku możliwości jednoznacznej oceny, czy dostarczony przez Wykonawcę system spełnia bliżej nieokreślone oczekiwania Zamawiającego, co może być powodem ewentualnych sporów.

Zamawiający wskazuje w załączniku nr 3 do OPZ przykładowy wygląd stacji rowerowych, które są identyczne z elementami dostarczonymi przez jedną firmę i obecnego dostawcę i operatora systemu LRM, Nextbike Polska.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wymagania techniczne dla dostawy urządzeń systemu LRM tj. dla terminali, stojaków na rowery systemu LRM oraz rowerów systemu LRM, zamieszczone w opisie przedmiotu zamówienia (OPZ) do przedmiotowego postępowania

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

przetargowego, zostały przygotowane (w przeważającej części bez większych zmian) na bazie opisu przedmiotu zamówienia zamieszczonego w postępowaniu przetargowym dostawy systemu LRM z 2014 r.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że w opisie przedmiotu zamówienia nie ma zapisów żądających dostawy elementów systemu LRM takich samych (np. co do wyglądu lub wymiarów elementów wyposażenia stacji) jakie zamontowane są w istniejącym systemie LRM np. w tabeli w pkt. 3 OPZ, sym. Z-1 określono tylko maksymalne wymiary terminala. Zamawiający dopuszcza dostarczenie elementów systemu LRM (terminale, stojaki i rowery systemu LRM) o innych wymiarach, wyglądzie i kształcie po warunkiem, iż dostarczony sprzęt i urządzenia będą spełniać wymagania co do parametrów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia i będą kompatybilne ze sprzętem i urządzeniami istniejącego systemu LRM.

2. Pytanie:

Czy Zamawiający określi jednoznacznie co rozumie pod pojęciem „kompatybilny z istniejącym systemem”?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że elementy i urządzenia systemu LRM, dostarczone w ramach przedmiotowego zamówienia, muszą być kompatybilne z istniejącymi w funkcjonującym systemie LRM tzn. dostarczone rowery muszą zapewniać możliwość trwałego zamocowania w elektrozamku jednocześnie istniejących i dostarczonych stojaków systemu LRM, a także dostarczone stojaki systemu LRM muszą umożliwiać trwałe zamocowanie istniejących i nowych rowerów systemu LRM w elektrozamku. Ponadto dostarczony do systemu LRM terminal, musi być wyposażony w moduł umożliwiający komunikację stacji rowerowych z istniejącym systemem informatycznym LRM obsługującym wypożyczalnię rowerów.

3. Pytanie:

Czy Zamawiający w celu zapewnienia kompatybilności, udostępni wszystkie niezbędne dokumenty, opisy, rysunki, projekty itp. opisujące bardzo precyzyjnie istniejący system?

Odpowiedź: Zamawiający załącza rysunki techniczne adaptera umieszczonego na przednim widelcu roweru umożliwiającego zamocowanie roweru w elektrozamkach istniejących stojaków systemu LRM.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez dodanie w załączniku nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, punktu 5.7. w brzmieniu:

Załącznik nr 7 – Rysunek techniczny adaptera.

4. Pytanie:

Czy Zamawiający jest świadomy tego, że dokonując zapisu o pełnej kompatybilności, bez precyzyjnego określenia znaczenia wymogu „kompatybilny” wskazuje równocześnie tylko na jednego wykonawcę którym przy tak brzmiącym zapisie SIWZ może być tylko i wyłącznie firma Nextbike Polska lub inny powiązany z nią podmiot?

Odpowiedź: Przedmiotowe postępowanie przetargowe, dotyczy rozbudowy istniejącego systemu wypożyczania rowerów jakim jest LRM. W związku z powyższym dostarczony sprzęt i urządzenia muszą być kompatybilne z istniejącym systemem LRM.

5. Pytanie:

Czy Zamawiający przewiduje podpisanie trójstronnej umowy w tym zakresie pomiędzy Zamawiającym, obecnym operatorem a nowym wykonawcą?

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje podpisania trójstronnej umowy pomiędzy Zamawiającym, obecnym operatorem systemu i nowym wykonawcą.

6. Pytanie:

Czy Zamawiający przewiduje sytuację, że może dojść do konfliktu pomiędzy obecnym operatorem LRM, a nowym wykonawcą w tym zakresie, jeśli będą to dwie konkurujące ze sobą spółki.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje powyższej sytuacji.

7. Pytanie:

Czy Zamawiający świadomie narzuca Wykonawcy kształt stacji rowerowych i stojaków rowerowych firmy Nextbike Polska?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w załączniku nr 3 do opisu przedmiotu zamówienia został przedstawiony przykładowy wygląd stacji rowerowej. Zamawiający dopuszcza dostawę sprzętu i urządzeń wyposażenia stacji rowerowych o innych kształtach z zastrzeżeniem, iż dostarczony sprzęt i urządzenia będą spełniać wymogi zapisów opisu przedmiotu zamówienia. Wygląd stacji rowerowych będzie uzgadniany z Zamawiającym, na etapie realizacji umowy, na podstawie projektów sporządzonych przez dostawcę/wykonawcę.

8. Pytanie:

Czy Zamawiający jest świadom, że nie może w specyfikacji wskazywać konkretnego produktu wykonywanego przez konkretnego wykonawcę, tym bardziej, gdy ten produkt jest patentowany lub ma zastrzeżony wzór patentowy?

Odpowiedź: W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający nie wskazuje konkretnych produktów wykonywanych przez konkretnego wykonawcę.

9. Pytanie:

Czy Zamawiający może zmienić zapisy SIWZ dotyczące wymiarów i kształtu stacji i stojaków rowerowych w taki sposób, aby Wykonawca nie był zmuszony do konfliktu z firmą Nextbike Polska, gdy zgodnie z załączonym szkicem dostarczy Zamawiającemu stacje i stojaki o wskazanych kształtach i wymiarach, a firma Nextbike Polska pozwie Wykonawcę do sądu o naruszenia praw autorskich?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

10. Pytanie:

Czy Zamawiający może dokonać zmiany zapisów SIWZ w tym zakresie w taki sposób, aby Wykonawca mógł dostarczyć stojaki i stacje rowerowe, ale i również rowery spełniające wymogi dotyczące funkcjonalności bez wskazywania konkretnych wymiarów i kształtu tych elementów?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

11. Pytanie:

Czy Zamawiający jest świadomy tego, że wskazuje w SIWZ produkt, który może dostarczyć tylko jedna firma – Nextbike, tym samym dokonuje wybory wykonawcy na etapie postępowania przetargowego przed terminem składania ofert?

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w materiałach przetargowych nie ma zapisów, które wskazywałyby firmę Nextbike jako jedynego dostawcę. Opis przedmiotu zamówienia został przygotowany w oparciu o materiały przetargowe na dostawę kompleksowego systemu LRM (w 2014 r.) i w odniesieniu do pierwotnej wersji nie zawiera zmian, które preferowałyby dostawę sprzętu i urządzeń wyposażenia stacji rowerowych konkretnego wykonawcy.

12. Pytanie:

Czy Zamawiający jest świadomy, że wskazany wymóg pełnej kompatybilności w przypadku oprogramowania panelu elektronicznego stacji rowerowej będzie możliwy jedynie w sytuacji, gdy obecny operator, spółka Nextbike Polska dostarczy klucz do API do swojego oprogramowania w celu zapewnienia wspomnianej kompatybilności dostarczonych elementów?

Odpowiedź: Przedmiotowe postępowanie przetargowe, dotyczy rozbudowy istniejącego systemu wypożyczania rowerów jakim jest LRM. W związku z powyższym dostarczony sprzęt i urządzenia muszą być kompatybilne z istniejącym systemem LRM.

13. Pytanie:

Czy Zamawiający jako właściciel obecnego systemu LRM udostępni Wykonawcy na okres minimum 2 miesięcy jeden panel elektroniczny wraz z pełną dokumentacją techniczną i wraz z kluczem do API istniejącego oprogramowania w celu dokonania testów przez Wykonawcy aby ten mógł zapewnić kompatybilność tych urządzeń i systemów?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada zmagazynowanego panelu elektronicznego, który mógłby udostępnić celem przeprowadzenia testów. Jednak Zamawiający umożliwi wybranemu wykonawcy montaż dostarczonego (w ramach przedmiotowego zamówienia) panelu elektronicznego, na jednej ze stacji systemu LRM objętej przedmiotem zamówienia (w lokalizacji przygotowanej już do montażu sprzętu i urządzeń), celem przeprowadzenia wstępnych testów kompatybilności przed wykonaniem wymaganego rozruchu testowego dostarczonego sprzętu i urządzeń w ramach rozbudowy systemu LRM – realizowanej w ramach obecnego postępowania przetargowego.

14. Pytanie:

Czy Zamawiający jako właściciel obecnego systemu LRM udostępni Wykonawcy na okres minimum 2 miesięcy jeden stojak rowerowy wraz z wbudowanym elektrozamkiem oraz pełną dokumentację techniczną i dokumentację?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada zmagazynowanego stojaka rowerowego z elektrozamkiem, który mógłby udostępnić celem przeprowadzenia testów. Jednak Zamawiający umożliwi wybranemu wykonawcy montaż dostarczonego (w ramach przedmiotowego zamówienia) stojaka na rowery, na jednej ze stacji systemu LRM objętej przedmiotem zamówienia (w lokalizacji przygotowanej już do montażu sprzętu i urządzeń), celem przeprowadzenia wstępnych testów kompatybilności przed wykonaniem wymaganego rozruchu testowego dostarczonego sprzętu i urządzeń w ramach rozbudowy systemu LRM – realizowanej w ramach obecnego postępowania przetargowego.

15. Pytanie:

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia:

3. Opis przedmiotu zamówienia.

3.2. Zakres zamówienia obejmuje:

3.2.1. ZADANIE I:

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

3.2.1.3. Uzyskanie w imieniu Zamawiającego - Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, wszystkich niezbędnych warunków technicznych, uzgodnień i zgłoszenia montażu stacji rowerowych we właściwych organach administracji architektoniczno-budowlanej dla realizacji przedmiotowego zamówienia.

Prosimy o modyfikację przez Zamawiającego treści SIWZ poprzez wykreślenie zapisu:

„3.2.1.3. Uzyskanie w imieniu Zamawiającego - Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, wszystkich niezbędnych warunków technicznych, uzgodnień i zgłoszenia montażu stacji rowerowych we właściwych organach administracji architektoniczno-budowlanej dla realizacji przedmiotowego zamówienia” i dookreślenie, że to Zamawiający zobowiązuje się do uzyskania wszelkich niezbędnych oświadczeń, opinii, zgód, pozwoleń, uzgodnień oraz wszelkich innych dokumentów niezbędnych dla wykonania Przedmiotu umowy oraz prawa do nieodpłatnego korzystania z terenów udostępnianych przez Zamawiającego pod lokalizację stacji LRM.

Pozwoli to znacznie skrócić okres przygotowania i montażu systemu i przyspieszyć jego uruchomienie. Zamawiający może pozyskiwać odpowiednie zgody i pozwolenia już w tej chwili.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

16. Pytanie:

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia:

3.2.2. ZADANIE II:

3.2.2.2. Uzyskanie w imieniu Zamawiającego - Powiat Świdnicki w Świdniku, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, zgłoszenia montażu stacji rowerowych we właściwych organach administracji architektonicznobudowlanej dla realizacji przedmiotowej dostawy.

Prosimy o modyfikację przez Zamawiającego treści SIWZ poprzez wykreślenie zapisu: „3.2.2.2.

Uzyskanie w imieniu Zamawiającego - Powiat Świdnicki w Świdniku, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, zgłoszenia montażu stacji rowerowych we właściwych organach administracji architektonicznobudowlanej dla realizacji przedmiotowej dostawy”

i dookreślenie, że to Zamawiający zobowiązuje się do uzyskania wszelkich niezbędnych oświadczeń, opinii, zgód, pozwoleń, uzgodnień oraz wszelkich innych dokumentów niezbędnych dla wykonania Przedmiotu umowy oraz prawa do nieodpłatnego korzystania z terenów udostępnianych przez Zamawiającego pod lokalizację stacji LRM.

Pozwoli to znacznie skrócić okres przygotowania i montażu systemu i przyspieszyć jego uruchomienie. Zamawiający może pozyskiwać odpowiednie zgody i pozwolenia już w tej chwili.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

17. Pytanie:

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia:

3.2.3. ZADANIE III:

3.2.3.2. Uzyskanie w imieniu Zamawiającego – Gmina Miejska Świdnik, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, zgłoszenia montażu stacji rowerowych we właściwych organach administracji architektonicznobudowlanej dla realizacji przedmiotowej dostawy.

Prosimy o modyfikację przez Zamawiającego treści SIWZ poprzez wykreślenie zapisu: „3.2.3.2.

Uzyskanie w imieniu Zamawiającego – Gmina Miejska Świdnik, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, zgłoszenia montażu stacji rowerowych we właściwych organach administracji architektonicznobudowlanej dla realizacji przedmiotowej dostawy”

i dookreślenie, że to Zamawiający zobowiązuje się do uzyskania wszelkich niezbędnych oświadczeń, opinii, zgód, pozwoleń, uzgodnień oraz wszelkich innych dokumentów

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

niezbędnych dla wykonania Przedmiotu umowy oraz prawa do nieodpłatnego korzystania z terenów udostępnianych przez Zamawiającego pod lokalizację stacji LRM.

Pozwoli to znacznie skrócić okres przygotowania i montażu systemu i przyspieszyć jego uruchomienie. Zamawiający może pozyskiwać odpowiednie zgody i pozwolenia już w tej chwili.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

18. Pytanie:

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia:

4. Termin wykonania zamówienia.

Termin wykonania zamówienia – 90 dni od daty zawarcia umowy, w tym:

3) wykonanie dla Zadania I, II i III projektów: rowerów i stacji rowerowych oraz przedłożenie ich do uzgodnienia z Zamawiającym w terminie 14 dni od daty zawarcia umowy

Prosimy o modyfikację przez Zamawiającego treści SIWZ na następujący: „3) wykonanie dla Zadania I, II i III projektów: rowerów i stacji rowerowych oraz przedłożenie ich do uzgodnienia z Zamawiającym w terminie 14 dni od otrzymania przez Wykonawcę wszystkich materiałów niezbędnych do przygotowania niniejszych projektów”.

Chodzi m.in. o przekazanie elementów graficznych identyfikujących Miasto Lublin oraz Powiat Świdnicki i Miasto Świdnik, które mają znaleźć się na projektach stacji i rowerów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

19. Pytanie:

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia:

6.2. W celu wykazania spełniania przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, których opis sposobu oceny spełniania został dokonany przez Zamawiającego, należy złożyć następujące dokumenty:

6.2.1.1. Obowiązek wskazania w wykazie i potwierdzenia należytej realizacji dokumentem dotyczy wykonania w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, min. jednej dostawy co najmniej 200 rowerów do systemu publicznej wypożyczalni rowerów – każda dostawa.

Prosimy o modyfikację przez Zamawiającego treści SIWZ na następujący: „6.2.1.1. Obowiązek wskazania w wykazie i potwierdzenia należytej realizacji dokumentem dotyczy wykonania w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, min. jednej dostawy co najmniej 200 rowerów do systemu publicznej wypożyczalni rowerów oraz 20 samoobsługowych stacji wyposażonych w monitoring wizyjny i zasilanych za pomocą akumulatorów i baterii słonecznych – każda dostawa”.

Są to istotne parametry sprzętu wymaganego w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

20. Pytanie:

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia:

15. Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

15.1. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny całkowitej podanej w ofercie należy złożyć przed podpisaniem umowy (...)

Prosimy o modyfikację przez Zamawiającego treści SIWZ na następujący: „15.1.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 3 % ceny całkowitej podanej w ofercie należy złożyć przed podpisaniem umowy (...)"

Podobny procentowy wymóg (dokładnie 3%) zapisywany był m.in. w SIWZ innych dużych postępowań na uruchomienie i obsługę systemów rowerów miejskich, m.in. w Warszawie.

Wymaganie zabezpieczenia w tak dużym wymiarze jak 10% w stosunku do całości wartości umowy, spowoduje znaczny wzrost kosztów obsługi takiego zabezpieczenia dla Wykonawcy i podniesie kwotę oferty.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę treści załącznika nr 9 do SIWZ w następującym zakresie:

§ 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

Przed podpisaniem umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5 % kwoty całkowitego wynagrodzenia brutto określonej w § 13 ust. 1 tj. w wysokości zł w formie przed podpisaniem umowy.

21. Pytanie:

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia:

3. SPECYFIKACJA SPRZĘTU I URZĄDZEŃ:

Z-2 ROWERY Z WYPOSAŻENIEM

1. Rower ma być charakterystyczny, identyfikowalny z LRM, miastem Lublin, odporny na zniszczenie, z ograniczoną ilością elementów regulowanych i odkręcanych oraz powinien spełniać wymogi Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. 2015 , poz. 305 z późn. zm.

2. Rowery powinny być rowerami miejskimi z niską, damską ramą, koła o średnicy 26 cali, wyposażone w następujący osprzęt:

3) Piasta tylna – minimum pięciobiegowa , (...)

15) Hamulec tylny – rolkowy lub bębnowy,

Prosimy o modyfikację przez Zamawiającego treści OPZ na następujący: „2. Rowery powinny być rowerami miejskimi z niską, damską ramą, koła o średnicy 26 cali, wyposażone w następujący osprzęt:

3) Piasta tylna – minimum trzybiegowa , (...)

15) Hamulec tylny – zintegrowany w tylnej piaście”

Proponowana zmiana ma na celu doprowadzić do tego, aby obecnie zamawiany sprzęt był w pełni kompatybilny z tym użytkowanym dotychczas w ramach systemu LRM. Dzięki temu koszty zakupu sprzętu i późniejszego serwisu będą mogły być zoptymalizowane pod względem gwarancyjnym i kosztowym.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

22. Pytanie:

Zgodnie z projektem umowy

§ 16 Kary umowne

Prosimy o modyfikację przez Zamawiającego treści projektu umowy i zmniejszenie wymiaru finansowego kar, w związku z tym, że są one określone na bardzo wysokim poziomie. Nawet w przypadku drobnych uchybień i niedotrzymania terminów pośrednich, nie mających żadnego wpływu na ostateczną datę i zakres realizacji projektu, kary są duże i odnoszą się do kwoty całości zamówienia. Tak restrykcyjne opisanie kar i ich wysokości, nie pozostaje bez wpływu na szacowanie ryzyka wykonania projektu i jego ostateczną kalkulację finansową.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

Ponadto, Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ:

a) poprzez zmianę treści załącznika nr 9 do SIWZ w następującym zakresie:

- dodaje się: § 2 ust. 4 w następującym brzmieniu:

Załącznikiem do umowy są tabele elementów rozliczeniowych (załącznik nr 2 do umowy).

b) pkt 14.1.1 SIWZ otrzymuje brzmienie:

14.1.1. Przedłożyć przed podpisaniem umowy:

14.1.1.1. dowód osobisty – w przypadku gdy wykonawcą jest osoba fizyczna.

14.1.1.2. do uzgodnienia z Zamawiającym projekt Tabeli elementów rozliczeniowych dla Zadania I, II i III. Zamawiający ma prawo wnieść uwagi do projektu Tabeli elementów rozliczeniowych, które będą wiążące dla Wykonawcy. Tak uzgodniony dokument będzie stanowić załącznik nr 2 do umowy. W przypadku nie przedłożenia do uzgodnienia Zamawiającemu projektu Tabeli elementów rozliczeniowych w wyznaczonym terminie lub w przypadku odmowy uwzględnienia uwag zgłoszonych przez Zamawiających do przedmiotowego dokumentu, Zamawiający uzna, że Wykonawca uchyliła się od podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego.

c) pkt 15.1. SIWZ otrzymuje brzmienie:

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny całkowitej podanej w ofercie należy złożyć przed podpisaniem umowy w jednej z następujących postaci:

- pieniądzu;
- poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
- gwarancjach bankowych;
- gwarancjach ubezpieczeniowych;
- poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

W załączeniu nowy, aktualny i obowiązujący załącznik nr 9 do SIWZ (wzór umowy).

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

Załączniki:

1. Tabele elementów rozliczeniowych.
2. Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy
3. Rysunek techniczny adaptera.

DYREKTOR
Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie

inż. Kazimierz Pidek