

SPÓŁKA Z O.O.



20-415 LUBLIN, ul. Zacisza 16
tel/fax. 81 744-00-70,
tel. 81 744-13-26 Wykonawstwo

REGON 008020120

NIP 712-015-68-14

KRS 0000057033 Sąd Rejonowy w Lublinie XI Wydz. Gosp. KRS

KAPITAŁ ZAKŁADOWY 50000. zł wpłacony

Bank PEKAO SA

IV Oddział w Lublinie

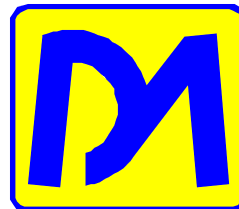
75 1240 2500 1111 0000 3764 2888

www.drogmost.lublin.pl

e-mail:info@drogmost.lublin.pl

ISO 9001-2008

nr NC 1056



Rok założenia 1988

PRACOWNIA PROJEKTOWA, 20-469 Lublin ul. Wrotkowska 1b, tel./fax 0 81 743 94 70,

e-mail:projektanci@drogmost.lublin.pl

Nr umowy **180/2DM/12** z dnia 10 lipca 2012 r.

Nr rejestru **017/12/E**

Inwestor **Zarząd Dróg i Mostów
w Lublinie
wydział ewidencji**

Adres **20-401 Lublin, ul. Krochmalna 13J**

Tytuł opracowania **Ekspertyza techniczna mostu na drodze gminnej
nr 106280L przy ulicy Głównej w Lublinie.**

Branża **konstrukcyjno-budowlana (mostowa)**

Obiekt **most przez rzekę Czechówkę w ciągu ul. Głównej**

Adres **ul. Główna, miasto Lublin, gmina Lublin,
woj. lubelskie**



EKSPERTYZA techniczna mostu żelbetowego

Lublin, lipiec 2012 r.

Funkcja	Imię i nazwisko / uprawnienia	Podpis
Prowadzący:	dr inż. Sławomir Karaś upr. 511/Lb/2001 do projekt bez ogran. w specj. konstrukcyjno-budowlanej Decyzja Nr RZE/X/0014/12	
Projektant:	mgr inż. Krzysztof Gnyp upr LUB/0156/PWOM/08 do kierow i projekt bez ogran w specj mostowej	
Asystent	mgr inż. Krzysztof Śledziwski	
Sprawdzający	inż. Stanisław Kitliński upr. 2375/Lb/94 do proj. w zakresie mostów	
Prezes	inż. Andrzej Leniak	

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

• Strona tytułowa	strona 1
▪ Zawartość – spis	2
A. Część opisowa.	
1. Podstawa opracowania	3
2. Cel i zakres ekspertyzy.	3
3. Dane ogólne	4
4. Konstrukcja mostu – stan istniejący.....	5
4.1. Ustrój nośny	5
4.2. Nawierzchnia.....	5
4.3. Podpory.....	6
4.4. Urządzenia młyńskie.	6
5. Studia dokumentacji archiwalnej i badania.	6
6. Określenie szacunkowej nośności istniejącego mostu.....	7
6.1. Określenie nośności użytkowej mostu metoda uproszczoną.	7
6.2. Określenie nośności obiektu metoda obliczeniową.....	8
7. Ocena stanu technicznego obiektu mostowego.....	10
8. Wnioski końcowe	11
8.1. Wnioski techniczne	11
8.2. Określenie warunków dalszej eksploatacji mostu.	11
B. Uzgodnienia i opinie	12
- Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków KD.5135.42.1.2012 z dn. 2012.07.17	13
- Pismo DM-017/12/E-0428/12 z dn. 2012.07.20.....	14
- E-mail z Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków w Lublinie z dnia 03.08.2012.....	15
C. Kopie uprawnień i zaświadczenia o przynależności do OIIB	16-23
D. Część rysunkowa.....	
Rys. nr 1. Plan sytuacyjny	
Rys. nr 2. Inwentaryzacja mostu – rzut z góry	
Rys. nr 3. Inwentaryzacja mostu – przekrój poprzeczny	
Rys. nr 4. Inwentaryzacja mostu – przekrój podłużny.....	
Rys. nr 5. Inwentaryzacja mostu – przekrój	
E. Załącznik dokumentacja fotograficzna.	
Załącznik nr 1. Dokumentacja uszkodzeń z dnia 2009-04-12	1-3
Załącznik nr 2. Dokumentacja fotograficzna obiektu z dnia 2012-07-02	4-6
Załącznik nr 3. Dokumentacja uszkodzeń z dnia 2012-07-02, 16.....	7-14
Załącznik nr 4. Dokumentacja fotograficzna z badań	15-18

EKSPERTYZA

techniczna mostu przez rzekę Czechówkę w ciągu ulicy Główniej

1. Podstawa opracowania

- [1] Umowa nr z dnia 07.06.2011 r. (Rejestr nr 017/12/E)
- [2] Ustawa z dnia 07.07.1994 roku Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz.U. nr 106 poz.1126 z 2000 r z późniejszymi zmianami)
- [3] Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej nr 735 z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63 poz. 735) z późniejszymi zmianami.
- [4] Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej nr 430 z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 poz. 430 z 1999 r.) z późniejszymi zmianami
- [5] PN-EN 1990 Podstawa projektowania konstrukcji.
- [6] PN-EN 1990.2004-A1.2008 - zmiana do normy europejskiej EN 1990:2002/A1:2005
- [7] PN-EN 1991-2 Oddziaływania na konstrukcje. Część 2: Obciążenia ruchome mostów.
- [8] Instrukcja przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich. Załącznik do Zarządzenia nr 14 GDDKiA z dnia 7 lipca 2005.
- [9] Instrukcja wyodrębniania elementów drogi na drogowym obiekcie mostowym (Zarządzenie nr 5 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dn. 11.03.2003r.)
- [10] Instrukcja określania nośności użytkowej drogowych mostów, Załącznik do Zarządzenia nr 17 GDDKiA z dnia 01.06.2004 roku.
- [11] Badania i pomiary inwentaryzacyjne przeprowadzone w dniach 02,16 i 23.07.2012.
- [12] Dokumenty z remontu mostu wykonanego w kwietniu 2009 roku przez DrogMost Lubelski Sp. z o.o. w ramach robót utrzymaniowych na zlecenie Wydziału Dróg i Mostów Urzędu Miasta Lublin.
- [13] Zasady stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich, GDDKiA, Warszawa 2008

2. Cel i zakres ekspertyzy.

Celem ekspertyzy jest określenie stanu technicznego i dalszej przydatności istniejącego obiektu mostowego.

Zakres rzeczowy ekspertyzy obejmuje:

- inwentaryzację geometryczną obiektu,
- inwentaryzację uszkodzeń,
- wykonanie odwiertów i badań
- wykonanie dokumentacji fotograficznej,
- ocena stanu technicznego obiektu mostowego
- określenie szacunkowe nośności istniejącego mostu,
- określenie warunków dalszej eksploatacji mostu

3. Dane ogólne

Istniejący most wybudowany został na przełomie XVIII i XIX wieku wraz z młynem murowanym przez właściciela majątku w Woli Sławińskiej. Obecny teren zespołu dworskiego w Woli Sławińskiej został włączony do miasta Lublina w 1989 roku (wg. Rozwój przestrzenny i funkcjonalny Lublina D. Kociuba).

Zamawiający Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie nie posiada dokumentacji archiwalnej ani innych informacji na temat omawianego obiektu.

Zgodnie z zapisem w § 74.6, Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Lublina - część I zatwierdzonego uchwałą Nr 1641/LIII/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 29 sierpnia 2002r. została ustalona ochrona konserwatorska dla *"zachowanej substancji architektonicznej i ogrodowej"* zespołu dworsko - parkowego w Woli Sławińskiej na terenie, którego znajduje się omawiany most przy budynku dawnego młyna wymieniony w katalogu zasobów kulturowych miasta Lublina, opracowanym przez Urząd Miejski w Lublinie Wydział Urbanistyki i Architektury w 1999r – strefa ochrony B3. Zwrócono się do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Lublinie oraz do Miejskiego Konserwatora Zabytków w Lublinie z pytaniem czy most jest wpisany do rejestru zabytków w ramach zespołu dworsko - parkowego w Woli Sławińskiej - strefa ochrony B3.

w otrzymanych pismach stwierdzono że most nie podlega ochronie konserwatorskiej kopię pism załączono na stronach nr 14, 15 i 16.

Lokalizacja obiektu mostowego.

Most zlokalizowany jest na ulicy Głównej w Lublinie przez rzekę Czechówkę (działka nr 455), w sąsiedztwie dawnego młyna, ostatnio budynek szkoły ul. Główna 34b, obręb 74 Wola Sławińska działka nr 463/2 własność Gmina Lublin.



W roku 2009 w ramach prac utrzymaniowych wykonano wzmocnienie uszkodzonych podpór mostu sposób wzmocnienia pokazano w zał. nr 1 na zdjęciach nr 5 i 6.

Podstawowe parametry techniczne obiektu:

- schemat statyczny most belkowy z płytą współpracującą - układ ramowy (belki i płyta połączone z podporami)	
- rozpiętość w świetle podpór mostu	4,40 do 4,68 m
- szerokość kanału (spustowego) w świetle ścian	1,84 m
- długość obiektu mostowego z kanałem	7,60 m
- rozpiętość teoretyczna mostu	5,09 m
- rozstaw osiowy belek	1,10 m
- szerokość konstrukcyjna	4,97 m
- szerokość użytkowa mostu (w świetle balustrad)	4,50 m
- grubość ustroju niosącego wraz z nawierzchnią	0,93 do 0,98 m
- w tym płyta żelbetowa z belkami	0,34 m

Ze względu na stan techniczny mostu zarządca mostu wprowadził następujące ograniczenia:

- ruch jednokierunkowy na moście; znak **B-31** od strony ul. Nałęczowskiej i **D-5** od strony S-17 al. Warszawskiej
- zakaz wjazdu pojazdów o szerokość ponad **2,50 m** (znak **B-15**)
- zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie powyżej **3,5 tony** (znak **B-18**)

4. Konstrukcja mostu – stan istniejący

W załączniku nr 2 zamieszczono dokumentację fotograficzną stanu istniejącego, w załączniku nr 3 dokumentację fotograficzną uszkodzeń.

4.1. Ustrój nośny

Istniejący most jednoprzęsłowy o konstrukcji w formie ramy (belki wbetonowane w podpory) - belki stalowe z płytą żelbetową współpracującą.

Konstrukcja nośna składa się z belek stalowych NP160÷180 szt. 5 w rozstawie osiowym 1,10 m, na których wykonana jest płyta żelbetowa grubości 18 cm.

Dźwigary - belki stalowe NP160÷180 obetonowane, stan belek jest zły zaawansowana korozja, stan belek pokazano w załączniku nr 3 zdjęcia nr 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22 i 26.

Belki stalowe mostu były obetonowane, wysokość belek określono na podstawie pomiarów stopek, które wynoszą od 70 do 78 mm, wymiary stopek podana na rysunku nr 3. Belki posiadają stałe ugięcia od przeciążenia, ugięcia belek wynoszą od 20 do 40 mm – zdjęcie nr 15 i 16

Konstrukcja mostu nie posiada łożysk, końcówki belek zostały zakotwione w podporach, betonowane

Płyta pomostu – płyta żelbetowa grubości 18 cm, długości 5,49 m i szerokości 4,97 m, płyta żelbetowa stanowi konstrukcję nośną nad kanałem spustowym o świetle 1,84 m i szerokości płyty mostu. Stan płyty pomostu jest zły, występują liczne pęknięcia, wykwyty, przecieki i złuszczenia, uszkodzenia te powstały w wyniku przeciążenia mostu oraz starzenia materiału.

Na płycie przymocowane są balustrady po stronie prawej (napływ) balustrada na słupkach z dwuteowników 100 z dwoma taśmami barier ochronnych, po stronie lewej balustrada szczeblinkowa z płaskownikami z przymocowaną jedną taśmą bariery ochronnej.

Zdjęcia nr 11, 12 i 36.

4.2. Nawierzchnia

Na podstawie wykonanego odwiertu w istniejącej nawierzchni ustalono, że na płycie wykonana jest nawierzchnia wielowarstwowa składająca się z kruszywa kamiennego - żwiru i destruktu asfaltowego, grubość nawierzchni wynosi od 50 do 70 cm, powierzchnia nawierzchni jest wyboista z wieloma zagłębieniami.

Na dojazdach korona drogi i nasypy są porośnięte, krzewami i niewielkimi drzewkami, różnymi gatunkowo, które utrudniają widoczność i zastaniają oznakowanie. Załącznik nr 2 zdjęcia nr 7 ÷ 12

4.3. Podpory

Na podstawie zdjęć archiwalnych z 2009 roku (patrz zał. 1, Foto. 1÷-6.) oraz badań na etapie ekspertyzy stwierdzono, że przyczółki i skrzydełka wykonane zostały z gruzobetonu z dużą zawartością kruszywa ceglanego i niewielką ilością zbrojenia, wymiary podpór i skrzydełek podano na rysunkach nr 2, 3, 4 i 5.

Podpory prawdopodobnie zostały posadowione na palach drewnianych. Podpory i skrzydełka posiadają liczne spękania i duże ubytki betonu. Uszkodzenia podpór i skrzydełek powstały w wyniku starzenia się bardzo słabego materiału (beton z kruszywa ceglanego) przeciążenia konstrukcji oraz wegetacji roślin, na zdjęciach nr 1, 2, 3, 13, 14 i 27 widoczne są korzenie drzew, które przyczyniły się do powiększania spękań korpusu podpór i skrzydełek. Skrzydełka oddzieliły się od korpusu przyczółków, powstały spękania i szczeliny o rozwarciu dochodzącym do 14 cm z dużymi ubytkami (zdjęcia nr 13, 14 i 27). W korpusie podpór wykuto otwory i przeprowadzono wodociąg (w100) w stalowej rurze osłonowej pod płytą mostu, co także przyczyniło się do osłabienia nośności podpór.

W roku 2009 w ramach prac utrzymaniowych wykonano wzmocnienie korpusu uszkodzonych podpór mostu zapobiegając przed podmywaniem i dalszą degradacją, wzmocnienie polegało na wykonaniu ścianki żelbetowej i uzupełnieniu ubytków w korpusie przyczółków, Podpory po wzmocnieniu pokazano na zdjęciach. (patrz zał. 1, Foto. 5 i 6, 10.)

Stan techniczny podpór jest zły, beton z których są wykonane podpory jest bardzo małej wytrzymałości, wg przeprowadzonych badań sklerometrycznych wynosi:

- przyczółki i skrzydło prawe od napływu (stary beton) o wytrzymałości na ściskanie max klasy C8/10, na części elementów przyczółków i skrzydła prawego nie można sklasyfikować klasy wytrzymałości.
- mury oporowe koryta a tym samym skrzydła po stronie lewej max klasa do C12/15.

Wytrzymałości te są porównywalne z badania mi przeprowadzonymi w przez studentów Politechniki Lubelskiej w 2010 roku.

Beton wzmocnienia podpór wykonany w 2009 roku posiada klasę C20/25.

4.4. Urządzenia młyńskie.

Istniejący most wybudowano przy młynie w celu piętrzenia wody do napędzania koła młyńskiego. Obecnie pozostały fragmenty i elementy dawnego jazu jak: prowadnice z ceowników w których zakładano szandory drewniane, ponur i poszur – pozostałości płyty poszururowej i ponurowej wykonane są częściowo z drewna i betonu- zdjęcie nr 35.

Urządzenia piętrzące.

Na podporach i w środku światła mostu zamocowane są ceowniki 160 szt. 3, które służyły jako prowadnice do szandorów – do piętrzenia wody przed mostem zdjęcia nr 6, 9, 10, 13, 15 i 16.

Koryto spustowe.

Po stronie lewej (od strony dawnego młyna) zlokalizowany jest kanał- koryto spustowe, które po spiętrzeniu prowadziło wodę na koło młyńskie. Obecnie kanał od strony napływu jest zaślepiiony ścianą murowaną z cegły. Na zdjęciach nr 23, 24, 25 i 28 pokazano stan koryta.

5. Studia dokumentacji archiwalnej i badania.

Zamawiający Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie nie posiada dokumentacji archiwalnej ani innych informacji na temat omawianego obiektu.

W Miejsowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego miasta Lublina część I - zatwierdzonym uchwałą Nr 1641/LIII/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 29 sierpnia 2002r w § 74.6 -. została ustalona ochrona konserwatorska dla "*zachowanej substancji architektonicznej i ogrodowej*" zespołu dworsko - parkowego w Woli Sławińskiej na terenie, którego znajduje się omawiany most przy budynku dawnego młyna wymieniony w katalogu zasobów kulturowych miasta Lublina, opracowanym przez Urząd Miejski w Lublinie Wydział Urbanistyki i Architektury w 1999r – strefa ochrony B3. Zwrócono się do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Lublinie oraz do Miejskiego Konserwatora Zabytków w Lublinie z pytaniem czy most jest wpisany do rejestru zabytków w ramach zespołu dworsko - parkowego w Woli Sławińskiej - strefa ochrony B3 według służb konserwatorskich most nie podlega ochronie konserwatorskiej.

Orientacyjny rok budowy młyna oraz mostu określono na podstawie informacji uzyskanych w Internecie.

Zakres prac remontowych wykonanych w 2009 roku określono na podstawie dokumentów z remontu mostu wykonanego w ramach robót utrzymaniowych na zlecenie Wydziału Dróg i Mostów Urzędu Miasta Lublin - archiwum Spółki z o.o. „DrogMost Lubelski”

Badania istniejącego mostu obejmowały; wykonanie odwiertów w betonie i nawierzchni, odkrywek przy skrzydełkach i wizualnych badań składu betonu w podporach, skrzydełkach i ściankach.

Odwierty wykonano:

- w nawierzchni mostu, w celu określenia grubości nawierzchni i płyty żelbetowej oraz sprawdzenia wytrzymałości betonu na ściskanie
- w ścianie przyczółka od strony al. Warszawskiej w celu pobrania rdzenia do dalszych badań.

W odwiercie wykonanym z nawierzchni stwierdzono, że nawierzchnia na płycie wykonana została z kilku warstw kruszywa drobnego i warstw destruktu z asfaltu o grubości 59÷64 cm.

Pobrany rdzeń z płyty ustroju niosącego grubości około 18 cm, nie nadawał się do dalszych badań przy próbie przecięcia rdzenia kruszywo ceglane oddzieliło się od zaprawy i rdzeń rozpadł się. Próby wycięcia próbek ze skrzydełek nie powiodły się ze względu na bardzo małą wytrzymałość betonu i oddzielanie kruszywa od zaprawy.

Płyta mostu wykonana jest z betonu zwykłego o kruszywie kamiennym i ceglanym, zbrojenie płyty z prętów stalowych o średnicy 12÷14 mm w rozstawie około 30 cm. Wytrzymałość na ściskanie betonu płyty określona za pomocą młotka Schmita na klasę C12/15 – wytrzymałość charakterystyczna (walcowa) $f = 12$ MPa. Beton płyty jest porowaty, otulina zbrojenia jest niewielka, odkute pręty zbrojenia są w dużym stopniu skorodowane.

Przeprowadzono badanie głębokości karbonatyzacji odczynnik pH betonu płyty wykazało pH poniżej 7 tzn. że beton całkowicie utracił właściwości ochronne.

Podpory mostu oraz skrzydełka wykonane są z betonu zwykłego o kruszywie mieszanym w większości z cegły powierzchnia jest otynkowana, o klasie wytrzymałości na ściskanie C8/10 – wytrzymałość charakterystyczna (walcowa) $f = 8$ MPa.

Na podstawie odkrywek wykonanych przy skrzydełkach można określić zagłębienie korpusu skrzydełek i ścianek w gruncie na głębokość 50 do 80 cm, pod którym jest warstwa gruzu.

Na podstawie wstępnych odwiertów wykonanych w obrębie mostu – przy skrzydełkach w podłożu stwierdzono warstwę grubości 0,6 ÷ 0,8 m gruntów spoistych z domieszkami gruzu i humusu pod którą do głębokości 4,00 m zalegają grunty spoiste pylaste - lessowe.

6. Określenie szacunkowej nośności istniejącego mostu.

6.1. Określenie nośności użytkowej mostu metoda uproszczoną.

Nośność użytkową określa się na podstawie Instrukcji określania nośności użytkowej drogowych mostów, Załącznik do Zarządzenia nr 17 GDDKiA z dnia 01.06.2004 roku wydanie Instytut Badawczy Dróg i Mostów.

Program NosUz Nośność użytkowa ProMat sp. z o.o.

Ze względu na:

- stan techniczny obiektu, ograniczenie nośności
- brak danych dotyczących normatywu obciążeń i klasy na jaką projektowany był obiekt
- obiekt o jednym pasie ruchu

Nie można określić nośności użytkowej metodą uproszczoną.

6.2. Określenie nośności obiektu metodą obliczeniową.

Do sprawdzenia wytrzymałości konstrukcji istniejącego mostu użyto programu ESOP ROBoBat

Przyjęto następujące założenia:

- schemat belki swobodnie podpartej – belki stalowe z płytą współpracującą
- obciążenie pojazdem o masie 2,8 tony wg PN-74/B02009 wg tabela 25 ciężarowy lekki
- liczba pasów ruchu $m = 1$
- jezdnia bez krawężników $b = 450$ cm
- rozpiętość teoretyczna $L_t = 509$ cm
- przekrój zespolony $h = 16 + 18 = 34$ cm

W obliczeniach uwzględniono stan techniczny a w szczególności:

- korozję dźwigarów stalowych i betonu ustroju niosącego
- belki NP 160, przyjęto ze stali $R_a = 190$ MPa
przy przyjęciu 60% wytrzymałości $R_a = 190$ MPa $\times 0,60 = 114$ MPa
 $F = 22,8$ cm², $G = 17,90$ kG/m
 $W_x = 117$ cm³, $J_x = 935$ cm⁴
- beton C12/15 o $R_b = 8.0$ MPa
- przy przyjęciu 75 % wytrzymałości $R_b = 8.0$ MPa $\times 0,75 = 6,0$ MPa

Współczynniki obciążeniowe

Przyjęte współczynniki obciążeń:

- dla obciążeń stałych od elementów konstrukcyjnych $\gamma_f = 1,20$
- dla obciążeń stałych od nawierzchni i wyposażenia $\gamma_f = 1,20$
- dla obciążeń ruchomych taboru samochodowym $\gamma_f = 1,25$

Obciążenia stałe

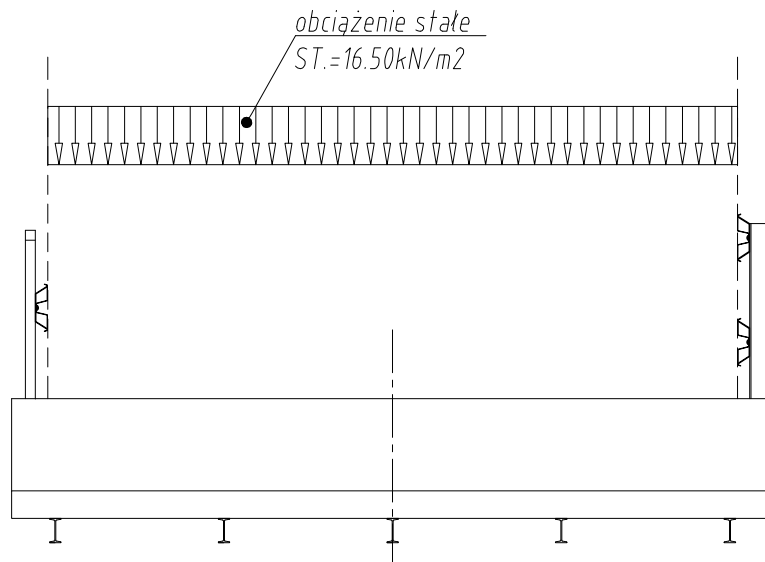
Tabela nr 01 Zestawienie obciążeń ciężaru własnego konstrukcji – płyta

L.p.	Rodzaj obciążenia	Obciążenie charakterystyczne [kN/m ³]
1	Beton zwykły w stanie suchym	24.0
2	Dodatek na ciężar zbrojenia	1.0
	RAZEM	25.0

Obciążenia stałe od nawierzchni

Tabela nr 02 Zestawienie obciążeń od warstw nawierzchni.

L.p.	Nazwa elementów obciążenia	Obciążenie charakterystyczne [kN/m ²]
1	Nawierzchnia jezdni o grub. 60 cm	12,0



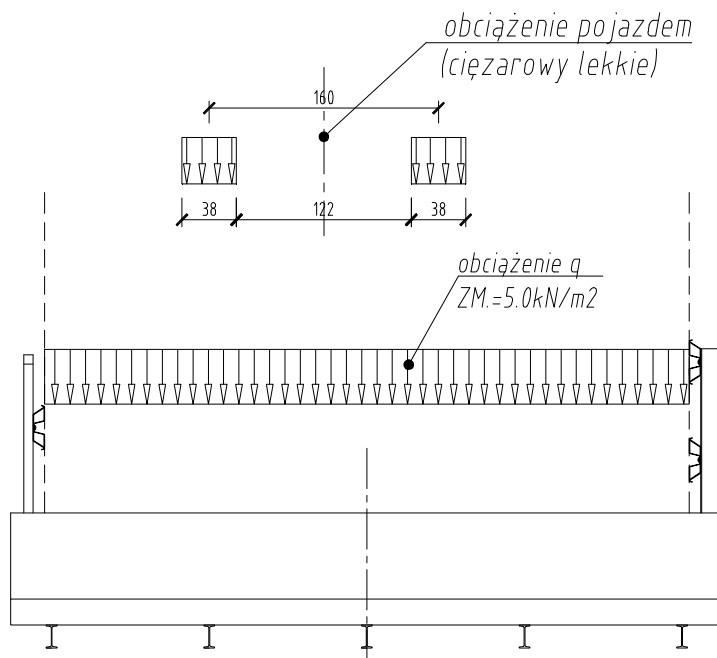
Rys nr 1. Schemat obciążeń stałych

Obciążenia zmienne

Obciążenie ruchome drogowe samochodem ciężarowym lekkim o masie całkowitej 6,0 kN
Nacisk koła pojazdu (z ładunkiem) 2,25 kN

Obciążenie równomiernie rozłożone q (z ładunkiem)

$$q = 5,00 \text{ kN/m}^2$$



Rys nr 2. Schemat obciążeń zmiennych

Siły wewnętrzne

$M_{\max} = 64 \text{ kNm}$ (od obciążeń stałych)

$M_{\max} = 25 \text{ kNm}$ (od obciążeń zmiennych)

Stan graniczny nośności

Naprężenia w płycie betonowej (górna krawędź)

$\sigma_b = 6.24 \text{ MPa} < R_b = 8.0 \text{ MPa}$ przyjmując 75% $\sigma_b = 6.24 \text{ MPa} > R_b = 6.0 \text{ MPa}$

Naprężenia w dźwigarze stalowym

$\sigma_a = 210.62 \text{ MPa} > R_a = 190.0 \text{ MPa}$ przyjmując 60% $\sigma_a = 210.62 \text{ MPa} > R_a = 114.0 \text{ MPa}$

Most nie przeniesie obciążeń pojazdów powyżej 3 ton

7. Ocena stanu technicznego obiektu mostowego.

Na podstawie przeprowadzonego przeglądu, badań i sprawdzeń stwierdza się, że istniejący obiekt mostowy nie nadaje się do przeprowadzania dalszych napraw i remontów.

Ocenę stanu technicznego przeprowadzono zgodnie z instrukcją „Zasady stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich, GDDKiA, Warszawa 2008” stosując sześciopunktową skalę oceny elementów jak podano w poniższej tabeli nr 1.

Tabela 1. Skala i kryteria oceny elementów.

OCENA	STAN	OPIS STANU ELEMENTU
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadawalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	awaryjny uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

Ogólny stan techniczny mostu jest zły, i oceniony został na ocenę 1 – stan przedawaryjny

Istniejący most użytkowany jest od ponad 100 lat w ostatnich latach poddawany jest dużym obciążeniom o znacznej intensywności ich występowania, po moście przejeżdżają pojazdy o masie większej od dopuszczalnej tzn. 3,5 tony (zdjęcie nr 36).

Belki ustroju niosącego posiadają stałe ugięcie i są w znacznym stopniu skorodowane. Płyta żelbetowa jest spękana o betonie niskiej wytrzymałości, zbrojenie płyty jest skorodowane i posiada ubytki dochodzące do 20 % przekroju.

Stan podpór po wykonaniu wzmocnienia w 2009 roku jest niedostateczny – beton części pierwotnych jest bardzo niskiej wytrzymałości klasa C8/10, pod belkami podpory są spękane. Skrzydełka są w stanie awaryjnym, beton skrzydła prawego od strony napływu klasy C8/10, skrzydło prawe od odpływu wytrzymałości betonu nie można sklasyfikować.

Beton muru oporowego koryta a tym samym skrzydła po stronie lewej max klasa do C12/15.

Istniejący most nie jest w stanie przenieść obciążeń od pojazdów o masie powyżej 3,00 ton

8. Wnioski końcowe

8.1. Wnioski techniczne

- a). W trybie pilnym przystąpić do opracowania dokumentacji projektowej i przebudować istniejący obiekt mostowy na obiekt spełniający wymagania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej nr 735 z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63 poz. 735) z późniejszymi zmianami.
- b). Administratorowi sieci wodociągowej należy nakazać przebudowę istniejącego wodociągu poza obiekt mostowy w celu umożliwienia przebudowy mostu.
- c). Właścicielom działek w sąsiedztwie mostu, których ogrodzenia są ustawione w pasie drogowym należy nakazać przestawienie ogrodzeń na granicę posesji – dotyczy to działki ; nr 127/9 przy ul. Główna 47, nr 127/8 przy ul. Główniej 45a itd.
- d). Wskazane jest rozebranie budynku dawnego młyna – ostatnio szkoły przed przebudową obiektu mostowego.

8.2. Określenie warunków dalszej eksploatacji mostu.

- 1. Ze względu na przedawaryjny stan techniczny obiektu w trybie natychmiastowym należy ograniczyć nośności obiektu poprzez ustawienie z obu stron mostu znaków B-18 z zakazem wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie powyżej 2,5 tony do czasu przebudowy istniejącego mostu. Most należy poddać obserwacji i w przypadku spekań lub uszkodzeń zagrażających bezpieczeństwu należy obiekt zamknąć dla ruchu kołowego do czasu przebudowy.
- 2. Wykonanie prac porządkowych na dojazdach do mostu – poprzez wycięcie krzewów, które zasłaniają ustawione oznakowanie, wyrównanie nawierzchni na moście.

Opracował:

Sprawdził:

Lublin sierpień 2012

B. Uzgodnienia i opinie.

WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTKÓW
ul. Archidiakońska 4
20-113 Lublin
tel. 81 532-90-35, 81 532-59-37, 81 532-26-04

Pan Andrzej Leniak
DrogMost Lubelski
20-415 Lublin
ul. Zaciszna 16

Nasz znak:
KD. 5135. 42, 1, (.2012

Data:
2012.07.19

Obiekt: Lublin, zespół dworsko-parkowy w Woli Sławińskiej (ob. Lublin, ul. Główna)

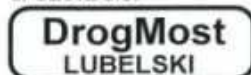
Odpowiadając na wniosek znak: DM-017/12/E-0394/12 z dn. 6 lipca 2012 r., Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków uprzejmie informuje, że most przy budynku dawnego młyna, będącego elementem zespołu dworsko-parkowego w Woli Sławińskiej, nie jest wpisany do wojewódzkiego rejestru zabytków.

W przedmiotowej sprawie, dotyczącej obiektu zlokalizowanego na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I (Uchwała Nr 1641/LIII/2002 z dn. 29 sierpnia 2002 r. Rady Miejskiej w Lublinie), należy zwrócić się do Miejskiego Konserwatora Zabytków, któremu przysługują kompetencje w przedmiotowym zakresie.

*Lubelski Wojewódzki
Konserwator Zabytków
dr inż. arch. Natalia Landecka*

WPŁYNĘŁO	
DrogMost Lubelski	
dn.	2012-07-19
L.dz.	0394/12 podpis

SPÓŁKA Z O.O.



Bank PEKAO SA
IV Oddział w Lublinie
75 1240 2500 1111 0000 3764 2888
NIP 712-015-68-14 KRS 0000057033

ISO 9001 - 2008
Certyfikat nr NC-1056



20-415 LUBLIN, ul. Zaciszna 16
tel./fax (0-81) 744-00-70.

www.drogmost.lublin.pl
e-mail: info@drogmost.lublin.pl

REGON 808020120 Rok założenia 1988
Kapitał zakładowy 50000 zł wpłacony w całości

PRACOWNIA PROJEKTOWA, 20-469 Lublin ul. Wrotkowska 1b, tel./fax. 0 81 743 94 00, e-mail: projektanci@drogmost.lublin.pl

**Miejski Konserwator
Zabytków w Lublinie
20-112 LUBLIN**

ul. Złota 2/20

tel./fax: 081 466 26 50/ 81 466 26 51

DM-017/12/E - 0428/12

Lublin, dnia 2012-07-20

Dot. ekspertyzy mostu przez rz. Czechówkę
w ciągu ul. Główniej w Lublinie.

W zawiązku z opracowywaną przez nas ekspertyzą techniczna mostu na drodze gminnej nr 106280L – ulica Główna w Lublinie oraz zapisem w § 74. 6 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - część I zatwierdzonego uchwałą Nr 1641/LIII/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 29 sierpnia 2002r. została ustalona ochrona konserwatorska dla " zachowanej substancji architektonicznej i ogrodowej" zespołu dworsko - parkowego w Woli Sławińskiej na terenie, którego znajduje się w/w most przy budynku dawnego młyna wymieniony w katalogu zasobów kulturowych miasta Lublina, opracowanym przez Urząd Miejski w Lublinie Wydział Urbanistyki i Architektury w 1999r.

Zwracam się z prośbą o podanie czy w/w most jest wpisany do rejestru zabytków w ramach zespołu dworsko - parkowego w Woli Sławińskiej - strefa ochrony B3.

Informuję, że ekspertyzę wykonujemy na zlecenie Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie.

Z poważaniem

Do wiadomości:

1. ZDM Lublin w Krochmalna 13J fax. 81 466 57 01
2. a/a

PREZES ZARZĄDU
Andrzej Leniak

7063 - pocztą

info

Od: "Hubert Mącik" <hmacik@lublin.eu>
Do: <info@drogmost.lublin.pl>
Wysłano: 3 sierpnia 2012 11:10
Temat: Most przy ul. Głównej
Witam,

w odpowiedzi na Państwa mail z dnia 20-07-2012 roku, Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków Urzędu Miasta Lublin uprzejmie informuje, że most przy budynku dawnego młyna na drodze gminnej nr 1062801 - ul. Główna w Lublinie nie podlega ochronie konserwatorskiej.

Hubert Mącik
Miejski Konserwator Zabytków
Urząd Miasta Lublin

Informacja programu ESET NOD32 Antivirus, wersja bazy sygnatur wirusów 7351 (20120803)

Wiadomo została sprawdzona przez program ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.pl> lub <http://www.eset.com>



2012-08-03

C. Kopie uprawnień i zaświadczenia o przynależności do OIIB.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna
KK-0056-0014/12

Warszawa, dnia 17 maja 2012 r.

DECYZJA Nr RZE/X/ 0014/12

Na podstawie art. 36 ust.1 pkt. 3 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz.42 z późn. zm.) w związku z art. 15 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623), po rozpatrzeniu wniosku Pana dr. inż. Sławomira Karaś z dnia 6 lutego 2012 r. oraz dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie, praktykę zawodową i uprawnienia budowlane z dnia 20 grudnia 2001 r. Nr ewid. 511/Lh/2001 a także znaczący dorobek praktyczny w zakresie objętym rzeczoznawstwem

**Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa
nadaje**

**Panu Sławomirowi Karaś
ur. dnia 18 listopada 1954 r. w Warszawie**

**doktorowi nauk technicznych
magistrowi inżynierowi budownictwa**

tytuł

RZECZOZNAWCY BUDOWLANEGO

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej obejmującej projektowanie w zakresie mostów.

Pan dr. inż. Sławomir Karaś może wykonywać funkcję rzeczoznawcy budowlanego na terenie całego kraju w wyżej wymienionym zakresie.

Uzasadnienie

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na podstawie złożonych dokumentów i przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego ustaliła, że Pan dr. inż. Sławomir Karaś spełnia wymagania określone w art. 15 ust. 1 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623). W związku z powyższym Krajowa Komisja Kwalifikacyjna orzekła jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, 00-048 Warszawa, ul. Mazowiecka 6/8, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.



**Skład Orzekający
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

Prof. zw. dr. hab. inż. Kazimierz Szulborski
Wiceprzewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

Mgr inż. Piotr Koczwa
Mgr inż. Wojciech Piąza

Otrzyma:

1. Pan Sławomir Karaś, ul. E. Piłster 28/1, 20-814 Lublin
2. Lubelska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Pan Sławomir Karaś uiszczył opłatę w kwocie 10 zł (dziesięć złotych) na rachunek bankowy Urzędu Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.).

Lubelski Urząd Wojewódzki
w Lublinie

Lublin, dnia 20 grudnia 2001 r.

Znak: ABU.OU.7342/105/2001

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt. 1, ust. 2 i 4, art. 14 ust. 1 pkt. 2, ust. 3 pkt. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane /tekst jednolity w Dz.U.00.106.1126 / oraz § 3 ust. 1 i § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U.95.8.38 /, w związku z art. 104 § 1 i 2 KPA /tekst jednolity w Dz.U.00.98.1071 z późn. zmianami/ - po rozpatrzeniu wniosku Pana Sławomira Wojciecha Karasia z dnia 26.04.1999 r., wobec złożenia egzaminu z wynikiem pozytywnym-

Pan Sławomir Wojciech KARAŚ
magister inżynier budownictwa
ur. dnia 18 listopada 1954 r. w Warszawie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. 511/Lb/2001

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

Uzasadnienie

Przeprowadzone postępowanie administracyjne wykazało, że Pan Sławomir Wojciech Karaś:

1. Spełnił warunki w zakresie przygotowania zawodowego niezbędnego do uzyskania uprawnień budowlanych i wykazał wymaganą ustawą praktykę zawodową;
2. Złożył egzamin z wynikiem pozytywnym.

Wobec powyższego, decyzją niniejszą postanowiono jak na wstępie.

Od decyzji niniejszej służy wniesienie odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Lubelskiego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1. Pan Sławomir Wojciech Karaś
ul. E. Piłater 28/1
20-814 Lublin
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. aa



[Signature]
Za Wójewodę /
mgr inż. Andrzej Jędrzejewski
Dyrektor
Wydziału Architektury Budownictwa i Urbanistyki



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LUB-SN1-DA3-37D *

Pan Sławomir Wojciech Karaś o numerze ewidencyjnym LUB/BM/0320/04

adres zamieszkania ul. E. Plater 28/1, 20-814 Lublin

jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2012-06-01 do 2013-05-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2012-04-26 roku przez:

Wojciech Szewczyk, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





LUBELSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Lublin, dnia 10 grudnia 2008 r.

LOIIB.OKK.7131/48 – 7132/180/08

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów / Dz. U. z 2001 r., Nr 5, poz. 42, z późn. zm. /, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt. 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane / tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm. /, § 12 § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 / oraz art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. /

stwierdzamy, że

Pan Krzysztof GNYP

magister inżynier

urodzony dnia 5 stycznia 1977 r. w Biłgoraju

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewidencyjny : LUB/0156/PWOM/08

*do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności mostowej*

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107, § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. / odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie w terminie 14 dnia od daty jej doręczenia.

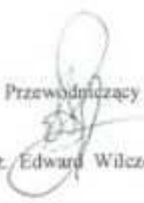
Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Członek

mgr inż. Jerzy Kasperek

Członek

dr inż. Wiesław Nurek

Przewodniczący

mgr inż. Edward Wilczopolski

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Gnyp
Skrzynice Kolonia 45B,
23-114 Jabłonna
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a.





**LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
W LUBLINIE**

ul. Bursaki 19, 20-150 Lublin
tel./fax (081) 534-78-12

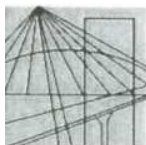
Pieczęć Izby Okręgowej
**Lubelska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa**
20-150 Lublin, ul. Bursaki 19
tel./fax 534-78-12

Lublin, dnia **2011-11-23**

ZAŚWIADCZENIE

Pan **Gnyp Krzysztof** nr ewidencyjny **LUB/BM/0320/09**
adres zamieszkania **23-114 Jabłonna ul. Skrzynice-Kolonia 45b**
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od **2011-12-01** do **2012-11-30**
Kopię dołączono do akt osobowych.

Przewodniczący Rady
Lubelskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
inż. Wojciech Szewczyk



**LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
W LUBLINIE**

ul. Bursaki 19, 20-150 Lublin
tel./fax (081) 534-78-12

Pieczęć Izby Okręgowej
**Lubelska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa**
20-150 Lublin, ul. Bursaki 19
tel./fax 534-78-12

Lublin, dnia **2011-12-16**

ZAŚWIADCZENIE

Pan **Kitliński Stanisław** nr ewidencyjny **LUB/BM/0277/01**
adres zamieszkania **20-854 Lublin Paganiniego 12/101**
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od **2012-01-01** do **2012-12-31**
Kopię dołączono do akt osobowych.

Przewodniczący Rady
Lubelskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
inż. Wojciech Szewczyk

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Lublinie
-1-

/pieczęć/

Lublin dnia .4.02.1994r.

Nr2375/Lb/94.....

DECYZJA

**O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych
w budownictwie**

Na podstawie & .4 ust.2,..... i & 13
ust. 1 pkt.3.... lit.c... rozporządzenia
Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z
dnia 20 lutego 1975r w sprawie samodzielnych funkcji
technicznych w budownictwie /Dz. U. Nr 8 poz. 46/;
- s t w i e r d z a s i ę , ż e :

Pan /Pani/Stanisław - Jerzy K I T L I Ń S K I
/imię i nazwisko/

.....inżynier budownictwa drogowego.....
/tytuł naukowy/

urodzony /a/ dnia .10. stycznia 19.46..r. w ..Lublinie..

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do

wykonywania samodzielnych funkcji

.....P R O J E K T A N T A.....

...../rodzaj funkcji/

w specjalności:

.....konstrukcyjno-inżynierskiej.....
/rodzaj specjalności techniczno-budowlanej/

w zakresie:

.....mostów.....

...../specjalizacja zawodowa/

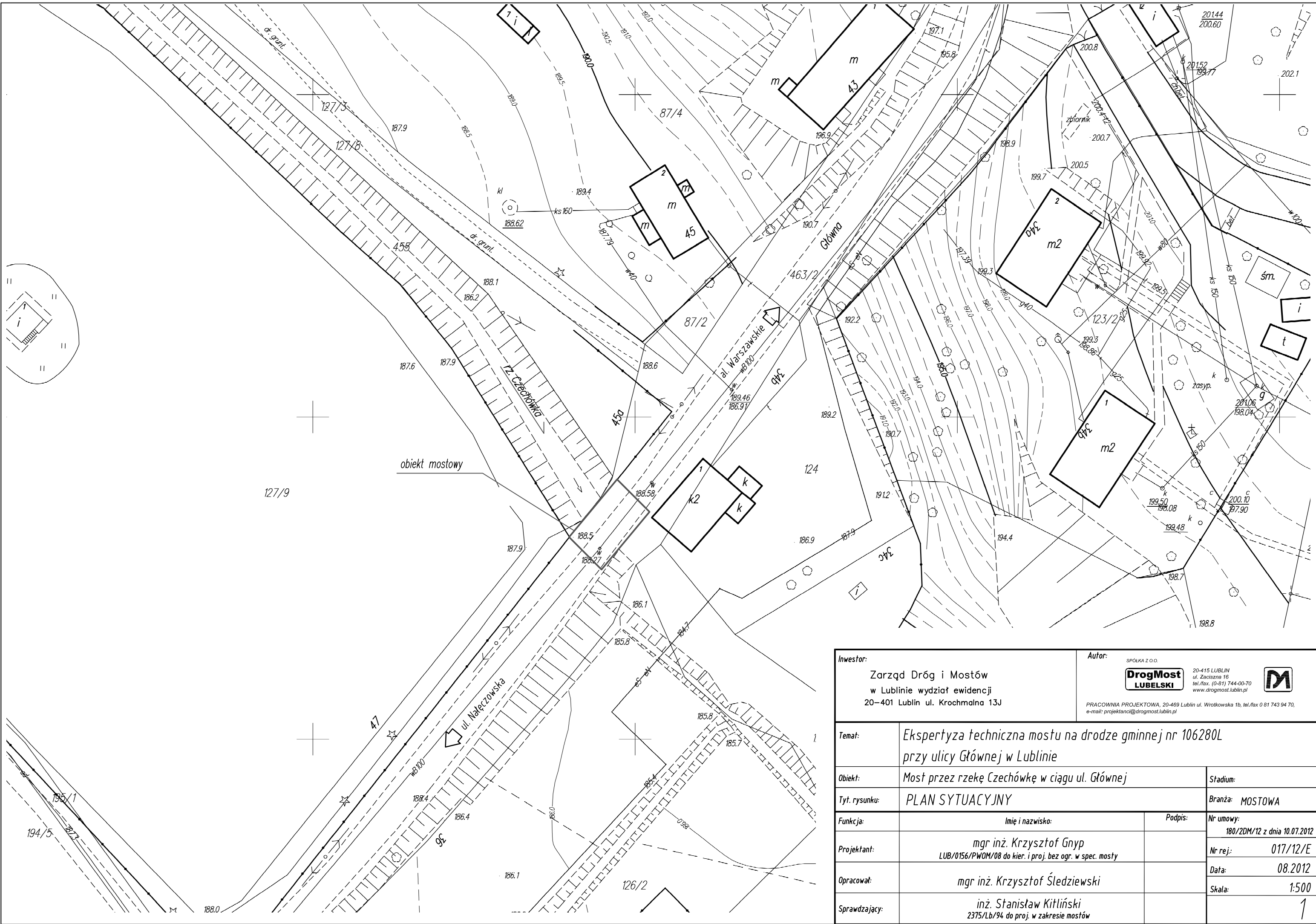
Pan /Pani/ ...Stanisław - Jerzy KITLIŃSKI.....
/imię i nazwisko/

jest upoważniony /a/ do :

1. sporządzania projektów budowli mostów, wiaduktów, przepustów, tuneli, estakad, nadziemnych i podziemnych przejść komunikacyjnych oraz nieskomplikowanych odcinków dróg, stanowiących dojazdy do tych budowli.



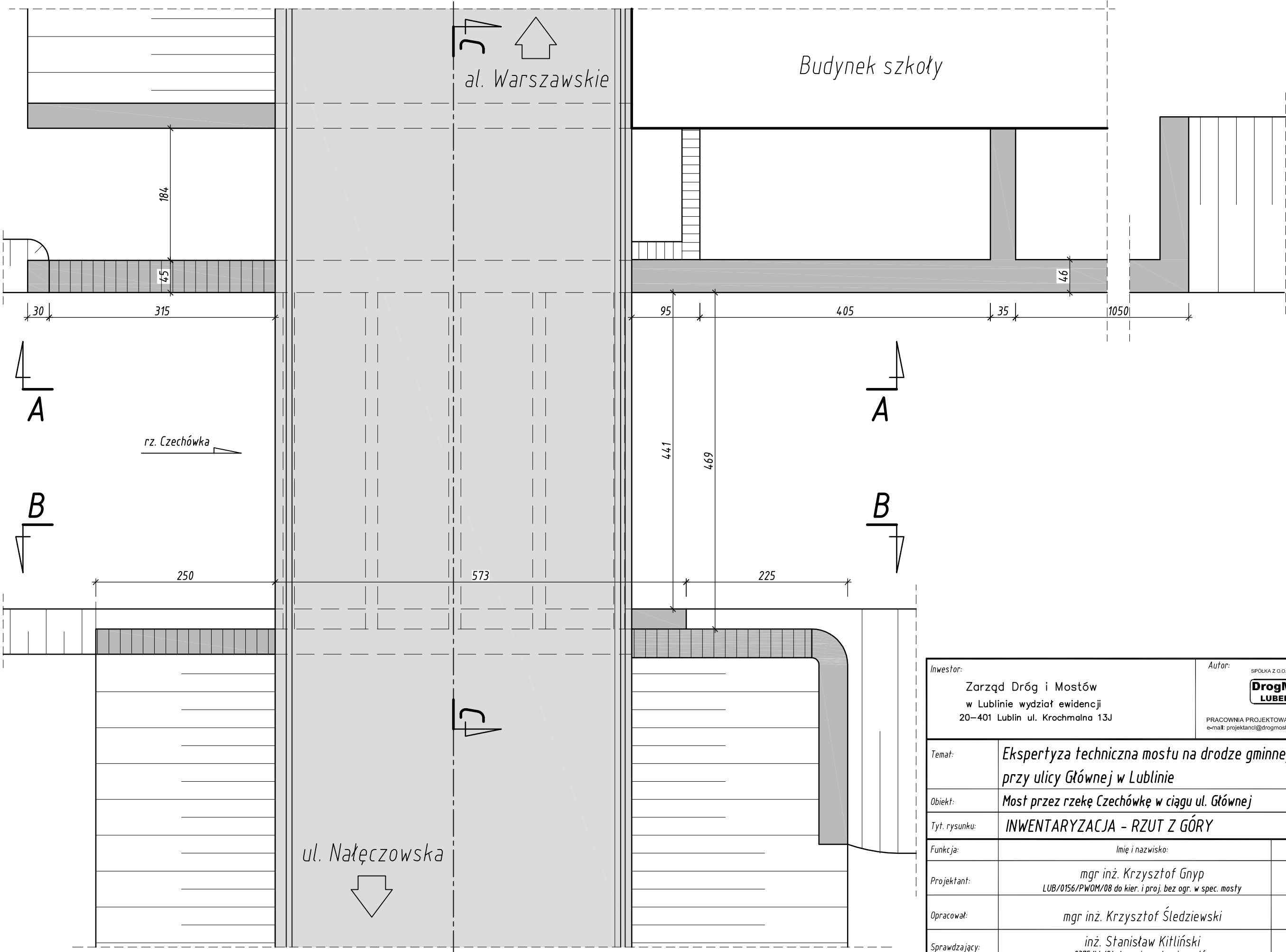
[Signature]
Z-ca Dyrektora Wydziału
Gospodarki Przestrzennej



Inwestor: Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie wydział ewidencji 20-401 Lublin ul. Krochmalna 13J		Autor: SPÓŁKA Z O.O. DrogMost LUBELSKI 20-415 LUBLIN ul. Zaciężna 16 tel./fax. (0-81) 744-00-70 www.drogmost.lublin.pl PRACOWNIA PROJEKTOWA, 20-469 Lublin ul. Wroclowska 1b, tel./fax 0 81 743 94 70, e-mail: projektanci@drogmost.lublin.pl	
Temat:		Ekspertyza techniczna mostu na drodze gminnej nr 106280L przy ulicy Głównej w Lublinie	
Obiekt:		Most przez rzekę Czechówkę w ciągu ul. Głównej	Stadium:
Tyt. rysunku:		PLAN SYTUACYJNY	Branża: MOSTOWA
Funkcja:		Imię i nazwisko:	Podpis:
Projektant:		mgr inż. Krzysztof Gnyp LUB/0156/PWOM/08 do kier. i proj. bez ogr. w spec. mosty	Nr umowy: 180/2DM/12 z dnia 10.07.2012
Opracował:		mgr inż. Krzysztof Śledziwski	Nr rej.: 017/12/E
Sprawdzający:		inż. Stanisław Kitliński 2375/Lb/94 do proj. w zakresie mostów	Data: 08.2012
			Skala: 1:500
			1

RZUT Z GÓRY

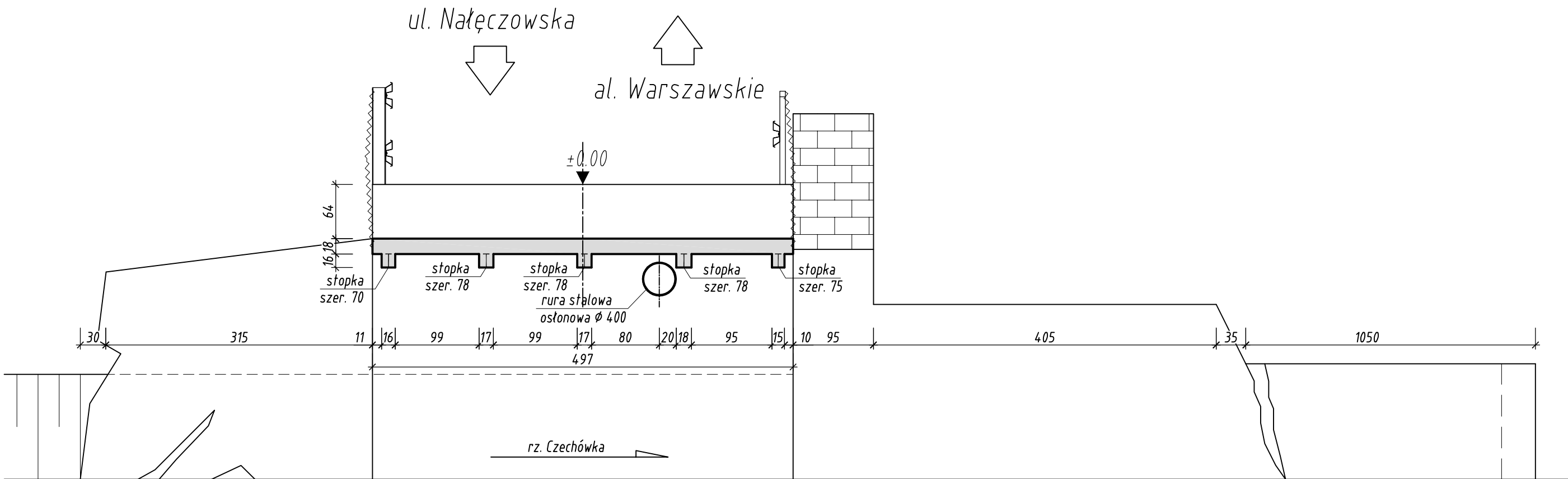
SKALA 1:50



Inwestor: Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie wydział ewidencji 20–401 Lublin ul. Krochmalna 13J		Autor: SPÓŁKA Z O.O. <div>DrogMost LUBELSKI</div> 20-415 LUBLIN ul. Zaczalna 16 tel./fax: (0-81) 744-00-70 www.drogmost.lublin.pl <div>M</div> PRACOWNIA PROJEKTOWA, 20-469 Lublin ul. Wrotkowska 1b, tel./fax 0 81 743 94 70, e-mail: projektanci@drogmost.lublin.pl	
Temat:	Ekspertyza techniczna mostu na drodze gminnej nr 106280L przy ulicy Głównej w Lublinie		
Obiekt:	Most przez rzekę Czechówkę w ciągu ul. Głównej	Stadium:	
Tyt. rysunku:	INWENTARYZACJA - RZUT Z GÓRY	Branża: MOSTOWA	
Funkcja:	Imię i nazwisko:	Podpis:	Nr umowy: 180/2DM/12 z dnia 10.07.2012
Projektant:	mgr inż. Krzysztof Gnyp LUB/0156/PWOM/08 do kier. i proj. bez ogr. w spec. mosty		Nr rej.: 017/12/E
Opracował:	mgr inż. Krzysztof Śledziewski		Data: 08.2012
Sprawdzający:	inż. Stanisław Kitliński 2375/Lb/94 do proj. w zakresie mostów		Skala: 1:100
			2

PRZEKRÓJ A-A

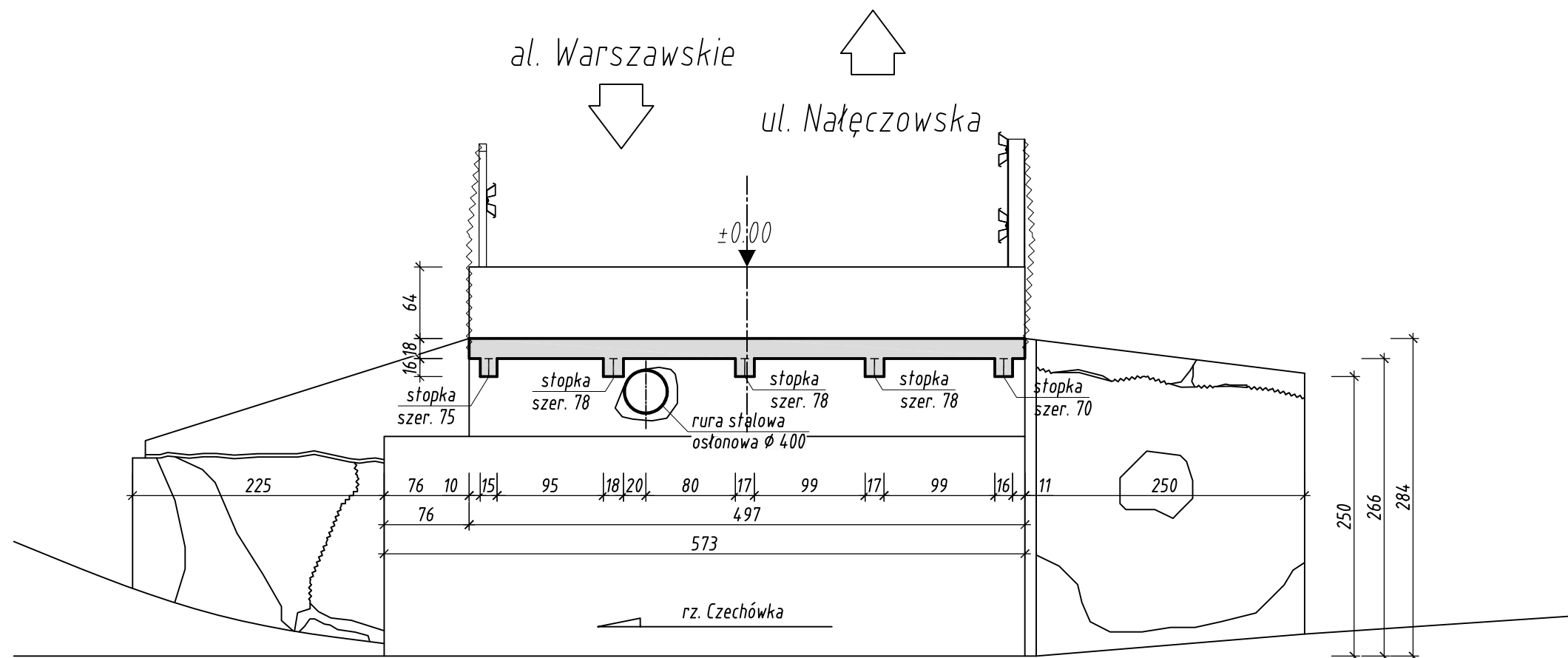
SKALA 1:50




Inwestor:		Autor:	
Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie wydział ewidencji 20-401 Lublin ul. Krochmalna 13J		SPÓŁKA Z O.O. DrogMost LUBELSKI 20-415 LUBLIN ul. Zaciężna 16 tel./fax: (0-81) 744-00-70 www.drogmost.lublin.pl	
Temat:		Ekspertyza techniczna mostu na drodze gminnej nr 106280L przy ulicy Głównej w Lublinie	
Obiekt:	Most przez rzekę Czechówkę w ciągu ul. Głównej	Stadium:	
Tyt. rysunku:	INWENTARYZACJA - PRZEKRÓJ A-A	Branża: MOSTOWA	
Funkcja:	Imię i nazwisko:	Podpis:	Nr umowy:
Projektant:	mgr inż. Krzysztof Gnyp LUB/0156/PWOM/08 do kier. i proj. bez ogr. w spec. mosty		180/2DM/12 z dnia 10.07.2012
Opracował:	mgr inż. Krzysztof Śledziwski		Nr rej.: 017/12/E
Sprawdzający:	inż. Stanisław Kitliński 2375/Lb/94 do proj. w zakresie mostów		Data: 08.2012
			Skala: 1:100
			3

PRZEKRÓJ B-B

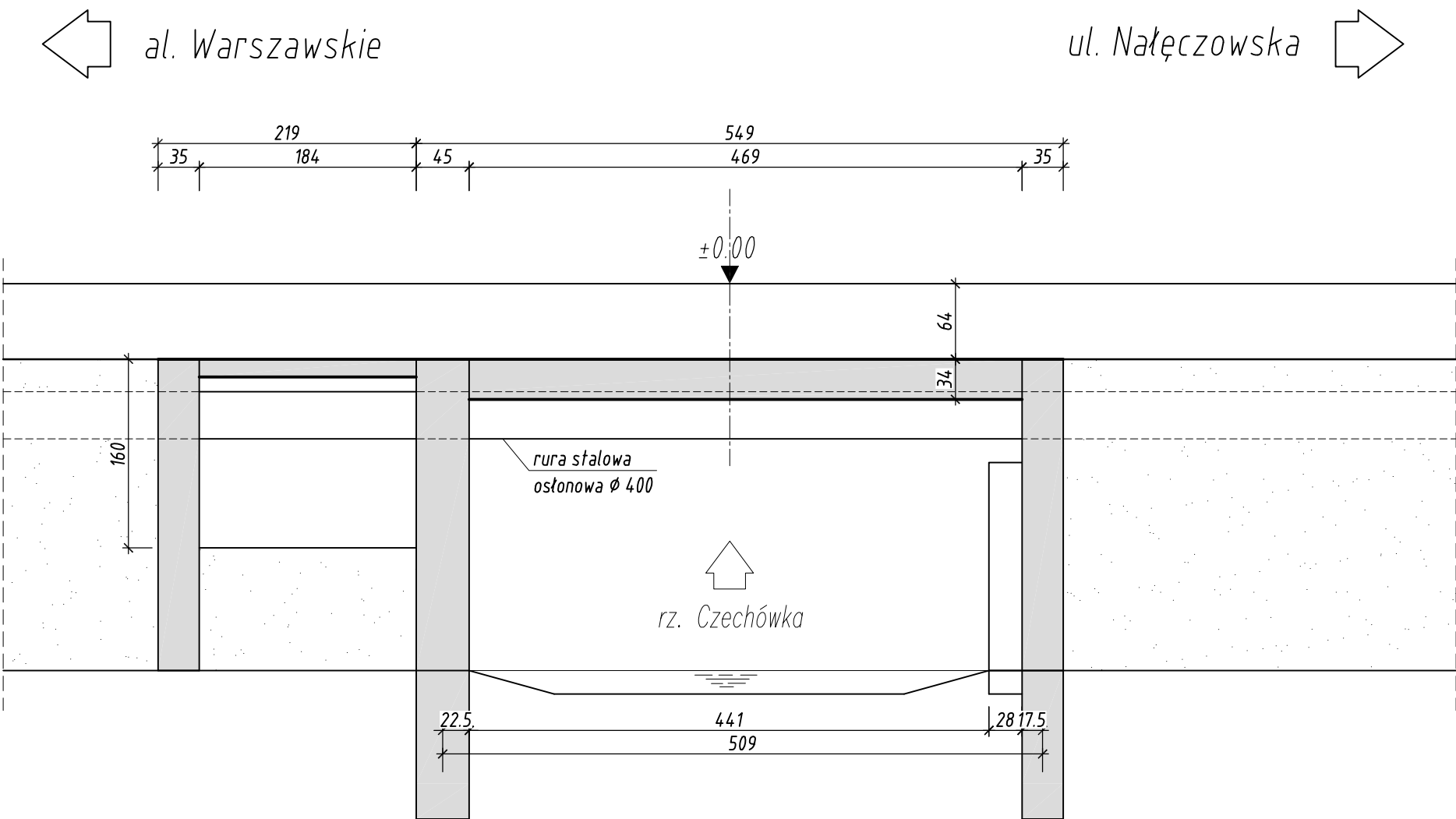
SKALA 1:50




Inwestor: Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie wydział ewidencji 20–401 Lublin ul. Krochmalna 13J		Autor: SPÓŁKA Z O.O. <div>DrogMost LUBELSKI</div> <div>20-415 LUBLIN ul. Zaciszna 16 tel./fax: (0-81) 744-00-70 www.drogmost.lublin.pl</div> <div></div> PRACOWNIA PROJEKTOWA, 20-469 Lublin ul. Wrotkowska 1b, tel./fax 0 81 743 94 70, e-mail: projektanci@drogmost.lublin.pl	
Temat:	Ekspertyza techniczna mostu na drodze gminnej nr 106280L przy ulicy Głównej w Lublinie		
Obiekt:	Most przez rzekę Czechówkę w ciągu ul. Głównej		Stadium:
Tyt. rysunku:	INWENTARYZACJA - PRZEKRÓJ B-B		Branża: MOSTOWA
Funkcja:	Imię i nazwisko:	Podpis:	Nr umowy: 180/2DM/12 z dnia 10.07.2012
Projektant:	mgr inż. Krzysztof Gnyp LUB/0156/PWOM/08 do kier. i proj. bez ogr. w spec. mosty		Nr rej.: 017/12/L
Opracował:	mgr inż. Krzysztof Śledziwski		Data: 08.2012
Sprawdzający:	inż. Stanisław Kitliński 2375/Lb/94 do proj. w zakresie mostów		Skala: 1:100
			4

PRZEKRÓJ PODŁUŻNY C-C

SKALA 1:50



Inwestor: Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie wydział ewidencji 20–401 Lublin ul. Krochmalna 13J		Autor: SPÓŁKA Z O.O. <div>DrogMost LUBELSKI</div> 20-415 LUBLIN ul. Zacłszna 16 tel./fax: (0-81) 744-00-70 www.drogmost.lublin.pl 	
Temat:		Ekspertyza techniczna mostu na drodze gminnej nr 106280L przy ulicy Głównej w Lublinie	
Obiekt:		Most przez rzekę Czechówkę w ciągu ul. Głównej	Stadium:
Tyt. rysunku:		INWENTARYZACJA - PRZEKRÓJ PODŁUŻNY C-C	Branża: MOSTOWA
Funkcja:	Imię i nazwisko:	Podpis:	Nr umowy: 180/2DM/12 z dnia 10.07.2012
Projektant:	mgr inż. Krzysztof Gnyp LUB/0156/PWOM/08 do kier. i proj. bez ogr. w spec. mosty		Nr rej.: 017/12/E
Opracował:	mgr inż. Krzysztof Śledziwski		Data: 08.2012
Sprawdzający:	inż. Stanisław Kitliński 2375/Lb/94 do proj. w zakresie mostów		Skala: 1:100
			5

Załącznik dokumentacja fotograficzna.....

Załącznik nr 1. Dokumentacja uszkodzeń z dnia 2009-04-121-3

Załącznik nr 2. Dokumentacja fotograficzna obiektu z dnia 2012-07-024-6

Załącznik nr 3. Dokumentacja uszkodzeń z dnia 2012-07-02, 167-14

Załącznik nr 4. Dokumentacja fotograficzna z badań15-18

Zał. nr 1

**DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 12-04-2009 r.**

Karta nr 1.1



Fot. 1.

Przyczółek i ścianka koryta spustowego na koło młyńskie od strony napływu.



Fot. 2.

Przyczółek od strony ul. Nałęczowskiej widoczne korzenie drzew pod podporą.

Zał. nr 1

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 12-04-2009 r

Karta nr 1.2





Fot. 3

Widok przyczółka od strony al. Warszawskie.



Fot. 4.

Widok na przyczółek od strony ul. Nałęczowskiej.

Zał. nr 1	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ z dnia 12-04-2009 r	Karta nr 1.3
 <p style="color: red; transform: rotate(-90deg);">04-12-09 11:27</p>		
<p style="text-align: center;">Fot. 5.</p> <p style="text-align: center;">Wzmocnienie korpusu przyczółka od strony ul. Nałęczowskiej.</p>		
 <p style="color: red;">14-12-09 09:20</p>		
<p style="text-align: center;">Fot. 6.</p> <p style="text-align: center;">Przyczółek od strony al. Warszawskiej po wzmocnieniu korpusu.</p>		

Zał. nr 2

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 2012-07-02

Karta nr 2.1



Fot. 7.

Widok od strony al. Warszawskiej



Fot. 8

Widok od strony ul. Nałęczowskiej

Zał. nr 2

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 2012-07-02

Karta nr 2.2



Fot. 9.
Widok mostu od strony napływu



Fot. 10.
Widok mostu od strony odpływu

Zał. nr 2

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 2012-07-02

Karta nr 2.3



Fot. 11.

Widok ścianki nad kanałem przy dawnym młynie



Fot. 12

Widok na ścianki nad kanałem przy dawnym młynie

Zał. nr 3

**DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 2012-07-02r**

Karta nr 3.1



Fot. 13.

Widok uszkodzonego skrzydełka od strony napływu.



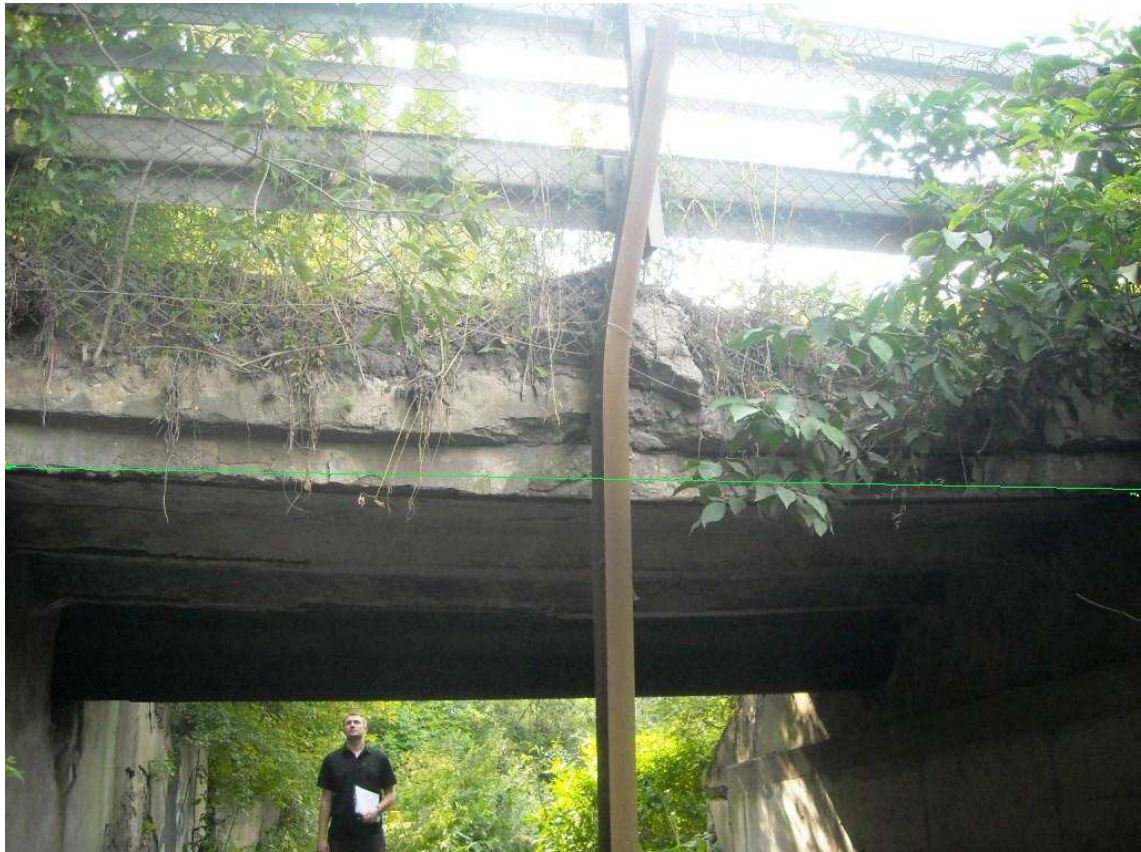
Fot. 14.

Widok skrzydełka od strony odpływu.

Zał. nr 3

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 2012-07-16

Karta nr 3.2



Fot. 15.

Widok od strony napływu, ugięcie płyty ustroju niosącego zaznaczono zieloną linią



Fot. 16.

Stan ustroju niosącego z widocznym ugięciem belek i dużą korozją belek.

Zał. nr 3

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 2012-07-16r

Karta nr 3.3



Fot. 17.

Widoku ustroju od spodu – rura osłonowa wodociągu poprowadzona pod mostem.



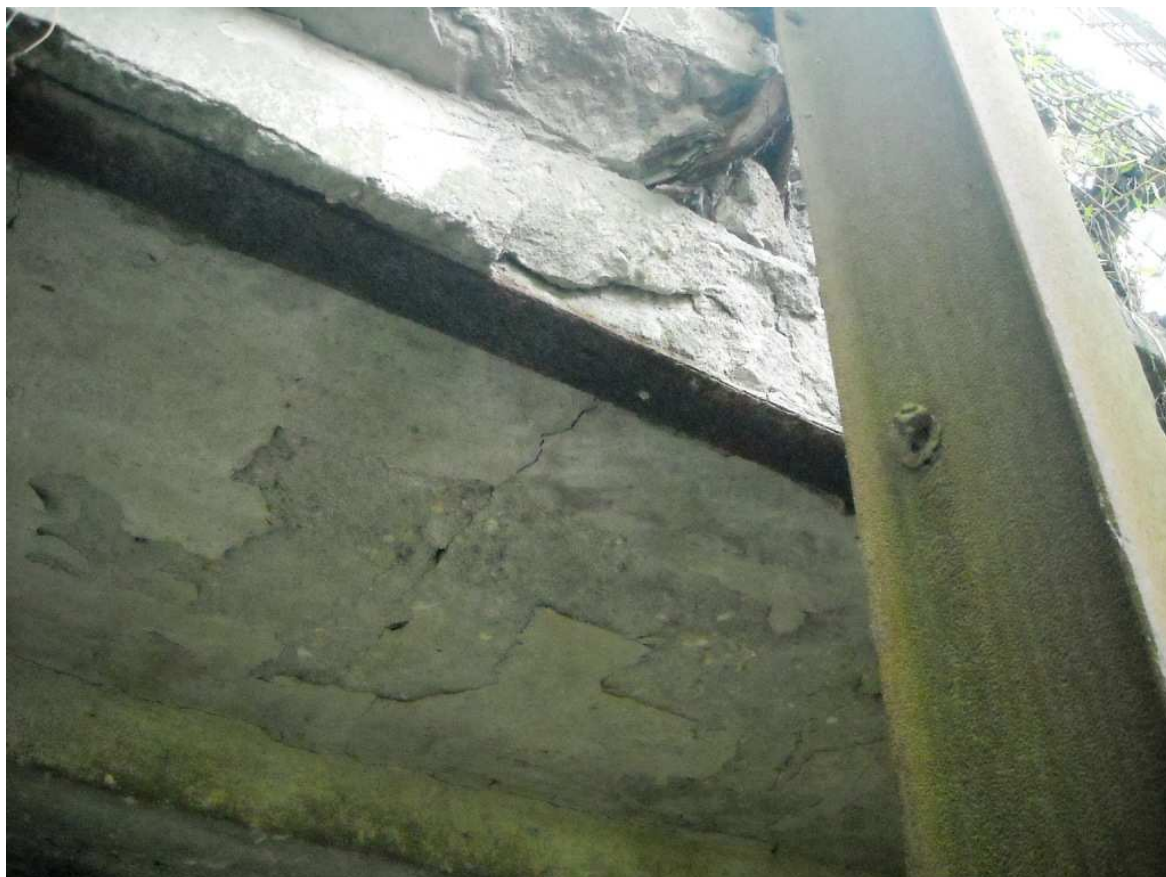
Fot. 18.

Rura osłonowa sieci wodociągowej w podporze i dwuteowe belki stalowe obetonowane.

Zał. nr 3

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 2012-07-16

Karta nr 3.4



Fot. 19.

Widok od spodu na beki i płytę z pęknięciem płyty w środku rozpiętości ustroju niosącego.



Fot. 20.

Widok przejścia rury osłonowej wodociągu przez podpórę.

Zał. nr 3

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 2012-07-16

Karta nr 3.5



Fot. 21.

Widok skorodowanych belek ustroju niosącego i stan płyty od spodu.



Fot. 22.

Widoczne skorodowane belki nośne i zbrojenie płyty.

Zał. nr 3

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 2012-07-16

Karta nr 3.6



Fot. 23.

Wylot z kanału spustowego – siatka ogrodzeniowa nad płytą.



Fot. 24.

Widok kanału spustowego z rurą osłonową wodociągu- stan płyty nad kanałem.

Zał. nr 3

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 2012-07-16

Karta nr 3.7



Fot. 25.

Zamurowany wlot do kanału spustowego.



Fot. 26.

Widok spękań podpory pod belką nośną – przyczółek od strony ul. Nałęczowskiej.

Zał. nr 3

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 2012-07-16

Karta nr 3.8



Fot. 27.

Ubytki w połączeniu skrzydła i podpory od strony al. Warszawskiej
widoczne korzenie drzew w betonie.



Fot. 28.

Uszkodzenia i ubytki w połączeniu skrzydła i podpory pomiędzy kanałem a rzeką.

Zał. nr 4

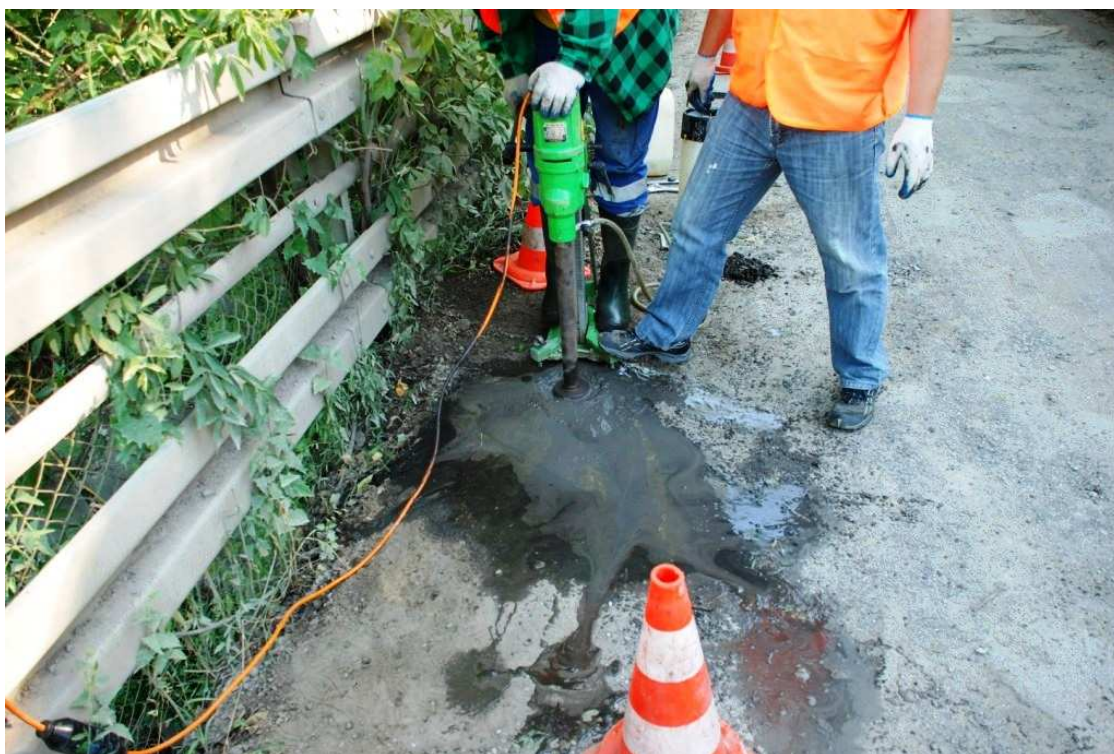
DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA Z BADAŃ
z dnia 2012-07-23

Karta nr 4.1



Fot. 29.

Wykonanie odwiertu w nawierzchni i płycie ustroju nosącego.



Fot. 30.

Wykonanie odwiertu w nawierzchni i płycie ustroju nosącego

Zał. nr 4

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA Z BADAŃ
z dnia 2012-07-23

Karta nr 4.2



Fot. 31.

Rdzeń odwiertu betonu płyty ustroju niosącego grubość 18 cm.
rdzeń nie nadaje się do obróbki i dalszych badań



Fot. 32.

Konstrukcja nawierzchni w otworze – kruszywo i destrukta asfaltowy grub. 50 do 60 cm

Zał. nr 4

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 2012-07-23r

Karta nr 4.3



Fot. 33.

Skorodowane podkładki mocujące balustrady i stopka belki.



Fot. 34.

Widoczny skład mieszanki betonowej w przyczółkach i skrzydełkach mostu
kruszywo ceglane z nielicznymi prętami zbrojeniowymi.

Zał. nr 4

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA Z BADAŃ
z dnia 2012-07-23

Karta nr 4.4



Fot. 35.

Widoczna pod wodą drewniana płyta ponurowa.



Fot. 36.

Przejazd samochodów ponadnormatywnych po moście..