

# Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

## Wydział Zamówień Publicznych

ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin, tel.: 81 466 57 10, fax: 81 466 5701  
e-mail: [zamowienia@zdm.lublin.eu](mailto:zamowienia@zdm.lublin.eu), [www.zdm.bip.lublin.eu](http://www.zdm.bip.lublin.eu)

ZP-PS.221.1.7.2015

Lublin, dnia 12.03.2015 r.

### <DO ZAINTERESOWANYCH>

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

**Zadanie I – Przebudowa ulicy Gościnnej (ulica KDD) w Lublinie – w zakresie od ul. Radości, do końca zakresu ulicy (istniejący plac do zawracania samochodów w rejonie budynku nr 17), wraz z budową i przebudową kanalizacji deszczowej oraz oświetleniem drogowym i urządzeniem terenów zieleni;**

**Zadanie II – Przebudowa ulicy Romantycznej (ulica KDL) w Lublinie – w zakresie od ul. Jana Pawła II, do rejonu istniejącego parkingu usytuowanego na terenie działki nr ewid. 62/2, wraz z budową i przebudową kanalizacji deszczowej oraz oświetleniem drogowym, przebudową sieci gazowej i urządzeniem terenów zieleni.**

**Informuję, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły zapytania.  
Poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami :**

#### **1. Pytanie:**

SIWZ – wzór umowy § 3 pkt 1 - Wnosimy się o następującą zmianę:

„wykorzystał wszelkie objęte SIWZ dane w celu ustalenia wynagrodzenia obejmującego roboty związane z wykonaniem przedmiotu umowy,”

Zawarty w SIWZ zapis § 3 pkt 1) wzoru umowy przerzuca na Wykonawcę ryzyko niedoszacowania ceny ofertowej, wynikające z nieścisłości, niedokładności lub błędów w dokumentacji przetargowej, co jest sprzeczne z art. 29 ust. 1 PZP, zgodnie z którym to Zamawiający odpowiada za taki opis przedmiotu zamówienia, aby każdy z oferentów mógł uwzględnić wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. To Zamawiający odpowiada za jednoznaczne i wyczerpujące opisanie przedmiotu Zamówienia. Wykonywanie szczegółowych badań i sprawdzeń terenu budowy przed złożeniem oferty nie jest obowiązkiem Wykonawcy, który jest całkowicie uprawniony działać w zaufaniu do profesjonalizmu Zamawiającego, który jest gospodarzem postępowania przetargowego i powinien być najlepiej zorientowany w przedmiocie zamówienia.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przedmiotowego zapisu. Wykonawca zobowiązany jest wycenić ofertę na podstawie informacji zawartych w SIWZ. Zapisy § 3 pkt 1) wzoru umowy nie nakładają na Wykonawcę obowiązku „wykonywania szczegółowych badań i sprawdzenia terenu budowy” zatem nie pozostają w sprzeczności z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

#### **2. Pytanie:**

SIWZ – wzór umowy § 3 pkt 4 - Zwracamy się o następującą zmianę:

„został poinformowany przez Zamawiającego, że na terenie budowy istnieje możliwość wystąpienia: niezainwentaryzowanych fundamentów, płyt betonowych, instalacji kablowych i rur wodno-kanalizacyjnych oraz gazowych itp., nie wykazanych w projekcie budowlano wykonawczym instalacji kablowych i rurowych oraz oświadcza, że ma pełną świadomość możliwości wystąpienia powyższych niedogodności – z zastrzeżeniem praw Wykonawcy do

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

przedłużenia terminu realizacji robót o wynikający z powyższego czas trwania przeszkód w ich prowadzeniu i/lub pokrycia przez Zamawiającego dodatkowych kosztów związanych z wystąpieniem niezainwentaryzowanych urządzeń, instalacji, sieci, itp.”

Obecne brzmienie SIWZ może być uznane za dopuszczalne z zastrzeżeniem skutków czasowych i finansowych wynikających z wystąpieniem niezainwentaryzowanych urządzeń, instalacji, sieci, itp., nie ujętych w dokumentacji technicznej. Zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP, zawierający ustawowe wskazania dotyczące sposobu opisanego przedmiotu zamówienia, Zamawiający odpowiada za taki opis przedmiotu zamówienia, aby każdy z oferentów mógł uwzględnić wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Okoliczności te muszą być opisane w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, co oznacza, że Wykonawca nie jest odpowiedzialny ani nie może ponosić negatywnych skutków wadliwego opisu przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie ma możliwości uwzględnienia w cenie ofertowej kosztów przestoju wynikających z tego, że na placu budowy zostaną wykryte niezainwentaryzowane urządzenia. Przygotowanie dokumentacji projektowej jest po stronie Zamawiającego. Wykonawca za nią nie odpowiada ani nie ponosi kosztów usunięcia jej błędów, nieścisłości lub braków, także jeśli wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy. Zgodnie z Pkt 2 Wyroku KIO 871/13 z dnia 30.04.2013 r.: „Zrzeczenie się przez wykonawcę wszelkich roszczeń z tytułu pomyłek, niedokładności, rozbieżności lub braków lub innych wad dokumentacji projektowej wykraczają daleko poza ryzyko mieszczące się w granicach ceny ryczałtowej i naruszają art. 29 ust. 1 i art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), gdyż zobowiązują wykonawcę do wliczenia w cenę ofertową kosztów ryzyk, których nie jest on w stanie ocenić na etapie przygotowania oferty.”

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian. Rodzaje i warunki zmiany treści umowy, w tym zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy, zawarte są § 14 wzoru umowy.**

### **3. Pytanie:**

SIWZ – wzór umowy § 7 ust 24 – Czy Zamawiający obciąża Wykonawcę karami umownymi określonymi w § 11 ust. 2 pkt 7 wzoru umowy, jeśli okaże się, że na terenie budowy obecni są dalsi podwykonawcy, o których Wykonawca nie miał wiedzy mimo dochowania należytej staranności, bo np. nie zostali oni zgłoszeni mu przez podwykonawcę? Naszym zdaniem Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności z tytułu kar umownych ze strony Zamawiającego, jeśli nie ponosił winy w tym, że podwykonawca wprowadził na teren budowy dalszego podwykonawcę nie informując o tym Wykonawcy.

### **Odpowiedź:**

**Zgodnie z § 4 ust. 3 wzoru umowy Wykonawca jest odpowiedzialny za działania i zaniechania osób, z których pomocą wykonuje przedmiot umowy, jak za działania własne. W związku z powyższym to na Wykonawcy spoczywa obowiązek kontroli nad podwykonawcami i dalszymi podwykonawcami. W razie zaistnienia sytuacji o której mowa w § 7 ust. 24 wzoru umowy, Zamawiający obciąża Wykonawcę karami umownymi określonymi w § 11 ust. 2 pkt 7) wzoru umowy.**

### **4. Pytanie:**

SIWZ – wzór umowy § 8 ust 4 - Zwracamy się o następującą zmianę:

„Wykonawca oświadcza, że wykorzystał wszelkie zawarte w SIWZ dane mające na celu ustalenie wynagrodzenia obejmującego roboty związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia,”

Por. analogicznie uwagi do wniosku o zmianę § 3 pkt 1) wzoru umowy.

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przedmiotowego zapisu. Wykonawca zobowiązany jest wycenić ofertę na podstawie informacji zawartych w SIWZ. Zapisy § 8 ust. 3 wzoru umowy nie nakładają na Wykonawcę obowiązku „wykonywania szczegółowych badań i sprawdzenia terenu budowy” zatem nie pozostają w sprzeczności z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

**5. Pytanie:**

SIWZ – wzór umowy § 8 ust 10 – Wnosimy o skreślenie tego punktu.

Nie jest matematycznie możliwe, przy założeniu realizacji robót za pomocą podwykonawców, by suma wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy oraz wynagrodzeń brutto wynikających z umów podwykonawczych, nie przekroczyła wynagrodzenia Wynagrodzenia brutto, określonego w § 8 ust. 2 wzoru umowy. Jakikolwiek działanie matematyczne polegające na dodaniu wartości choćby 1 grosz do wartości wynagrodzenia Wykonawcy brutto, spowoduje przekroczenie tej wartości. Oznacza to, że całość robót Wykonawca musiałby wykonać siłami własnymi, bez udziału nawet jednego podwykonawcy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

**6. Pytanie:**

SIWZ – wzór umowy § 11 - Zwracamy się o wprowadzenie limitu kar umownych w wys. 10% całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy brutto.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie ustala limitu kar umownych. Kara umowna jest tylko odszkodowaniem, a kodeks cywilny nie przewiduje górnej kwotowej granicy. Zgodnie z prawem odszkodowanie należy się w pełnej wysokości, i to jest właśnie granica odszkodowania. Również w przypadku, gdy występuje wiele szkód za każdą należy się pełne odszkodowanie. Powyższe oznacza, że wysokość wynagrodzenia Wykonawcy nie jest tutaj granicą odszkodowania dla Zamawiającego.**

**7. Pytanie:**

SIWZ – wzór umowy § 11 ust 2 pkt 1 - Zwracamy się o zmianę kary umownej z 1% na 0,2%.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

**8. Pytanie:**

SIWZ – wzór umowy § 11 ust 2 pkt 2 - Zwracamy się o zmianę kary umownej z 0,5% na 0,1%.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

**9. Pytanie:**

SIWZ – wzór umowy § 11 ust 2 pkt 3 - Zwracamy się o zmianę kary umownej z 0,5% na 0,1%.

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

**10. Pytanie:**

SIWZ – wzór umowy § 11 ust 2 pkt 4 - Zwracamy się o zmianę kary umownej z 0,5% na 0,1%

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

**11. Pytanie:**

SIWZ – wzór umowy § 11 ust 2 pkt 5 - Zwracamy się o zmianę kary umownej z 1% na 0,2%.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

**12. Pytanie:**

SIWZ – wzór umowy § 11 ust 2 pkt 6 - Zwracamy się o zmianę kary umownej z 0,5% na 0,1%.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

**13. Pytanie:**

SIWZ – wzór umowy § 11 ust 2 pkt 7 - Zwracamy się o zmianę kary umownej z 5% - jako rażąco wygórowanej, równej karze za odstąpienie od Umowy - na 1%.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

**14. Pytanie:**

SIWZ – wzór umowy § 11 ust 2 pkt 8 - Zwracamy się o zmianę kary umownej z 1% na 0,2%.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

**15. Pytanie:**

SIWZ – wzór umowy § 11 ust 2 pkt 9 - Zwracamy się o zmianę kary umownej z 0,5% na 0,1%.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

**16. Pytanie:**

SIWZ – wzór umowy § 12 ust 5 pkt 3 – Wnosimy o następującą zmianę tego zapisu:  
„stwierdzenia, że roboty objęte umową posiadają wady istotne (uniemożliwiające lub w znacznym stopniu utrudniające normalne korzystanie z tej części obiektów), a ponadto

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

wady istotne nie nadają się do usunięcia – Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy.”  
Żądanie wykonania przedmiotu umowy po raz drugi jest bezpodstawne – prawo odstąpienia od umowy wyklucza żądanie usunięcia wad (do robót budowlanych stosuje się odpowiednio przepisy o rękojmi za wady przy sprzedaży: art. 560 Kc w związku z art. 638 § 1 Kc i art. 656 § 1 Kc).

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

### 17. Pytanie:

SIWZ – wzór umowy § 14 ust 3 pkt 4 – Wnosimy o dodanie ppkt e) o następującej treści:  
„powstałych obiektywnych i niezależnych od stron przyczyn wpływających na możliwość ukończenia robót w terminie umownym, w tym natrafienie na niezainwentaryzowane uzbrojenie lub konieczność usunięcia błędów lub nieścisłości dokumentacji projektowej.”  
Naszym zdaniem zapis taki jest konieczny, gdyż SIWZ nie przewiduje możliwości zmiany terminu ukończenia inwestycji z podanych w nim przyczyn, które w istocie mogą wystąpić.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

### 18. Pytanie:

SIWZ – wzór umowy § 16 ust 3 pkt a - Zwracamy się o następującą zmianę:  
„w przypadku zwłoki Wykonawcy z przyczyn leżących po jego stronie z wykonaniem przedmiotu umowy, o co najmniej 14 dni w stosunku do terminu wykonania, określonego w § 6 ust. 1 umowy – po uprzednim wezwaniu przez Zamawiającego na piśmie zobowiązującym Wykonawcę do nadrobienia zwłoki we wskazanym przez Zamawiającego terminie i jego bezskutecznym upływie.”

Proponowana zmiana będzie uzasadniona, zwłaszcza że Wykonawca zgodnie z SIWZ może być karany za nieterminową realizację robót z jego winy. Skoro w myśl § 11 wzoru umowy Wykonawca odpowiada za zwłokę w terminowej realizacji robót, to nielogiczne jest, by rygor odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego dotyczył opóźnienia w terminowej realizacji robót, są to bowiem pojęcia wykluczające się

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

### 19. Pytanie:

SIWZ – wzór umowy § 16 ust 3 pkt b - Wnosimy o następującą zmianę:  
„w przypadku przerwania wykonywania robót objętych przedmiotem umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy jeśli przerwa będzie dłuższa niż 14 dni – po uprzednim wezwaniu przez Zamawiającego na piśmie zobowiązującego Wykonawcę do nadrobienia zwłoki we wskazanym przez Zamawiającego terminie i jego bezskutecznym upływie.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

### 20. Pytanie:

SIWZ – wzór umowy § 16 ust 3 pkt e - Wnosimy o następującą zmianę:  
„w przypadku zaistnienia z winy Wykonawcy okoliczności o których mowa w § 7 ust. 24

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

umowy,"

Wykonawca nie powinien być zagrożony ryzykiem odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego, jeśli podwykonawca bez wiedzy i zgody Wykonawcy wprowadził na teren budowy dalszego podwykonawcę.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

### 21. Pytanie:

SIWZ – wzór umowy § 16 ust 4 - Wnosimy o następującą zmianę:

„Wykonawca ma prawo odstąpić od umowy w przypadku wstrzymania robót na okres dłuższy niż 14 dni z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający lub w przypadku co najmniej 14-dniowego opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wymagalnej faktury, po uprzednim pisemnym wezwaniu ze strony Wykonawcy.”

Zwracamy się o taką zmianę dla usunięcia wątpliwości w jakim terminie od odmowy odbioru robót bez uzasadnionych przyczyn Wykonawca będzie mógł odstąpić od Umowy, przy czym podstawą odstąpienia powinien być także brak należnej zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy w ciągu 14 dni od dnia wymagalności, po uprzednim pisemnym wezwaniu.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

### 22. Pytanie:

SIWZ – wzór umowy § 8 - W związku z tym, iż możliwe jest fakturowanie częściowe za zakończone elementy prac, nie częściej niż raz na miesiąc rozliczenia częściowe do 95% ale ostatnia faktura na 10% wartości umowy brutto wnosimy o ujenolicenie zapisu przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

**Powyższe zapisy nie są ze sobą sprzeczne. Wartość ostatniej części wynagrodzenia wyniesie (w zależności łącznej wartości poprzednich wynagrodzeń częściowych) między 5% a 10% (ale nie więcej niż 10%) wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 2.**

### 23. Pytanie:

SIWZ – wzór umowy - Czy Zamawiający zgodzi się na prawo wykonawcy do wstrzymania robót po 14 dniach od upływu terminu płatności faktury oraz odstąpienia odmowy po kolejnych 14 dniach?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

### 24. Pytanie:

SIWZ – wzór umowy § 12 pkt 3 - Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie terminów odbiorów opisanych w § 12 pkt 4 w zakresie odbiorów częściowych?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

### 25. Pytanie:

SIWZ – wzór umowy § 16 pkt 3 - Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę terminu uprawniającego do odstąpienia zamawiającego od umowy z 14 na 30 dni ponieważ Zamawiający ma możliwość naliczenia kar oraz posiada zabezpieczenie na okres realizacji?

#### Odpowiedź:

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

### 26. Pytanie:

SIWZ – wzór umowy § 16 pkt 4 - Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować zapis i dodać prawo wykonawcy do wstrzymania robót po 14 dniach od upływu terminu płatności wymagalnej faktury oraz prawo do odstąpienia po kolejnych 14 dniach?

#### Odpowiedź:

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

### 27. Pytanie:

§ 3 pkt 4) - Zwracamy się o następującą zmianę:

„Wykonawca oświadcza, że (...) został poinformowany przez Zamawiającego, że na terenie budowy istnieje możliwość wystąpienia: niezainwentaryzowanych fundamentów, płyt betonowych, instalacji kablowych i rur wodno-kanalizacyjnych oraz gazowych itp., nie wykazanych w projekcie budowlano wykonawczym instalacji kablowych i rurowych oraz oświadcza, że ma pełną świadomość możliwości wystąpienia powyższych niedogodności - z zastrzeżeniem praw Wykonawcy do przedłużenia terminu realizacji robót o wynikający z powyższego czas trwania przeszkód w ich prowadzeniu i/lub pokrycia przez Zamawiającego dodatkowych kosztów związanych z wystąpieniem niezainwentaryzowanych urządzeń, instalacji, sieci, itp.”

Obecne brzmienie zapisu stoi w sprzeczności z art. 29 ust. 1 PZP, zgodnie z którym przedmiot zamówienia winien być opisany przez Zamawiającego w sposób jednoznaczny i wyczerpujący oraz umożliwiający każdemu z oferentów uwzględnienie wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Brzmienie zapisu przenosi na Wykonawcę, w sposób nieuprawniony, leżące po stronie Zamawiającego ryzyko skutków wadliwego opisu przedmiotu zamówienia.

#### Odpowiedź:

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian. Rodzaje i warunki zmiany treści umowy, w tym zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy, zawarte są § 14 wzoru umowy.**

### 28. Pytanie:

§ 6 ust. 1 - Mając na uwadze, iż Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć momentu podpisania umowy, wnosimy o określenie terminów na wykonanie prac budowlanych jako ilości miesięcy i/lub tygodni liczonych od daty podpisania Umowy.

#### Odpowiedź:

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

### 29. Pytanie:

§ 9 ust. 5 - Zgodnie z przywołanym zapisem termin rękojmi skończy się z dniem upływu terminu udzielonej gwarancji, który zgodnie z pkt.13.2 SIWZ winien wynosić nie mniej niż

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

36 miesięcy.

Biorąc pod uwagę, iż zgodnie z art. 151 ust. 2 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych (w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych [Dz. U. z 2009 r., Nr 206, poz. 1591]), Zamawiający jest uprawniony do zatrzymania części zabezpieczenia wykonania jedynie na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady, jedynym uzasadnieniem modyfikacji przez Zamawiającego ustawowego terminu rękojmi za wady była chęć aby przez cały okres gwarancji jakości Zamawiający był w posiadaniu części zabezpieczenia wykonania.

Kłóci się to z intencją ustawodawcy, który nowelizując ustawę – Prawo Zamówień Publicznych (ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych [Dz. U. z 2009 r., Nr 206, poz. 1591]) w uzasadnieniu do projektu tej ustawy stwierdził, iż Ponadto proponuje się wprowadzenie rozwiązania, w którym okres zabezpieczenia nie będzie obejmował okresu gwarancji jakości. Obecnie zabezpieczenie należytego wykonania umowy może służyć pokryciu roszczeń zamawiającego z tytułu rękojmi za wady oraz gwarancji jakości. Z uwagi na często długi okres trwania gwarancji oraz w celu uwolnienia środków finansowych, które mogą być wykorzystane przez wykonawców na cele związane bezpośrednio z prowadzeniem przez nich działalności gospodarczej, zrezygnowano z pozostawiania zabezpieczenia należytego wykonania umowy na pokrycie roszczeń z tytułu gwarancji jakości (art. 151 ust. 2 i 3 nowelizacji). Stosownie do przepisów Kodeksu cywilnego rękojmią za wady oraz gwarancją to odrębne instytucje. Pozostawienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na roszczenia z tytułu rękojmi za wady zapewni zamawiającemu w niezbędnym zakresie zabezpieczenie wyeliminowania przez wykonawcę najistotniejszych wad przedmiotu umowy [podkreślenie Wykonawcy].

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o modyfikację zapisu poprzez przyjęcie, że okres rękojmi za wady zgodny będzie z okresem, o którym mowa w art. 568 § 1 kodeksu cywilnego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

### 30. Pytanie:

§ 11 - Zwracamy się o wprowadzenie limitu kar umownych w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy brutto.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie ustala limitu kar umownych. Kara umowna jest tylko odszkodowaniem, a kodeks cywilny nie przewiduje górnej kwotowej granicy. Zgodnie z prawem odszkodowanie należy się w pełnej wysokości, i to jest właśnie granica odszkodowania. Również w przypadku, gdy występuje wiele szkód za każdą należy się pełne odszkodowanie. Powyższe oznacza, że wysokość wynagrodzenia Wykonawcy nie jest tutaj granicą odszkodowania dla Zamawiającego.**

### 31. Pytanie:

§ 11 ust. 2 pkt 1) - Zwracamy się o zmianę kary umownej za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy z 1% - jako rażąco wygórowanej na 0,1% wynagrodzenia umownego brutto.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

### 32. Pytanie:

§ 11 ust. 2 pkt 2), 3), 4), 6) - Zwracamy się o zmianę kar umownych z 0,5% - jako rażąco wygórowanych, na kary w kwocie 5 000 PLN.

Celem wprowadzenia kar umownych jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych w umowie obowiązków. Przewidziane wysokości kar umownych są nadmierne i obciążają Wykonawcę w sposób nieadekwatny do ewentualnych uchybień. Przy wartości kontraktu na poziomie kilku milionów złotych kary będą wynosiły kilkadziesiąt tysięcy złotych.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

### 33. Pytanie:

§ 11 ust. 2 pkt 5) - Zwracamy się o zmianę kary umownej z 1% - jako rażąco wygórowanej, na karę w kwocie 5 000 PLN.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

### 34. Pytanie:

§ 11 ust. 2 pkt 7) - Zwracamy się o zmianę kary umownej z 5% - jako rażąco wygórowanej na 0,5% wynagrodzenia umownego brutto.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

### 35. Pytanie:

§ 11 ust. 2 pkt 8) - Zwracamy się o zmianę kary umownej z 1% - jako rażąco wygórowanej na karę w kwocie 5 000 PLN.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

### 36. Pytanie:

§ 11 ust. 2 pkt 9) - Zwracamy się o zmianę kary umownej za zwłokę w usunięciu wad przedmiotu umowy ujawnionych w okresie gwarancji z 0,5% - jako rażąco wygórowanej na 0,1% wynagrodzenia umownego brutto.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

### 37. Pytanie:

§ 14 ust. 3 pkt 4) - Zwracamy się o dodanie po ppkt d) kolejnych podpunktów o następującej treści:

- e) konieczności dokonania zmian w dokumentacji projektowej, wpływających na możliwość ukończenia robót w terminie umownym,
- f) opóźnienia w podpisaniu umowy spowodowane min. zmianą terminu składania ofert, przedłużeniem terminu związania ofertą, wniesieniem odwołania,
- g) opóźnienia Zamawiającego w przekazaniu placu budowy w stosunku do terminu określonego w umowie

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

- h) przewlekłości postępowań administracyjnych
- i) protestów mieszkańców, właścicieli nieruchomości

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że § 14 ust. 3 pkt 4) wzoru umowy szczegółowo określa rodzaje i warunki zmian umowy w zakresie terminu realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego. Zapisy wzoru umowy pozostaje bez zmian.**

### **38. Pytanie:**

*W dokumentacji brak SST D-06.01.07.10 prosimy o uzupełnienie oraz sprecyzowanie parametrów technicznych dla geowłókniny i geokraty.*

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający załącza specyfikację techniczną: „Geosiatka komórkowa w konstrukcjach skarp”, gdzie podane zostały parametry techniczne dla geowłókniny i geokraty.**

### **39. Pytanie:**

*W dokumentacji brak SST D-05.03.26i prosimy o uzupełnienie oraz sprecyzowanie parametrów technicznych dla geokompozytu.*

### **Odpowiedź:**

**Parametry geokompozytu podane zostały w projekcie wykonawczym branży drogowej - rysunek nr D-85.11/PW, Ark.2.**

### **40. Pytanie:**

*Prosimy o usunięcie zapisów dotyczących przedstawienia klasyfikacji GISCODE RE1 z uwagi na to, iż przytaczana przez Zamawiającego klasyfikacja dotyczy jedynie dobrowolnego systemu klasyfikacji produktów umożliwiających ich rozróżnianie pod względem zagrożenia BHP pracownika i nie jest wymagana przepisami prawa polskiego, a stanowi jedynie ustaloną w 1993 roku kwalifikację między niemieckimi producentami i budowlanymi związkami zawodowymi (GISBAU), jest prowadzona wyłącznie na rynku niemieckim, i nie została wprowadzona wspólnymi przepisami europejskimi. W przypadku pozostawienia zapisów specyfikacji w niezmienionej formie prosimy o odpowiedź czym Zamawiający uzasadnia konieczność zastosowania żywic epoksydowych klasyfikowanych w grupie GISCODE RE1, ze względu na to, iż jest to dobrowolna klasyfikacja prowadzona wyłącznie na rynku niemieckim, która nie ma żadnej mocy prawnej na terenie Polski i nie została wprowadzona wspólnymi przepisami europejskimi?*

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

### **41. Pytanie:**

*Czy prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy, że kluczowe wymagania i właściwości funkcjonalne i jakościowe dotyczące planowanej do wykonania renowacji, będącymi podstawą do określenia równoważności zaproponowanego przez Wykonawcę rozwiązania są wymagany minimalny moduł sprężystości krótkotrwałej, trwałość, szczelność odporność na ścieranie, przepustowość kanału nie gorsza niż przed renowacją oraz zgodność materiałowa i technologiczna z obowiązującymi polskimi normami dotyczącymi renowacji bezwykopowej sieci kanalizacyjnych wykładziną CIPP tj. PN-EN ISO 11296-1 "Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do renowacji podziemnych bezciśnieniowych sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej - Część 1: Postanowienia ogólne", PN-EN ISO*

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

11296-4 "Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do renowacji podziemnych bezciśnieniowych sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej - Część 4: Wykładanie rękawami utwardzanymi na miejscu" zastępującymi przywołane przez Zamawiającego odpowiednio normy PN-EN 13566-1 i PN-EN 13566-4?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.**

### 42. Pytanie:

W zakresie bezwykopowej renowacji kanalizacji na terenie miasta Lublin Zamawiający wymaga zastosowania metody bezwykopowej z wykorzystaniem technologii rękawa wykonanego z tkaniny z włókien poliestrowych, nasączonych termoutwardzalnymi żywicami epoksydowymi.

W związku z istniejącymi aktualnymi polskimi normami dotyczącymi wykonywania prac w zakresie bezwykopowej renowacji sieci kanalizacji, z zapisów których jednoznacznie wynika, że do renowacji bezwykopowej rękawem kanalizacji mogą być stosowane wszystkie rodzaje rękawów zgodnych z owymi normami PN-EN ISO 11296-4 „Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do renowacji podziemnych bezciśnieniowych sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej. Część 4: Wykładanie rękawami utwardzanymi na miejscu” zastępującymi przywołane przez Zamawiającego do stosowania w dokumentacji przetargowej m.in. w STWiOR pkt. 2.6. oraz pkt. 5.5.2., a także w projektach wykonawczym i budowlanym normy PN-EN 13566-1 i PN-EN 13566-4, zwracamy uwagę, iż powyżej wskazane normy nie przewidują ograniczania rodzaju żywicy, którą należy stosować do nasączania rękawa ani sposobu jego nasączania. Zgodnie z art. 30 PZP – opisywanie przedmiotu zamówienia odbywać się musi za pomocą cech technicznych i jakościowych z zachowaniem Polskich Norm lub innych norm UE przenoszących te normy. Zatem nie ma żadnych podstaw prawnych i technicznych dla wymogu określonego przez Zamawiającego stosowania jedynie żywic epoksydowych. Żywice epoksydowe w żaden sposób nie wpływają na poprawę parametrów technicznych wykonanej renowacji. Realizacje wcześniejszych robót renowacyjnych na terenie miasta Lublin przy zastosowaniu np. żywic poliestrowych zakończyły się pełnym powodzeniem i pozytywnymi odbiorami wykonanych robót. W związku z tym wymóg Zamawiającego stosowania żywic epoksydowych w niniejszym postępowaniu stanowi w naszej ocenie naruszenie zasad uczciwej konkurencji w rozumieniu Ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (DZ.U. z 1993 r. Nr 47 poz.211) poprzez utrudnianie dostępu do rynku wykonawcom.

Jednocześnie zapisy Zamawiającego określające konieczność wykonania renowacji kanalizacji przy zastosowaniu rękawów nasączonych żywicami epoksydowymi są całkowicie nieuzasadnione ze względów technologicznych, gdyż wymogi stawiane rękawom do renowacji kanalizacji opisane w dokumentacji projektowej, są typowymi wymogami dla rękawów do renowacji bezwykopowej i mogą być uzyskane przy pomocy każdego rękawa spełniającego wymogi normy PN-EN ISO 11296-4 w tym m.in. przy zastosowaniu żywic poliestrowych.

Zgodnie z powyższym czy prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy, że zakres prac polegających na bezwykopowej renowacji istniejących kanałów w technologii rękawa może być wykonany przy zastosowaniu wszystkich rękawów nasączonych w dowolny sposób dowolnymi żywicami np. poliestrowymi, epoksydowymi, winyloestrowymi zgodnych materiałowo i technologicznie z obowiązującą polską normą dotyczącą renowacji bezwykopowej sieci kanalizacyjnych PN-EN ISO 11296-4 "Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do renowacji podziemnych bezciśnieniowych sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej - Część 4: Wykładanie rękawami utwardzanymi na miejscu.

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że renowację kanalizacji deszczowej należy wykonać przy zastosowaniu rękawów nasączonych żywicami epoksydowymi termoutwardzalnymi „na miejscu”, tj. na terenie budowy.**

### **43. Pytanie:**

Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie do umowy standardowego zapisu o ograniczeniu kar umownych, np. do 10% wynagrodzenia? W doktrynie powszechny jest pogląd, że kara umowna – jako surogat – nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela kosztem dłużnika. Ustalenie przez Zamawiającego we wzorze umowy kar umownych bez górnego limitu ich naliczania należy uznać za naruszenie art. 353<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego w związku z art. 139 ust. 1 ustawy 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych i jest niezgodne z zasadami współżycia społecznego.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający nie ustala limitu kar umownych. Kara umowna jest tylko odszkodowaniem, a kodeks cywilny nie przewiduje górnej kwotowej granicy. Zgodnie z prawem odszkodowanie należy się w pełnej wysokości, i to jest właśnie granica odszkodowania. Również w przypadku, gdy występuje wiele szkód za każdą należy się pełne odszkodowanie. Powyższe oznacza, że wysokość wynagrodzenia Wykonawcy nie jest tutaj granicą odszkodowania dla Zamawiającego.**

### **44. Pytanie:**

W związku z określeniem terminu wykonania datą kalendarzową, krótkim terminem realizacji oraz rozmiarem rzeczowym robót do wykonania prosimy o rozszerzenie katalogu możliwości zmiany terminu realizacji o następujące przypadki:

- opóźnienie w podpisaniu umowy spowodowane min. zmianą terminu składania ofert, przedłużeniem terminu związania ofertą, wniesieniem odwołania,
- opóźnienie Zamawiającego w przekazaniu placu budowy w stosunku do terminu określonego w umowie,
- przewlekłość postępowań administracyjnych,
- protesty mieszkańców, właścicieli nieruchomości.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że § 14 ust. 3 pkt 4) wzoru umowy szczegółowo określa rodzaje i warunki zmian umowy w zakresie terminu realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego. Zapisy wzoru umowy pozostaje bez zmian.**

### **45. Pytanie:**

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uregulował kwestię ewentualnych odszkodowań dla właścicieli za zajęcie nieruchomości, których nieruchomości lub ich części będą podlegały zajęciu, rozbiórkom w związku z wykonaniem przedmiotu zamówienia.

### **Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że roboty budowlane realizowane będą w oparciu o wydane:**

- w dniu 19 grudnia 2014 r. przez Wydział Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta Lublin decyzję nr 1645/14 o pozwoleniu na budowę – dot. ul. Gościnniej,
- w dniu 2 lutego 2015 r. przez Wydział Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta Lublin decyzję nr 94/15 o pozwoleniu na budowę – dot. ul. Romantycznej.

**Nie przewiduje się zajęcia nieruchomości lub ich części w związku z wykonaniem przedmiotu zamówienia.**

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

**46. Pytanie:**

Prosimy o odpowiedź kto pokrywa koszty przyłącza gazowego – opłaty naliczane z tego tytułu przez Zakład Gazowniczy?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że prace przyłączeniowe przekładanych odcinków gazociągu do czynnej sieci gazowej zostaną wykonane staraniem Karpackiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. w Tarnowie, Oddział Zakład Gazowniczy w Lublinie.**

**Koszty prac przyłączeniowych oraz wszystkich czynności z tym związanych będzie ponosił Wykonawca robót.**

**47. Pytanie:**

Jaki procent nawierzchni parkingu z płyt betonowych ażurowych (ETAP I) Zamawiający przyjął do ponownego wbudowania?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że płyty betonowe ażurowe w dobrym stanie technicznym po demontażu, podlegają ponownemu wbudowaniu.**


**48. Pytanie:**

Dotyczy ul. Romantyczna – w przedmiarze robót pozycja 17.2 – kalkulacja indywidualna – Umocnienie powierzchni skarp geokratą wys. 10cm z wypełnieniem ziemią urodzajną i posianiem trawy – 245,96m<sup>2</sup>. Pozycja przedmiarowa podaje zastosowanie geokarty o wys. 10cm, prosimy o podanie jaka jest wymagana wielkość komórek.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że wielkość komórek zgodnie z wymaganiami producenta. Zamawiający załącza specyfikację techniczną: „Geosiatka komórkowa w konstrukcjach skarp”, gdzie podane zostały parametry techniczne dla geowłókniny i geokraty.**

**Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.**

Z up. Dyrektora Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Przygotowania Inwestycji  
  
mgr inż. Mirosław Łuciuk

