



**BIURO PROJEKTÓW BUDOWNICTWA  
KOMUNALNEGO sp. z o.o.**  
20-218 LUBLIN ul. Hutnicza 7  
NIP 712-015-55-07

rok założenia firmy 1953  
tel. (081) 746-54-73, 746-19-81,  
746-51-27 fax. (081) 746-19-42

Sąd Rejonowy XI Wydział Gospodarczy w Lublinie  
KRS 0000044232  
Kapitał zakładowy: 50.000,00 zł

NUMER ZLECENIA: **912**

## PROJEKT BUDOWLANY I WYKONAWCZY

RODZAJ OPRACOWANIA **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**




INWESTYCJA: PRZEBUDOWA ULICY NARUTOWICZA W LUBLINIE  
ODCINEK OD UL. GŁĘBOKIEJ DO UL. OKOPOWEJ  
WRAZ Z ULICAMI BOCZNYMI ( OCHOTNICZA,  
STRAŻACKA, ROWEROWA, WSCHODNIA, ŚRODKOWA,  
GMINNA, GRANICZNA, KONOPNICKA, KRUCZA, ORLA)

INWESTOR GMINA LUBLIN. Pl. W. Łokietka 1

OBIEKT: **PRZEBUDOWY ULICY ORLEJ W LUBLINIE**  
dz. nr ewidencyjny 68/1

Kod robót wg Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):  
45233000-9 – roboty w zakresie konstruowania, fundamentowania oraz  
wykonywania nawierzchni autostrad i dróg

BRANŻA: **drogowa**

autorzy opracowania		nr uprawnień	podpis
projektant	tech. Ryszard Fornal	164/Lb/76	
projektant	mgr inż. Michał Gadomski	LUB/0051/POOD/09	
sprawdzający	mgr inż. Marian Koch	1823/Lb/83	

maj, 2009

URZĄD MIASTA LUBLIN  
Wydział Architektury i Budownictwa  
20-071 Lublin, Wieniawska 14

Projekt budowy zatwierdził:  
decyzją z dnia: **03.12.2010 r.**  
znak: AB.10.11.7303.3-81/10  
bez zastrzeżeń, z uwagami  
Załącznik nr **13** do decyzji nr **6/2010**  
w tym **7** rysunków opieczelowanych

Lublin, 06.2009 r.

## OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 4 Prawa Budowlanego (Dz. U. Nr 207, poz. 2016 z 2003 r z późniejszymi zmianami) oświadczam, że opracowany w branży drogowej:

***„Projekt budowlany - wykonawczy budowy przebudowy ulicy Orlej w Lublinie odci, działka nr ewidencyjny 68/1.***

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant:



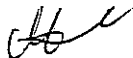
Ryszard Fornal  
upr. nr 164/Lb/76

Projektant:



mgr inż. Michał Gadomski  
upr. nr LUB/0051/POOD/09

Sprawdzający:



mgr inż. Marian Koch  
upr. nr 1823/Lb/83

Lublin, dnia 24 luty 1976r.

Nr ewid. 164/Lb/76

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 2 pkt. 2, § 5 ust. 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 3 lit. b. rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. Nr 8 poz. 46/ stwierdza się, że

Obywatel Ryszard Władysław Fornal

technik drogowy

urodzony dnia 2 października 1939r. w Lublinie

posiada przygotowanie zawodowe

upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji  
projektanta oraz kierownika budowy i robót

w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej  
w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipula-  
cyjnych.

Obywatel Ryszard Władysław Fornal jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, typowych przepustów i mostów o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych,
- 2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych typowych przepustów i mostów o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych.

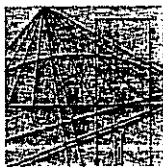


Z-ca Dyrektora Wydziału

*Wiesław Tarnas*  
Wiesław Tarnas

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

*[Signature]*



LUBELSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Lublin, dnia 26 maja 2009 r.

LOIB.OKK.7131/5/09

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów / Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1, pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane / tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm./, § 12 pkt. i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 /, oraz art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. /

stwierdzamy, że:

**Pan Michał Jerzy GADOMSKI**

magister inżynier

urodzony dnia 28 kwietnia 1981 r. w Lublinie

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**Nr ewid. LUB/0051/POOD/09**

***do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności drogowej***

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zadania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie, w terminie czterech dni od dnia jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

Członek

mgr inż. Jerzy Kasperek

Członek

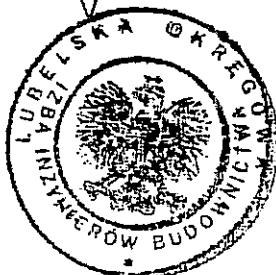
mgr inż. Jerzy Ekiert

Przewodniczący

mgr inż. Edward Wilczopolski

Otrzymują:

1. Pan Michał Gadomski  
Panienszczyzna 15A,  
21-002 Jastków
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
3. a/a



**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

*[Signature]*

**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności drogowej**

**Pan Michał Jerzy GADOMSKI**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,**
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń**

**II. Na mocy § 15 i § 18 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. Nr 83, poz. 578/, uprawnienia budowlane w specjalności drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:**

- 1) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;**
- 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.**
- 3) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami.**

Przewodniczący  
Składu Orzekającego OKK

mgr inż. Edward Wilczopolski

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

*Em*



(pieczęć)

Nr 1823/Lb/83

# **DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 4 ust. 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt. 3 lit. b

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975

w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że

Obywatel (ka) Marian KOCH  
(imię i nazwisko)

magister inżynier budownictwa drogowego  
(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony (a) dnia 15 września 19 43 r. w Piaskach

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

PROJEKTANTA  
(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno — inżynierskiej  
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych

(specjalizacja zawodowa)

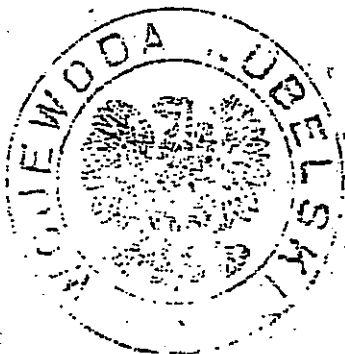
**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

*[Podpis]*

Obywatel (ka) Marian KOCH jest upoważniony(a) do:

(imię i nazwisko)

- 1/ sporządzania projektów budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych oraz typowych mostów i przepustów,
- 2/ w zakresie budowli nie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli.



Z upoważnienia  
WOJEWODY LUBELSKIEGO

DYREKTOR

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

*[Signature]*

m. p.

(podpis i pieczęć)



## **LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA W LUBLINIE**

ul. M. C. Skłodowskiej 3, 20-029 Lublin  
tel./fax (081) 534-78-12

Pieczęć Izby Okręgowej  
**Lubelska Okręgowa Izba  
Inżynierów Budownictwa**  
20-029 Lublin, ul. M.C. Skłodowskiej 3  
tel/fax 534-78-12

Lublin, dnia 2008-11-25

### **ZAŚWIADCZENIE**

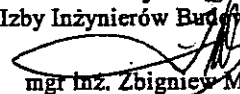
Pan **Fornał Ryszard** nr ewidencyjny **LUB/BD/1412/01**

adres zamieszkania **20-093 Lublin Kleniewskich 6/17**

jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

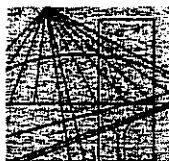
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od **2009-01-01** do **2009-12-31**

Kopię dołączono do akt osobowych.

Przewodniczący  
Lubelskiej Okręgowej  
Izby Inżynierów Budownictwa  
  
mgr inż. Zbigniew Mitura

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**





**LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
W LUBLINIE**

ul. Bursaki 19, 20-150 Lublin  
tel./fax (081) 534-78-12

Pieczęć Izby Okręgowej  
**Lubelska Okręgowa Izba  
Inżynierów Budownictwa**  
20-150 Lublin, ul. Bursaki 19  
tel/fax 534-78-12

Lublin, dnia **2009-08-24**

**ZAŚWIADCZENIE**

Pan **Gadomski Michał Jerzy** nr ewidencyjny **LUB/BD/0256/09**

adres zamieszkania **21-002 Jastków ul. Panieńszczyzna 15A**

jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od **2009-09-01** do **2010-08-31**

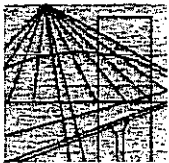
Kopię dołączono do akt osobowych.

Przewodniczący  
Lubelskiej Okręgowej  
Izby Inżynierów Budownictwa

  
mgr inż. Zbigniew Mitura

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**





**LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
W LUBLINIE**

ul. M. C. Skłodowskiej 3, 20-029 Lublin  
tel./fax (081) 534-78-12

Piszę Izby Okręgowej  
**Lubelska Okręgowa Izba  
Inżynierów Budownictwa**  
20-029 Lublin, ul. M.C.Skłodowskiej 3  
tel/fax 534-78-12

Lublin, dnia 2008-11-28

**ZAŚWIADCZENIE**

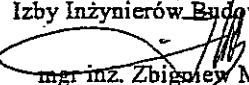
Pan **Koch Marian** nr ewidencyjny **LUB/BD/2256/01**

adres zamieszkania **20-620 Lublin Zachodnia 1/56**

jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od **2009-01-01** do **2009-12-31**

Kopię dołączono do akt osobowych.

Przewodniczący  
Lubelskiej Okręgowej  
Izby Inżynierów Budownictwa  
  
mgr inż. Zbigniew Mitura

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**



inwestycja:

PRZEBUDOWA ULICY NARUTOWICZA W LUBLINIE NA ODCINKU OD ULICY  
GŁĘBOKIEJ DO UL. OKOPOWEJ WRAZ Z ULICAMI BOCZNYMI ( OCHOTNICZĄ,  
STRAŻACKĄ, ROWEROWĄ, WSCHODNIĄ, ŚRODKOWĄ, GMINNĄ, GRANICZNĄ,  
KONOPNICZĄ, KRUCZĄ, ORLĄ)

inwestor:

Gmina Lublin, 20-950 Lublin, Pl. Łokietka 1

**PROJEKT BUDOWLANY I WYKONAWCZY**  
**PRZEBUDOWY ULICY ORLEJ W LUBLINIE – dz. nr ewidencyjny 68/1**

branża : DROGOWA

**SPIS ZAWARTOŚCI**

**I. CZĘŚĆ OPISOWA**

1. Decyzja nr 650/141 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu powiatowym wydana przez UM Lublin Wydział Architektury, Budownictwa i Urbanistyki znak AAB.I.JP.7331/1960/2007 z dnia 2007-12-03
2. Koncepcja przebudowy ul. Narutowicza w Lublinie na odcinku od ul. Głębokiej do ul. Okopowej - uzgodniona przez UM Lublin. Departament Pierwszego Zastępcy Prezydenta. Wydział Dróg i Mostów pismo znak DM/ZR.IV.5512/S-150/08 z dnia 10.10.2008
- 2.1. Pismo UM Lublin. Departament Pierwszego Zastępcy Prezydenta. Wydział Dróg i Mostów pismo znak DM/UD.I.5542/N-010/08 z dnia 01.12.2008  
– warunki techniczne
3. Opis techniczny
  1. Dane ogólne
  2. Stan istniejący
  3. Roboty rozbiórkowe
  4. Stan projektowany
    - 4.1. Rozwiązanie sytuacyjne
    - 4.2. Rozwiązanie wysokościowe
    - 4.3. Przekrój normalny
    - 4.4. Przekroje konstrukcyjne
    - 4.5. Przekroje poprzeczne
    - 4.6. Roboty ziemne
    - 4.6. Odwodnienie
    - 4.7. Oświetlenie
    - 4.8. Zieleń

5. Informacja Bioz

6. Dane o wpisie do rejestry zabytków oraz o ochronie środowiska

II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

- |   |              |
|---|--------------|
| 1. Plan orientacyjny                                  | rys. nr 1    |
| 2. Projekt zagospodarowania ulicy Orlej w skali 1:500 | rys. nr 2.   |
| 3. Profil podłużny ulicy Orlej                        | rys. nr 3    |
| 4. Przekroje normalne i konstrukcyjne ulicy Orlej     | rys. nr 4.1. |
| 5. Przekroje normalne i konstrukcyjne ulicy Orlej     | rys. nr 4.2. |
| 6. Przekroje poprzeczne ulicy Orlej                   | rys. nr 5.1. |
| 7. Przekroje poprzeczne ulicy Orlej                   | rys. nr 5.2. |



# Urząd Miasta Lublin



## Wydział Dróg i Mostów

ul. Wieniawska 14, 20-071 Lublin, tel.: 81 466 2550, fax: 81 466 2551, e-mail: drogi@lublin.eu

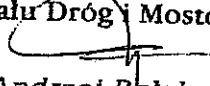
DM.UD.I.5541-10/09

Lublin, dnia 21.10.2009 r.

**Biuro Projektów Budownictwa  
Komunalnego spółka z o.o.  
ul. Hutnicza 7  
20-218 Lublin**

dot. pisma, znak:: S/Z-20/912/341/09 – przebudowy ul. Narutowicza na odc. od ul. Głębokiej do  
ul. Okopowej wraz z ulicami bocznymi.

W odpowiedzi na pismo z dnia 30.09.2009 roku, dotyczące uzgodnienia projektów budowlanych i wykonawczych przebudowy ul. Narutowicza w Lublinie, na odcinku od ul. Głębokiej do ul. Okopowej, oraz ulic bocznych tj.: Granicznej, Gminnej, Konopnickiej, Kruczej, Ochotniczej, Orlej, Rowerowej, Strażackiej, Środkowej i Wschodniej, Wydział Dróg i Mostów Urzędu Miasta Lublin uzgadnia w/w dokumentację projektową.

Zastępca Dyrektora  
Wydziału Dróg i Mostów  
  
inż. Andrzej Bałaban

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**



*W załączeniu: 11 egz. projektu poszerzenia ulic.*

Do wiadomości:

1. Wydział Inwestycji w/m

ul. Narutowicza – N010



DECYZJA nr 650/141

**o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego  
o znaczeniu powiatowym****Na podstawie :**

- art. 4, ust. 2, pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 53 ust. 3, 4 i 5 oraz art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2003 r., Nr 80, poz. 717 ze zm.)
- art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz.U. 2004 r., Nr 261, poz. 2603)
- art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

**Po rozpatrzeniu wniosku :** z dnia 2007-07-11**Wnioskodawcy :** Gmina Lublin

**W sprawie :** ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na przebudowie ulicy Narutowicza w Lublinie na odcinku od ul. Okopowej do ul. Głębokiej wraz z ulicami bocznymi ( Ochotniczą, Strażacką, Wschodnią, Środkową, Gminną, Graniczną, Konopnicką, Rowerową ) i przebudową sieci infrastruktury technicznej

**USTALAM LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

**dla inwestycji budowlanej polegającej :** na przebudowie ulicy Narutowicza w Lublinie na odcinku od ul. Okopowej do ul. Głębokiej wraz z ulicami bocznymi ( Ochotniczą, Strażacką, Wschodnią, Środkową, Gminną, Graniczną, Konopnicką, Rowerową ) i przebudową sieci infrastruktury technicznej

- na działkach nr ewidencyjny : 1/1, 167/4 ( obr. 29, ark. 5 ), 26/1, 26/2, 42, 43, 60/3, 59/1, 96/4, 127/5, 121/1, 116/3, 1 ( obr. 34, ark. 7 ), 23/3, 23/4 ( obr. 29, ark. 3 ), 1/2, 16, 17, 18/4, 46 ( obr. 29, ark. 4 ), 33, 24/1, 25/1, 43, 101/2, 91, 68/1, 69/2, 75/1 ( obr. 36, ark. 6 )

**1. Linie rozgraniczające teren inwestycji :**

Liniami rozgraniczającymi teren inwestycji są granice pasa drogowego ulic j.w. oznaczone linią koloru czerwonego na mapach syt.- wys. w skali 1: 500, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do niniejszej decyzji.

**2. Ustalenia dotyczące rodzaju i funkcji zabudowy i zagospodarowania:**

- rodzaj zabudowy - drogi publiczne
- funkcja zabudowy - drogi : powiatowa i gminne

**3. Warunki i wymagania kształtowania ładu przestrzennego:**

- ulica Narutowicza - droga powiatowa w klasie zbiorczej KDZ
- ulice : Ochotnicza, Strażacka, Wschodnia, Środkowa, Gminna, Graniczna, Konopnicka, Rowerowa - drogi gminne w klasie dojazdowej KDD

**4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:**

- 4.1. Przedmiotowej inwestycji nie dotyczą zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z potrzeb ochrony środowiska.
- 4.2. W trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić wymogi ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych;
- 4.3. W przypadku ewentualnej kolizji projektowanego zagospodarowania terenu z niską zielenią i drzewostanem w obrębie nieruchomości objętej inwestycją, należy uzyskać uzgodnienie z Wydziałem Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Lublin.

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

## 5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- 5.1. Teren inwestycji jest objęty ochroną konserwatorską na mocy wpisu układu urbanistycznego do rejestru zabytków pod numerem A /153 - stąd zgodnie z art. 36.1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2003 r., Nr 162 poz. 1568) wszelkie prace przy zabytku wymagają uzgodnień z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Lublinie i uzyskania pozwolenia na prowadzenie prac.
- 5.2. Na podstawie art.39.1 prawa budowlanego, prowadzenie robót budowlanych przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków lub na obszarze wpisanym do rejestru zabytków wymaga, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, uzyskania pozwolenia na prowadzenie tych robót, wydanego przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie.
- 5.3. Zgodnie z art. 32 i 33 ustawy O ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2003 r., Nr 162 poz. 1568) odkrycie w trakcie prac ziemnych przedmiotu co do którego istnieje przypuszczenie, że jest zabytkiem, jest podstawą do obowiązkowego wstrzymania wszelkich prac mogących uszkodzić odkryty przedmiot, zabezpieczenia go i niezwłocznego powiadomienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie.
- 5.4. Zgodnie z art. 27 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2003 r., Nr 162, poz. 1568) na wniosek właściciela lub posiadacza zabytku wojewódzki konserwator zabytków przedstawia, w formie pisemnej, zalecenia konserwatorskie, określające sposób korzystania z zabytku, jego zabezpieczenia i wykonania prac konserwatorskich, a także zakres dopuszczalnych zmian, które mogą być wprowadzone w tym zabytku.

## 6. Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych :

- 6.1. Teren objęty inwestycją nie jest położony na terenach górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.
- 6.2. Teren inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

## 7. Warunki obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- 7.1. Komunikacja :
  - Warunki techniczne do projektowania przebudowy w/w ulic uzyskać w Wydziale Dróg i Mostów Urzędu Miasta Lublin.
  - Projekty budowlane dróg i zjazdów, elementy urządzeń budowlanych ( w tym również kioski, schody, pochylnie itp.) występujących w pasie drogowym wymagają uzgodnienia z właściwymi zarządcami dróg.
- 7.2. Zasilanie i zaopatrzenie w media infrastruktury technicznej (energię elektryczną, zaopatrzenie w wodę, kanalizację sanitarną, kanalizację deszczową, zaopatrzenie w gaz, telekomunikację) wnioskowanej inwestycji ( o ile jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego ) należy projektować zgodnie z warunkami określonymi przez dysponentów poszczególnych czynników.
- 7.3. Zabezpieczenie kolidującego z projektowaną inwestycją uzbrojenia technicznego rozwiązać na warunkach i w uzgodnieniu z zarządzającymi poszczególnych sieci. Trasy przebudowy uzbrojenia technicznego wymagają uzgodnienia z Zespołem Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Miasta Lublin.
- 7.4. Urządzenia budowlane związane z projektowanym obiektem budowlanym ( np. szamba, oczyszczalnie ścieków, place postojowe itd.) należy projektować przy uwzględnieniu wymogów zawartych w § 7 ust.1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie ( Dz. U. 1999r., Nr 43, poz.430 ).

## 8. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- Obiekt budowlany wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym :
- zabezpieczenie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności
  - określenie warunków ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie
  - zapewnienie warunków ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**





## 9. Informacje dodatkowe.

- 9.1. Decyzja niniejsza (zgodnie z art. 65 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) wygasa jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę lub jeśli dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.
- 9.2. Warunki zagospodarowania terenu ustalone w decyzji wiążą organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę (art. 55 cyt. wyżej ustawy).
- 9.3. Dla terenu objętego niniejszą decyzją może być wydana decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego innym wnioskodawcom. W przedmiotowej sprawie decyzja *nie została wydana*.
- 9.4. Decyzja ta nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
- 9.5. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego.
- 9.6. Decyzja niniejsza nie upoważnia do rozpoczęcia robót budowlanych. Roboty te mogą być prowadzone po wydaniu decyzji ostatecznej o pozwoleniu na budowę.
- 9.7. O pozwolenie na budowę można wystąpić do Wydziału Architektury, Budownictwa i Urbanistyki Urzędu Miasta Lublin gdy decyzja stanie się ostateczna.

## 10. Warunki wynikające z przeprowadzonych uzgodnień.

W toku postępowania administracyjnego dokonano następujących uzgodnień z :

- Wydziałem Dróg i Mostów UM Lublin, postanowieniem znak : DM.2.1.2.5544 / 169 / 1140 / 07 z dnia 2007-10-10 – bez uwag
- Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, postanowieniem znak : IN / 4120 / LU-509 / 4207 / 07 z dnia 2007-10-16 - z uwagami

Integralną częścią niniejszej decyzji są niżej wymienione **załączniki** i pozostają do wglądu w aktach sprawy w Wydziale Architektury, Budownictwa i Urbanistyki Urzędu Miasta Lublin:

- 1 i 2 - załączniki graficzne z liniami rozgraniczającymi teren inwestycji
3. - wyniki analizy - część graficzna
4. - wyniki analizy - część tekstowa

Projekt decyzji sporządziła: mgr inż. arch. Dagmara Plewik  
Lubelska Okręgowa Izba Architektów nr LB 0180..

## UZASADNIENIE

Inwestor wniósł o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na przebudowie ulicy Narutowicza w Lublinie na odcinku od ul. Okopowej do ul. Głębokiej wraz z ulicami bocznymi ( Ochotniczą, Strażacką, Wschodnią, Środkową, Gminną, Graniczną, Konopnicką, Rowerową ) i przebudową sieci infrastruktury technicznej

Zgodnie z art. 50 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2003 r., Nr 80 , poz. 717 ze zm.) w przypadku braku planu miejscowego, inwestycja celu publicznego lokalizacja jest w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Przeprowadzona w oparciu o art. 53 ust.3 analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, wykazała możliwość realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji

Na podstawie przeprowadzonego postępowania administracyjnego stwierdzono, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z wymogami wynikającymi z przepisów odrębnych i warunkami wynikającymi z przeprowadzonych uzgodnień, nie narusza interesów osób trzecich oraz spełnia wymagania inwestora zawarte we wniosku.

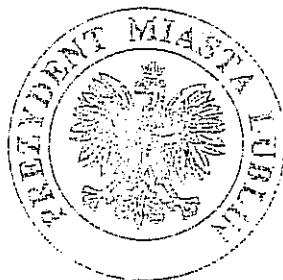
W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego stronom zapewniono czynny w nim udział.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**



Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie, ul. Tomasza Zana 38 c za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Odwołanie zgodnie z art. 53 ust.6 winno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego podmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.



Z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. arch. Ewa Wąsuta  
p.o. Inspektora Wydziału

Wydział Inwestycji i Urbanistyki

**Otrzymują :**

- ① Gmina Lublin  
Wydział Inwestycji U.M. Lublin
2. a/a.

**Do wiadomości :**

1. Wydział Geodezji w/m.
2. Wydział Dróg i Mostów w/m.
3. Wojewódzki Konserwator Zabytków  
w Lublinie
4. Lubelska Pracownia Urbanistyczna w/m

NIE POBRANO OPŁATY SKARBOWEJ ZGODNIE

z art. 7 pkt. 3

inspektor

inż. Joanna PAWELEK

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

*[Signature]*



# Urząd Miasta Lublin

Departament Pierwszego Zastępcy Prezydenta  
Wydział Dróg i Mostów

ul. Wieniawska 14, 20-071 Lublin, tel.: +48 81 466 2550, fax: +48 81 466 2551, e-mail: drogi@lublin.eu

DM/ZR.IV. 5512/S- 150 /08

Lublin, dn. 10.10.2008 r.

**Biuro Projektów Budownictwa  
Komunalnego Sp z o.o.**

**ul. Hutnicza 7  
20-218 Lublin**

Niniejszym pismem informujemy, że dokumentacja pt:

„Koncepcja przebudowy ul. Narutowicza w Lublinie na odcinku od ul. Głębokiej do ul. Okopowej”

została przedstawiona na Zespole d/s Stałej Organizacji Ruchu. Na podstawie Rozp. Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonania nadzoru nad tym zarządzaniem ( Dz. U. Nr 177 z 17 października 2003 r) opiniujemy pozytywnie jako podstawa do dalszych prac projektowych:

- ul. Narutowicza od ul. Głębokiej do ul. Mościckiego według wariantu I koncepcji,
- wprowadzenie zakazu skrętu w lewo z ul. Narutowicza w ul. Ochotniczą ( w sytuacji, że zrealizowana zostanie przebudowa skrzyżowania Głęboka -Muzyczna),
- na wlotach ulic podporządkowanych do ul. Narutowicza należy przeanalizować warunki bezpieczeństwa pojazdów przy wyjeździe w kontekście widoczności; zaleca się ograniczenie przekroju ulicy poprzez powierzchnie zabrukowane,
- kształtowanie wlotów ulic w sposób ograniczający możliwość wjazdu pod zakaz,
- odwrócenie kierunków ruchu na ul. Granicznej, Solnej oraz Konopnickiej na odcinku od ul. Chopina do ul. Orlej,
- pozostawienie dwukierunkowego odcinka ul. Środkowej od ul. Narutowicza do sięgacza ul. Gminnej
- wprowadzenie zakazu skrętu w lewo z ul. Narutowicza w dojazd do Urzędu Skarbowego oraz odwrócenie kierunku ruchu na jednym z łączników drogi dojazdowej z ul. Wschodnią
- rozważenie warunków ruchu i bezpieczeństwa w zakresie obsługi posesji na rogu ul. Lipowa -Narutowicza i ewentualne zamknięcie wjazdu od strony ul. Narutowicza. Proponowane w koncepcji rozwiązanie może wprowadzać zakłócenia ruchu na skrzyżowaniu,
- na skrzyżowaniach ulic podporządkowanych z ul. Narutowicza wykonać pomiary ruchu w godz. 7<sup>00</sup>-8<sup>00</sup> i 15<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup> dla zobrazowania struktury i charakteru ruchu w projektowanym obszarze; uwzględnić wyniki pomiarów w opracowaniu.

Na przyszłość, prosimy o poprawienie czytelności graficznej przedkładanych opracowań. Opis techniczny winien zawierać szczegółowy opis wariantów, ich porównanie i wskazany przez autora wybór wariantu preferowanego. Przyczyni się to szybkości i łatwości oceny przedłożonych rozwiązań.

Załącznik:

1. Koncepcja – 1 egz.

Do wiadomości:

1. Wydział Inwestycji  
w/m

A.M.05.10.2008

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

Z up. Prezydenta Miasta Lublin  
Zastępcą Dyrektora  
Wydziału Dróg i Mostów

inż. Anna Adamiak



# Urząd Miasta Lublin

Departament Pierwszego Zastępcy Prezydenta  
Wydział Dróg i Mostów

ul. Wieniawska 14, 20-071 Lublin, tel.: +48 81 466 2550, fax: +48 81 466 2551, e-mail: drogi@lublin.eu

DM.UD.I.5542/N-010/2749/08

Lublin, dn. 01.12.2008

WYDZIAŁ INWESTYCJI

2008 -12- 02

W P Ł Y N E Ł O

L.dz.

Wydział Inwestycji

Urzędu Miasta Lublin

w/m

dot. ul. Narutowicza i bocznych

W odpowiedzi na pismo znak IN.PI.I-3/0717/943/08, dotyczące określenia warunków technicznych do opracowania projektu budowlano-wykonawczego przebudowy ulicy Narutowicza i ulic przyległych tj. ulicami Ochotnicza, Strażacka, Wschodnia, Środkowa, Graniczna, Konopnickiej, Krucza i Orła oraz skrzyżowania z ulicami Lipowa – Piłsudskiego w Lublinie, Wydział Dróg i Mostów Urzędu Miasta Lublin informuje jak niżej.

1. Projekt budowlano-wykonawczy powinien być opracowany zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. Z 1999r., Nr 43, poz. 430 z późn. zm.).
2. Zakres projektu budowlano-wykonawczego w/w ulic winien obejmować branżę: drogową wraz z projektem organizacji ruchu, odwodnienia ulicy oraz przebudowy jej oświetlenia.
3. Projekt organizacji ruchu powinien być wykonany zgodnie ze „Szczegółowymi warunkami technicznymi dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunkami ich umieszczenia na drogach” Załączniki 1-4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury Dz.U. 220 poz. 2181 z dnia 23 grudnia 2003r.
4. Parametry projektowanych ulic należy dostosować do przyszłych obciążeń ruchem i funkcji jakie pełnią w układzie komunikacyjnym miasta. W projekcie należy przewidzieć obsługę przyległych posesji.
5. Geometrię skrzyżowań dostosować do klas ulic i przewidywanych natężeń ruchu oraz przyjętych założeń organizacji ruchu.
6. Zastosować uwagi zawarte w piśmie uzgadniającym koncepcję przebudowy w/w ulic – pismo znak DM/ZR.IV.5512/S-150/08 z dnia 10.10.2008 r. (w załączeniu).
7. Projekt powinien uwzględniać lokalizację przystanków komunikacji zbiorowej w oparciu o obowiązujące przepisy oraz źródła i cele ruchu pieszego. Zatoki przystankowe projektować w oparciu o ilości pojazdów komunikacji zbiorowej zawarte w piśmie TZ.T.5552-13/08 z dnia 26.03.2008 r. (w załączeniu). Przewidzieć lokalizację wiat przystankowych.
8. W projekcie należy uwzględnić planowany przebieg tras trolejbusów.
9. Projekt należy poprzedzić koncepcją w zakresie rozwiązań geometrycznych i założeń organizacji ruchu.
10. Należy zapewnić ciągłość komunikacji pieszej.
11. Konstrukcje nawierzchni zgodnie z zał. 1 do niniejszego pisma.
12. Wytyczne projektowania sygnalizacji świetlnej podano w zał. 2 do niniejszego pisma.
13. Projekt branżowy należy uzgodnić (zatwierdzić) w Wydziale Dróg i Mostów.
14. Projekt odwodnienia wykonać w oparciu o warunki techniczne określone przez MPWiK Sp. z o.o..
15. Oświetlenie drogowe projektować w oparciu o wymogi PN-76/E-02032 „oświetlenie dróg publicznych”, przyjmując kategorię oświetlenia stosowną do klas ulic, oraz uwzględniając następujące uwagi:

Referat Uzgodnień Dokumentacji tel.: +48 81 466 25 61, 466 25 63

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

## Urząd Miasta Lublin

- Zakres oświetlenia winien obejmować wyłącznie tereny miejskie.
- Stosować oprawy sodowe wysokoprężne.
- Stosować słupy aluminiowe anodowane o wysokości zbliżonej do szerokości jezdni.
- Dokumentację techniczno-prawną (opracowaną w oparciu o warunki techniczne podłączenia określone przez Lubelską Dystrybucję Sp. z o.o.) należy złożyć w tut. Wydziale (w 2 egz.) celem uzgodnienia.

### w załączeniu:

1. Wytyczne projektowania konstrukcji nawierzchni przebudowywanych ulic
2. Wytyczne projektowania sygnalizacji świetlnej.
3. Kopia pisma znak DM/ZR.IV.5512/S-150/08
4. Kopia pisma znak TZ.T.5552-13/08

**DYREKTOR**  
**Wydziału Dróg i Mostów**

*inż. Eugeniusz Jędricki*

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

*[Signature]*

**11. Konstrukcja nawierzchni przebudowywanej ulicy Narutowicza i ulic bocznych**

a.) **ul. Narutowicza** - założyć rozbiórkę istniejącej konstrukcji nawierzchni jezdni i chodników. Wykonać konstrukcję j.n.

**Jezdnia konstrukcja KR4**

- 4 cm - warstwa ścieralna z mieszanki SMA o wg normy PN-S-96025 Drogi samochodowe. Nawierzchnie asfaltowe. Mieszanka 0/12,8 mm.
- 8 cm - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego wg normy jw. Mieszanka 0/20 mm.
- 11 cm - podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego wg normy jw. Mieszanka 0/25 mm.
- 20 cm - podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie wg normy PN-S-06102 Drogi samochodowe. Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o wskaźniku nośności  $w_{nos}$  powyżej 80%
- 15 cm - ulepszone podłoże - piasek stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa (wytworzony w betoniarnie) wg PN-S-96012 Drogi samochodowe. Podbudowa z gruntów stabilizowanych cementem,

Do wykonania warstw bitumicznych w konstrukcji nawierzchni przebudowywanej ulicy należy zastosować poniższe materiały:

- warstwa ścieralna
  - asfalt - polimeroasfalt DE 80 B
  - wypełniacz - mineralny wapienny podstawowy
  - kruszywo ze skał magmowych - bazalt klasy I i gat. 1
- warstwa wiążąca,
  - asfalt - polimeroasfalt DE 80 B
  - wypełniacz - mineralny wapienny podstawowy
  - kruszywo ze skał magmowych klasy I i gat. 1
- podbudowa z betonu asfaltowego
  - asfalt D35/50 w ilości zbliżonej do górnych granic dopuszczonych normą PN-S-96025:2000 ze względu na zapewnienie wymaganej trwałości zmęczeniowej warstwy
  - wypełniacz mineralny wapienny podstawowy
  - kruszywo ze skał magmowych lub przeobrażonych klasy I i gat. 1

**Konstrukcja zatok autobusowych - stosowana w Lublinie**

- 8 cm - warstwa ścieralna kostka wibroprasowana o  $R_m > 60$  MPa o spoinach wypełnionych piaskiem układana w jodełkę równoległą do kierunku jazdy
- 3 cm - grys bazaltowy 2/4mm oraz 4/6,3 dolomitowy w proporcji po 50 %
- 2 cm warstwa izolacyjna z asfaltu lanego o uziarnieniu 12,8 mm wg PN-S-96025
  - asfalt D35/50
  - wypełniacz - mineralny wapienny podstawowy
  - kruszywo ze skał magmowych lub przeobrażonych klasy I i gat. 1
- 20 cm - górna warstwa podbudowy z chudego betonu wg PN-S-96013
- 12-20 cm - dolna warstwa podbudowy piasek stabilizowany cementem  $R_m=5,0$  MPa wg normy

 ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

PN- S-96012 Drogi samochodowe. Podbudowa i ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem

jeśli podłoże określono jako G3 to należy dodać:

- 15 cm – ulepszone podłoże - piasek stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa (wytworzony w betoniarnie) wg PN-S-96012 Drogi samochodowe. Podbudowa z gruntów stabilizowanych cementem,

b.) ul. Konopnicka, Krucza, Orla, Ochotnicza, Strażacka, Wschodnia, Środkowa, Granicza - założyć rozbiórkę istniejącej konstrukcji nawierzchni jezdni i chodników. Wykonać konstrukcję j.n.

konstrukcja odtworzenia jezdni o istniejącej konstrukcji podatnej

- 4 cm - warstwa ścieralna z betonu asfaltowego wg normy PN-S-96025 Drogi

samochodowe. Nawierzchnie asfaltowe. Mieszanka 0/8 mm

- 8 cm - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego wg normy jw. Mieszanka 0/20 mm

- 20 cm - podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie wg normy PN- S-06102 Drogi samochodowe. Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o wskaźniku nośności  $w_{nas}$  powyżej 80%

- 15 cm – ulepszone podłoże - piasek stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa (wytworzony w betoniarnie) wg PN-S-96012 Drogi samochodowe. Podbudowa z gruntów

47cm stabilizowanych cementem,

- warstwa ścieralna

- asfalt - polimeroasfalt DE 80 B
- wypełniacz mineralny wapienny podstawowy
- kruszywo ze skał magmowych - bazalt klasy I i gat. I

- warstwa wiążąca,

- asfalt - polimeroasfalt DE 80 B
- wypełniacz mineralny wapienny podstawowy
- kruszywo ze skał magmowych klasy I i gat. I

c.) Warunki pozostałe:

- chodniki – wymagania minimalne

- nawierzchnia z kostki brukowej koloru piaskowego
- ulepszone podłoże - piasek stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa (wytworzony w betoniarnie) wg PN-S-96012 Drogi samochodowe. Podbudowa z gruntów stabilizowanych cementem,
- nie projektować tzw. opasek przykrawężnikowych z kostki brukowej
- wszelkie łuki na wyspach kierunkowych, azylach, pasach dzielących winny być zaprojektowane z tzw. krawężników łukowych o odpowiednim promieniu.
- Na odcinkach ulic gdzie spadek podłużny byłby poniżej 0,5 % należy zaprojektować ścieki

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

*[Signature]*

OD WYKONANIA INWESTYCJI

- przykrawężnikowe z kostki brukowej
- zjazdy do posesji winny być zaprojektowane w poziomie chodnika
  - konstrukcja chodników zlokalizowanych przy jezdniach powinna zapewniać możliwość parkowania samochodów osobowych
  - zrezygnować ze stosowania płyt betonowych wibroprasowanych 50x50 koloru piaskowego o fakturze kamienia – płyty te nie są odporne na wjazd samochodów, a nie jest możliwe zapobieżenie wjazdom pojazdów

DYREKTOR  
Wydziału Drog i Mostów  
inż. Eugeniusz Janicki

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

*[Signature]*



## 1. Dane ogólne

### 1.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania projekt budowlany i wykonawczy przebudowy ulicy Orlej w Lublinie

### 1.2. Podstawa opracowania

Podstawę opracowania projektu stanowią:

- Umowa z Gmina Lublin Plac Łokietka 1. Wydział Inwestycji
- Koncepcja przebudowy ulic Narutowicza, uzgodniony wariant I przez UM Lublin Wydział Dróg i Mostów pismo z dnia 10.10.2008 znak DM.ZR.IV.5512/S-150/08
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie( Dz. U. nr 43. poz. 430 z dnia 14 maja 1999r
- Katalog wzmocnień i remontów nawierzchni podatnych i półsztywnych ( KWRNPP – 2001 oprac. przez Instytut Badawczy Dróg i Mostów)
- Mapa sytuacyjno – wysokościowa do celów projektowych w skali 1:500

### 1.3. Zakres i cel opracowania

Zakresem opracowania objęto ulicę Orlą od linii rozgraniczającej ulicy Konopnickiej do linii rozgraniczającej ulicy Okopowej. Długość ulicy 145,0 m

Celem opracowania jest uzyskanie optymalnych rozwiązań w zakresie geometrii ulicy w planie i rozwiązaniach wysokościowych oraz powiązaniem ich z istniejącym zagospodarowaniem terenu.

## 2. Stan istniejący

Ulica Orla jest ulicą jednoprzestrzenną jednokierunkową o nawierzchni asfaltowej. Szerokość jezdni 6,0 m. Obustronne chodniki o szerokości 2,5 ÷ 3,0 m z płyt chodnikowych betonowych. W km 0+084,54 istnieje skrzyżowanie z ul. Solną.

## 3. Roboty rozbiórkowe

Roboty rozbiórkowe obejmują:

- krawężniki betonowe na całym odcinku ulic
- warstwy z masy mineralno – asfaltowej jezdni wraz z podbudową
- chodników z płyt betonowych chodnikowych z bruku

#### 4. Stan projektowany

##### 4.1. Rozwiązanie sytuacyjne.

Ulica projektowana jako jednokierunkowa z kierunkiem jazdy od ulicy Okopowej do ulicy Konopnickiej. Początek kilometrażu ulicy Kruczej przyjęto na skrzyżowaniu z osią ulicy Konopnickiej, koniec na skrzyżowaniu z osią ulicy Okopowej. Projektowana oś ulicy Orlej w planie pokrywa się z osią istniejącą. Szerokość jezdni ulicy Orlej na całej długości 6,0 m. Krawężniki na wlocie ulicy Orlej do ulicy Konopnickiej i ulicy Okopowej oraz na skrzyżowaniu z ulicą Solną wyokrąglono łukami kołowymi o promieniach  $R = 6,0$  m. Wzdłuż ulicy, naprzemiennie po obu stronach, wyznaczono miejsca postojowe dla samochodów osobowych o parkowaniu równoległym do krawężnika. Szerokość miejsc postojowych 2,5 m.

Zjazd indywidualny na posesje, krawędzie nawierzchni ulicy i zjazdu z zastosowaniem skosu 1:1. Szerokości zjazdu na posesje 3 m.

Chodniki obustronne, o zmiennej szerokości 3,0÷3,50 m.

Szczegóły rozwiązań geometrii ulicy pokazano na planie sytuacyjnym projektu zagospodarowania teren rysunki nr 2.

##### 4.2. Rozwiązanie wysokościowe

Wysokościowo projekt został opracowany w poziomie odniesienia Kronsztadt. Profil wykonano po projektowanej osi ulic. Niweleta dowiązana została do projektowanej rzędnej na skrzyżowaniu z ulicą Konopnicką i istniejącej rzędnej na skrzyżowaniu z ulicą Okopową. Projektowana niweleta prowadzona jest od 5 do 13 cm poniżej niwelety istniejącej.

Projektowane spadki podłużne niwelety mają wartość od minimalnej 0,5 % do 1,42 %. Na skrzyżowaniu z ulicą Solną występuje najwyższy punkt niwelety (wododział). Od ulicy Solnej niweleta ma spadki do ulicy Konopnickiej i ulicy Okopowej.

Przy kształtowaniu niwelety ulicy założono potrzebę utrzymania istniejących rzędnych zjazdów na posesje, wejść do sklepów i budynków, w celu zapewnienia prawidłowego odpływu wód opadowych od tych elementów zagospodarowania terenu.

Dla utrzymania powyższych założeń spadki poprzeczne chodników mają wartości od minimalnego 1% do maksymalnego 3%.

##### 4.3. Przekroje normalne

Podstawowe parametry przekroju normalnego ulicy Orlej

- klasa ulic: KDD
- szerokość w liniach rozgraniczających : 11,5 ÷ 12,0 m
- liczba jezdni i pasów ruchu : 1/1 + miejsca postojowe
- szerokość pasa ruchu: 3,5 m
- pochylenie poprzeczne jezdni : 2% do krawężnika zewnętrznego
- obustronne chodniki szerokości: 3,0 – 3,5 m ze spadkiem poprzecznym - 2 %  
w kierunku jezdni

##### 4.4. Przekroje konstrukcyjne

Konstrukcję nawierzchni ulicy Kruczej przyjęto według warunków technicznych UM Lublin W D i M pismo DM.UD.I.5542/N-010/2749/08 zał. nr 1 dla :- kategorii ruchu : KR2

- grupy nośności podłoża : G3

### Konstrukcja nawierzchni 2

- \* 4 cm: warstwy ścieralnej z BA wg PN-S-96025:2000, kruszywo: łamane, granulowane, bazaltowe o uziarnieniu 0/8 mm, klasa I, gatunek I, wypełniacz mineralny podstawowy-wapienny, polimeroasfalt DE 80 B
- \* 8 cm: warstwy wiążąca z BA wg PN-S-96025:2000, kruszywo: łamane, granulowane, ze skał magmowych o uziarnieniu 0/20 mm, klasa I, gatunek I, wypełniacz mineralny podstawowy-wapienny, polimeroasfalt DE 80 B
- \* 20cm : podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie wg PN-S-06102:1997,  $W_{nos} > 80\%$ , krzywa uziarnienia kruszywa - ciągła
- \* 15cm: ulepszone podłoże z piasku stabilizowanego cementem wg PN-S-96012:1997 o  $R_m = 2,5$  MPa

### Konstrukcja zjazdu indywidualnego

- \* 8cm; kostka brukowa, betonowa
- \* 3cm; grys bazaltowy 2/4 mm oraz dolomitowy 4/6,3 mm w proporcji po 50%
- \* 15 cm; ulepszone podłoże z piasku stabilizowanego cementem wg PN-S-96012:1997 o  $R_m = 5,0$ MPa
- \* 10cm: ulepszone podłoże z piasku stabilizowanego cementem wg PN-S-96012:1997 o  $R_m = 2,5$  MPa

### Konstrukcja chodnika

- \* 6 cm; kostka brukowa, betonowa koloru piaskowego
- \* 4 cm; grys bazaltowy 2/4 mm oraz dolomitowy 4/6,3 mm w proporcji po 50%
- \* 10 cm; piasek stabilizowany cementem wg PN-S-96012:1997 o  $R_m = 2,5$  MPa

Konstrukcję jezdni zamknąć krawężnikiem betonowym 15/30cm ustawionym na podsypce cementowo – piaskowej 1:4 i ławie z betonu B10.

Odsłonięcie krawężnika na ciągu ulicy - 12cm, na zjazdach indywidualnych - 4cm, na przejściach dla pieszych -2 cm.

#### 4.5. Przekroje poprzeczne

Przekroje poprzeczne ulicy wykonano w punktach charakterystycznych jezdni w odległościach od ok. 20,0 m do 25,0 m. Lokalizacja przekroji została tak dobrana, aby można je było jednoznacznie odtworzyć w terenie. Są to głównie istniejące słupy oświetlenia ulicznego, wpusty uliczne czy zjazdy na posesje.

Stan istniejący terenu został określony w oparciu o szczegółowe pomiary wysokościowe wykonane przez geodetę uprawnionego.

Stan projektowany określono w oparciu o założony przekrój normalny tj. projektowane szerokości elementów ulicy i zadane spadki poprzeczne

#### 4.6. Roboty ziemne

Roboty ziemne należy wykonywać zgodnie z normą PN-S-02205. Konstrukcja nawierzchni winna znajdować się na podłożu sprowadzonym do kategorii G1, wskazującym w wtórny moduł odkształcenia  $E=100$  MPa oraz wskaźnik zagęszczenia  $I_s = 1,00$ .

Podłoże gruntowe należy zagęścić zgodnie z normą PN-S-022053. Oznaczenie wskaźnika zagęszczenia gruntu wg BN-77/8931 – 12.

W bezpośredniej bliskości istniejącego uzbrojenia, roboty ziemne należy wykonywać ręcznie i pod nadzorem pracownika – użytkownika sieci.

#### 4.7. Odwodnienie

Odwodnienie ulicy ul. Orlej powierzchniowe z przejęciem wód opadowych w rejonach skrzyżowań z ulicami Konopnicka i Okopowa. W rejonie skrzyżowania z ulicą z Okopowa zlokalizowano nowe wpusty deszczowe z przykanalikami które przejmą wody opadowe z odcinka ulicy Orlej i odprowadzą do istniejącego kanału deszczowego w ulicy Okopowa. Odcinek ulicy Orlej od ul. Solnej do Konopnickiej z odprowadzeniem wód powierzchniowych na ulicę Konopnicką i dalej do ulicy F. Chopina. Odrębny projektu branżowego obejmuje budowę nowy wpustów ulicznych z przykanalikami.

Lokalizacja oraz projektowane rzędne wpustów ulicznych podane zostały na planie sytuacyjnym i profilu podłużnym ulicy.

#### 4.8. Oświetlenie

W ramach prac związanych z przebudową ulicy wykonane zostanie nowe oświetlenie ulicy. Projekt oświetlenia stanowi odrębne opracowanie branżowe.

#### 4.9. Zieleń drogowa

W ulicy Orlej nie zachodzi konieczność wykonywania zieleni drogowej.

#### 5. Informacja o BIOZ

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, roboty drogowe nie występują w wykazie robót niebezpiecznych wymagających opracowania informacji BIOZ,

#### 6. Dane o wpisie do rejestru zabytków oraz o ochronie środowiska.

Ulica i teren będące przedmiotem niniejszego opracowania jest objęty ochroną konserwatorską na mocy wpisu układu urbanistycznego do rejestru zabytków pod numerem A/153.

Zakres prac jak i technologia budowlana są typowe i nie wnoszą zagrożeń do środowiska przyrodniczego i środowiska bytowania ludzi.

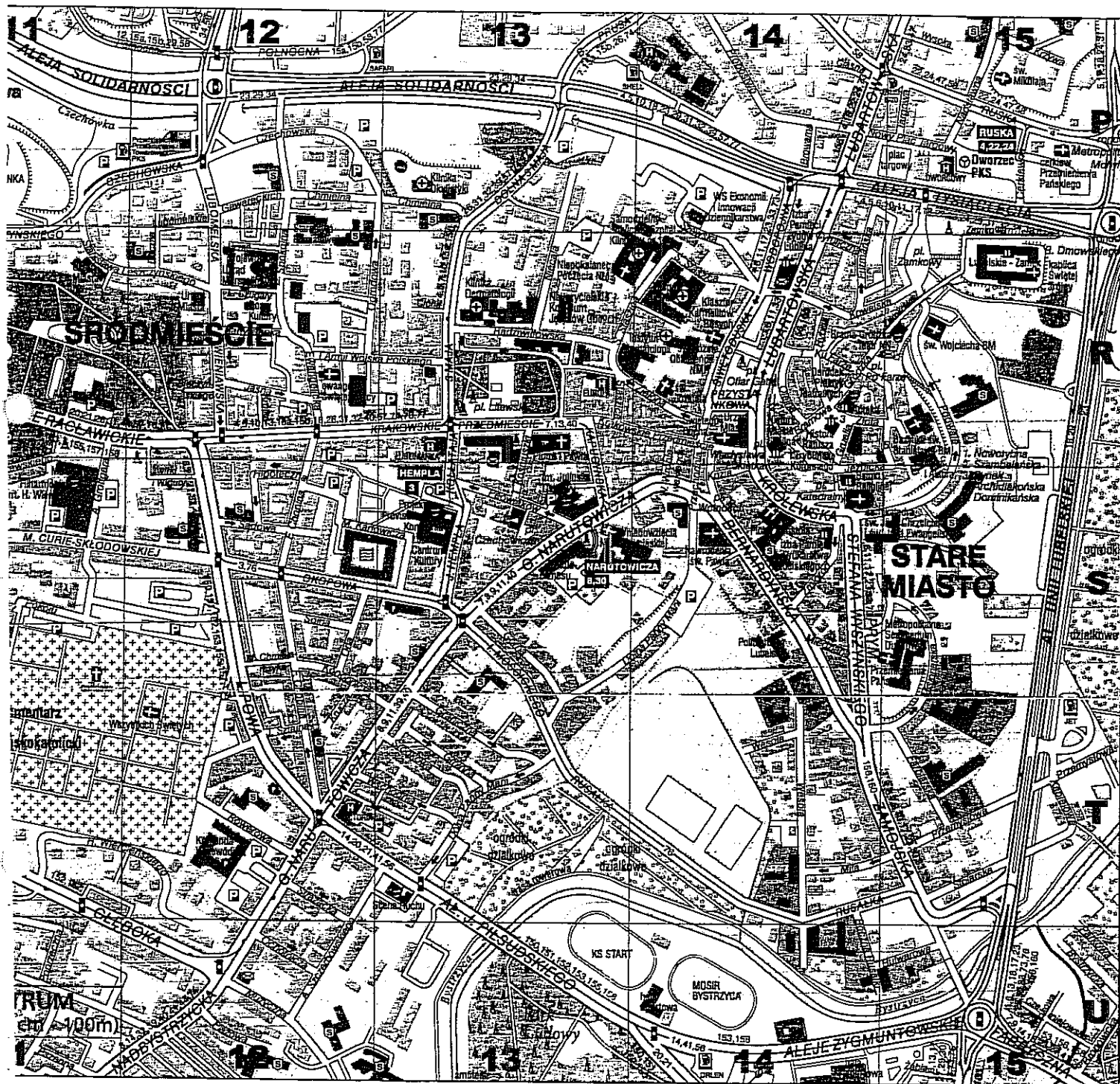
Projektant:



Ryszard Fornal  
upr. bud. 164/Lb/76

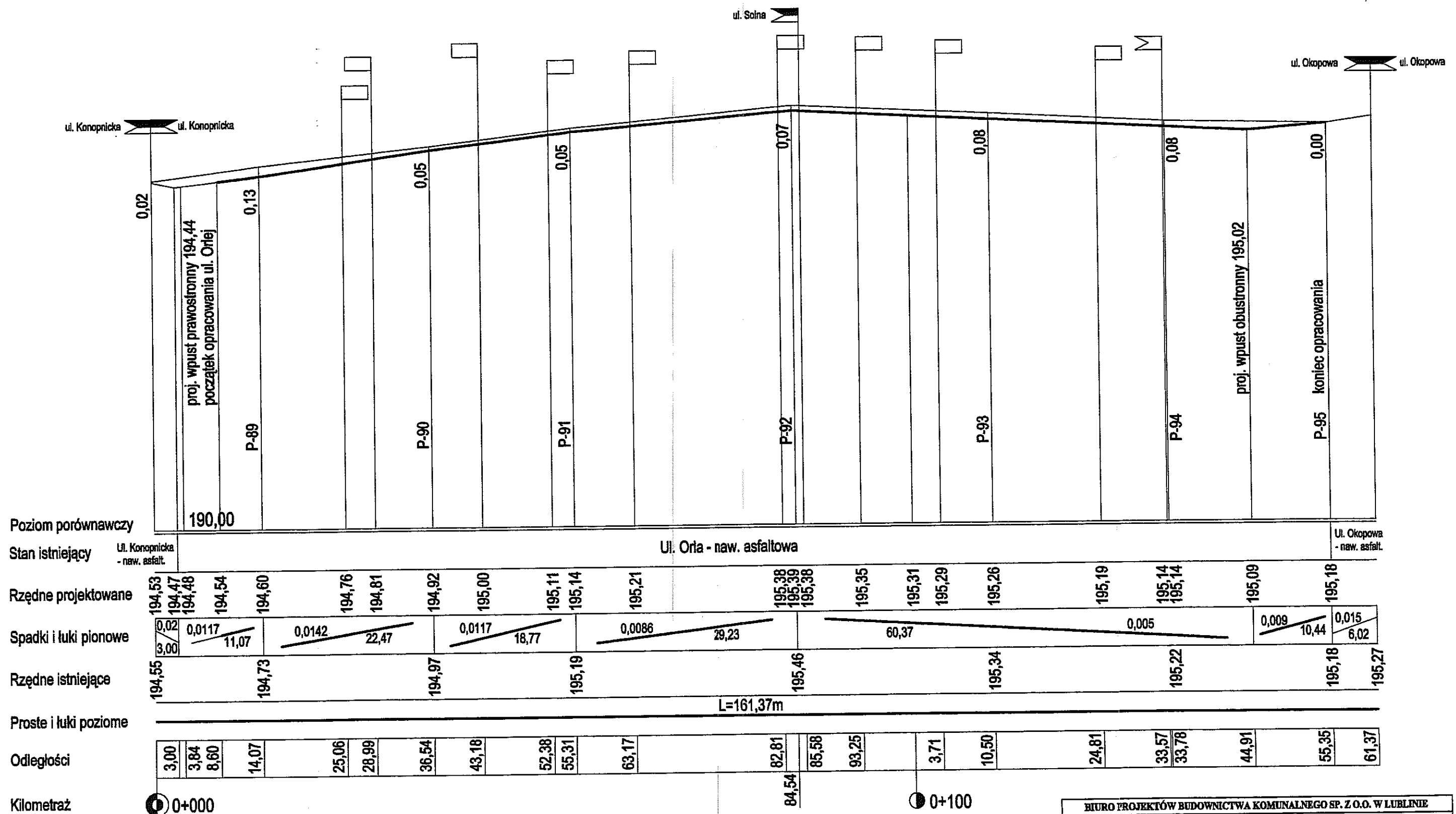
# PLAN ORIENTACYJNY

URZĄD MIASTA LUBLIN  
Wydział Architektury i Budownictwa  
20-071 Lublin, Wieniawska 14



RYS. NR 1.

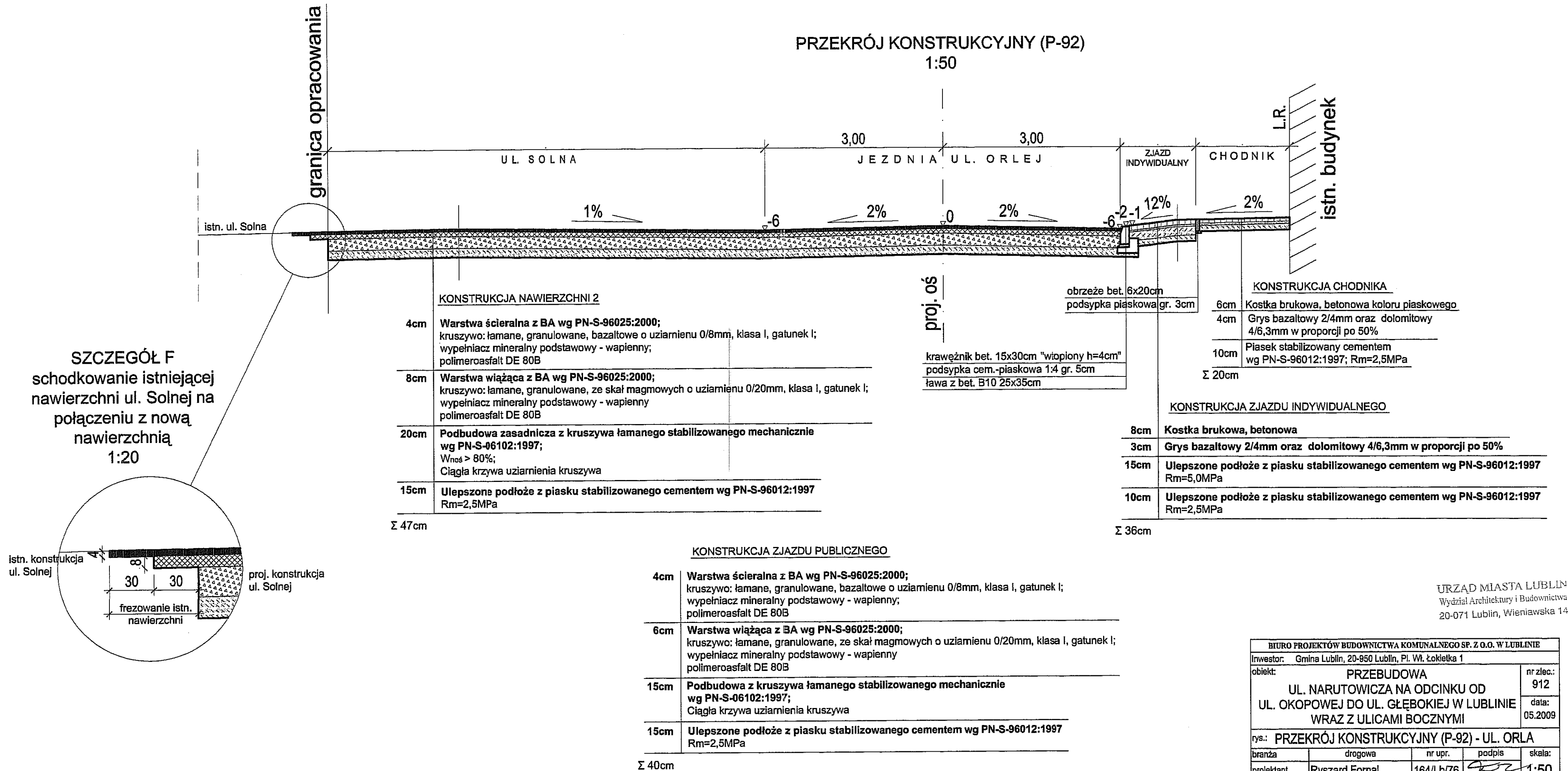




BIURO PROJEKTÓW BUDOWNICTWA KOMUNALNEGO SP. Z O.O. W LUBLINIE				
Inwestor: Gmina Lublin, 20-950 Lublin, Pl. Wł. Łokietka 1				nr zlec.: 912
obiekt: PRZEBUDOWA UL. NARUTOWICZA NA ODCINKU OD UL. OKOPOWEJ DO UL. GŁĘBOKIEJ W LUBLINIE WRAZ Z ULICAMI BOCZNYMI				data: 05.2009
rys.: PROFIL PODŁUŻNY - UL. ORLA				
branża	drogowa	nr upr.	podpis	skala: 1:50/500
projektant	Ryszard Fomał	164/Lb/76	<i>[Signature]</i>	nr. rys. 3
projektant	mgr inż. Michał Gadomski	LUB/0051/POOD09	<i>[Signature]</i>	
sprawdzający	mgr inż. Marian Koch	1823/Lb/83	<i>[Signature]</i>	



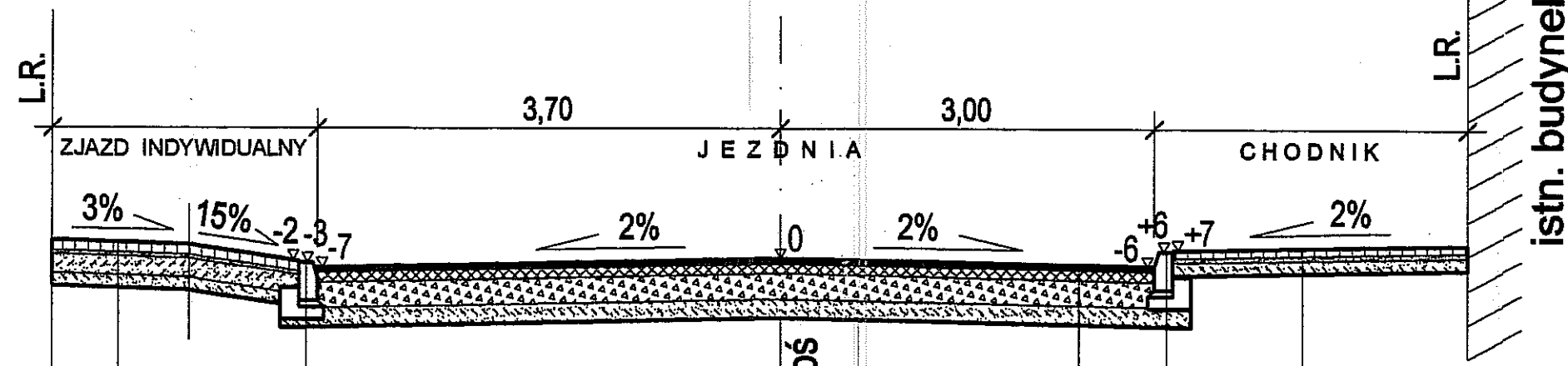
PRZEKRÓJ KONSTRUKCYJNY (P-92)  
1:50





# PRZEKRÓJ KONSTRUKCYJNY (P-94)

1:50



krawężnik bet. 15x30cm "wtopiony h=4cm"  
podsyпка cem.-piaskowa 1:4 gr. 5cm  
ława z bet. B10 25x35cm

## KONSTRUKCJA ZJAZDU INDYWIDUALNEGO

8cm	Kostka brukowa, betonowa
3cm	Grys bazaltowy 2/4mm oraz dolomitowy 4/6,3mm w proporcji po 50%
15cm	Ulepszone podłoże z piasku stabilizowanego cementem wg PN-S-96012:1997 Rm=5,0MPa
10cm	Ulepszone podłoże z piasku stabilizowanego cementem wg PN-S-96012:1997 Rm=2,5MPa

Σ 36cm

krawężnik bet. 15x30cm  
podsyпка cem.-piaskowa 1:4 gr. 5cm  
ława z bet. B10 25x35cm

## KONSTRUKCJA CHODNIKA

6cm	Kostka brukowa, betonowa koloru piaskowego
4cm	Grys bazaltowy 2/4mm oraz dolomitowy 4/6,3mm w proporcji po 50%
10cm	Piasek stabilizowany cementem wg PN-S-96012:1997; Rm=2,5MPa

Σ 20cm

## KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI 2

4cm	Warstwa ścieralna z BA wg PN-S-96025:2000; kruszywo: łamane, granulowane, bazaltowe o uziarnieniu 0/8mm, klasa I, gatunek I; wypełniacz mineralny podstawowy - wapienny; polimeroasfalt DE 80B
8cm	Warstwa wiążąca z BA wg PN-S-96025:2000; kruszywo: łamane, granulowane, ze skał magmowych o uziarnieniu 0/20mm, klasa I, gatunek I; wypełniacz mineralny podstawowy - wapienny; polimeroasfalt DE 80B
20cm	Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie wg PN-S-06102:1997; Wnoś > 80%; Ciągła krzywa uziarnienia kruszywa
15cm	Ulepszone podłoże z piasku stabilizowanego cementem wg PN-S-96012:1997 Rm=2,5MPa

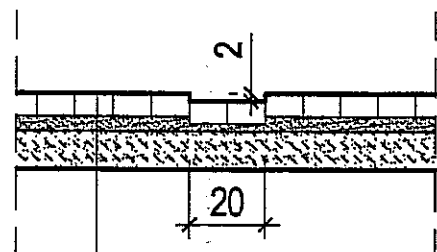
Σ 47cm

## ODPROWADZENIE WODY Z RUR SPUSTOWYCH ISTN. BUDYNKÓW NA PROJ. JEZDNIĘ

### SZCZEGÓŁ D ciek chodnikowy

z 2 rzędów obniżonej kostki

1:20

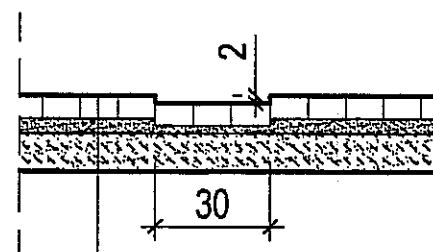


KONSTRUKCJA CHODNIKA

### SZCZEGÓŁ E ciek chodnikowy

z 3 rzędów obniżonej kostki

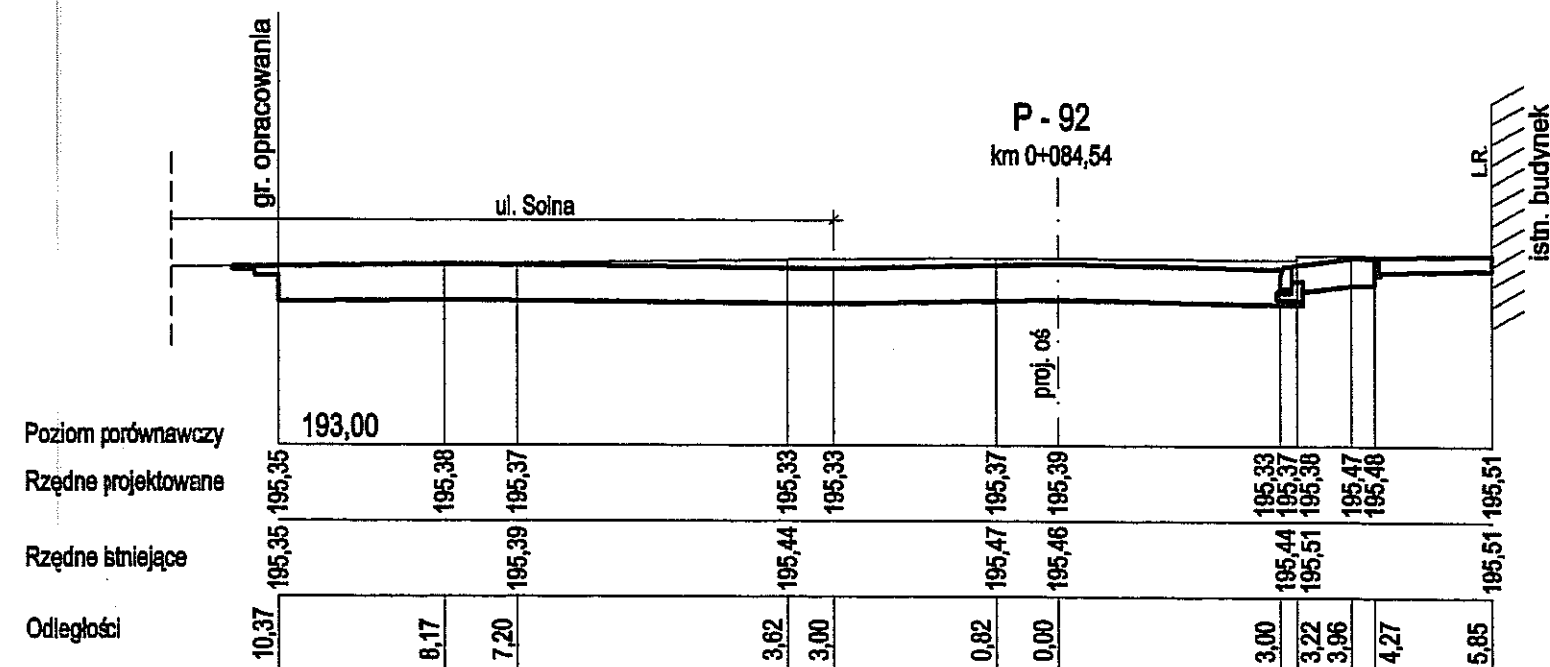
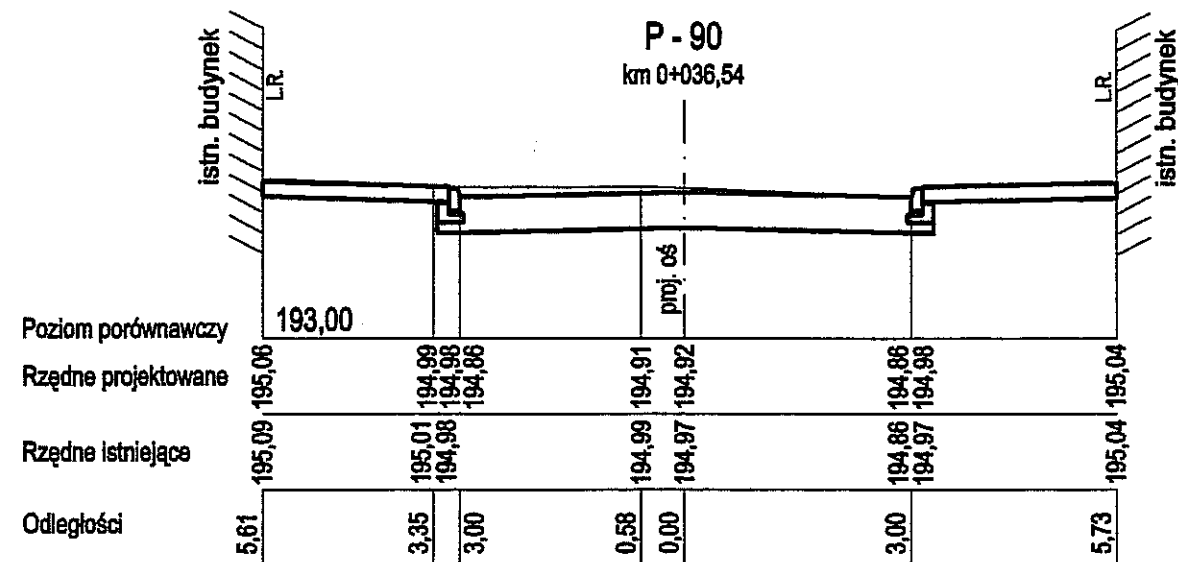
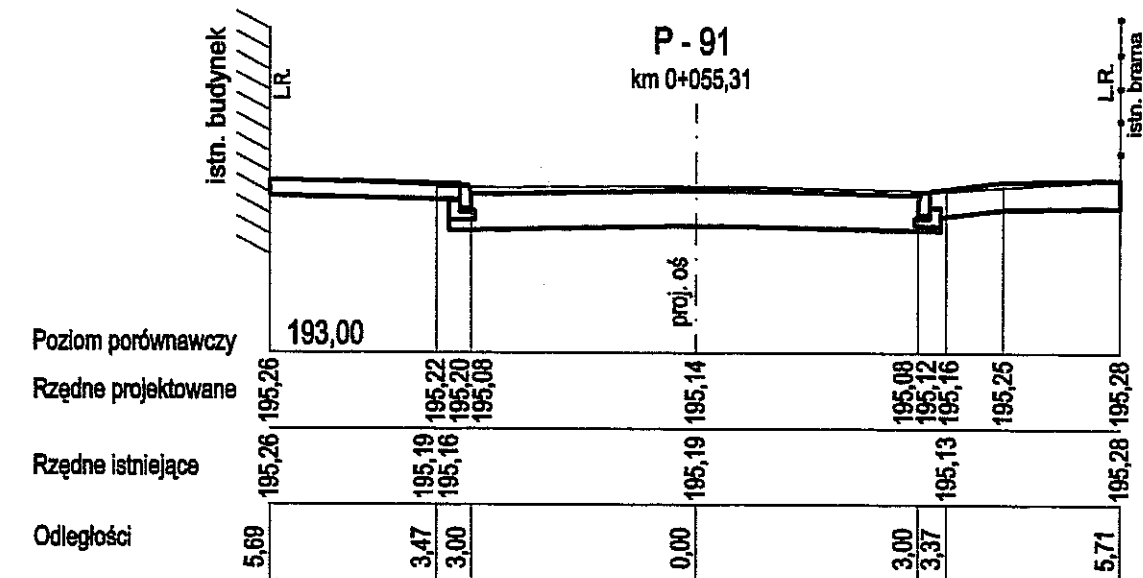
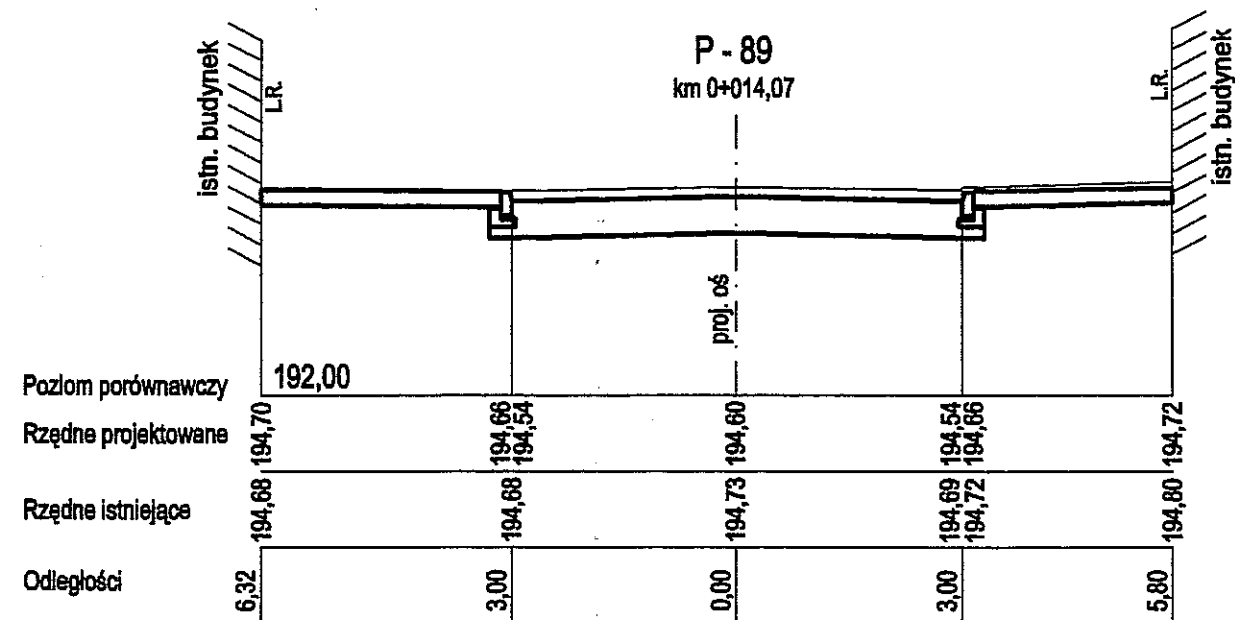
1:20



KONSTRUKCJA CHODNIKA

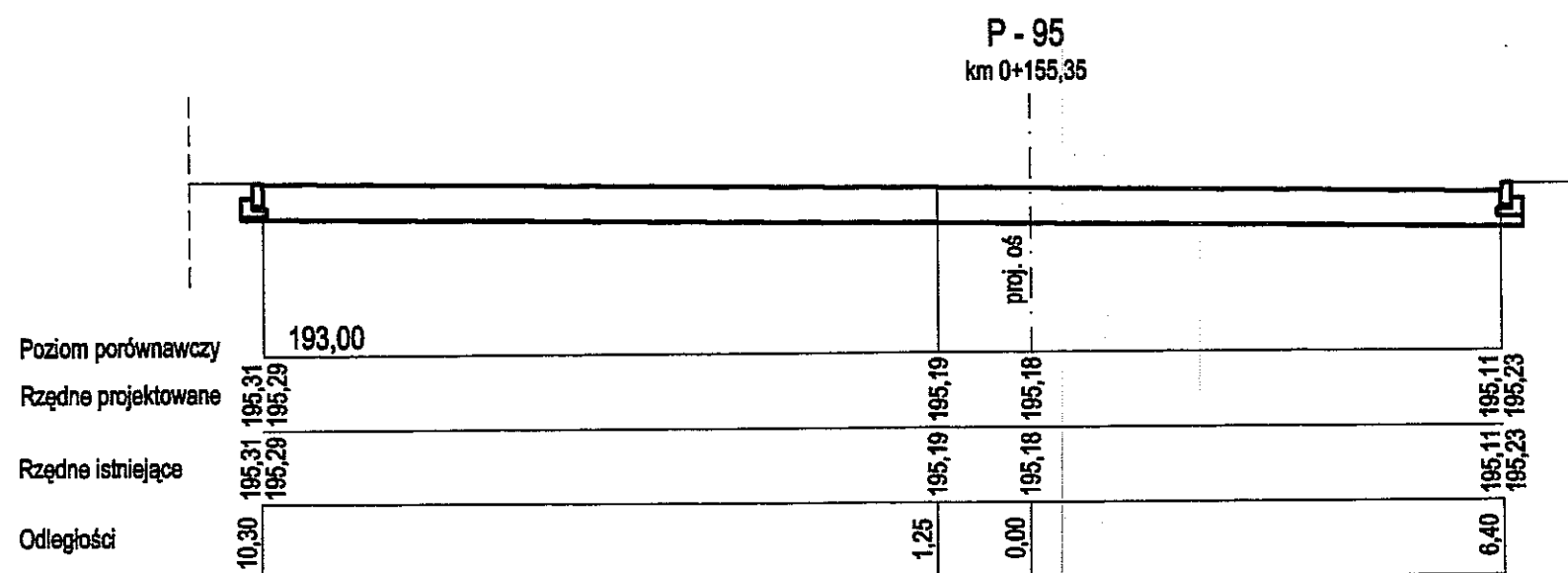
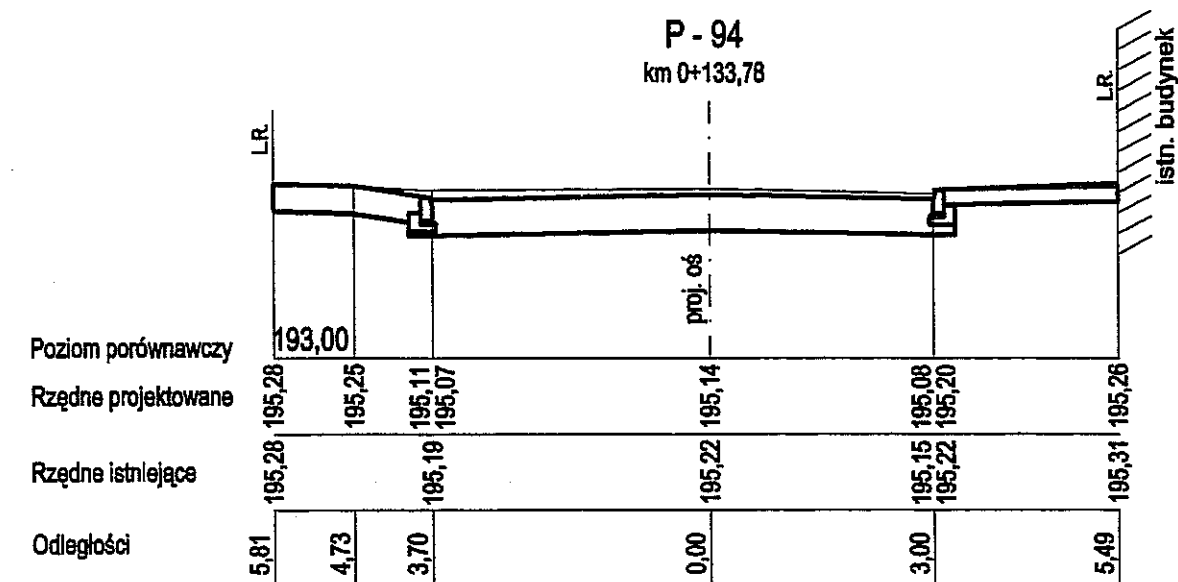
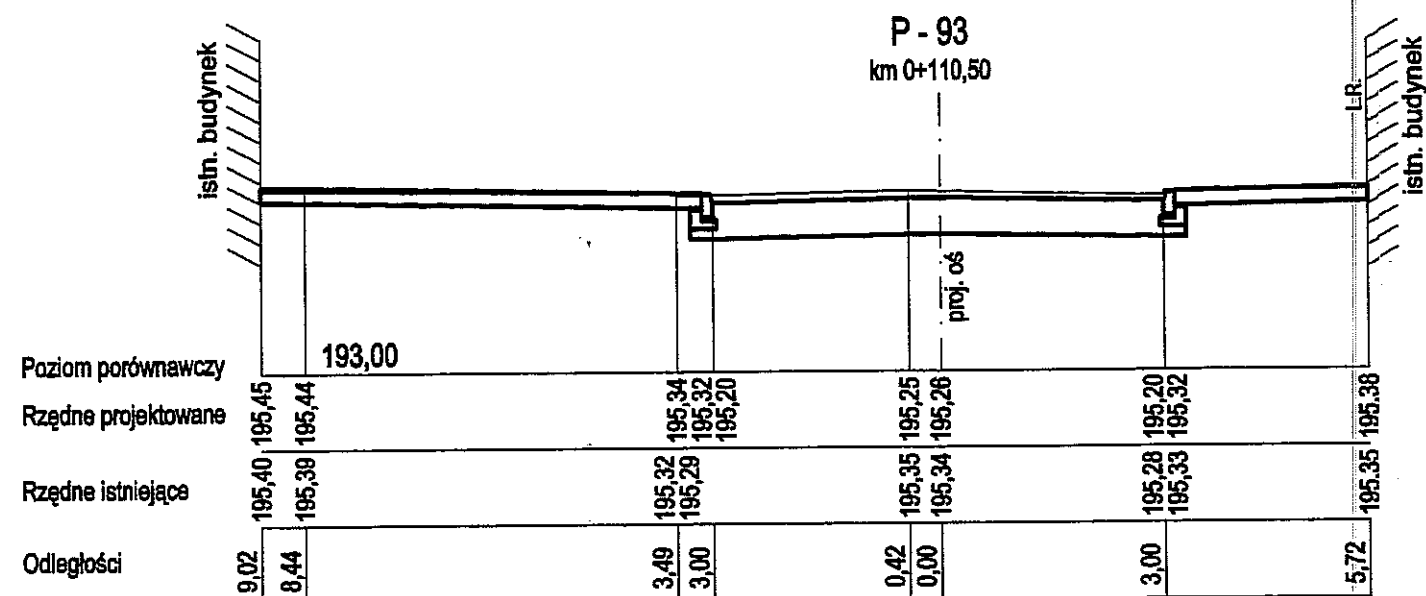
URZĄD MIASTA LUBLIN  
Wydział Architektury i Budownictwa  
20-071 Lublin, Wieniawska 14

BIURO PROJEKTÓW BUDOWNICTWA KOMUNALNEGO SP. Z O.O. W LUBLINIE				
inwestor:	Gmina Lublin, 20-950 Lublin, Pl. Wł. Łokietka 1	nr zlec.:	912	
obiekt:	PRZEBUDOWA UL. NARUTOWICZA NA ODCINKU OD UL. OKOPOWEJ DO UL. GŁĘBOKIEJ W LUBLINIE WRAZ Z ULICAMI BOCZNYMI	data:	05.2009	
rys.:	PRZEKRÓJ KONSTRUKCYJNY (P-94) - UL. ORLA			
branża	drogowa	nr upr.	podpis	skala:
projektant	Ryszard Fomał	164/Lb/76	<i>[Signature]</i>	1:50
projektant	mgr inż. Michał Gadomski	LUB/0051/ POOD09	<i>[Signature]</i>	nr. rys.
sprawdzający	mgr inż. Marian Koch	1823/Lb/83	<i>[Signature]</i>	4.2



URZĄD MIASTA LUBLIN  
Wydział Architektury i Budownictwa  
20-071 Lublin, Wieniawska 14

BIURO PROJEKTÓW BUDOWNICTWA KOMUNALNEGO SP. Z O.O. W LUBLINIE				
Inwestor: Gmina Lublin, 20-950 Lublin, Pl. Wł. Łokietka 1				
obiekt: PRZEBUDOWA UL. NARUTOWICZA NA ODCINKU OD UL. OKOPOWEJ DO UL. GŁĘBOKIEJ W LUBLINIE WRAZ Z ULICAMI BOCZNYMI				nr zlec.: 912
rys.: PRZEKROJE POPRZECZNE 89-92 - UL. ORLA				data: 05.2009
branża	drogowa	nr upr.	podpis	skala:
projektant	Ryszard Fomal	164/Lb/76		1:100
projektant	mgr inż. Michał Gadomski	LUB/0051/ POOD09		nr. rys.
sprawdzający	mgr inż. Marian Koch	1823/Lb/83		5.1



URZĄD MIASTA LUBLIN  
Wydział Architektury i Budownictwa  
20-071 Lublin, Wieniawska 14

BIURO PROJEKTÓW BUDOWNICTWA KOMUNALNEGO SP. Z O.O. W LUBLINIE				
Inwestor: Gmina Lublin, 20-950 Lublin, Pl. Wł. Łokietka 1				
obiekt: PRZEBUDOWA UL. NARUTOWICZA NA ODCINKU OD UL. OKOPOWEJ DO UL. GŁĘBOKIEJ W LUBLINIE WRAZ Z ULICAMI BOCZNYMI				nr zlec.: 912
				data: 05.2009
rys.: PRZEKROJE POPRZECZNE 93-95 - UL. ORLA				
branża	drogowa	nr upr.	podpis	skala:
projektant	Ryszard Fomal	164/Lb/76		1:100
projektant	mgr inż. Michał Gadomski	LUB/0051/ POOD09		nr. rys.
sprawdzający	mgr inż. Marian Koch	1823/Lb/83		5.2