

# Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

## Wydział Zamówień Publicznych

ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin, tel.: 81 466 57 10, fax: 81 466 5701  
e-mail: [zamowienia@zdm.lublin.eu](mailto:zamowienia@zdm.lublin.eu), [www.zdm.bip.lublin.eu](http://www.zdm.bip.lublin.eu)

ZP-PS.271.1.129.2012

Lublin, dnia 12.12.2012 r.

### << DO ZAINTERESOWANYCH >>

**DOTYCZY:** postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Usługi pocztowe na potrzeby Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie**”.

Uprzejmie informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany we wzorze umowy polegające na:

**1) § 3 ust. 11**

Jest – dostarczania znajdujących się u Wykonawcy przesyłek adresowanych do Zamawiającego do jego siedziby przy ul. Krochmalnej 13j, 20-071 Lublin pomiędzy godziną 10.00 a godziną 11.00.

Proponujemy wykreślenie – ponieważ obowiązek doręczenia przesyłek pod adres wskazany przez nadawcę przesyłek wynika z Ustawy prawo pocztowe.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie powyższego zapisu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zmienia treść § 3 ust. 11 wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ), który otrzymuje brzmienie: „dostarczania znajdujących się u Wykonawcy przesyłek adresowanych do Zamawiającego, do jego siedziby przy ul. Krochmalnej 13i, 20-071 Lublin pomiędzy godziną 10.00 a godziną 12.00”.

**2) § 6 ust. 6**

Jest – Zamawiający dokona płatności kwoty określonej w fakturze w terminie 14 dni od dnia wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury na rachunek bankowy Wykonawcy określony na fakturze.

Proponowany zapis – Zamawiający dokona płatności kwoty określonej w fakturze w terminie 21 dni od daty prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT na rachunek bankowy Wykonawcy określony na fakturze.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację powyższego zapisu. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**3) § 9**

Jest – Zamawiający zastrzega sobie prawo stosowania druków własnego nakładu w szczególności pocztowej książki nadawczej i zwrotnych potwierdzeń odbioru, sporządzonych ze standardami dla usług pocztowych.

Proponowany zapis – Zamawiający może stosować druki własnego nakładu, a w szczególności pocztowe książki nadawcze i zwrotne potwierdzenia odbioru pod warunkiem wcześniejszego uzgodnienia wzoru tych druków z wykonawcą.

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zmienia treść § 9 ust. 3 wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ), który otrzymuje brzmienie: „Zamawiający może stosować druki własnego nakładu, a w szczególności pocztowe książki nadawcze i zwrotne potwierdzenia odbioru pod warunkiem wcześniejszego uzgodnienia wzoru tych druków z wykonawcą”.

#### 4) § 10

W związku z tym, że przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe, których świadczenie uregulowane zostało w ustawie Prawo pocztowe z dnia 12 czerwca 2003 r. (Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.) w rozdziale 5 cytowanej ustawy ustawodawca określił odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług pocztowych, proponujemy zatem wykreślenie ustępów 1 i 3.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie powyższych zapisów. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

#### 5) Ponadto, w związku z tym, że przedmiotem zamówienia jest również odbiór i przewóz przesyłek od Zamawiającego do punktu nadawczego – Załącznik nr 6a do SIWZ Formularz cenowy punkt 1, proponujemy dodatkowy paragraf do umowy ustalający warunki świadczenia usługi odbioru korespondencji o treści:

Ustala się następujące warunki świadczenia usługi odbioru korespondencji:

1. Przesyłki będą odbierane z siedziby Zamawiającego ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin, tel. 81 .....
2. Przesyłki będą odbierane w dni robocze od poniedziałku do piątku pomiędzy godziną 15.00 a 15.30, tel. 81 .....
3. Całkowita masa przy jednorazowym odbiorze nie przekroczy 300 kg.
4. Zamawiający poinformuje Wykonawcę o przekroczeniu zadeklarowanej w ust. 3 masy przesyłek co najmniej jeden dzień wcześniej.
5. Przesyłki będą nadawane w dniu ich odbioru w siedzibie określonej przez Wykonawcę.
6. W przypadku zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek Wykonawca wyjaśnia je z Zamawiającym telefonicznie.
7. Przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub usunięcia w dniu ich odbioru, nadanie odebranych przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym, po wyjaśnieniu oraz usunięciu nieprawidłowości.
8. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnione odebranie przesyłek lub ich nieodebranie w przypadku działania siły wyższej, która uniemożliwi ich odbiór, przewóz i nadanie.
9. Wydanie przesyłek przez Zamawiającego może nastąpić po okazaniu przez przedstawiciela Wykonawcy odbierającego przesyłki, upoważnienia wraz z dokumentem tożsamości.
10. Data i godzina pokwitowania odbioru przesyłek przez przedstawiciela Wykonawcy na zestawieniu, nie jest datą i godziną nadania, potwierdzoną przez Wykonawcę w trybie przepisów ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.).
11. Wykonawcy przysługuje prawo odmowy odebrania przesyłek w przypadku, gdy Zamawiający nie przekaze ich w ciągu 15 minut od momentu przybycia do

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

Zamawiającego, przedstawiciela Wykonawcy zgłaszającego się po odbiór przesyłek.

12. Za niezgłoszenie się przedstawiciela Wykonawcy po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu, Wykonawca zapłaci klientowi karę umowną w wysokości 200 % opłaty za jeden odbiór.

13. O wystąpieniu zdarzenia o którym mowa w ustępie 12, Zamawiający informuje Wykonawcę w formie pisemnej w nieprzekraczalnym terminie 2 dni roboczych, licząc od dnia następnego po dniu jego wystąpienia.

14. Na kwotę kary umownej, o której mowa w ustępie 12, Zamawiający wystawi na rzecz Wykonawcy notę obciążeniową, płatną w terminie 21 dni od daty jej wystawienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zmienia treść:

- § 1 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ), który otrzymuje brzmienie: „przyjmowanie od Zamawiającego przygotowanych do nadania przesyłek we wszystkie dni robocze w uzgodnionym z Wykonawcą punkcie wymiany Zamawiającego umożliwiającym przyjęcie i wymianę korespondencji w godzinach od 14.30 do 15.00;

- § 3 wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ), który otrzymuje brzmienie: „2. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnione odebranie przesyłek lub ich nieodebranie w przypadku działania siły wyższej, która uniemożliwi ich odbiór, przewóz i nadanie”.

6) Zgodnie z treścią SIWZ Zamawiający wymaga legitymowania się zezwoleniem wydanym przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej:

5.4.1. w zakresie warunku określonego w pkt 5.1.1. wykażą się posiadaniem zezwolenia na wykonywanie działalności pocztowej wydanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zgodnie z art. 6 ustawy Prawo Pocztowe z dnia 12 czerwca 2003 r. (Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.) w przypadku gdy Wykonawca działa na podstawie w/w zezwolenia.

Czy wobec powyższego do przetargu może przystąpić Wykonawca nielegitymujący się zezwoleniem Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym zgodnie z art. 6 ust. 1 Prawa pocztowego, ale wpisany do rejestru operatorów pocztowych zgodnie z art. 6 ust. 2 Prawa pocztowego, co uprawnia do wykonywania usług będących przedmiotem zamówienia?

Wykonawca nie znajduje w treści SIWZ uzasadnienia dla uznania, iż przedmiot zamówienia stanowią powszechne usługi pocztowe, a na świadczenie usług pocztowych w inny sposób nie jest wymagane zezwolenie. Zdefiniowanie w ten sposób przedmiotu zamówienia jest dyskryminujące w stosunku do operatorów pocztowych innych niż Poczta Polska S.A. i narusza art. 7 ustawy prawo zamówień publicznych.

W ocenie Wykonawcy wystarczający jest wpis do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na podstawie art. 6 ust. 2 prawa pocztowego. Wymóg posiadania zezwolenia Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym zgodnie z art. 6 ust. 1 Prawa pocztowego jest dyskryminujący i narusza art. 7 ustawy prawo zamówień publicznych, gdyż w ocenie Wykonawcy do świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia i w aktualnym stanie prawnym wystarczający jest wpis w rejestrze operatorów pocztowych.

Byłby on również nieadekwatny ze względu na okres, w którym ma być realizowany przedmiot zamówienia w zakresie przesyłek do 50 g (od 01.01.2013 r.), gdyż w związku z obowiązkiem implementacji do dnia 31 grudnia 2012 r. Trzeciej Dyrektywy i planowaną zmianą prawa pocztowego (w dniu 23 listopada 2012 r. stosowny projekt został uchwalony przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej), wymóg posiadania zezwolenia zostanie zniesiony.

Należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z przepisami końcowymi i przejściowymi uchwalonej przez Sejm w dniu 23 listopada 2012 r. ustawy Prawo pocztowe:

Art. 181: Przedsiębiorcy, którzy w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wykonują działalność pocztową na podstawie wydanych zezwoleń stają się z mocy prawa przedsiębiorcami prowadzącymi działalność na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych.

Art. 6. 1. Działalność pocztowa jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.) i wymaga wpisu do rejestru operatorów pocztowych, zwanego dalej „rejestrem”.

Skutek takiej zmiany podkreśla sam Projektodawca w uzasadnieniu do projektu ustawy: „Uprawnienia operatorskie uzyskiwane będą na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa UKE, tym samym zniesiony zostanie dotychczasowy obowiązek uzyskiwania zezwolenia na usługi związane z przesyłkami z korespondencją do 2000 g i przesyłek dla ociemniałych.”

Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy – prawo pocztowe  
Druk sejmowy nr 801, s. 2

Od 1 stycznia 2013 r. operator pocztowy będzie mógł zatem legitymować się wyłącznie wpisem do rejestru, bez konieczności posiadania zezwolenia, gdyż działalność pocztowa będzie działalnością regulowaną, co znajduje wyraz w ww. art. 6 tekstu nowej ustawy Prawo pocztowe oraz w nowej definicji ustawowej tego podmiotu:

Art. 3. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

12) operator pocztowy – przedsiębiorcę uprawnionego do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych;

Zgodnie z orzecznictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, w razie braku implementacji w terminie (tj. w tej sprawie do 1 stycznia 2013 r.) przepisów dyrektywy mogą one obowiązywać wprost. Deregulacyjny skutek wspomnianej Trzeciej Dyrektywy zatem i tak nastąpi, w związku z obligatoryjnym zrównaniem wymogów co do dokumentów uprawniających do realizacji działalności w zakresie usług pocztowych dla wszystkich działających na rynku operatorów.

W ocenie Wykonawcy określenie przedmiotu zamówienia jako powszechne usługi pocztowe jest w tym wypadku nieuzasadnione, a zgodnie z art. 6 ust. 2 obowiązującego jeszcze Prawa pocztowego operatorzy legitymujący się jedynie wpisem do rejestru operatorów pocztowych też mogą wykonywać usługi pocztowe.

art. 6

2. Wykonywanie działalności pocztowej niewymagającej zezwolenia jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095, z późn. zm.2)) i podlega wpisowi do rejestru operatorów pocztowych, zwanego dalej "rejestrem", na podstawie pisemnego wniosku.

Natomiast po dniu 01.01.2013 r. wymóg posiadania zezwolenia w ogóle zostanie zniesiony – również w odniesieniu do świadczenia powszechnych usług pocztowych. Ponadto, w niniejszej sprawie powinno znaleźć zastosowanie wyłączenie wymogu posiadania zezwolenia przewidziane w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b) Prawa pocztowego. Jak już bowiem wskazano, przedmiotem zamówienia nie mogą być powszechne usługi pocztowe czy o takim standardzie, gdyż z SIWZ nie wynika bezwzględna konieczność co najmniej jednego opróżniania nadawczej skrzynki pocztowej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu. Wobec tego nie można przyjąć, że usługi objęte przedmiotem zamówienia to powszechne usługi pocztowe zdefiniowane w art. 3 pkt 25 Prawa pocztowego lub usługi o takim standardzie i tym samym nie można przyjąć, że są to usługi świadczone w sposób określony dla powszechnej usługi pocztowej. Tym samym zasadne będzie powołanie się na wyłączenie przewidziane w art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. b) Prawa pocztowego. Zamawiający nie może zatem wymagać od Wykonawców posiadania zezwolenia, gdyż wymóg taki jest nieadekwatny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, a jednocześnie narusza przepisy art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 1 pkt. 1, art. 25 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1 i 2 ustawy PZP.

W rejestrze, o którym mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1 wpisanych jest obecnie 5 podmiotów. Z tego poza Poczta Polska S.A. tylko jeden nie zawiesił działalności gospodarczej w zakresie objętym zezwoleniem. Wymóg powyższy godzi w zasady wyrażone w art. 7 oraz art. 29 ust. 2 ustawy PZP tj. zasad prowadzenia postępowania z poszanowaniem reguł uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, gdyż zamówienie kierowane jest wówczas do nieproporcjonalnie wąskiego grona podmiotów.

Dodatkowo, Wykonawca wskazuje, iż spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz przedłożenie dokumentów, potwierdzających uprawnienie do wykonywania danej działalności, jest przesłanką spełnienia warunków określonych w art. 22 ustawy PZP, a nie art. 24 ustawy PZP, traktującym o przesłankach do wykluczenia, stąd wymogi określone w Rozdział VI, ust. 2 pkt 3) i 4) powinny znajdować się w ust. 1 niniejszego Rozdziału SIWZ.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza modyfikację wyżej wskazanych fragmentów SIWZ w sposób nadający mu odpowiednio brzmienie:

5.4.1. w zakresie warunku określonego w pkt 5.1.1. wykażą się posiadaniem zezwolenia na wykonywanie działalności pocztowej wydanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zgodnie z art. 6 ustawy Prawo Pocztove z dnia 12 czerwca 2003 r. (Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz.1159 z późn. zm.) w przypadku gdy Wykonawca działa na podstawie w/w zezwolenia lub wpisu do rejestru operatorów pocztowych na podstawie art. 6 ust. 2 Prawo pocztowe prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej w zakresie przyjmowania przemieszczania i doręczania przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo pocztowe (tekst jednolity z 2008 r. Dz. U. nr 189, poz. 1159 ze. zm.).

### Odpowiedź:

Do przetargu nie może przystąpić Wykonawca nielegitymujący się zezwoleniem Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym zgodnie z art. 6 ust. 1 Prawa pocztowego.

Zgodnie z pkt 5.4.1. w zakresie warunku określonego w pkt 5.1.1. (Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia musi spełniać warunki udziału w postępowaniu dotyczące posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności,

jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania) wykażą się posiadaniem zezwolenia na wykonywanie działalności pocztowej wydanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zgodnie z art. 6 ustawy Prawo Pocztove z dnia 12 czerwca 2003 r. (Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.) w przypadku gdy Wykonawca działa na podstawie w/w zezwolenia.

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ. Oferty powinny być złożone zgodnie z obowiązującym prawem.

Wykonawca sam zaznaczył, że wymóg posiadania zezwolenia „zostanie dopiero zniesiony”, czyli wejdzie w życie dopiero w przyszłości.

Cytując Wykonawcę:

„Uprawnienia operatorskie uzyskiwane będą na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa UKE, tym samym zniesiony zostanie dotychczasowy obowiązek uzyskiwania zezwolenia na usługi związane z przesyłkami z korespondencją do 2000 g i przesyłkami dla ociemniałych.”

„Od 1 stycznia 2013 r. operator pocztowy będzie mógł zatem legitymować się wyłącznie wpisem do rejestru, bez konieczności posiadania zezwolenia, gdyż działalność pocztowa będzie działalnością regulowaną, co znajduje wyraz w ww. art. 6 tekstu nowej ustawy Prawo pocztowe oraz w nowej definicji ustawowej tego podmiotu (...)”.

Stanowisko Zamawiającego potwierdza wyrok KIO 2285/12:

„Przedmiotem zamówienia w tym postępowaniu są między innymi przesyłki o wadze do 50 g, to jest zastrzeżone dla operatora publicznego. Co prawda czynności związane z wykonywaniem usług dotyczących takich przesyłek mogą być świadczone także przez inne podmioty niż operator publiczny i zasada ta nie ulegnie zmianie od 1 stycznia 2013 roku, nawet jeżeli zmienią się zasady pobierania opłat za wykonywanie takiej usługi (art. 46 ust. 2 Prawa pocztowego). W takim wypadku jednakże wymagane jest zezwolenie Prezesa UKE, co wynika z treści art. 6 ust. 1 pkt 2 a ustawy. Zawarte tam wyłączenie obowiązku posiadania tego zezwolenia odnosi się do usług zastrzeżonych w myśl art. 47 ust. 1 ustawy dla operatora publicznego, który działa na podstawie ustawy, bez zezwolenia. Zawarte przy tym w tym przepisie wyłączenie dotyczące braku obowiązku posiadania tego zezwolenia odwołuje się do treści art. 47 ust. 2 i 4 ustawy. Oznacza to zatem tyle, że w tych sytuacjach, gdy ustawa Prawo pocztowe pozwala innym podmiotom wykonywać usługi pocztowe zastrzeżone dla operatora wymagane jest zezwolenie Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Powyższe czyni dopuszczalnym i nie naruszającym wskazywanych w odwołaniu przepisów żądanie przez Zamawiającego zezwolenia Prezesa UKE na wykonywanie działalności pocztowej, jeżeli przedmiot zamówienia obejmuje między innymi usługi pocztowe zastrzeżone dla operatora publicznego na podstawie art. 47 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe, te zaś może wykonywać albo operator publiczny - bez zezwolenia oraz wpisu do rejestru operatorów pocztowych, albo inny podmiot - posiadając, w myśl art. 6 ust. 1 pkt 2 a Prawa pocztowego zezwolenie Prezesa UKE, wymaganie takiego zezwolenia nie może być uznane za naruszające przepisy i zasady ustawy Prawo zamówień publicznych (...).

Z art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp wynika, że o udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania. Jeżeli przepisy ustawy Prawo pocztowe, określające zasady

wykonywania działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym lub zagranicznym, wymagają odpowiedniego zezwolenia od każdego podmiotu, innego niż operator publiczny, to wymaganie złożenia takiego zezwolenia nie może być traktowane jako naruszające przepisy oraz zasady ustawy Pzp (...).

Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że Wykonawca błędnie odczytuje zapisy SIWZ. W pkt 5 SIWZ są określone warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania spełniania tych warunków i tam też Zamawiający umieścił wymóg posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania. Zanegowany przez Wykonawcę Rozdział VI, ust. 2 pkt 3) i 4) w niniejszej SIWZ nie istnieje.

- 7) Zgodnie z treścią SIWZ oraz Załącznika nr 7 do SIWZ przedmiot zamówienia powinien być realizowany zgodnie z przepisami dotyczącymi powszechnej usługi pocztowej:
- § 3 *Obowiązki Wykonawcy*
  - 8) *świadczenia powszechnych usług pocztowych na warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004 w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (Dz. U. z 2004 r. Nr 5, poz. 34 z późn. zm.);*
  - (...)
  - § 12
  - 1. *Przedmiot zamówienia będzie realizowany zgodnie z przepisami:*
    - 1) *Ustawa z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo Pocztove (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.);*
    - 2) *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003 r. w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego (Dz. U. z 2003 r. Nr 183, poz. 1795 z późn. zm.);*
    - 3) *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004 r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (Dz. U. z 2004 r. Nr 5, poz. 34 z późn. zm.);*
    - 4) *Światowa Konwencja Pocztowa – Protokół Końcowy – Bukareszt 2004 (Dz. U. z 2007 r. Nr 206, poz. 1495);*
    - 5) *Regulamin Poczty Listowej – Protokół Końcowy – Berno 2005 (Dz. U. z 2007 r. Nr 108, poz. 744);*
    - 6) *Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.);*
    - 7) *przepisy szczególne regulujące świadczenie usług pocztowych, wydane przez ministra właściwego do spraw łączności.*
  - 2. *Strony oświadczają, że znane im są przepisy wymienione w ust. 1 i zobowiązują się do ich przestrzegania.*

W jakim zakresie Wykonawcę powinny obowiązywać wyżej wymienione akty prawne? Dalej, czy powołane przez Zamawiającego konkretne akty prawne odnoszą się do

wszystkich Wykonawców i to w całości, czy może zastosowanie znajdą tylko niektóre postanowienia, np. tylko te istotne z punktu widzenia zasad doręczania pism? Czy dodatkowo Wykonawcę mają obowiązywać jeszcze inne akty prawne oprócz wyżej wskazanych? Jeżeli tak, to jakie? Prosimy o wskazanie konkretnych wymogów.

W ocenie Wykonawcy jakiegokolwiek przepisy, w tym ww. rozporządzenia, odnoszące się do powszechnych usług pocztowych są skierowane wyłącznie do operatorów, którzy wykonują takie usługi, tj. aktualnie do Poczty Polskiej S.A., ale nie do Wykonawcy.

Czy Zamawiający podziela zatem ww. pogląd Wykonawcy, że wymaganie świadczenia usług zgodnie z powoływanymi w SIWZ aktami prawnymi dotyczącymi powszechnej usługi pocztowej odnosi się wyłącznie do Poczty Polskiej S.A.?

Powołane rozporządzenia zawierają szereg wymogów, które nie są niezbędne do rzetelnego wykonania usługi przez operatora np. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004 r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (Dz. U. z 2004r., Nr 5, poz. 34 z późn. zm.) wymaga posiadania przez Wykonawcę co najmniej 8.240 placówek:

*§ 44. (19) 1. Na terenie kraju powinno być uruchomione co najmniej 8.240 placówek operatora rozmieszczonych z uwzględnieniem występującego na danym obszarze zapotrzebowania na usługi.*

Należy podkreślić, że w treści SIWZ Zamawiający w żaden sposób nie wykazał zasadności świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia jako powszechnych usług pocztowych lub usług w standardzie powszechnej usługi pocztowej, a wskutek stawiania takiego wymogu doszło do naruszenia art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 ustawy PZP. Podkreślić bowiem należy, że powszechną usługę pocztową świadczy w Polsce obecnie jedynie Poczta Polska S.A. i tylko ten podmiot jest w stanie spełnić wszystkie wymogi standardu powszechnej usługi pocztowej.

Wykonawca nie znajduje w treści SIWZ uzasadnienia dla uznania, iż przedmiot zamówienia ma charakter powszechnej usługi pocztowej, którą obecnie jest w stanie świadczyć tylko Poczta Polska S.A. Zamawiający w żaden sposób nie wykazał w SIWZ potrzeby określenia przedmiotu zamówienia jako powszechne usługi pocztowe. Zdefiniowanie w ten sposób przedmiotu zamówienia jest dyskryminujące w stosunku do operatorów pocztowych innych niż Poczta Polska S.A. i narusza art. 7 ustawy prawo zamówień publicznych.

Wykonawca wskazuje, iż w treści SIWZ występują istotne różnice pomiędzy usługą, jaką chce zamówić Zamawiający, a powszechną usługą pocztową. Sposób świadczenia powszechnych usług pocztowych określa art. 3 pkt 25 prawa pocztowego:

*25) powszechne usługi pocztowe - usługi polegające na:*

*a) przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu:*

*– przesyłek listowych do 2.000 g, w tym przesyłek poleconych i przesyłek z zadeklarowaną wartością,*

*– paczek pocztowych do 10.000 g, w tym z zadeklarowaną wartością,*

*– przesyłek dla ociemniałych,*

*b) doręczaniu nadesłanych z zagranicy paczek pocztowych do 20.000 g,*

*c) realizowaniu przekazów pocztowych*

*– świadczone w obrocie krajowym i zagranicznym na terytorium Rzeczypospolitej*



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

Polskiej, w sposób jednolity w porównywalnych warunkach i po przystępnych cenach, z zachowaniem wymaganej prawem jakości oraz z zapewnieniem co najmniej jednego opróżniania nadawczej skrzynki pocztowej i doręczenia przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu;

Z ww. przepisu wynika, iż należy zapewnić równy standard dla wszystkich odbiorców usługi. Ponadto, usługa ma być świadczona w sposób ciągły i po przystępnej cenie, z zachowaniem wymaganej prawem jakości.

Zamawiający określił w SIWZ warunki, na jakich ma być świadczona zamawiana usługa, które powodują, że przedmiot niniejszego zamówienia wykazuje szereg odrębności w stosunku do powszechnej usługi pocztowej w rozumieniu art. 3 pkt 25 ustawy prawa pocztowego.

Po pierwsze, należy zauważyć, że odbiorcą usługi będącej przedmiotem zamówienia jest tylko jeden podmiot - Zamawiający, podczas gdy odbiorcą usługi powszechnej jest nieograniczony krąg osób i podmiotów. Obowiązek zapewnienia równego standardu dla wszystkich odbiorców usługi nie znajduje więc zastosowania.

Po drugie cena za daną przesyłkę objętą przedmiotem niniejszego zamówienia będzie wynikać ze złożonej przez Wykonawcę oferty oraz podpisanej przez Strony umowy. Wykonawca (w tym operator publiczny) ma możliwość udzielenia rabatu. W przypadku powszechnych usług pocztowych świadczonych przez Poczta Polska, poza trybem zamówienia publicznego, co do zasady obowiązujący jest cennik operatora publicznego akceptowany przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Klient indywidualny przychodzący do placówki operatora powszechnego nie ma możliwości negocjowania ceny przesyłki, którą akurat chce nadać.

Jak wynika z powyższego, przedmiot niniejszego zamówienia zawiera szereg elementów odróżniających go od powszechnej usługi pocztowej, zatem należy stwierdzić, iż wbrew twierdzeniom Zamawiającego przedmiotem zamówienia nie jest powszechna usługa pocztowa, a określenie przedmiotu zamówienia w ten sposób prowadzi do naruszenia art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 1 i 2 ustawy PZP.

Podkreślić także należy, że Zamawiający nie bierze pod uwagę, że operatorzy niepubliczni świadczą usługi o warunkach zbliżonych do powszechnej usługi pocztowej, o której mowa w art. 3 pkt. 25 ustawy Prawo pocztowe. W przypadku Wykonawcy w zasadzie w jego ofercie znajdują się usługi o standardzie zbliżonym do usług opisanych w art. 3 pkt. 25 ustawy Prawo pocztowe. Wykonawca nie zapewnia jedynie co najmniej jednego opróżniania nadawczej skrzynki pocztowej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu. Z treści SIWZ nie wynika jednak, że jest to istotny warunek, niezbędny do należytej realizacji zamówienia, skoro przesyłki Zamawiającego nie będą nadawane poprzez ich umieszczanie w nadawczych skrzynkach pocztowych, ale poprzez wysłanie po ich przekazaniu do placówki Wykonawcy przez Zamawiającego.

Jak wskazano powyżej, w związku z definicją powszechnej usługi pocztowej Zamawiający nie może określać przedmiotu zamówienia jako świadczenie powszechnych usług pocztowych lub usług o takim standardzie, gdyż świadczenie usług pocztowych w związku z udzielonym zamówieniem publicznym nie może być kwalifikowane jako wykonywanie powszechnych usług pocztowych w rozumieniu art. 3 pkt 25 ustawy Prawo pocztowe.

Należy też zwrócić uwagę, że Wykonawca posiada odpowiednią wiedzę, doświadczenie oraz potencjał techniczny gwarantujące zachowanie zasad oraz terminów doręczania pism będących przedmiotem przetargu, jak również odpowiedzialność za ewentualne nienależyte świadczenie usług pocztowych - co szczegółowo reguluje Regulamin Świadczenia Usług Poczty Wykonawcy:

1. §15

*Operator doręcza przesyłki przyjęte do przemieszczenia oraz doręczenia w następujących terminach:*

1. przesyłka listowa – termin deklarowany - w 4-tym dniu po dniu nadania
2. przesyłka listowa lokalna – termin deklarowany – w 3-im dniu po nadaniu.
3. przesyłka ekspresowa – termin deklarowany- w 2-gim dniu po dniu nadania
4. przesyłka polecona ekspresowa – termin deklarowany – w 2-gim dniu po dniu nadania;
5. paczka ekspresowa – termin deklarowany - w 2-gim dniu po dniu nadania;
6. przesyłka paczkomatowa – termin deklarowany – w 2-gim dniu po prawidłowym nadaniu.
7. (...)

1. §23

*Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej przysługuje odszkodowanie:*

*za utratę przesyłki rejestrowanej nie będącą paczką ekspresową lub przesyłką paczkomatową - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty pobranej przez Operatora za jej nadanie;*

*za utratę paczki ekspresowej lub przesyłki paczkomatowej - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż dziesięciokrotność opłaty pobranej za jej nadanie;*

*za ubytek zawartości lub uszkodzenie przesyłki rejestrowanej lub paczki ekspresowej - w wysokości żądanej przez nadawcę lub w wysokości zwykłej wartości utraconych lub uszkodzonych rzeczy, nie wyższej jednak niż maksymalna wysokość odszkodowania, o którym mowa w pkt. a lub b. za utratę przesyłki ubezpieczonej – w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej niż wynikająca z tabeli sumy ubezpieczenia dla danej przesyłki.*

W świetle powyższego, konieczność spełnienia dodatkowych wymogów, wynikających z wyżej wskazanego Rozporządzenia, często jedynie technicznych, nie wpływających na jakość oraz terminowość wykonania usługi, jest zupełnie zbędna. Może wręcz być uznana za naruszenie zasad uczciwej konkurencji. Zamawiający, stawiając warunek spełnienia wszystkich wymogów określonych w wymienionych aktach prawnych, dyskryminuje podmioty inne niż Poczta Polska S.A. Oczywiście jest bowiem, iż tylko ten podmiot jest w stanie spełnić wszystkie warunki przewidziane w wyżej wymienionych aktach prawnych.

W odniesieniu do aktów prawa międzynarodowego należy stwierdzić, iż obecnie zobowiązania wynikające z członkostwa Polski w Światowym Związku Poczty wykonuje Poczta Polska S.A., zgodnie z art. 5 ustawy Prawo pocztowe:

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

*Art. 5. Zadania z zakresu działalności pocztowej, określone dla zarządów pocztowych lub administracji pocztowych w międzynarodowych przepisach pocztowych, wykonuje Poczta Polska Spółka Akcyjna, zwana dalej "Pocztą Polską S.A."*

Zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy Prawo pocztowe:

*Międzynarodowe przepisy pocztowe oznaczają ratyfikowane przez Rzeczpospolitą Polską umowy międzynarodowe, umowy międzynarodowe zawarte w sposób dopuszczony przez prawo międzynarodowe dotyczące świadczenia usług pocztowych oraz wiążące regulaminy wykonawcze Światowego Związku Pocztowego;*

*W związku z powyższym stawianie przez Zamawiającego wymogu respektowania przez wykonawców w/w regulacji międzynarodowych, podczas gdy jedynym podmiotem zobowiązanym do wykonywania zadań, jakie nakładają na Rzeczpospolitą Polską w/w konwencje jest Poczta Polska S.A, jest wymogiem rażąco naruszającym wymóg zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.*

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji wyżej wskazanych fragmentów załącznika nr 7 do SIWZ w sposób nadający im odpowiednio brzmienie:

### *§ 3 Obowiązki Wykonawcy*

*8) świadczenia usług pocztowych na warunkach określonych w aktach Wewnętrznych Wykonawcy wydanych na podstawie art. 24 ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. – Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. nr 189, poz. 1159 z późn. zm.).*

*(...)*

### *§ 12*

*1. Przedmiot zamówienia będzie realizowany zgodnie z przepisami:*

*1) Ustawa z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo Pocztowe (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.);*

*2) Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z*

*2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.);*

*3) aktów Wewnętrznych Wykonawcy wydanych na podstawie art. 24 ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. – Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. nr 189, poz. 1159 z późn. zm.).*

*2. Strony oświadczają, że znane im są przepisy wymienione w ust. 1 i zobowiązują się do ich przestrzegania.*

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w powyższym zakresie. Zgodnie z par. 12 wzoru umowy przedmiot zamówienia ma być realizowany zgodnie z wymienionymi w niniejszym par. przepisami. Znajomość przepisów obowiązuje wszystkich Wykonawców składających oferty.

Zamawiający nie podziela poglądu Wykonawcy, że wymaganie świadczenia usług zgodnie z powoływanymi w SIWZ aktami prawnymi dotyczącymi powszechnej usługi pocztowej odnosi się wyłącznie do Poczty Polskiej S.A.

- 8) Zgodnie z treścią SIWZ – Zamawiający przewiduje realizację zamówienia od dnia 2 stycznia do dnia 31 grudnia 2013 roku.

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

Wobec tego usługi te będą świadczone już po planowanej w związku z obowiązkiem implementacji do dnia 31 grudnia 2012 r. Dyrektywy 2008/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 lutego 2008 r. zmieniającej dyrektywę 97/67/WE w odniesieniu do pełnego urzeczywistnienia rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty (dalej: Trzecia Dyrektywa) zmianie prawa pocztowego.

Zauważenia wymaga, że nowa ustawa Prawo Pocztowe implementująca postanowienia Trzeciej Dyrektywy została uchwalona przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 23 listopada 2012 roku.

W związku z powyższym od dnia 01 stycznia 2013 r. zostanie zniesione uprzywilejowanie ekonomiczne operatora publicznego w zakresie „usług zastrzeżonych”, tj. przesyłek o wadze do 50 g, o których mowa w art. 47 prawa pocztowego.

Czy w świetle powyższego Zamawiający przyjmuje zapatrywanie Wykonawcy, że operatorzy pocztowi inni niż Poczta Polska S.A. mogą w tej sytuacji opisanej powyżej oraz wobec obowiązku Państwa Polskiego implementacji przepisów ww. Dyrektywy zaproponować konkurencyjną cenę na tę kategorię przesyłek, bez jej podnoszenia do 2,5 krotności opłaty za przyjęcie, przemieszczenie i doręczenie przesyłki listowej stanowiącej przesyłkę najniższego przedziału wagowego najszybszej kategorii określonej w cenniku powszechnych usług pocztowych operatora publicznego, o którym mowa w art. 51 ust. 4 prawa pocztowego, obowiązującego w danym czasie odpowiednio w obrocie krajowym i zagranicznym (art. 47 ust. 2 prawa pocztowego)?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że oferty powinny być złożone zgodnie z obowiązującym prawem.

- 9) Zgodnie z treścią SIWZ wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów i powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.

Czy w przypadku powierzenia podwykonawcy wykonania części zamówienia w odniesieniu do podwykonawcy również należy złożyć dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia podwykonawcy lub jeszcze inne dokumenty? Jeżeli tak, to jakie?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w przypadku powierzenia podwykonawcy wykonania części zamówienia nie należy dołączać do oferty dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia podwykonawcy i innych dokumentów dotyczących podwykonawcy.

- 10) Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego, w wyniku czego na dowódzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający, natomiast na podstawie zawartych umów będzie możliwość wykazania, że nadanie przesyłki zlecił Zamawiający?

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której część przesyłek została by nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego, w wyniku czego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający.

- 11) Zgodnie z SIWZ Zamawiający nie precyzuje wymogów dotyczących stosunków łączących Wykonawcę z jego podwykonawcami.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza korzystanie przez podwykonawcę z usług dalszego podwykonawcy? Jeżeli tak, to czy należy przedłożyć pisemne zobowiązanie do udostępnienia potencjału przez dalszych podwykonawców oraz czy konieczne jest przedłożenie odpowiednich dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub jeszcze innych dokumentów dotyczących dalszych podwykonawców?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza korzystanie przez podwykonawcę z usług dalszego podwykonawcy. W takim przypadku nie ma obowiązku przedłożenia w ofercie pisemnego zobowiązania do udostępnienia potencjału przez dalszych podwykonawców oraz nie ma wymogu przedłożenia odpowiednich dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub innych dokumentów dotyczących dalszych podwykonawców.

- 12) Zgodnie z wyżej przytoczonymi fragmentami SIWZ, Zamawiający wymaga realizacji zamówienia zgodnie z regulacjami zawartymi w postępowaniu administracyjnym.

Czy Zamawiający rozumie przez powyższe również niżej wskazany przepis?

Art. 57 § 5 pkt. 2 KPA:

*Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:*

*2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego,*

Zamawiający zwraca uwagę, iż w jego ocenie wymóg nadania pisma do organów administracji publicznej wyłącznie za pośrednictwem operatora publicznego w celu zachowania terminu do jego wniesienia stanowi nieuzasadnione w świetle art. 31 ust. 3 Konstytucji RP naruszenie zasad równości (art. 32 ust. 1 Konstytucji RP) i wolności działalności gospodarczej (art. 20 i 22 Konstytucji RP), a także zasady demokratycznego państwa prawa (art. 2 Konstytucji) ze względu na nadmierną i bezzasadną ingerencję państwa w sferę wolności gospodarczej. Należy bowiem zauważyć, że przepisy Prawa pocztowego zezwalają na wykonywanie działalności pocztowej nie tylko przez operatora wyznaczonego, a więc operatora obowiązane do świadczenia powszechnych usług pocztowych (art. 3 pkt 13 – projekt PP), ale również przez innych operatorów. Ustawodawca natomiast, pomimo tego że uprawnia organy procesowe do doręczania pism nie tylko za pośrednictwem operatora wyznaczonego, jakim jest Poczta Polska S.A., ale również za pośrednictwem innych uprawnionych podmiotów zajmujących się doręczaniem korespondencji, pominął operatorów innych niż Poczta Polska S.A. w przepisach regulujących nadawanie pism procesowych do sądów i organów administracji. Taka "niesymetryczność" regulacji jest trudna do wytłumaczenia, zważywszy, że nie do przyjęcia byłoby założenie, iż ustawodawca nie ma zaufania do potwierdzeń nadania przesyłki wystawionych przez takich operatorów, skoro wykazuje takie zaufanie, jeśli chodzi o doręczanie przesyłek nadanych przez organy procesowe.

W ocenie Wykonawcy 57 § 5 pkt 2 KPA jest zatem niezgodny z Konstytucją RP i nie powinien być stosowany.

Warto bowiem zauważyć, że organy administracji mogą przy doręczaniu przesyłek do stron korzystać z usług innych operatorów pocztowych.

Art. 39 KPA

*organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.*

Przepis Art. 57 § 5 pkt 2 KPA nie koresponduje zatem z treścią cytowanego Art. 39 KPA.

W świetle powyższego domniemanie zachowania terminu wynikające z art. 57 § 5 pkt 2 KPA przysługujące wyłącznie w wypadku nadania przesyłki za pośrednictwem operatora publicznego, stanowi istotne, nieuzasadnione dyskryminowanie pozostałych, poza operatorem publicznym, operatorów pocztowych świadczących przecież analogiczne usługi na tym samym rynku usług pocztowych, co stanowi naruszenie wyżej wymienionych artykułów Konstytucji RP. Treść art. 57 § 5 pkt 2 KPA nie pozostaje także spójna z treścią odpowiednio ww. Art. 39 KPA, który pozwala organom doręczać przesyłki nie tylko za pośrednictwem operatora publicznego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wykonywanie usług powinno się odbywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Co do podnoszonej przez Wykonawcę niekonstytucyjności niektórych przepisów prawa, to Zamawiający nie jest organem uprawnionym do rozstrzygnięcia o niekonstytucyjności.

Jedynym uprawnionym organem w Rzeczypospolitej Polskiej upoważnionym do stwierdzenia konstytucyjności, bądź niekonstytucyjności przepisu jest Trybunał Konstytucyjny.

13) Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w Art. 57 § 5 pkt. 2 KPA tj. za pośrednictwem operatora publicznego:

- czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub

- dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora publicznego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora publicznego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator publiczny zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej zgodnie z art. 46 ust. 1 i art. 48 ustawy Prawo pocztowe ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą. W przypadku drugim (pytanie drugie) Wykonawca może nadać przesyłki za pośrednictwem operatora publicznego, ale wymagać to będzie współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybie Art. 57 § 5 pkt 2 KPA.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje podziału przesyłek. Usługę należy realizować zgodnie z załączonym do SIWZ wzorem umowy.

14) Zamawiający wskazuje, iż nadawanie przesyłek przez Zamawiającego ma spełniać wymogi procedury Kodeks postępowania administracyjnego.

Czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane z zachowaniem zasad wynikających z powyższej procedury, tj. jaka ilość przesyłek, według szacunków Zamawiającego, będzie nadawana w trybie przepisów KPA w stosunku do całości zamówienia?

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadania części przesyłek u operatora publicznego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Zasady doręczeń obowiązujące w procedurze administracyjnej, a w szczególności konieczność nadania części przesyłek u operatora publicznego wymagają innej organizacji Wykonawcy w zakresie realizacji usługi, jak też zaangażowania innych środków. W związku z tym, informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu ceny oferty.

Odpowiedź: Wszelkie dane szacunkowe zostały podane przez Zamawiającego w zał. nr 6a i 6b do SIWZ. Zamawiający nie dokonuje modyfikacji załącznika nr 6a i 6b do SWIZ.

Ponadto, Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zmienia pkt 3.2., 11.2 i 11.3 SIWZ które otrzymują brzmienie:

- 3.2. Zakres zamówienia obejmuje świadczenie usług pocztowych, w tym usług pocztowych o charakterze powszechnym, na rzecz Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie w zakresie przesyłek o masie do 50 g oraz powyżej 50 g w szczególności obejmujących:
  - 3.2.1. przyjmowanie od Zamawiającego przygotowanych do nadania przesyłek we wszystkie dni robocze w uzgodnionym z Wykonawcą punkcie wymiany Zamawiającego umożliwiającym przyjęcie i wymianę korespondencji;
  - 3.2.2. przemieszczanie i doręczanie przesyłek do określonych przez Zamawiającego na przesyłkach adresatów na terenie kraju i poza jego granicami;
  - 3.2.3. potwierdzanie odbioru przesyłek rejestrowanych;
  - 3.2.4. zwrot przesyłek, z wyłączeniem przesyłek listowych nierejestrowanych, do siedziby Zamawiającego przy ul. Krochmalnej 13i w Lublinie w przypadku braku możliwości doręczenia, tj. po uprzednim wyczerpaniu możliwości ich doręczenia do odbiorcy;
  - 3.2.5. prowadzenie punktów wymiany umożliwiających przyjęcie i wymianę korespondencji między podmiotami korzystającymi z obsługi tych punktów.
- 3.3. Przez przesyłki, o których mowa w pkt 3.2. rozumie się:
  - 3.3.1. przesyłki listowe nierejestrowane (listy zwykłe), krajowe i zagraniczne:
    - 3.3.1.1. nie będące przesyłkami najszybszej kategorii (przesyłki ekonomiczne),
    - 3.3.1.2. będące przesyłkami najszybszej kategorii (przesyłki priorytetowe);
  - 3.3.2. przesyłki listowe rejestrowane (polecone i polecone z potwierdzeniem odbioru), krajowe i zagraniczne;

## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

- 3.3.2.1. nie będące przesyłkami najszybszej kategorii (przesyłki ekonomiczne),
- 3.3.2.2. będące przesyłkami najszybszej kategorii (przesyłki priorytetowe).
- 3.4. Pod pojęciem przesyłki nie będącej przesyłką najszybszej kategorii Zamawiający rozumie przesyłkę listową, która powinna być doręczona adresatowi nie później niż w 6-tym dniu po dniu nadania.
- 3.5. Pod pojęciem przesyłki listowej najszybszej kategorii Zamawiający rozumie przesyłkę listową, która powinna być doręczona adresatowi nie później niż w 4-tym dniu po dniu nadania.

11.2. W postępowaniu wezmą udział tylko te oferty, które wpłyną do Zamawiającego do dnia **17.12.2012 r. do godz. 10:30** na adres wskazany w pkt 11.1. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty do Zamawiającego, a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.

11.3. Otwarcie ofert nastąpi w Zarządzie Dróg i Mostów w Lublinie, ul. Krochmalna 13j, pokój nr 9 (I piętro) dnia **17.12.2012 r. o godzinie 11:00**.

W załączeniu nowy obowiązujący wzór umowy.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**DYREKTOR**  
Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie  
*inż. Kazimierz Piątek*