

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Krochmalna 13J, 20-401 Lublin, tel.: 81 466 5710, fax: 81 466 5701
e-mail: zamowienia@zdm.lublin.eu, www.zdm.lublin.eu

ZP-PS.271.1.119.2012

Lublin, dnia 13.12.2012 r.

Do zainteresowanych

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **przebudowę ul. Głuskiej w Lublinie od mostu na rzece Czerniejówka do granic miasta.**

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. Dotyczy §5 ust. 9 umowy:

Z zapisów umownych wynika, iż rozliczenie wykonanych robót na niniejszej inwestycji będzie następować w okresach kwartalnych, chyba że Zamawiający wyrazi zgodę na fakturowanie częściowe w krótszych okresach. Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby fakturowanie częściowe następowało w okresach miesięcznych?

Odpowiedź nr 1

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Zgoda Zamawiającego na fakturowanie częściowe w okresach krótszych niż kwartalny, jest uzależniona od wielu czynników, które będą znane na etapie realizacji inwestycji.

2. Dotyczy §5 ust. 10 umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie kwoty wynagrodzeń częściowych do poziomu 90% wynagrodzenia ofertowego.

Odpowiedź nr 2

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie wynagrodzeń częściowych do poziomu 90%.

3. Umowa §6.4-5 (wersja podwykonawcy) – zapłata na rzecz Zamawiającego bezpośrednio podwykonawcom. W związku z treścią §6 ust. 4 i 5 wzoru Umowy (wariant podwykonawczy) prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie uwzględniał zagwarantowane zarówno umowami podwykonawczymi, jak i przepisami kodeksu cywilnego prawo Wykonawcy do dokonywania potrąceń wierzytelności wzajemnych wobec podwykonawcy np. z tytułu naliczania kar umownych, sprzedaż materiałów oraz czy będzie brał pod uwagę stosowane wyjaśnienia Wykonawcy w tym zakresie?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający nie jest stroną w stosunku Wykonawca – Podwykonawca i nie jego rolą jest rozstrzygnięcie sporów wynikłych z kontaktów pomiędzy nimi. Zgodnie z zapisami §6 ust. 4 (wersja podwykonawcy) Zamawiający płaci bezpośrednio podwykonawcom na podstawie przedłożonej umowy cesji wierzytelności i wszystkie obciążenia nałożone przez Wykonawcę na Podwykonawcę w ramach zawartej przez nich umowy, nie dotyczą Zamawiającego.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

4. Możliwość odstąpienia w przypadku opóźnień w płatności – brak zapisów – pytanie: czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy.

5. Kary umowne: 0,1% ceny ofertowej brutto za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminów określonych w jednolitym harmonogramie rzeczowo – finansowym realizacji robót – pytanie: czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

Odpowiedź nr 5

Zapisy umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

6. Kary umowne 0,1% ceny ofertowej brutto za każdy dzień zwłoki za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy – pytanie: czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

Odpowiedź nr 6

Zapisy umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

7. Kary umowne 0,1% ceny ofertowej brutto za każdy dzień przerwy w odbiorze w przypadku przerwania czynności odbiorowych komisji odbioru z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (poprzez brak przygotowanej dokumentacji powykonawczej, brak inwentaryzacji powykonawczej, brak stosownych protokołów i atestów, brak oświadczeń kierownictwa bądź innych dokumentów poleconych do przygotowania przez komisję odbiorową i przewidzianych przepisami prawa) – pytanie: czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

Odpowiedź nr 7

Zapisy umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

8. Kary umowne 0,1% ceny ofertowej brutto za każdy dzień zwłoki za zwłokę w usunięciu wad ujawnionych w okresie gwarancji – pytanie: czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?

Odpowiedź nr 8

Zapisy umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

9. Czy Zamawiający może potwierdzić zabezpieczenie źródeł finansowania i podać ich strukturę?

Odpowiedź nr 9

Zadanie finansowane jest w całości z budżetu Gminy Lublin.

10. SIWZ ust. 3.7 i Umowa §4 ust. 1; Termin wykonania zamówienia – od daty zawarcia umowy do dnia 15.12.2014 r. – pytanie: czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

bezwzględny termin realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego?

Odpowiedź nr 10

Termin realizacji przedmiotowego zadania pozostaje bez zmian tj. 15.12.2014 r., bez względu na daty podpisania umowy i harmonogramu rzeczowo – finansowego.

11. Umowa §5 ust. 8 i 9; możliwość częściowego fakturowania robót za zakończone elementy prac wynikające z harmonogramu [...] na podstawie protokołu odbioru częściowego wykonanych elementów robót. Fakturowanie częściowe może odbywać się nie częściej niż w okresach kwartalnych po zakończeniu kwartału, chyba że Zamawiający wyrazi zgodę na fakturowanie częściowe w krótszych okresach. – pytania: (1) czy Zamawiający akceptuje fakturowanie procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych?; (2) czy Zamawiający potwierdza, iż dla potrzeb fakturowania zakończonym i odebrany elementem prac jest zakres robót ujęty w harmonogramie rzeczowo – finansowym przygotowanym przez Wykonawcę?

Odpowiedź nr 11

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Zamawiający nie akceptuje fakturowania procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych. Dla potrzeb fakturowania zakończonym i odebrany elementem prac nie musi być cały zakres robót ujęty w harmonogramie rzeczowo – finansowym.

12. Umowa §5 ust. 10; Łączna kwota wynagrodzeń częściowych [...] nie może być większa niż 80% wynagrodzenia ofertowego – pytanie: ze względu na sposób rozliczeń sprzeczny z art. 29 w związku z art.106 ust. 1, w związku z art. 106 ust.8 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U.2004.54.535), w związku z §11 ust.1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz.U.2008.212.13370), zgodnie z którą to ustawą Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury w ciągu 30 dni po podpisaniu protokołu odbioru, w związku z przytoczonym przepisem prawa prosimy o zmianę rozliczeń i umożliwienie wystawienia faktury z odroczonym terminem płatności lub fakturowanie częściowe do 95% wartości zamówienia brutto?

Odpowiedź nr 12

Zamawiający pozostawia zapisy umowy w powyższym zakresie bez zmian. Zamawiający nie przewiduje odbiorów częściowych po przekroczeniu przez wynagrodzenia częściowe 80% wartości wynagrodzenia ofertowego.

13. Umowa §6 ust. 5; Na podstawie cesji [...] Zamawiający dokona przelewu należności na rzecz Podwykonawcy za wykonane przez niego roboty na podstawie faktur Wykonawcy, do kwot wynikających z jednolitego rzeczowo – finansowego harmonogramu robót na całość zadania. – pytania: (1) czy Zamawiający potwierdza, iż faktury podwykonawców mają dotyczyć należności bezspornych i wymagalnych?; (2) czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby w dniu dokonania płatności na rzecz podwykonawców przekazywał Wykonawcy zestawienie dokonanych płatności zawierające kwoty i beneficjentów płatności?; (3) czy Zamawiający akceptuje dokonywanie płatności na rzecz podwykonawców przez Wykonawcę, co pozwoliłoby Wykonawcy lepiej zabezpieczyć terminową i dobrą jakościowo realizację przedmiotu Umowy?;

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 13

Zamawiający potwierdza, iż faktury podwykonawców mają dotyczyć należności bezspornych i wymagalnych. Zamawiający w dniu dokonania płatności na rzecz podwykonawców, nie będzie przekazywał Wykonawcy zestawienia dokonanych płatności zawierające kwoty i beneficjentów płatności. Zgodnie z §6 ust. 4 Zamawiający wymaga od Wykonawcy, przedłożenia zawartej z podwykonawcą umowy cesji wierzytelności. W związku z powyższym Zamawiający nie akceptuje dokonywanie płatności na rzecz podwykonawców przez Wykonawcę.

14. Umowa §10; kary umowne – pytanie: czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź nr 14

Zapisy umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

15. Umowa §12 ust. 6; (b) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, to jeżeli umożliwiają one użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może obniżyć odpowiednio wynagrodzenie – pytanie: czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

Odpowiedź nr 15

Tak, Zamawiający akceptuje obniżenie wynagrodzenia, w przypadku wystąpienia wad nie nadających się do usunięcia, umożliwiających użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, które to obniżenie zostanie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta

16. Umowa §12; odbiór – pytania: (1) w jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór częściowy – proponuje się 7 dni?; (2) w jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór końcowy – proponuje się 14 dni?

Odpowiedź nr 16

Zamawiający nie ustala terminu zakończenia odbioru częściowego. Odnosząc zakończenia odbioru końcowego termin wskazany w umowie pozostaje bez zmian tj. 20 dni od daty rozpoczęcia odbioru końcowego.

17. Proszę o udostępnienie dokumentacji dotyczącej przebudowy wodociągu. Brak profilu, opisu oraz SST.

Odpowiedź nr 17

Nie ma oddzielnej dokumentacji na przebudowę fragmentów wodociągu. Jest to ujęte w tomie wraz z kanalizacją deszczową. Wykonawca powinien skorzystać z rysunków sytuacji. W kosztorysie jest to ujęte wraz z kanalizacją deszczową. Jednocześnie zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający w załączeniu przekazuje Szczegółową Specyfikację Techniczną – branża sanitarna przebudowa wodociągu.

18. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonania wylotu do rowu pod ul. Strojnowskiego? W dokumentacji jest zaprojektowany przewiert rurą 813 mm, ale ze względu na niewielki naziem nad przeciskaną rurą (ok. 0,5m) mogą występować wyrzuszenia nawierzchni.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii wykonania wylotu do rowu pod ul. Strojnowskiego.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

19. Jaki kolor kostki należy zastosować na zjazdach indywidualnych i publicznych. W pozycji nr 65 kosztorysu branży drogowej w opisie pozycji jest mowa o kostce betonowej grubości 8 cm, kolorowej, natomiast rys. 6.2 "Szczegół zjazdu indywidualnego" oraz w części opisowej punkt 4) Konstrukcje nawierzchni mowa jest o kostce betonowej grubości 8 cm, ale koloru szarego.

Odpowiedź nr 19

Zgodnie z projektem należy zastosować kostkę betonową grubości 8cm koloru szarego.

20. Jaka wytrzymałość na rozciąganie powinna mieć geosiatka układana w miejscach poszerzeń nawierzchni. W pozycji nr 78 kosztorysu branży drogowej w opisie pozycji jest mowa o siatce wzmacniającej o wytrzymałości min 100 kN/m, natomiast wg SST D 05.03.26a, strona 156, punkt 2.2., Tabela 1. "Zalecenia materiałowo - konstrukcyjne dla siatek z włókien syntetycznych" jako minimalną siłę zrywającą podaje się wartość 50 kN/m.

Odpowiedź nr 20

Należy przyjąć wartość minimalną siłę zrywającą 50kN/m. W związku z powyższym zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów kosztorysu ofertowego branży drogowej ETAP I w powyższym zakresie. Nowy, aktualny i obowiązujący wzór kosztorysu ofertowego branża drogowa ETAP I w załączeniu.

21. W kosztorysie „Oświetlenie” brak ilości w pozycjach nr:
253 - Słupy żelbetowe linii NN, demontaż słupa bliźniaczego
263 - Słupy żelbetowe linii NN, demontaż słupa bliźniaczego
268 - Osprzęt sieciowy i konstrukcje metalowe linii NN, demontaż na słupie leżącym poprzeczników narożnego lub krańcowego ANALOGIA demontaż haka nakrętkowego
Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 21

W kosztorysie ofertowym dot. robót przebudowy oświetlenia omyłkowo zamieszczono pozycje o numerach 253, 263, 268. W związku z powyższym zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów kosztorysu ofertowego - oświetlenie drogowe poprzez wykreślenie w/w pozycji – numeracja pozostaje bez zmian. Nowy, aktualny i obowiązujący wzór kosztorysu ofertowego, przedmiar - oświetlenie drogowe w załączeniu.

22. Prosimy o wskazanie miejsca wywozu materiałów z rozbiórki.

Odpowiedź nr 22

Zamawiający wyjaśnia, iż materiały pochodzące z rozbiórek, a nadające się do ponownego wbudowania pozostają nadal własnością Zamawiającego i winny być składowane w magazynie Zarządu Dróg i Mostów przy ul. Grenadierów 23 prowadzonym przez KPRD Sp. z o. o. w Lublinie. Odległość wywozu do 12 km.

23. Na czyją własność przechodzi materiał z wycinki?

Odpowiedź nr 23

Materiał z wycinki przechodzi na własność Wykonawcy.

24. Czy Zamawiający posiada kosztorys ofertowy w wersji elektronicznej jeśli tak prosimy o załączenie.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 24

Zamawiający nie posiada kosztorysów ofertowych w wersji elektronicznej.

25. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisem SIWZ pkt. 8.4 a pkt. 8.8 SIWZ dotyczącym złożenia wadium poprzez jednoznaczne określenie czy wadium ma być złożone łącznie z ofertą czy oddzielnie.

Odpowiedź nr 25

Przywołane punkty SIWZ nie są rozbieżne. Zamawiający pozostawia Wykonawcy wybór, czy oryginał dokumentu gwarancyjnego zostanie złożony razem z ofertą, czy oddzielnie.

26. Dotyczy kosztorys ofertowy i przedmiar robót branża Oświetlenie pozycja 253 – brak ilości.

Odpowiedź nr 26

Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.

27. Dotyczy kosztorys ofertowy i przedmiar robót branża Oświetlenie pozycja 263 – brak ilości.

Odpowiedź nr 27

Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.

28. Dotyczy kosztorys ofertowy i przedmiar robót branża Oświetlenie pozycja 268 – brak ilości.

Odpowiedź nr 28

Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.

29. Dotyczy §6 pkt. 4 Wzoru Umowy. Prosimy o potwierdzenie, że umowa cesji na rzecz Podwykonawcy wierzycelności przysługujących Wykonawcy od Zamawiającego, może zawierać zapisy dot. zachowania przez Wykonawcę uprawnień do dokonywania potrąceń, w szczególności z tytułu kaucji gwarancyjnych, kar umownych, zwrotu kosztów zastępczego wykonania lub zastępczego usunięcia wad. Wykonawca powinien mieć zapewnioną możliwość dokonywania potrąceń z ww. tytułów, gdyż ma to wpływ na sposób i terminowość wykonywania przez Podwykonawcę obowiązków umownych. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zawarcia umów cesji, z uwagi na zapisy art. 6471 § 5 o ponoszeniu solidarnej odpowiedzialności za zapłatę wynagrodzenia za roboty wykonane przez Podwykonawcę, Zamawiający udokumentuje Wykonawcy dokonanie zapłaty na rzecz Podwykonawców.

Odpowiedź nr 29

Zamawiający nie jest stroną w stosunku Wykonawca – Podwykonawca i nie jego rolą jest rozstrzygnięcie sporów wynikłych z kontaktów pomiędzy nimi. Zgodnie z zapisami §6 ust. 4 (wersja podwykonawcy) Zamawiający płaci bezpośrednio podwykonawcom na podstawie przedłożonej umowy cesji wierzycelności i wszystkie obciążenia nałożone przez Wykonawcę na Podwykonawcę w ramach zawartej przez nich umowy, nie dotyczą Zamawiającego.

30. Dotyczy pkt. 15.4.2. – 15.4.3. SIWZ. Prosimy o potwierdzenie, że 70% wartości zabezpieczenia będzie zawierało określony datą termin obowiązywania, nie dłuższy niż 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należycie wykonane, a 30% wartości zabezpieczenia będzie zawierało określony datą termin obowiązywania, nie dłuższy niż 15 dni po upływie okresu rękojmi.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 30

Zgodnie z pkt. 15.4.2. SIWZ 70 % wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie zawierało określony datą termin odpowiedzialności wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zamówienia, nie krótszy niż termin realizacji umowy obejmujący:

- 1) okres przewidziany umową na potwierdzenie przez inspektora nadzoru zakończenia robót oraz sprawdzenie prawidłowości ich wykonania, tj. 20 dni,
- 2) okres przewidziany umową na powołanie komisji odbiorowej, tj. 14 dni,
- 3) okres przewidziany umową na dokonanie przez komisję odbiorową odbioru końcowego przedmiotu umowy, tj. 20 dni,
- 4) okres przewidziany umową na usunięcie wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, tj. 30 dni,

tj. okres realizacji przedmiotu umowy plus 84 dni.

Zgodnie z pkt. 15.4.3. SIWZ 30 % wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie zawierało określony datą termin odpowiedzialności wykonawcy z tytułu rękojmi za wady nie krótszy niż okres rękojmi obejmujący okres przewidziany umową na usunięcie wad stwierdzonych w okresie rękojmi **tj. 30 dni**, a więc okres dłuższy niż 15 dni po upływie rękojmi.

31. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy przedmiot zamówienia realizowany będzie na podstawie decyzji pozwolenie na budowę czy na podstawie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Odpowiedź nr 31

Przedmiot zamówienia realizowany będzie na podstawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

32. Zwracamy się z prośbą o załączenie jako elementu SIWZ ostatecznej decyzji, na podstawie której realizowany będzie przedmiot zamówienia.

Odpowiedź nr 32

Decyzja, na podstawie której realizowany będzie przedmiot zamówienia zostanie przekazana Wykonawcy po podpisaniu umowy.

33. Zwracamy się z prośbą o załączenie jako elementu SIWZ decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w przypadku gdy dla przedmiotowego zadania było wymagane uzyskanie ww. decyzji.

Odpowiedź nr 33

Nie było potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji. Jednocześnie działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający w załączeniu zamieszcza decyzję WOŚ UM Lublin oraz charakterystykę przedmiotowego przedsięwzięcia.

34. Zwracamy się z prośbą o załączenie jako elementu SIWZ aktualnej/ych decyzji pozwolenie wodnoprawne na rozbiórkę, budowę oraz remont (przebudowę) urządzeń wodnych dla przedmiotowego zadania. Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, że przedłożona przez Zamawiającego decyzja pozwolenia wodnoprawne (znak: OŚ.OŚ.I.6224-9/09 z dnia 23.07.2009r.), zgodnie z art. 135 pkt. 3. ustawy Prawo Wodne (stan prawny obowiązujący w dniu uprawomocnienia przedmiotowej decyzji) wygasła.

Odpowiedź nr 34

Pozwolenie wodno – prawne zostanie przekazane Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

35. Zwracamy się z prośbą o załączenie jako elementu SIWZ inwentaryzacji drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki w ramach przedmiotu zamówienia (plan wyciębu).

Odpowiedź nr 35

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) w załączeniu zamieszcza plan wyciębu.

36. W przypadku, gdy przedmiot zamówienia realizowany będzie na podstawie decyzji pozwolenie na budowę, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zgodnie z Art. 83. pkt. 1. i Art. 84. pkt. 1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.09.151.1220 j.t.), uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę drzew i krzewów oraz pokrycie opłat administracyjnych z tytułu wycinki znajduje się po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 36

Przedmiot zamówienia będzie realizowany na podstawie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w związku z czym nie jest wymagane uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę drzew i krzewów.

37. W związku z lokalizacją inwestycji w strefie ochrony konserwatorskiej i obecnością licznych stanowisk archeologicznych w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji oraz nałożonym na Inwestora przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie obowiązkiem prowadzenia badań archeologicznych w formie nadzoru nad pracami ziemnymi, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że nadzór archeologiczny nad pracami ziemnymi znajduje się po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 37

Nadzór archeologiczny nad pracami ziemnymi znajduje się po stronie Zamawiającego.

38. W przypadku, gdy badania archeologiczne w formie nadzoru nad pracami ziemnymi znajdują się po stronie Wykonawcy robót, zwracamy się z prośbą o załączenie jako elementu SIWZ programu badań i nadzoru nad inwestycją oraz pozwolenia LWKZ w Lublinie na prowadzenie badań i nadzoru archeologicznego dla przedmiotowego zadania.

Odpowiedź nr 38

Nadzór archeologiczny nad pracami ziemnymi znajduje się po stronie Zamawiającego.

39. Umowa § 17 pkt. 3. Zwracamy się z prośbą o wskazanie przez Zamawiającego materiałów, które będą stanowiły jego własność.

Odpowiedź nr 39

Materiały, które będą stanowiły własność Zamawiającego zostaną wskazane pisemnie przez inspektorów nadzoru na etapie realizacji inwestycji (m. in. urobek z frezowania nawierzchni bitumicznej).

40. Prosimy o rozszerzenie katalogu możliwości zmian terminu o okoliczność wystąpienia kolizji z robotami związanymi z budową kanalizacji sanitarnej.

Odpowiedź nr 40

Taka zmiana została już przewidziana przez Zamawiającego w § 15 ust. 2 pkt 3) lit. k wzoru umowy, który brzmi:

„3. Zmiana terminu realizacji przedmiotu zamówienia, w przypadku:

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

k) realizacji w drodze odrębnej umowy prac powiązanych z przedmiotem niniejszej umowy, wymuszającej konieczność skoordynowania prac i uwzględnienia wzajemnych powiązań;"

41. Prosimy o ograniczenie w dochodzeniu kar umownych do wysokości 10% ceny ofertowej brutto.

Odpowiedź nr 41

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane ograniczenie w dochodzeniu kar umownych.

42. W związku z zapisami pkt 12.2 SIWZ zakazującymi jakichkolwiek zmian w pozycjach kosztorysowych formularza kosztorysu ofertowego prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający przewiduje rozwiązanie sytuacji gdy w przedmiarze, a w konsekwencji w kosztorysie ofertowym, zostaną pominięte roboty objęte przedmiotem zamówienia, ujęte w dokumentacji projektowej? Istnieje ryzyko, że nie wszystkie tego typu braki zostaną uzupełnione w trybie art. 38 ust.1 ustawy Pzp. Zapisy art. 38 ust. 1 ustawy Pzp stanowią bowiem wyłącznie o uprawnieniu wykonawcy do składania wniosków o wyjaśnienia, a nie konstytuują obowiązek w tym zakresie. Zatem z uwagi na powyższe oraz brzmienie art. 29 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp stanowiące o obowiązku Zamawiającego opisywania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, prosimy o wprowadzenie do wzoru umowy następującego zapisu: Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wysokości ceny ofertowej brutto w przypadku gdy w przedmiarze, a w konsekwencji w kosztorysie ofertowym, zostaną pominięte roboty objęte przedmiotem zamówienia, a ujęte w dokumentacji projektowej. Zmiany powyższe mogą być wprowadzone wyłącznie w formie aneksu do umowy na podstawie kosztorysu ofertowego na wykonanie robót nieuwjętych w przedmiarze, opracowanego z uwzględnieniem przewidywanych ilości robót.

Odpowiedź nr 42

Zamawiający w kosztorysach ofertowych ujął wszystkie roboty objęte zakresem zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do umowy proponowanego zapisu.

43. W przedmiarach w branży drogowej w pozycjach frezowania i rozbiórki elementy z rozbiórek odwożone są w miejsce wskazane przez Inwestora. Prosimy o określenie odległości odwozu.

Odpowiedź nr 43

Zamawiający wyjaśnia, iż materiały pochodzące z rozbiórek, a nadające się do ponownego wbudowania pozostają nadal własnością Zamawiającego i powinny być składowane w magazynie Zarządu Dróg i Mostów przy ul. Grenadierów 23 prowadzonym przez KPRD Sp. z o. o. w Lublinie. Odległość wywozu do 12 km.

44. Zwracamy się z prośbą o załączenie jako elementu SIWZ przedmiarów robót branży drogowej Etap I i Etap II.

Odpowiedź nr 44

Zamawiający do SIWZ dołączył kosztorysy ofertowe branży drogowej, które powinny zostać wykorzystane do obliczenia ceny oferty.

45. Dotyczy: §3.2.8 umowy.

Czy odpowiedzialność materialna Wykonawcy ma dotyczyć działań Wykonawcy?

Czy Wykonawca będzie zwolniony z odpowiedzialności w przypadku gdy prowadzona przez Wykonawcę (oraz ewentualnie jego podwykonawców) roboty i podejmowane działania będą zgodne z prawem i zasadami sztuki budowlanej?

Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy pełnienia roli ubezpieczyciela względem ryzyka powstania szkody u podmiotów trzecich na skutek samego faktu prowadzenia inwestycji przez Zamawiającego?

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 45

Odpowiedzialność materialna Wykonawcy ma dotyczyć działań Wykonawcy i Podwykonawcy. Wykonawca nie będzie zwolniony z odpowiedzialności w przypadku gdy prowadzona przez Wykonawcę (oraz ewentualnie jego podwykonawców) roboty i podejmowane działania będą zgodne z prawem i zasadami sztuki budowlanej.

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy pełnienia roli ubezpieczyciela względem ryzyka powstania szkody u podmiotów trzecich na skutek samego faktu prowadzenia inwestycji przez Zamawiającego.

46. Dotyczy: § 4.1 umowy.

Czy wobec braku możliwości przewidzenia daty podpisania umowy Zamawiający przewiduje możliwość oznaczenia terminu wykonania i zakończenia robót w miesiącach (ewentualnie: dniach lub tygodniach) w miejsce sztywno oznaczonej daty (15 grudnia 2014)?

Odpowiedź nr 46

Termin realizacji przedmiotowego zadania pozostaje bez zmian tj. 15.12.2014 r., bez względu na daty podpisania umowy i harmonogramu rzeczowo – finansowego.

47. Dotyczy: §10.2.5 umowy.

Wnosimy o wykreślenie zapisu lub informację, czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie zastosowania kary umownej w przypadku gdy fakt posłużenia się Podwykonawcą nie spowoduje żadnego uszczerbku ani szkody po stronie Zamawiającego, a przyczyni się do szybszego ukończenia przedmiotu umowy?

Odpowiedź nr 47

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy umowy w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

48. Dotyczy: §16.6.1. umowy.

Czy w przypadku wskazanym w §16.6.1. zdanie 1 Wykonawca będzie również uprawniony do otrzymania wynagrodzenia za materiały zakupione przed otrzymaniem oświadczenia Zamawiającego o odstąpieniu od umowy?

Odpowiedź nr 48

Wykonawca, w przypadku o którym mowa w §16 ust. 6. pkt 1) będzie uprawniony do otrzymania wynagrodzenia za część wykonanych robót budowlanych, nie zaś za zakupione materiały.

49. Prosimy o uzupełnienie SIWZ o kosztorys ofertowy oraz przedmiar robót dotyczący wykonania odbudowy rowu odpływowego w km 0+000 – 0+300 odprowadzającego wody deszczowe z ulicy Głuskiej w Lublinie – etap I na działkach 31, 18/1, 98/1 (z uwzględnieniem korekty projektu budowlano – wykonawczego rowu odpływowego wód deszczowych, spływających z modernizowanej ulicy Głuskiej na długości 220 m, licząc od ujścia tego rowu do rzeki Czerniejówki).

Odpowiedź nr 49

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) uzupełnia SIWZ o kosztorys ofertowy wykonania odbudowy rowu odpływowego. Aktualny i obowiązujący wzór kosztorysu ofertowego – rów odpływowy w załączeniu.

50. Zgodnie z Przedmiarami robót branży drogowej Zamawiający wskaże miejsce wywozu materiałów rozbiórkowych. Prosimy o wskazanie w/w miejsca, bądź określenie odległości dzielącej go od terenu budowy.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 50

Zamawiający wyjaśnia, iż materiały pochodzące z rozbiórek, a nadające się do ponownego wbudowania pozostają nadal własnością Zamawiającego i winny być składowane w magazynie Zarządu Dróg i Mostów przy ul. Grenadierów 23 prowadzonym przez KPRD Sp. z o. o. w Lublinie. Odległość wywozu do 12 km.

51. Zamawiający w kosztorysie branży drogowej przewidział rozbiórkę konstrukcji ogrodzenia z cegieł klinkierowych w watki sposób aby je odzyskać i powtórnie zabudować. Nie jest to możliwe do wykonania w taki sposób, aby zachować zakładane przez właściciela posesji walory estetyczne, cegły będą pokruszone, spękanie i przebarwione, nie da się odzyskać 100 materiału, a dokupienie nowych cegieł (z innej partii) wiąże się z innym odcieniem. Prosimy o zmianę zapisów dotyczących wykonania elementów ogrodzeń z cegły z materiałów z odzysku na wykonanie z nowej cegły klinkierowej.

Odpowiedź nr 51

Wykonawca dokonując wyceny powyższej pozycji kosztorysowej, powinien dokonać analizy własnej i założyć jaka ilość nowego materiału, oprócz materiału z odzysku, będzie konieczna do odtworzenia ogrodzenia z cegieł klinkierowych, tak aby zachować zakładane przez właściciela posesji walory estetyczne

52. Czy specyfikując rury GRP mające być użyte do budowy kanalizacji sanitarnej w przedmiotowym zadaniu inwestycyjnym Zamawiający (zgodnie z PN-EN 14364 +A1:2009) chciał wyspecyfikować: Rury kanalizacyjne GRP; DN 300 –DN1200 o sztywności znamionowej SN 10.000 N/mm²; PN1; typ połączenia –elastyczne nie blokowane; zbrojone włóknem typu "E" zgodnie z PN-EN 14364+A1:2009.

Zgodnie z wymogami prawa do budowy przedmiotowego kanału sanitarnego Wykonawca może zastosować rury GRP dowolnego producenta, spełniające wymagania określone w „Zharmonizowanej (również Krajowej) specyfikacji technicznej” przedmiotowego wyrobu budowlanego – rur GRP (normy europejskiej wyrobu wprowadzonej do zbioru Polskich Norm) spełniające wymagania PN-EN 14364 /potwierdzone Krajową deklaracją zgodności wyrobu z PN-EN 14364 i posiadające Certyfikat zgodności międzynarodowej, akredytowanej jednostki badawczej potwierdzającej zgodność produktu z wymogami zasadniczymi i szczegółowymi (PN-EN 14364) stawianymi rozpatrywanemu wyrobowi budowlanemu w/w standaryzacją - zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 11.08.2004 r. (Dz. U. nr 198, poz. 2041)/ . Z udostępnionej Wykonawcom SST oraz Projektu budowlanego (opracowywanego w 2010r) w/w podstawowe zasady regulowane obowiązującą standaryzacją techniczną dla rozpatrywanego wyrobu budowlanego i obowiązującą w naszym kraju (i całej UE) regulacją prawną nie wynikają! W „SST”; i opisie technicznym zamieszczonym na stronie internetowej Projekcie Budowlano – Wykonawczym użyto do wyspecyfikowania materiału opisu rozwiązań technicznych wprowadzonymi przez konkretnego producenta - „łamiąc” tym samym obowiązującą (krajową i UE) normalizację prawną.

Odpowiedź nr 52

W chwili powstawania projektu była aktualna norma PN-EN 14364-2007, obecnie po aktualizacji obowiązuje PN-EN 14364+A1-2009, ale nie zmienia to wymagań dotyczących rur GRP. Rury powinny być zgodne z normą obecnie obowiązującą PN-EN14364 +A1- 2009.

Zamawiający działając w w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) dokonuje modyfikacji zapisów pkt. 2.2.1. SST – branża sanitarna kanalizacja deszczowa wraz z przebudową wodociągów, który otrzymuje brzmienie:

„2.2.1. Rury kanałowe GRP.

Kanały deszczowe wykonać z rur i kształtek GRP SN 10000 N/m² bezciśnieniowych z żywic poliestrowych zbrojonych włóknem szklanym łączonych za pomocą łączników systemowych producenta z uszczelkami wielowargowymi EPDM. Zalecana długość rur 12m. Łączniki rur powinny umożliwiać zapewnienie szczelności przy odchyleniu kątowym pomiędzy osiami rur:

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

DN 600-DN900=2°, DN1000-DN1800=1°.

Rury i kształtki GRP powinny spełniać normę PN-EN14364 +A1- 2009 i posiadać krajową deklarację zgodności.

Współczynnik chropowatość i powierzchni wewnętrznej rur powinien być zgodny z wartością zastosowaną przyjętą do obliczenia przepływu oraz samooczyszczenia kanału tj. $k=0,01$ mm wg. Colebrook-White'a.

Odporność na ścieranie wewnętrznej warstwy zabezpieczającej s1 powinna spełniać kryteria wg testu Darmstadt to jest aby po 100 000 cykli ubytek warstwy wewnętrznej nie odstonił warstwy konstrukcyjnej. Badanie to powinno być potwierdzone certyfikatem wydanym przez niezależne laboratorium."

Ponadto w w/w SST zapis „CFW-GRP” zastępuje się „GRP”.

53. Czy Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie okresu rozliczeniowego, będącego podstawą do wystawiania faktur częściowych do 1 miesiąca?

Odpowiedź nr 53

Zapisy umowy pozostają bez zmian. Zgoda Zamawiającego na fakturowanie częściowe w okresach krótszych niż kwartalny, jest uzależniona od wielu czynników, które będą znane na etapie realizacji inwestycji.

54. Prosimy o wyjaśnienie, czy dokumentacja (opis projektowanej organizacji ruchu, kosztorys ofertowy, wykaz znaków itp.) dotycząca „Projektu Stałej Organizacji Ruchu – Skrzyżowanie ulicy Głuskiej z ulicą Feliksa Strojnowskiego” odnosi się odpowiednio do ETAPU II-go a dokumentacja (opis projektowanej organizacji ruchu, kosztorys ofertowy, wykaz znaków itp.) dotycząca „Projektu Stałej Organizacji Ruchu – na odcinku od mostu na rzece Czemiejówka do granic miasta” odnosi się odpowiednio do ETAPU I-go?

Odpowiedź nr 54

ETAP I dotyczy odcinka od mostu na rzece Czemiejówka do skrzyżowania z ul. Strojnowskiego. ETAP II dotyczy skrzyżowania ul. Głuskiej z ul. Strojnowskiego.

55. W kosztorysie ofertowym ETAP I w pkt. 95 jest: poręcz ochronne sztywne (U-11a) w ilości 335,5 mb. Prosimy o zamieszczenie rysunków poręczy U-11a (SST (D 07.06.02 – urządzenia zabezpieczające ruch pieszych zawiera tylko opis barier łańcuchowych bez poręczy sztywnych typu 11a).

Odpowiedź nr 55

Są to typowe elementy urządzeń zabezpieczających ruch pieszy, powszechnie dostępne u producentów tego typu elementów. SST nie zawiera opisu barier łańcuchowych i odnosi się do barier sztywnych.

56. W kosztorysie ofertowym ETAP I w pkt 96 jest: poręcz ochronne sztywne (U-12a o rozstawie słupków co 1,5 m ilość 260 mb. Prosimy o zamieszczenie opisu i rysunków poręczy U-12a (SST DD 07.06.02 – urządzenia zabezpieczające ruch pieszych zawiera tylko opis barier łańcuchowych bez poręczy sztywnych typu – 11a).

Odpowiedź nr 56

Są to typowe elementy urządzeń zabezpieczających ruch pieszy, powszechnie dostępne u producentów tego typu elementów. SST nie zawiera opisu barier łańcuchowych i odnosi się do barier sztywnych.

57. Dotyczy „Ozdobnego ogrodzenia łańcuchowego (np. typ „Lublin”) U-12b w miejscu, gdzie do ulicy Głuskiej dochodzi Trakt Historyczny” o którym mowa w „Opisie projektowanej organizacji ruchu” w części dotyczącej ulicy Głuskiej i skrzyżowania ulicy Głuskiej z ulicą F. Strojnowskiego. Prosimy o wskazanie jaką

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

ilość i w której pozycji przedmiaru/kosztorysu należy uwzględnić cenę „Ozdobnego ogrodzenia łańcuchowego U-12b”

Odpowiedź nr 57

W pozycji 94 kosztorysu ofertowego – branża drogowa ETAP I jest podana długość ozdobnego ogrodzenia łańcuchowego i w tej pozycji kosztorysu należy uwzględnić cenę.

58. Prosimy o wskazanie jakiej klasy i jakiego typu oprawy należy przyjąć do wyceny, w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ występuje rozbieżność pomiędzy opisem zawartym w Projekcie Budowlano-Wykonawczym – Branża elektryczna, który wskazuje na oprawy SGP340 FG (SELENIUM), a Przedmiarami robót elektrycznych, oprawy SGS 104 SON – TPP-150W.

Wskazanie typu opraw, jest niezbędne do przygotowania rzetelnej wyceny, ponieważ pomiędzy tymi dwoma typami opraw, występuje duża różnica cenowa, co w konsekwencji może spowodować rozbieżności cenowe pomiędzy oferentami, a co z tym jest związane, nierówną konkurencję.

Odpowiedź nr 58

Należy przyjąć oprawy SGP340 FG (SELENIUM) lub równoważne (źródła światła zgodnie z zestawieniem materiałów w projekcie) o następujących parametrach równoważności:

- 1) cała oprawa zarówno komora lampy jak i komora osprzętu – stopień ochrony IP66
- 2) obudowa wykonana z odlewu aluminiowego
- 3) regulacja rozsyłu promienia świetlnego co najmniej 5 stopni
- 4) możliwość regulacji kąta pochylenia oprawy minimum 3 ustawienia
- 5) SCx przy wietrze bocznym nie większy niż 0,077 m²
- 6) SCx przy wietrze od strony czołowej nie większe niż 0,020 m²

W związku z powyższym zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów kosztorysu ofertowego - oświetlenie drogowe w powyższym zakresie. Nowy, aktualny i obowiązujący wzór kosztorysu ofertowego, przedmiar - oświetlenie drogowe w załączeniu.

Ponadto zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów punktu 2.3.6. SST oświetlenie drogowe „Źródła światła i oprawy” poprzez wykreślenie zdania:

„Do oświetlenia drogi przyjęto oprawy typu SGS 104 (MALAGAll) w klasie II ochronności o stopniu ochrony IP 65, z wysokoprężną lampą sodową o podwyższonej skuteczności świetlnej i trwałości typu SON-T PIA PLUS o mocy 100W i 150W, dla których przeprowadzono obliczenia parametrów oświetlenia.”

59. W przedmiarach robót elektrycznych „Linie kablowe oświetlenia ulicznego” w pozycjach 253, 263 oraz 268 nie podana jest ilość robót demontażowych.

Prosimy więc Zamawiającego o podanie ilości obmiarowych lub wykreślenie tych pozycji z przedmiaru robót.

Odpowiedź nr 59

Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.

60. Dotyczy dokumentacji branży teletechnicznej. W projekcie budowlanym (wykonawczym) Telekomunikacja Polska niezaopiniowana pozytywnie projektu wykonawczego lub brak jest pisma z pozytywnym zaopiniowaniem. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź nr 60

Zamawiający posiada uzgodnienie dokumentacji w powyższym zakresie.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

61. Czy w ramach regulacji wysokościowej urządzeń uzbrojenia podziemnego należy uwzględnić koszt wymiany samej armatury na nową? (tj. koszt włazu kanałowego, pokrywy studni, wpustu itp.).

Odpowiedź nr 61

Regulacja wysokościowa dotyczy skrzynek zasuw gazowych i wodociągowych oraz pokryw studni telekomunikacyjnych. W chwili obecnej na ulicy Głuskiej nie ma kanalizacji deszczowej i sanitarnej. Konieczność wymiany uzależniona jest od stanu technicznego armatury oraz od warunków użytkowników sieci.

62. Czy po rozbiórkach nawierzchni i przekopach przy robotach branżowych (branża elektryczna i telekomunikacyjna) należy odtworzyć nawierzchnię do stanu pierwotnego czy też pozostawić nieodtworzoną do robót drogowych?

Jeżeli należy odtworzyć nawierzchnię do stanu pierwotnego to prosimy o umieszczenie odpowiednich pozycji w przedmiarach branżowych (branża elektryczna i telekomunikacyjna), ponieważ obecnie brak jest pozycji, które ujmują powyższe roboty.

Odpowiedź nr 62

Po robotach branżowych (branża elektryczna i telekomunikacyjna) nie ma potrzeby odtwarzania pełnej konstrukcji nawierzchni. Należy jednak zapewnić bezpieczne korzystanie z ulicy przez użytkowników.

63. W dziale 16 przedmiaru robót - przebudowy oświetlenia drogowego kolidującego z projektowaną przebudową ulicy Głuskiej w Lublinie, w pozycji nr. 253 tj. "Słupy żelbetowe linii NN, demontaż słupa bliźniaczego" - nie występuje ilość słupów do zdemontowania. Ta sama sytuacja jest w dziale 17, pozycja nr. 263 - przedmiaru robót. Kolejne miejsce gdzie brakuje obmiaru jest pozycja nr. 268 w dziale 17 tj " Osprzęt sieciowy i konstrukcje metalowe linii NN, demontaż na słupie leżącym poprzeczników narożnego lub krańcowego ANALOGIA demontaż haka nakrętkowego".

Jaki obmiar wpisać jeżeli pole ilości jest puste?

Proszę o skorygowanie obmiarów w wyżej wymienionych pozycjach.

Odpowiedź nr 63

Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.

64. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie dotyczące ilości ton stali – poz. 118 i 119 kosztorysu „Naprawa mostu stałego przez rzekę Czemiejówkę w ciągu ulicy Głuskiej w Lublinie” - czy są to prawidłowe wielkości czy też pomyłkowo wpisane wielkości zawyżone.

Odpowiedź nr 64

W pozycji 118 i 119 kosztorysu „Naprawa mostu stałego przez rzekę Czemiejówka w ciągu ulicy Głuskiej w Lublinie” podana wartość odnosi się do kg. W związku z tym w tych pozycjach powinno być wartość: t – 0,045.

W związku z powyższym zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów kosztorysu ofertowego – branża mostowa w powyższym zakresie. Nowy, aktualny i obowiązujący wzór kosztorysu ofertowego – branża mostowa w załączeniu.

65. W pozycjach nr 24 oraz 25 kosztorysu i przedmiaru branży sanitarnej (kanalizacja deszczowa) znajduje się łącznie 20 cm podbudowy z kruszywa łamanego stanowiącej rekonstrukcję nawierzchni nad wykonaną kanalizacją deszczową w ilości 6709,4 m². Wykonawca zwraca uwagę, że warstwa kruszywa łamanego 20 cm może być niewystarczająca dla zapewnienia nośności i trwałości nawierzchni ul. Głuskiej w miejscach rekonstrukcji nawierzchni nad kanalizacją deszczową. Wykonawca sugeruje dodanie kolejnej warstwy, ale z

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

kruszywa stabilizowanego cementem o $R_m = 2,5$ MPa, grubości 25 cm i w ilości 6709,4 m², stanowiącej wzmocnienie podłoża w miejscach rekonstrukcji nawierzchni. Tak zaprojektowana konstrukcja nawierzchni byłaby identyczna jak ta, którą przewidział projektant branży drogowej na poszerzeniach ul. Głuskiej.

Odpowiedź nr 65

Przy wykonywaniu robót branży drogowej należy doprowadzić konstrukcję nawierzchni do zgodności z projektem. Podane w branży sanitarnej kruszywo ma zapewnić możliwość korzystania z ulicy przez jej użytkowników i nie jest rozwiązaniem docelowym.

66. Przedmiar „regulacja rowu” poz. 25 i 26, prosimy o podanie grubości drutu, oraz wielkości oczka do wykonania materaca siatkowo-kamiennego i gabionów.

Odpowiedź nr 66

Patrz odpowiedź na pytanie nr 49.

67. Załączone SST podają wymagania dla mieszanek mineralno-asfaltowych zgodne z wytycznymi technicznymi WT-2 2008.

W 2012 roku, na podstawie Zarządzenia nr 102 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 19.11.2012 r. wprowadzona została poprawiona wersja wytycznych Wymagania Techniczne WT-2 20120. Czy Zamawiający podtrzymuje wymagania dla mieszanek mineralno-bitumicznych oparte na WT-2 2008?

Odpowiedź nr 67

Projekt na przebudowę ul. Głuskiej opracowywany był przed wprowadzeniem Wymagań Technicznych 2010. Zarządzenie Generalnego Dyrektora GDDKiA wprowadzające WT 2010 wyraźnie wskazuje, że WT 2010 zastępują WT 2008. Należy więc stosować się do wymogów WT 2010.

68. Prosimy o wyjaśnienie czy należy wyceniać roboty związane z wykonaniem rowu odpływowego wód deszczowych, ponieważ w dokumentacji przetargowej dołączono projekt budowlano – wykonawczy. Jeżeli te roboty należy uwzględnić, prosimy o załączenie kosztorysu ofertowego do dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź nr 68

Patrz odpowiedź na pytanie nr 49.

69. Czy Zamawiający dopuści stosowanie materiałów GRP od różnych producentów bez względu na technologię wykonania materiałów i przy założeniu spełnienia wymagań zawartych w SST?

Odpowiedź nr 69

Patrz odpowiedź na pytanie nr 52.

70. W załączonej do materiałów przetargowych SST "Branża sanitarna - kanalizacja deszczowa wraz z przebudową wodociągów" wymagania dotyczące materiałów GRP napisane są pod jednego producenta tych materiałów (firmę Amitech). Zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych, tego rodzaju praktyki monopolistyczne są niedopuszczalne.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuści do zastosowania materiały GRP różnych producentów tak, by spełniały wymagania normy PN-EN 14364: "Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do ciśnieniowego i beciśnieniowego odwadniania i kanalizacji – Termoutwardzalne tworzywa sztuczne wzmocnione włóknem szklanym (GRP), na bazie nienasyconej żywicy poliestrowej (UP) – Specyfikacje rur, kształtek i połączeń?

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 70

Patrz odpowiedź na pytanie nr 52.

71. Branża elektryczna: Budowa linii kablowej SN. Występują rozbieżności między załączonym przedmiarem robót (Kosztorys ofertowy kolizje) a dokumentacją pod względem rodzaju materiałów oraz ich ilości. Np. w przedmiarze 108 szt. muf (1 rodzaj muf), a wg dokumentacji w sumie 152 szt. (4 rodzaje muf); w przedmiarze brak studni SK-2, w dokumentacji jest; inne ilości kabli, rur.


Czy w związku z powyższym należy wyceniać wg dokumentacji, czy wg przedmiaru? Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź nr 71

Wycenę należy przeprowadzić w oparciu o elementy zawarte w dokumentacji projektowej. Jednocześnie Zamawiający działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) w załączeniu zamieszcza aktualne, nowe i obowiązujące: kosztorys ofertowy, przedmiar robót – dotyczące kolizji linii NN i SN.

Jednocześnie Zamawiający działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) w załączeniu zamieszcza harmonogram prac realizowanych przy ul. Głuskiej przez MPWiK Sp. z o. o. w Lublinie.

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

DYREKTOR
Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie

inż. Kazimierz Pidek