

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Zamówienia Publiczne

Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin
adres do korespondencji: ul. Wieniawska 14, 20-071 Lublin,
tel.: 81 466 5700, fax: 81 466 5701, zdm.bip.lublin.eu

ZP.271.1.5.2011

Lublin, dnia 10.08.2011

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

DOTYCZY: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Infrastrukturę dla aktywizacji gospodarczej dzielnicy Bursaki i Rudnik w Lublinie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013, Oś Priorytetowa III Atrakcyjność obszarów miejskich i terenów inwestycyjnych, Działanie 3.1 Tworzenie terenów inwestycyjnych”.

Informuję, że w w/w postępowaniu wpłynęły zapytania następującej treści:

1. Z uwagi na powstałe wątpliwości co do zakresu prac objętych niniejszym postępowaniem przetargowym prosimy o jednoznaczne określenie czy w zakresie przetargu jest budowa ulic w osiedlu Bursaki w Lublinie w kwartale ulic: Al. Spółdzielczości Pracy – Do Dysa – Stefczyka – Nasutowska tj. ul. Stefczyka, ul. Nasutowskiej, ul. Dłotlice, ul. Bursaki, ul. 040KD, ul. 038KD, ul. 039KD, ul. 035KD, ul. 035aKD, u. 037KD, ul. 030KD wraz z poszczególnymi skrzyżowaniami tych ulic? Jeżeli tak to zgodnie z wymogiem SIWZ, że kosztorys ofertowy musi być opracowany w oparciu o załączone przedmiary robót i bez zgody Zamawiającego nie można zmieniać jego układu prosimy o uzupełnienie przedmiarów powyższego zakresu prac.

Odpowiedź: Budowa ulic w osiedlu Bursaki w Lublinie w kwartale ulic: Al. Spółdzielczości Pracy - Do Dysa - Stefczyka - Nasutowska tj. ul. Stefczyka, ul. Nasutowskiej, ul. Dłotlice, ul. Bursaki, ul. 040KD, ul. 038KD, ul. 039KD, ul. 035KD, ul. 035aKD, u. 037KD, ul. 030KD - jest nazwą dokumentacji.

Natomiast zakres robót jest podany w pkt 3.2 SIWZ.

2. Ponadto prosimy o informację czy w zakresie przetargu jest:

- budowa oświetlenia ulicy, kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej,
- przebudowa kolidujących z inwestycją sieci uzbrojenia terenu (sieci wodociągowej, sieci teletechnicznej, sieci energetycznych),
- zjazdów do posesji zlokalizowanych w rejonie projektowanych odcinków ulic,
- budowa miejsc postojowych równoległych,



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



- budowa zatok autobusowych
w osiedlu Bursaki w Lublinie w kwartale ulic: Al. Spółdzielczości Pracy – Do Dysa -Stefczyka – Nasutowaska tj. ul. Stefczyka, ul. Nasutowskiej, ul. Dłotlice, ul. Bursaki, ul. 040KD, ul. 038KD, ul. 039KD, ul. 035KD, ul. 035aKD, u. 037KD, ul. 030KD?

Jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie przedmiarów powyższego zakresu prac.

Odpowiedź: Zakres robót w postępowaniu przetargowym podany jest w pkt 3.2 SIWZ.

3. Prosimy o informację czy w zakresie przetargu jest budowa ulic serwisowych wraz ze skrzyżowaniem z ulicą Bursaki i budową chodników po południowej stronie ul. Do Dysa? Jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie przedmiarów powyższego zakresu prac.

Odpowiedź: Zakres robót w postępowaniu przetargowym podany jest w pkt 3.2 SIWZ.

4. Dokumentacja przetargowa zawiera projekt branży elektrycznej „7.Branża ELEKTRYCZNA”, który dotyczy przebudowy sieci elektroenergetycznych NN i SN w kwartale ulic w Os. Bursaki w Lublinie wraz z uzbrojeniem od skrzyżowania z ulicą Choiny do skrzyżowania z Al. Spółdzielczości Pracy. Brak przedmiaru robót dla powyższego zakresu prac. Prosimy o informację czy powyższy zakres prac jest w zakresie przetargu? Jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie przedmiaru na w/w zakres prac?

Odpowiedź: Zamawiający załącza nowe, obowiązujące kosztorysy ofertowe.

5. Dokumentacja przetargowa zawiera projekt branży elektrycznej „24.Budowa oświetlenia drogowego Branża ELEKTRYCZNA”, który dotyczy budowy Ulicy Do Dysa w Os. Bursaki w Lublinie z uzbrojeniem od skrzyżowania z ul. Choiny do skrzyżowania z Al. Spółdzielczości Pracy. Brak przedmiaru robót dla powyższego zakresu prac. Prosimy o informację czy powyższy zakres prac jest w zakresie przetargu? Jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie przedmiaru na w/w zakres prac?

Odpowiedź: Zamawiający załącza nowe, obowiązujące kosztorysy ofertowe.

6. Dokumentacja przetargowa zawiera projekt branży elektrycznej „25.Przebudowa uziomów Branża ELEKTRYCZNA”, który dotyczy budowy Ulicy Do Dysa w Os. Bursaki w Lublinie z uzbrojeniem od skrzyżowania z ul. Choiny do skrzyżowania z Al. Spółdzielczości Pracy. Brak przedmiaru robót dla powyższego zakresu prac. Prosimy o informację czy powyższy zakres prac jest w zakresie przetargu? Jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie przedmiaru na w/w zakres prac?

Odpowiedź: Przebudowa uziomów elektrycznych jest w kosztorysie ofertowym F (ul. Stefczyka). Zamawiający załącza nowe, obowiązujące kosztorysy ofertowe.

7. Prosimy o informację czy należy usunąć 214 szt. drzew w kwartale ulic w Os. Bursaki w Lublinie wraz z uzbrojeniem od skrzyżowania z ulicą Choiny do skrzyżowania z Al. Spółdzielczości Pracy oraz 191 szt. drzew przy budowie Ulicy Do Dysa w Os. Bursaki w Lublinie z uzbrojeniem od skrzyżowania z ul. Choiny do skrzyżowania z Al. Spółdzielczości Pracy? Czy Zamawiający posiada pozwolenie na usunięcie w/w drzew? Prosimy o udostępnienie decyzji w sprawie wycinki drzew.

Odpowiedź: Należy usunąć drzewa w pasie drogowym. Zamawiający dołącza zezwolenie na realizację inwestycji drogowej.

8. Prosimy o udostępnienie pozwolenia na budowę, gdyż zgodnie z zapisem umowy § 2 ust. 4 Wykonawca winien wykonać prace m.in. zgodnie z pozwoleniem na budowę.

Odpowiedź: Zamawiająca dołącza zezwolenie na realizację inwestycji drogowej.

9. Wzór umowy Załącznik nr 10 § 2 pkt 4 podaje, że w zakresie zamówienia jest budowa nowych odcinków dróg lokalnych obsługujących teren przylegający do ulicy Do Dysa. Prosimy o informację, które drogi lokalne są w zakresie przetargu oraz prosimy o załączenie przedmiarów robót na w/w zakres prac.

Odpowiedź: Zgodnie z dokumentacją projektową droga serwisowa nr 1 i nr 2, których przedmiary są w kosztorysie ofertowym branży drogowej ul. Do Dysa. Zamawiający załącza nowe, obowiązujące kosztorysy ofertowe.

10. Prosimy o potwierdzenie, iż rozliczenie prac projektowych wraz z rozbiórkami budynków będzie miało ryczałtowy charakter, do oferty nie należy załączać kosztorysu ofertowego na ten zakres prac, a jedynie wpisać ich wartość w formularz ofertowy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że rozliczenie prac projektowych wraz z rozbiórkami budynków będzie miało charakter ryczałtowy. Do oferty nie należy załączać kosztorysu ofertowego na ten zakres prac, a jedynie wpisać ich wartość w formularz ofertowy.

11. W § 17 ust. 2 pkt 1 Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmniejszenia zakresu przedmiotu zamówienia, gdy jego wykonanie w pierwotnym zakresie nie leży w interesie Zamawiającego. Jednocześnie w SIWZ pkt. 12.5 Zamawiający określa iż, koszty wymienione w punktach c) – do k) tj.

c) koszty robót, których konieczność wykonania wynika z zasad współczesnej sztuki budowlanej, obowiązujących przepisów, norm, decyzji lub z technologii wykonania robót,

d) koszty robót przygotowawczych (w szczególności: zagospodarowania placu budowy, utrzymania zaplecza budowy, podłączenia wody i energii elektrycznej oraz telefonów, dozór budowy i ubezpieczenie budowy),

e) koszty pozyskania wszelkich zezwoleń niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia,

f) koszty sporządzenia dokumentacji fotograficznej, pisemnej oraz założenia, przebadania, a następnie usunięcia plomb na obiektach znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji, narażonych na powstanie szkód w wyniku prowadzenia robót

g) koszty sporządzenia dokumentacji fotograficznej wraz z opisem na wszystkich etapach realizacji inwestycji,

h) koszty zabezpieczenia istniejących obiektów kubaturowych oraz istniejącej infrastruktury technicznej,

i) koszty związane z obsługą geodezyjną i inwentaryzacją powykonawczą, obejmującą także inwentaryzację organizacji ruchu oraz koszty związane z monitorowaniem sieci,

j) koszty wszelkich niezbędnych pomiarów i badań laboratoryjnych,

k) koszty przywrócenia terenu w rejonie prowadzonych robót do stanu pierwotnego, należy uwzględnić proporcjonalnie w cenach jednostkowych wszystkich pozycji kosztorysu ofertowego. Prosimy określić, w jaki sposób zostaną rozliczone roboty zaniechane (wyjęcie ich wartości z ceny kontraktu), skoro we wszystkich pozycjach kosztorysowych wliczone są koszty pośrednie inwestycji, które Wykonawca ponosi niezależnie od ilości i zakresu wykonanych prac. Czy w związku ze zmniejszeniem zakresu prac Wykonawcy będzie przysługiwało prawo roszczeń z tego tytułu?

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie wypłacał wynagrodzenia za roboty zaniechane. W związku ze zmniejszeniem zakresu prac Wykonawcy nie będzie przysługiwało prawo roszczeń z tego tytułu.

12. Prosimy o wyjaśnienie czy Inwestor posiada aktualne uzgodnienia projektu przebudowy sieci wod-kan wydane przez MPWiK w Lublinie. Załączone do projektu kanalizacji deszczowej w ulicy Do Dysa dokumenty wydane przez MPWiK z lat 2004-2007 nie zawierają uzgodnienia i zatwierdzenia projektu, wskazują jedynie błędy i braki w dokumentacji projektowej przedstawionej do zatwierdzenia. Prosimy o załączenie aktualnych uzgodnień z MPWiK.

Odpowiedź: Zamawiający załącza aktualne uzgodnienia z MPWiK.

13. W piśmie MPWiK z dnia 28.09.2005 załączonym do projektu sieci kanalizacji deszczowej w ulicy Do Dysa punkt 11 mówi: „Odprowadzenie ścieków sanitarnych oraz wód opadowych będzie możliwe po zrealizowaniu całego niezbędnego zakresu kanalizacji od Al. Spółdzielczości Pracy do odbiorników”. Prosimy o potwierdzenie, że zakres robót warunkujący możliwość przebudowy sieci objętych przetargiem został zrealizowany.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że cały zakres przebudowy kanalizacji został zrealizowany.

14. Wobec braku w projektach sieci warunków z Wydziału Dróg i Mostów prosimy o potwierdzenie, iż roboty ziemne w pasach drogowych ulicy Do Dysa polegające na zasypaniu wykopów gruntem rodzimym jest prawidłowe i Inwestor nie będzie wymagał zasypania wykopów piaskiem. Zwracamy uwagę, że w analogicznych kosztorysach w ulicy Stefczyka przyjęte jest zasypanie wykopów piaskiem.

Odpowiedź: Zamawiający załącza nowe, obowiązujące kosztorysy ofertowe.

15. W nawiązaniu do zapisów SIWZ pkt 12.1 dotyczących sposobu opracowania kosztorysu ofertowego i modyfikacji pozycji oraz kosztorysowego rozliczania robót na podstawie kosztorysu ofertowego prosimy o ustosunkowanie się i wyjaśnienie uwag do następujących pozycji kosztorysowych:

15.1 w kosztorysie ofertowym na zadanie ulicy Do Dysa w rozdziale dotyczącym sieci kanalizacji deszczowej w pozycjach 5 i 6 (przytoczone poniżej)

| | | | | |
|-------|---------------------|--|----|-----------|
| 5 d.2 | KNR 2-01 0320-02 | Roboty ziemne wyk.koparkami podsiębiernymi 0.60 m3 w ziemi kat.III na odkład - 70% objętości | m3 | 5 312,50 |
| 6 d.2 | KNR 2-01 0212-05 | Ręczne roboty ziemne (kat.gr.III) - 30% objętości | m3 | 22 762,00 |

podstawy wyceny odnoszą się do zupełnie innych pozycji niż opisy robót oraz ilości robót nie odpowiadają zupełnie ilościom z opisów robót. Prosimy o korektę kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

15.2 W pozycjach 19, 20, 21, 22 kosztorysu na zadanie ulica Do Dysa kanalizacja deszczowa ujęto studnie betonowe fi 1000, 1200, 1400 i 1600 mm. Zgodnie z dokumentacją projektową wszystkie studnie na kanalizacji deszczowej należy wykonać z kręgów żelbetowych z prefabrykowaną kinetą. Prosimy o korektę opisu pozycji kosztorysowych zgodnie z dokumentacją projektową.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

15.3 W kosztorysie j.w. w pozycji nr 7 ujęto umocnienie ścian wykopów w gruntach nawodnionych. W dokumentacji projektowej mowa jest o wykopach w gruntach suchych. Prosimy o korektę opisu pozycji zgodnie z zakresem robót do wykonania.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

15.4 W kosztorysie j.w. poz. 2 dotyczącej wykopów kontrolnych brak jest jednostki miary. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

15.5 W kosztorysie j.w. brak jest pozycji dotyczącej zagęszczenia gruntu po zasypaniu wykopów gruntem rodzimym.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

15.6 W kosztorysie na zadanie ulica Do Dysa Kanalizacja sanitarna w pozycji nr 4 ujęto następujące roboty:

| | | | | |
|-------|---------------------|--|----|---------|
| 4 d.2 | KNR 2-01 0212-05 | Roboty ziemne wyk.koparkami podsiębiernymi 0.40 m3 w ziemi kat.I-III uprzednio zmagazynowanej w hałdach z transportem urobku samochodami samowytadowczymi na odl.do 1 km | m3 | 3533,45 |
|-------|---------------------|--|----|---------|

W kosztorysie brak jest natomiast robót ziemnych mechanicznych pod sieci (na odkład lub z odwozem, ale nie zmagazynowanych w hałdach). Prosimy o skorygowanie pozycji kosztorysowej zgodnie z zakresem robót do wykonania.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

15.7 W pozycjach 15, 16 kosztorysu na zadanie ulica Do Dysa kanalizacja sanitarna ujęto studnie betonowe fi 1200mm. Zgodnie z dokumentacją projektową wszystkie studnie na kanalizacji sanitarnej należy wykonać z kręgów żelbetowych z prefabrykowaną kinetą. Prosimy o korektę opisu pozycji kosztorysowych zgodnie z dokumentacją projektową.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

15.8 W kosztorysie j.w. w pozycji nr 6 ujęto umocnienie ścian wykopów w gruntach nawodnionych. W dokumentacji projektowej mowa jest o wykopach w gruntach suchych. Prosimy o korektę opisu pozycji zgodnie z zakresem robót do wykonania.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

15.9 W kosztorysie j.w. brak jest pozycji dotyczącej zagęszczenia gruntu po zasypaniu wykopów gruntem rodzimym.

- Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
- 15.10 W kosztorysie dotyczącym sieci wodociągowej w ulicy Do Dysa w pozycjach 4 i 5 ujęto roboty ziemne wykonywane koparkami przedsięwziętymi. Opis pozycji niezgodny w zakresie robót do wykonania (wykopy pod sieci). Prosimy o skorygowanie opisu pozycji tak aby możliwe było późniejsze rozliczenie robót faktycznie zrealizowanych.
- Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
- 15.11 W kosztorysie dotyczącym przebudowy ulicy Stefczyka w kosztorysie na kanalizację deszczową w pozycji 15, 16 ujęto studnie betonowe. Zgodnie z dokumentacją projektową powinny być studnie żelbetowe. Prosimy o korektę pozycji.
- Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
- 15.12 W kosztorysie j.w. w pozycji nr 6.2 ujęto umocnienie ścian wykopów w gruntach nawodnionych. W dokumentacji projektowej mowa jest o wykopach w gruntach suchych. Prosimy o korektę opisu pozycji zgodnie z zakresem robót do wykonania.
- Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
- 15.13 W kosztorysie dotyczącym przebudowy ulicy Stefczyka w kosztorysie na kanalizację sanitarną w pozycji 14.3 ujęto studnie betonowe. Zgodnie z dokumentacją projektową powinny być studnie żelbetowe. Prosimy o korektę pozycji.
- Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
- 15.14 W kosztorysie j.w. w pozycji nr 7.2 ujęto umocnienie ścian wykopów w gruntach nawodnionych. W dokumentacji projektowej mowa jest o wykopach w gruntach suchych. Prosimy o korektę opisu pozycji zgodnie z zakresem robót do wykonania.
- Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
16. Prosimy o precyzyjne określenie zakresu robót do wykonania w ramach przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej wodociągowej w ulicy Stefczyka ze wskazaniem punktów początkowych i końcowych realizowanych odcinków sieci. Z załączonej dokumentacji na całość zadania nie jest możliwe zweryfikowanie kompletności kosztorysu ofertowego, który ma być załączony do oferty.
- Odpowiedź: Kosztorysy ofertowe zawierają wszystkie niezbędne pod względem technologicznym pozycje potrzebne do wyceny przebudowy sieci kanalizacji deszczowej, sanitarnej i wodociągowej. Zamawiający załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
17. Wobec braku możliwości zweryfikowania kompletności kosztorysu ofertowego załączonego do SIWZ (nieznany zakres robót sieciowych ujęty w przedmiarach robót) prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób rozliczane będą roboty niezbędne do prawidłowego wykonania zadania, a nie ujęte w kosztorysach ofertowych.
- Odpowiedź: Zakres robót sieciowych ujęty jest w kolumnie: ilość. Wszystkie roboty niezbędne do prawidłowego wykonania zadania są ujęte w kosztorysach ofertowych.
18. Prosimy o przekazanie kompletnej Specyfikacji Wykonania i Odbioru Robót dot. ul. Do Dysa – specyfikacja zamieszczona na stronie Zamawiającego posiada jedynie strony nieparzyste.
- Odpowiedź: Zamawiający przekazuje Szczegółową specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót.
19. Istnieje rozbieżność pomiędzy tabelami „Zestawienia kosztorysów”, a załączonymi kosztorysami - w tabelach pominięte są kosztorysy: do Dysa – Budowa oświetlenia ulicznego i linii kablowych; Budowa kanalizacji teletechnicznej dla potrzeb UM w Lublinie) ul. Stefczyka – (Budowa kanalizacji teletechnicznej dla potrzeb UM w Lublinie). Prosimy o informację, czy te kosztorysy stanowią integralną część oferty, jeżeli tak to prosimy o uaktualnienie tabel „Zestawienie kosztorysów”.
- Odpowiedź: Zamawiający w załączeniu przesyła aktualne i obowiązujące zestawienie kosztorysów ul. Do Dysa i ul. Stefczyka.
20. Prosimy o załączenie wersji edytowalnej kosztorysów.
- Odpowiedź: Zamawiający nie posiada edytowalnej wersji kosztorysów ofertowych.
21. Dotyczy: § 3 ust. 1 pkt 12 wzoru umowy

Wnosimy o dodanie na końcu jednostki redakcyjnej słów „Powstałych z winy Wykonawcy”. Wykonawca nie może zobowiązywać się do zwolnienia Zamawiającego z ewentualnych roszczeń osób trzecich, wynikających z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje postanowienia wzoru umowy i w § 3 ust. 1 pkt 12 wzoru umowy dodaje: „powstałych z winy Wykonawcy”. W załączeniu nowy, obowiązujący wzór umowy.

22. Dotyczy: § 5 ust. 3 i 4 wzoru umowy

Wnosimy o wykreślenie tych ustępów. Zgodnie z art. 647¹ § 5 KC inwestor i wykonawca ponoszą solidarną odpowiedzialność za zapłatę wynagrodzenia za roboty budowlane wykonane przez podwykonawcę. Stosowanie dodatkowego wymogu w postaci przelewu na rzecz podwykonawcy wierzycielności wykonawcy do zamawiającego w żaden sposób nie zabezpiecza roszczeń podwykonawcy oraz nie chroni inwestora, natomiast stwarza po stronie wykonawcy istotne ryzyko utraty płynności finansowej oraz nastrocza wykonawcy szereg problemów natury finansowej i księgowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje modyfikacji postanowień umowy w tym zakresie.

23. Dotyczy: § 6 ust. 3 zdanie 2 wzoru umowy

Wnosimy o dodanie słów o treści: „jeżeli wyniki badań wskażą iż materiały nie odpowiadają co do jakości ww. wymogom.” Dodanie tego fragmentu, ma wykluczyć zaistnienie sytuacji, w której zamawiający bezzasadnie zleciłby przeprowadzenie badań, które stwierdzą iż użyte materiały są należytej jakości, a wykonawca mimo to zobowiązany byłby do pokrycia kosztów badań.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje postanowienia wzoru umowy i w § 6 ust. 3 zdanie 2 wzoru umowy i dodaje: „jeżeli wyniki badań wskażą iż materiały nie odpowiadają co do jakości ww. wymogom”. W załączeniu nowy, obowiązujący wzór umowy.

24. Dotyczy: § 8 wzoru umowy

Wnosimy o dodanie kolejnego ustępu o treści: „Dopuszcza się możliwość zmiany kwoty brutto wynagrodzenia w przypadku zmiany obowiązującej stawki podatku VAT za wykonanie robót będących przedmiotem niniejszej umowy. W takim przypadku zmiana stawki następuje z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego stawkę podatku VAT”. Zmiana obowiązującej w Polsce stawki podatku VAT powinna, zgodnie z ustawą o podatku od towarów i usług skutkować automatyczną zmianą stawki stosowanej w umowie. Żadna ze stron nie może ponosić ekonomicznych skutków zmiany podatku VAT (mającego charakter neutralny wobec podmiotów publicznych i przedsiębiorców).

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje postanowienia wzoru umowy i w § 16 ust. 2 dodaje pkt 7) o brzmieniu: „Strony przewidują następujące rodzaje i warunki zmiany treści umowy (...) zmiana stawki i kwoty podatku VAT”, oraz w § 16 ust. 3 dodaje „- ad. pkt 7) stawka i kwota podatku VAT ulegnie zmianie odpowiednio do przepisów prawa wprowadzających zmianę”.

W załączeniu nowy, obowiązujący wzór umowy.

25. Dotyczy: § 14 ust. 2 lit. „a”, „b”, „d” wzoru umowy

Wnosimy o zamianę słów „opóźnienie” na słowa „na zwłokę”. Odpowiedzialność wykonawcy jest ukształtowana na zasadzie winy. Nie może ponosić on konsekwencji przekroczenia terminu spowodowanego okolicznościami należącymi do niego.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje postanowienia wzoru umowy w § 14 ust. 2 lit. a, b, d. Punkty te otrzymują brzmienie:

§ 14 ust. 2. **Wykonawca zapłaci Zamawiającemu:**

- a) za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy w stosunku do terminów określonych w jednolitym harmonogramie rzeczowo-finansowym realizacji robót, o którym mowa w § 2 ust. 3, sporządzonym na całość zadania, karę w wysokości 0,2% ceny ofertowej brutto określonej w § 8 ust. 1, za każdy dzień zwłoki,
- b) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w terminie wskazanym w § 4 ust. 2 karę w wysokości 0,2% ceny ofertowej brutto określonej w § 8 ust. 1, za każdy dzień zwłoki,
(...)
- d) za zwłokę w usunięciu wad ujawnionych w okresie gwarancji karę w wysokości 0,2 %

wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 8 ust. 6 za każdy dzień zwłoki,
(...).

W załączeniu nowy, obowiązujący wzór umowy.

26. Dotyczy: § 14 ust. 2 lit. „a”, „b”, „c”, „d” wzoru umowy

Wnosimy o zmniejszenie wysokości zastrzeżonych tam kar umownych do 0,1 % ceny ofertowej brutto za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje postanowienia wzoru umowy w § 14 ust. 2 lit. a, b, d.

Punkty te otrzymują brzmienie:

§ 14 ust. 2. **Wykonawca** zapłaci **Zamawiającemu**:

a) za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy w stosunku do terminów określonych w jednolitym harmonogramie rzeczowo-finansowym realizacji robót, o którym mowa w § 2 ust. 3, sporządzonym na całość zadania, karę w wysokości 0,1% ceny ofertowej brutto określonej w § 8 ust. 1, za każdy dzień zwłoki,

b) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w terminie wskazanym w § 4 ust. 2 karę w wysokości 0,1% ceny ofertowej brutto określonej w § 8 ust. 1, za każdy dzień zwłoki,

c) w przypadku przerwania czynności odbiorowych komisji odbioru z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (np. poprzez brak przygotowanej dokumentacji powykonawczej, brak inwentaryzacji powykonawczej, brak stosownych protokołów i atestów, brak oświadczeń kierownictwa bądź innych dokumentów poleconych do przygotowania przez komisję odbiorową i przewidzianych przepisami prawa), w wysokości 0,1 % ceny ofertowej brutto określonej w § 8 ust. 1, za każdy dzień przerwy w czynnościach odbiorowych,

d) za zwłokę w usunięciu wad ujawnionych w okresie gwarancji karę w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 8 ust. 6 za każdy dzień zwłoki

(...)

W załączeniu nowy, obowiązujący wzór umowy.

27. Dotyczy: § 15 wzoru umowy

Wnosimy o dodanie postanowienia o treści: „Odstąpienie dla swej skuteczności wymaga uprzedniego wezwania drugiej strony do usunięcia stanu stanowiącego podstawę do odstąpienia i bezskutecznego upływu wyznaczonego, co najmniej 14-dniowego, terminu na usunięcie tego stanu”. Stoimy na stanowisku, iż tak dalece idący środek jakim jest odstąpienie od umowy powinien być poprzedzony postępowaniem reklamacyjnym.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje postanowienia wzoru umowy i w § 15 ulega wykreśleniu. W załączeniu nowy, obowiązujący wzór umowy.

Dotyczy wszystkich branż:

28. Brak przedmiarów szczegółowych dla zadań „Ulica Do Dysa w os. Bursaki w Lublinie” oraz „Kwartal ulic w os. Bursaki w Lublinie”, a także kosztorysów ofertowych dla zadania „ulic w os. Bursaki w Lublinie”. Prosimy o uzupełnienie brakującej części dokumentacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada szczegółowych przedmiarów ul. Do Dysa oraz kosztorysów zadania „ulic w os. Bursaki”.

29. Prosimy o załączenia projektów wykonawczych dla w/w zadań.

Odpowiedź: Projekt budowlano wykonawczy został zamieszczony na stronie internetowej i znajduje się w pliku nr 1. Zakres robót z ulic w osiedlu Bursaki obejmuje tylko ul. Stefczyka i ul. Do Dysa.

30. Prosimy o załączenie kompletnej Szczegółowej Specyfikacji Technicznej dla zadania „Ulica Do Dysa w os. Bursaki w Lublinie”. (Załączona SST w formacie PDF zawiera tylko nieparzyste strony)

Odpowiedź: Zamawiający dołącza Szczegółową specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót.

31. Czy Zamawiający wskaże miejsce wywozu nadmiaru gruntu z wykopów?

Odpowiedź: Zamawiający nie wskazuje miejsca wywozu gruntu.

Dotyczy branży drogowej:

32. Prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający zamierza rozwiązać połączenie końca odcinka objętego postępowaniem tzn. km 0+200 w ul. Choiny, gdzie według projektu będzie wykonana ulica dwujezdniowa z dwoma pasami ruchu, z istniejącą ulicą Choiny (jednojezdniowa o dwóch pasach w przeciwnych kierunkach)

Odpowiedź: Rozwiązanie zostanie podane w nowo zatwierdzanym projekcie organizacji ruchu.

33. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji technicznych dla obydwu zadań o następujące elementy:

- a) tabela robót ziemnych
- b) tabela robót rozbiórkowych
- c) tabela zjazdów.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada tabeli robót ziemnych, tabeli robót rozbiórkowych i tabeli zjazdów.

34. W kosztorysie branży drogowej pozycje 14 i 24 dotyczące rozebrania ław pod krawężniki z betonu mają taki sam obmiar. Czy pozycje te nie dublują się?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

35. W kosztorysie branży drogowej w pozycji 25 dotyczącej rozebrania poręczy ochronnych podano obmiar 0,1 mb, czy jest on prawidłowy?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

36. W pozycji 43 kosztorysu branży drogowej występuje tłuczeń łamany 9/63mm, natomiast w projekcie budowlanym 0/63. Czy jest to omyłka pisarska?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

37. Zgodnie z projektem budowlanym podbudowę pod jezdnie serwisowe nr 1 i 2 przewidziano z kruszywa łamanego 0/31,5, w kosztorysie nie występuje pozycja dotycząca takiej podbudowy, a obmiar dla jezdni serwisowych ujęto razem z obmiarem jezdni ul. Do Dysa w pozycji 43 dotyczącej podbudowy z tłuczni 9/63. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Należy poprawić w przekroju normalnym jezdni serwisowej tłuczeń 0/63 zamiast 0/31,5.

38. W pozycji 46 kosztorysu branży drogowej dotyczącej podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem $R_m=5,0$ MPa wskazano grubość warstwy 20 cm. Według projektu budowlanego warstwa ta zaprojektowana jest o gr. 16 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

39. Zgodnie z pozycją 48 kosztorysu branży drogowej grubość warstwy podbudowy z betonu asfaltowego 0/25 powinna wynosić 9 cm, projekt budowlany zakłada gr. 12 cm Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

40. Pozycja 52 kosztorysu branży drogowej zakłada wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego 0/16 (w-wa wiążąca). Zgodnie z projektem budowlanym w-wa wiążąca powinna być wykonana z betonu asfaltowego 0/20. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Należy poprawić w dokumentacji projektowej: z betonu asfaltowego 0/16 zamiast: betonu asfaltowego 0/20.

41. Zgodnie z projektem budowlanym nawierzchnia chodnika z i ścieżki rowerowej zaprojektowana została z kostki gr. 8 cm, w pozycji 55 kosztorysu branży drogowej przewidziano nawierzchnię z kostki gr.6 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

42. W kosztorysie branży drogowej nie ujęto pozycji dotyczącej nawierzchni z betonu asfaltowego 0/16 gr. 2x4 cm przewidzianej w konstrukcji jezdni serwisowych nr 1 i 2. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

43. W kosztorysie branży drogowej w pozycji 55 dotyczącej nawierzchni chodnika nie ma rozróżnienia na nawierzchnie z kostki szarej i nawierzchnię z kostki czerwonej. Prosimy o doprecyzowanie zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

44. W części opisowej dokumentacji projektowej przewiduje się wykonanie ulepszanego podłoża z piasku stabilizowanego cementem o $R_m = 2,5 \text{ MPa}$ gr. 10 cm. Ta sama warstwa na przekrojach porzecznym jest jako podłoże ulepszone z piasku stabilizowanego cementem o $R_m = 1,5 \text{ MPa}$ gr 10 cm. Prosimy o ujednoczenie zapisów i uwzględnienia powyższego w kosztorysie.

Odpowiedź: Należy zmienić zapis w dokumentacji projektowej na: ulepszone podłoże z piasku stabilizowanego cementem o $R_m = 1,5 \text{ MPa}$ gr. 10 cm zamiast: ulepszone podłoże z piasku stabilizowanego cementem o $R_m = 2,5 \text{ MPa}$ gr. 10 cm. Powyższa zmiana nie wymaga zmian w kosztorysach ofertowych.

45. W kosztorysie branży drogowej nie ujęto pozycji dotyczącej ulepszanego podłoża z piasku stabilizowanego cementem o $R_m = 2,5 \text{ MPa}$ gr. 10 cm pod zjazdu oraz podbudowy z kruszywa łamanego 0/31,5 gr. 15 cm pod zjazdu i miejsca postojowe. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

Dotyczy oznakowania:

46. Czy dokumentacja Projekt Stałej Organizacji Ruchu dla zadania „Kwartał ulic w os. Bursaki w Lublinie” jest zatwierdzona i czy klauzula zatwierdzenia obejmuje okres realizacji?

Odpowiedź: Projekt stałej organizacji ruchu jest zatwierdzony, lecz nie obejmuje terminu realizacji.

47. Czy Projekt Stałej Organizacji Ruchu dla zadania „Ulicy Do Dysa w os. Bursaki w Lublinie” będzie rozpatrywany na nowo, z uwagi na fakt, że jego klauzula zatwierdzenia upłynęła 2 lata temu?

Odpowiedź: Projekt stałej organizacji ruchu będzie ponownie zatwierdzany.

48. Szczegółowa Specyfikacja Techniczna (rozdział dotyczący oznakowania pionowego) określa: „okres trwałości znaku wykonanego przy użyciu folii odblaskowych powinien wynosić od 10 lat”. PSOR określa trwałość w sposób zgodny z Dz.U.RP zał. do nru 220, poz. 2181 z dnia 23 grudnia 2003 r. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź: Należy poprawić w SST D.07.01.01: okres trwałości znaku wykonanego z folii odblaskowej powinien być zgodny z Dz. U. RP zał. do nru 220 poz. 2181 z dnia 23 grudnia 2003 r.

49. W załączonej dokumentacji nie ma zamieszczonej informacji o typie bariery U-14a. Prosimy o doprecyzowanie zapisów dotyczących w/w bariery (SP – 07, SP – 10 czy też zgodnie z obowiązującą od 2010 roku normą PN EN 1317) oraz o uzupełnienie dokumentacji o SST na bariery energochłonne stalowe i betonowe.

Odpowiedź: Dokumentacja jest wykonana zgodnie z Szczegółowymi warunkami technicznymi dla znaków drogowych i sygnalizacji oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. R.P. Nr 220 poz. 2181 z dnia 23 grudnia 2003 r.) - podane są tylko bariery U-14a.

Zamawiający przesyła SST bariery energochłonne stalowe i betonowe.

50. W pasie dzielącym ul. Do Dysa oś bariery i oś kabla zasilającego latarnie pokrywają się. Prosimy o zmianę położenia kabla zasilającego z uwagi na niespójność projektową.

Odpowiedź: Podczas realizacji inwestycji zostanie skorygowana trasa kabla (grubość kreski na planie w skali 1:500 odpowiada 25 cm w terenie).

51. W kosztorysie branży drogowej nie ma rozróżnienia balustrad U-11a o wysokości 1,1 m (oddzielających ruch pieszych od skarpy) od balustrad U-11a wysokości 1,2 m. Prosimy o doprecyzowanie zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

52. Czy poprawki naniesione w PSOR kolorem czerwonym zostały ujęte w kosztorysie?

Odpowiedź: Tak. Poprawki są ujęte w kosztorysie. W załączeniu nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

53. W kosztorysie branży drogowej nie ujęto pozycji dotyczących „pylonów” U-5a, zapór drogowych U-20a, tablic kierujących U-3 oraz odpowiedniej dla nich ilości słupków. W/w elementy występują w opisie do PSOR. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

54. Czy obmiar i jednostka obmiarowa dla pozycji 92 kosztorysu branży drogowej dotyczącej montażu wiat przystankowych są właściwe? Prosimy o wprowadzenie ewentualnych korekt.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

55. W SST (rozdział dotyczący urządzeń zabezpieczających ruch pieszych) charakteryzuje ogrodzenie segmentowe jako ramę płaską wykonaną z kształtowników o przekroju kołowym, mającą na celu segregację ruchu pieszego i samochodowego. Brakuje informacji na temat wypełnienia segmentu. (Czy Zamawiający przewiduje typowe dla Lublina wygrozdzenia ze szczelinami?)

Odpowiedź: Należy wpisać w SST D.07.06.02: wypełnienie segmentu ramy szczelinami z kątowników zimnogiętych.

Dotyczy kanalizacji sanitarnej:

56. Dlaczego w przedmiarach i SST zostały przyjęte pełne umocnienia ścian wypraskami lub balami drewnianymi a nie systemowe np. ZREMB?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

57. W SST, Projekcie architektoniczno – budowlanym przewidziano wykonanie studni żelbetowych a w przedmiarach są studnie betonowe.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania studni żelbetowych z prefabrykowanymi kasetami. Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

58. W przedmiarze nie ujęto wykonania wykopów, umocnienia ich oraz zasypania przy robotach demontażowych istniejącej kanalizacji sanitarnej.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

59. Dlaczego zamawiający założył wykonanie robót ziemnych poz.4d2 w ziemi uprzednio zmagazynowanej w hałdach a nie w gruncie rodzimym?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

Dotyczy sieć wodociągowa:

60. W pozycjach kosztorysu ofertowego „D. Sieć wodociągowa” nr 8, 9, 141, 142 narzucono technologię szalowania ścian wykopów poprzez zastosowanie wyprasek, pali szalunkowych.

Prosimy o dopisanie w/w pozycjach kosztorysowych, w opisie pozycji „*lub płytami wykopowymi systemowymi np. ZREMB (tzw. klatki)*” oraz zmianę podstawy wyceny na **KALKULACJĘ WŁASNĄ**.

Prosimy o dopisanie w pozycjach kosztorysu ofertowego „D. Sieć wodociągowa” nr 14, 15, 49, 50, 51, 55, 58, 61, 127, 144, 145, 175 w opisie pozycji „*lub równoważnych*”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

61. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu ofertowe o pozycje związane z demontażem rurociągów uwzględniające roboty rozbiórkowe nawierzchni, roboty ziemne, roboty związane z demontażem istniejącej sieci, zasypanie wykopów, odtworzenie istniejącej nawierzchni dla rurociągów dn 90 mm oraz dn 150 mm zgodnie z projektem Architektoniczno – Budowlanym branża wodociągowa „Ulica do Dysa w os. Bursaki w Lublinie”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

62. Prosimy o precyzyjne określenie (poprzez wprowadzenie zmian w opisie pozycji) jakich robót dotyczy wycena w pozycji nr 113 kosztorysu ofertowego „D. Sieć wodociągowa”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

Dotyczy sieć c – o:

63. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu ofertowe o pozycje związane z demontażem istniejącej komory K11-C zgodnie z projektem Budowlanym część ciepłownicza „Ulica do Dysa w os. Bursaki w Lublinie”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

Dotyczy sieć kanalizacji deszczowej:

64. W pozycjach kosztorysu ofertowego „B. Kanalizacja deszczowa” nr 7 narzucono technologię szalowania ścian wykopów poprzez zastosowanie wyprasek.

Prosimy o dopisanie w/w pozycjach kosztorysowych, w opisie pozycji „lub płytami wykopowymi systemowymi np. ZREMB (tzw. klatki)” oraz zmianę podstawy wyceny na KALKULACJĘ WŁASNĄ.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

65. Prosimy o dopisanie w pozycjach kosztorysu ofertowego „B. Kanalizacja deszczowa” nr 3, 16, 17, 18, 26, 27, 29, 30, 31, 34, w opisie pozycji „lub równoważnych”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

66. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu ofertowego „B. Kanalizacja deszczowa” o dodatkowe pozycje związane z demontażem rurociągów uwzględniające roboty rozbiórkowe nawierzchni, roboty ziemne, zasypanie wykopów, odtworzenie istniejącej nawierzchni dla rurociągów dn 300 mm oraz dn 500 mm zgodnie z projektem Architektoniczno – Budowlanym branża kanalizacja deszczowa „Ulica do Dysa w os. Bursaki w Lublinie ………”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

67. W SST, Projekcie architektoniczno – budowlanym przewidziano wykonanie studni żelbetowych a w przedmiarach są studnie betonowe.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

68. W kosztorysie ofertowym „B. Kanalizacja deszczowa” brakuje poz. 14, 28, 50. Prosimy o uzupełnienie oraz sprawdzenie poprawności numerowania

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

69. Czy w kosztorysie ofertowym „B. Kanalizacja deszczowa” w poz. 5, 6 ilości robót są prawidłowe?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

70. Czy Zamawiający zgodnie z Ustawą (Prawo zamówień publicznych) z dnia 29.01.2004 r. rozdz. 2, art. 30 opisując przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych, przy przestrzeganiu Polskich Norm przenoszących normy zharmonizowane oraz przeliczeń statycznych, dopuszcza na w/w zadaniu zastosowanie:

- rur kamionkowych wewnątrzglazurowanych o średnicy DN 200 mm, L=2500 mm, o normatywnej wytrzymałości N – 40 kN/m, system C z uszczelką S, produkowanych zgodnie z normą PN EN 295.

Odpowiedź: Preferowane długości rur kamionkowych o DN 200 w normie PN EN 295 to 1,5 i 2,0 m).

71. Czy Zamawiający zgodnie z Ustawą (Prawo zamówień publicznych) z dnia 29.01.2004 r. rozdz. 2, art. 30 opisując przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych, przy przestrzeganiu Polskich Norm przenoszących normy zharmonizowane wymaga zastosowania w jednym zadaniu w ramach zaprojektowanego zakresu materiałowego rur i kształtek kamionkowych, glazurowanych, wyprodukowanych przez jednego producenta (z uwagi na różnice tolerancji w wymiarach), które produkowane są zgodnie z normą PN EN 295.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga zastosowania w jednym zadaniu w ramach zaprojektowanego zakresu materiałowego rur i kształtek kamionkowych glazurowanych, wyprodukowanych przez jednego producenta zgodnie z normą PN- EN 295.

72. Czy Zamawiający zgodnie z Ustawą (Prawo zamówień publicznych) z dnia 29.01.2004 r. rozdz. 2, art. 30 opisując przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych, przy przestrzeganiu Polskich Norm przenoszących normy zharmonizowane wymaga ze względu na istnienie wód gruntowych i konieczność utrzymania 100 % szczelności kanału, żeby na w/w zadaniu, rury i kształtki kamionkowe, stosowane do budowy kanalizacji grawitacyjnej posiadały szczelność na złączach 2,4 bara gwarantowana przez Aprobata Techniczną na przykład IBDiM. Aprobata techniczna IBDiM rozszerza zakres cech technicznych i jakości-

wych opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z Ustawą o wyrobach budowlanych z dnia 16.04.2004 Rozdz. 1, art. 9, pkt 1.

Odpowiedź: Zgodnie z dokumentacją geotechniczną nie stwierdzono wody gruntowej.

73. Czy Zamawiający zgodnie z Ustawą z dnia 21.03.1985 (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 O drogach publicznych) art. 39 p. 3 lokalizując kanalizację sanitarną w pasie drogowym na bazie zezwolenia zarządcy drogi, opisując przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych wymaga, ze względu na wpływ obciążeń dynamicznych na stan nawierzchni dróg (zgodnie z normą PN-B-04500:1985 pkt 4.7), posiadania dopuszczenia do stosowania w ciągach komunikacyjnych na bazie posiadania Aprobataj Technicznej IBDiM, która potwierdza wzrost wytrzymałości rurociągu na zmęczenie pod obciążeniem zmiennym 2,5-10kN (maks. częstotliwość 12 Hz), ilość cykli ($6,4 \times 10^4$) po nasączeniu w paliwie i środku odladzającym – zgodnie z PN-B-04500:1985 pkt 4.7.

Odpowiedź: Wyroby budowlane objęte normą PN-EN 295 – Rury i kształtki kamionkowe i ich połączenia w sieci drenażowej i kanalizacyjnej nie wymagają uzyskania aprobaty technicznej, dokumentem odniesienia w myśl przepisów jest norma PN-EN 295.

Informuję, że **poniższe zapytania wpłynęły po terminie** przewidzianym w art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) na zwracanie się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

74. W zakresie robót Przebudowa Netia S.A.
Przebudowa kanalizacji - w Projekcie ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANYM - branża teletechniczna – Netia S.A.

Część 4.

4.1. Rozwiązania techniczne. Występuje:

„Należy zlikwidować dwie studnie sk-2 i **ciąg kanalizacji jednootworowej** na odcinku od istniejącej studni A do istniejącej studni B o długości 162,5m”, natomiast w przesłanym przedmiarze pozycja KNR nie występuje.

Pytania:

a) **Czy wskazane roboty nie będą wykonywane?**

b) **Czy należy wstawić do kosztorysu dodatkową pozycję z KNR-em?**

Odpowiedź: 4.1 – likwidacja studni SK-2 szt. 2 jest ujęta - koszt ofert - przebudowa NETIA SA poz. 1.d.1, 1.d.2./ likwidacja studni, która obejmuje także zaślepienie otworów kanalizacji teletechnicznej/. Kanalizacja teletechniczna nie będzie demontowana, należy ją pozostawić pod ciągiem rowerowym.

75. 4.1.Przebudowa kabli rozdzielczych i abonenckich występuje:

„Likwidujemy odcinki Kabli:

XzTKMXpw 5X4X0,5 od złącza w istniejącej studni B do istniejącej studni SK-2 naprzeciwko budynku b3 o dł 85,5mb

XzTKMXpw 5X4X0,5 od złącza w istniejącej studni B do istniejącej studni SK-2 naprzeciwko budynku b3 o dł **162,5 mb**”

Pytania:

a) **Czy wskazane roboty nie będą wykonywane?**

b) **Czy należy wstawić do kosztorysu dodatkową pozycję z KNR-em?**

Odpowiedź: 4.1 – likwidacja studni SK-2 szt. 2 jest ujęta - koszt ofert - przebudowa NETIA SA poz. 1.d.1, 1.d.2./ likwidacja studni, która obejmuje także zaślepienie otworów kanalizacji teletechnicznej/. Kanalizacja teletechniczna nie będzie demontowana, należy ją pozostawić pod ciągiem rowerowym.

4.1. - likwidacja odcinków kabli jest ujęta w koszt. ofert. poz 11.d.2 – 248m t.j. /85,5m+162,5m=248m/.

76. Część 5.2 Roboty przygotowawcze

a) - obsługa geodezyjna

obsługa geodezyjna realizacji wraz z aktualizacją powykonawczą zasobu mapowego

- prace pomiarowe pod nową kanalizację

Pytania:

a) Czy wskazane roboty nie będą wykonywane?

b) Czy należy wstawić do kosztorysu dodatkową pozycję z KNR-em?

Odpowiedź: Cz. 5.2 – roboty przygotowawcze obsługa geodezyjna jest ujęta w SIWZ pkt 2.2.21

77. W załączniku nr 14 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. STEFCZYKA” dział B-Kanalizacja deszczowa brak studni wpadowej żelbetowej o średnicy 1400 mm – powinno być 2 studnie. Prosimy o potwierdzenie ilości studni oraz włączenie do kosztorysu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

78. W załączniku nr 14 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. STEFCZYKA” dział B-Kanalizacja deszczowa w pozycji 15 d.3 – Studnie rewizyjne z kręgów betonowych o śr.1200 mm. W kosztorysie studnie betonowe, w opisie - żelbetowe. Prosimy o określenie materiału, z jakiego mają zostać wykonane studnie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

79. W załączniku nr 14 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. STEFCZYKA” dział B-Kanalizacja deszczowa w pozycji 16 d.3 – Studnie rewizyjne z kręgów betonowych o śr.1200 mm. W kosztorysie studnie betonowe, w opisie - żelbetowe. Prosimy o określenie materiału, z jakiego mają zostać wykonane studnie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

80. W załączniku nr 14 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. STEFCZYKA” dział B-Kanalizacja deszczowa w pozycji 23 d.3 – Studzienki ściekowe uliczne z kręgów żelbetowych fi 0,5 – jest 22 szt., powinno być 24 szt. Prosimy o określenie ilości studni.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

81. W załączniku nr 14 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. STEFCZYKA” dział C-Kanalizacja sanitarna w pozycji 12 d.2 – Kanały z rur kamionkowych Dn200 mm. W kosztorysie jest 136,12m powinno być: 295,00m. Obmiar powinien być zgodny z obmiarem próby szczelności (18 d.3 – 363m) i robót ziemnych (dz.2). Prosimy o określenie ilości robót pozycji 12 d.2 oraz korektę bądź potwierdzenie ilości robót w zakresie robót ziemnych (dz.2), próby szczelności (poz. 18 d.3), a także określenie czy w związku z tym nie ulegnie zmianie ilość studni i przejść szczelnych.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

82. W załączniku nr 14 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. STEFCZYKA” dział C-Kanalizacja sanitarna w pozycji 14 d.3 – Głębokość studni o średnicy 1200 mm, jest: 3m, powinno być 3,60m. W jaki sposób wycenić wykonanie studni o większej głębokości?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

83. W załączniku nr 14 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. STEFCZYKA” dział C-Kanalizacja sanitarna w pozycji 14 d.3 - Ilość studni o średnicy 1200 mm: jest 8 powinno być 14. Prosimy o zweryfikowanie ilości studni.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

84. W załączniku nr 14 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. STEFCZYKA” dział C-Kanalizacja sanitarna w pozycji 14 d.3 Materiał na studnie – w kosztorysie kręgi betonowe, w opisie żelbetowe. Prosimy o określenie materiału z jakiego powinny być wykonane studnie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

85. W załączniku nr 14 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. STEFCZYKA” dział C-Kanalizacja sanitarna w pozycji 17 d.3 – W jaki sposób określić ilość przejść szczelnych, 16 pojedynczych sztuk, czy 16 kompletów (trójnik + króćce + kolano + rura bosa)?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
86. W załączniku nr 14 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. STEFCZYKA” dział D-Sieć wodociągowa. Brak w kosztorysie ofertowym rur PE o średnicy 110/6,6mm, wg obliczeń na podstawie rysunków powinno być 196,5m. Prosimy o potwierdzenie ilości robót w tym zakresie i włączenie do kosztorysu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
87. W załączniku nr 14 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. STEFCZYKA” dział D-Sieć wodociągowa. W jaki sposób wycenić prostki FF dwukołnierzowe z żeliwa sferoidalnego DN80, L=800mm występujące w hydrantach? Prosimy o wyjaśnienie i włączenie do kosztorysu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
88. W załączniku nr 14 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. STEFCZYKA” dział D-Sieć wodociągowa. Brak w kosztorysie ofertowym takich pozycji jak:

- trójnik kołnierzowy z 3-ma zasuwami TYP E2,
- czwórnik kołnierzowy z 4-ma zasuwami TYP E2,
- łącznik kołnierzowy WAGA MULTI/JOINT 3000 Dn200,
- łącznik kołnierzowy WAGA MULTI/JOINT 3000 Dn150,
- łącznik kołnierzowy WAGA MULTI/JOINT 3000 Dn100,
- kołnierz specjalny system 2000 Dn100,
- kołnierz specjalny system 2000 Dn150,
- kołnierz specjalny system 2000 DN200,
- kołnierz redukcyjny XR typ B DN200/100,
- kołnierz redukcyjny XR typ A DN150/100,
- rury ochronne stalowe o średnicy 323,9/10,
- rury ochronne stalowe o średnicy 168,0/8,8,
- rury ochronne stalowe o średnicy 273,0/8,8,
- łańcuch uszczelniający ŁU-2,
- łańcuch uszczelniający ŁU-2,
- zasuwka kołnierzowa bezgniazdowa.

Prosimy o sprawdzenie wyżej wymienionych pozycji i włączenie do kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
89. W załączniku nr 14 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. STEFCZYKA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 7 – Długość rur z żeliwa sferoidalnego o śr. 200mm, jest 352m, powinno być 392m. Prosimy o zweryfikowanie ilości robót.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

90. W załączniku nr 14 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. STEFCZYKA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 10 – Hydranty pożarowe podziemne, jest 3 szt., powinno być 4. Prosimy o zweryfikowanie ilości robót.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

91. W załączniku nr 14 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. STEFCZYKA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 11 – Studnie o średnicy 1500mm, jest 2 studnie powinno być 3. Materiał na studnie – w kosztorysie betonowe w opisie żelbetowe. Prosimy o zweryfikowanie ilości studni o śr.1500mm, a także określenie z jakiego materiału powinny być wykonane.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

92. W załączniku nr 14 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. STEFCZYKA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 17 – Płukanie sieci wodociągowej z rur żeliwnych o śr.200mm – jest 7xodc.200m co daje 1400m, rurociągu jest 352m (wg naszych obl.392m), więc powinno być 2xodc.200m. Prosimy o zweryfikowanie ilości robót oraz określenie właściwej jednostki (jest: odc.20, powinno być odc.200m).

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

93. W załączniku nr 14 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. STEFCZYKA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 18 – Dezynfekcja rurociągów z rur żeliwnych Dn200mm. Prosimy o określenie właściwej jednostki (jest: odc.20, powinno być odc.200m).

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

94. W załączniku nr 14 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. STEFCZYKA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 19 – Płukanie sieci wodociągowej z rur żeliwnych o śr.200mm – jest 7xodc.200m co daje 1400m, rurociągu jest 352m (wg naszych obl.392m), więc powinno być 2xodc.200m. Prosimy o zweryfikowanie ilości robót oraz określenie właściwej jednostki (jest: odc.20, powinno być odc.200m). Czy płukanie ma być wykonane przed i po dezynfekcji?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

95. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa. Pytanie: Kosztorys ofertowy w Excelu kończy się na poz. 48 d.3 – Próba szczelności kanałów rurowych o śr. nominalnej 800mm, kosztorys ofertowy w załączniku nr 34 zawiera 10 pozycji więcej.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

96. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa. Brak w kosztorysie ofertowym rur z żywic poliestrowych wzmocnionych włóknem szklanym, o śr.800mm – powinno być 24,2m. Występują przejścia przez ściany komór dla rur o śr.800mm (poz.31 d.3) oraz próba szczelności (poz.48 d.3). Prosimy o potwierdzenie ilości robót w tym zakresie i włączenie do kosztorysu.

Odpowiedź: Kanał deszczowy ul. Do Dysa odc D14-D14a-D14a z rur z żywic poliestrowych o średnicy 800 mm w ul. Bursaki został wykonany w roku 2009.

97. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa. Brak rur z żywic poliestrowych wzmocnionych włóknem szklanym, o śr.1000mm – powinno być 48,30 m. Prosimy o potwierdzenie ilości robót w tym zakresie i włączenie do kosztorysu.

Odpowiedź: Kanał deszczowy ul. Do Dysa odc D12-D12b-D13 z rur z żywic poliestrowych o średnicy 1000 mm w ul. Bursaki został wykonany w roku 2009.

98. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa. Brak studni żelbetowych o śr.2000mm, powinno być 2. Prosimy o potwierdzenie ilości robót w tym zakresie i włączenie do kosztorysu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

99. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa w pozycji 2 – Brak jednostki obmiaru. Prosimy o korektę.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

100. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa - od pozycji nr 2 błędne numeracja pozycji oraz jednostki obmiaru. Prosimy o korektę.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

101. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa w pozycji 5 d.2 - Roboty ziemne wykonane koparkami podsiębiernymi – 70% objętości, jest 5312,50m³, powinno być ok.10699m³ (poz.7 d.2). Prosimy o zweryfikowanie ilości robót.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

102. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa w pozycji 6 d.2 – Ręczne roboty ziemne – 30 % objętości, jest 22762m³, powinno być ok.5312,50m³ (poz.5 d.2). Prosimy o zweryfikowanie ilości robót.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

103. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa w pozycji 7 d.2 – Pełne umocnienie pionowych ścian wykopów – jednostka m³ – powinna być m²; jest 10699m³, powinno być ok. 22762m³ (poz. 6 d.2). Prosimy o zweryfikowanie ilości robót oraz jednostki obmiaru.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
104. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa w pozycji 17 d.3 – Kanały z rur z żywic poliestrowych wzmocnionych włóknem szklanym, o śr.500mm – jest 510,50m, powinno być 610,3m. Prosimy o zweryfikowanie ilości robót.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
105. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa w pozycji 22 d.3 – Studnie rewizyjne o śr.1600mm jest 7 studni, powinno być 13. Prosimy o zweryfikowanie ilości studni.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
106. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa w pozycji 22 d.3 – Studnie rewizyjne o śr.1600mm. Materiał: w opisie – kręgi żelbetowe, w kosztorysie – betonowe. Prosimy o zweryfikowanie materiału z jakiego mają być wykonane studnie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
107. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa w pozycji 22 d.3 – Studnie rewizyjne o śr.1600mm. Głębokość do 3m, powinno być ok.4,5m. W jaki sposób wycenić wykonanie studni o większej głębokości?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
108. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa - Brak kaskad z rur i kształtek o średnicy 300mm oraz 400mm, powinien być 1 kpl. z rur i kształtek o średnicy 300mm oraz 1 kpl. z rur i kształtek o średnicy 400mm. Prosimy o potwierdzenie robót w tym zakresie i włączenie do kosztorysu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
109. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa w pozycji 38 d.3 – Wykonanie krat zabezpieczających wloty do osadnika oraz studni wpadowej. Prosimy o zweryfikowanie jednostki i obmiaru robót.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
110. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa w pozycjach 41 d.3, 42 d.3, 43 d.3 – Studzienki ściekowe żelbetowe o śr.500mm, łącznie w kosztorysie jest 139 szt., w opisie – 138 szt., w zestawieniu studni – 137 szt., z obliczeń na podstawie rysunków powinno być 143 szt. Prosimy o zweryfikowanie ilości studni.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
111. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa w pozycji 44 d.3 – Próba szczelności kanałów rurowych o śr.200mm, jest 137m powinno być 1108,9m. Prosimy o zweryfikowanie ilości robót.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
112. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa w pozycji 45 d.3 – Próba szczelności kanałów rurowych o śr.300mm, jest 51m powinno być 1116,4m. Prosimy o zweryfikowanie ilości robót.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
113. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa w pozycji 46 d.3 – Próba szczelności kanałów rurowych o śr.400mm, jest 14m powinno być 250,6m. Prosimy o zweryfikowanie ilości robót.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
114. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa w pozycji 47 d.3 – Próba szczelności kanałów rurowych o śr.500mm, jest 25m powinno być 610,3m. Prosimy o zweryfikowanie ilości robót.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
115. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział B-Kanalizacja deszczowa w pozycji 48 d.3 – Próba szczelności kanałów rurowych o śr.800mm, jest 2m powinno być 24,2m. Prosimy o zweryfikowanie ilości robót.

Odpowiedź: Kanał deszczowy ul. Do Dysa odc D14-D14a-D14a z rur z żywic poliestrowych o średnicy 800 mm w ul. Bursaki został wykonany w roku 2009.

116. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział C-Kanalizacja sanitarna - Brak studni inspekcyjnych o średnicy 425mm, powinno być 3 studnie. Prosimy o potwierdzenie ilości robót w tym zakresie i włączenie do kosztorysu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

117. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział C-Kanalizacja sanitarna w pozycji 15 d.3 – Studnie rewizyjne o śr.1200mm w gotowym wykopie do 3m, jest 17 powinno być łącznie 58 studni o średniej głębokości 3,30m. Prosimy o zweryfikowanie ilości studni.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

118. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział C-Kanalizacja sanitarna w pozycji 15 d.3 – Studnie rewizyjne o śr.1200mm - w opisie z kręgów żelbetowych, w kosztorysie z betonowych. Prosimy o zweryfikowanie materiału z jakiego powinny zostać wykonane studnie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

119. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział C-Kanalizacja sanitarna w pozycji 16 d.3 – Studnie rewizyjne o śr.1200mm w gotowym wykopie o głębokości od 3m do 6m – jako dodatek do 3m czy jako głębokość studni do 6m? W jaki sposób obliczyć ilość robót w tym zakresie?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

120. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział C-Kanalizacja sanitarna w pozycji 16 d.3 – Studnie rewizyjne o śr.1200mm - w opisie z kręgów żelbetowych, w kosztorysie z betonowych. Prosimy o zweryfikowanie materiału z jakiego powinny zostać wykonane studnie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

121. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział C-Kanalizacja sanitarna w pozycji 18 d.3 – Przejście przez ściany rur kamionkowych o śr.200mm – czy 1szt.jako komplet kształtek czy pojedyncza kształtka? W jaki sposób wycenić poszczególne kształtki: BKL, GA, GZ? Prosimy o wyjaśnienie i zweryfikowanie ilości robót.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

122. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział C-Kanalizacja sanitarna w pozycji 19 d.3 – śr.150mm – jw.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

123. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział C-Kanalizacja sanitarna w pozycji 21 d.3 – Próba wodna kanałów rurowych o śr.200mm. Prosimy o zweryfikowanie jednostki i obmiaru robót.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

124. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział C-Kanalizacja sanitarna w pozycji 22 d.3 - Próba wodna kanałów rurowych o śr.150mm. Prosimy o zweryfikowanie jednostki i obmiaru robót.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

125. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa - Pytanie: W Excelu brak pozycji od numeru 44 do 60.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

126. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa - W jaki sposób wycenić prostki FF dwukołnierzowe z żeliwa sferoidalnego DN80, L=800mm występujące w hydrantach? Prosimy o wyjaśnienie i włączenie do kosztorysu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

127. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 16 – Rury ochronne stalowe o śr.406.4/10.0mm – w kosztorysie 60,50m na rysunkach brak. Prosimy o zweryfikowanie ilości robót.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

128. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 17 – Przeciąganie rurociągów o śr 400-800mm – w kosztorysie jest 32,50m na rysunkach brak. Prosimy o zweryfikowanie ilości robót.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

129. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 18 - Przeciąganie rurociągów o śr 100-300mm – w kosztorysie jest 28,00m na rysunkach brak. Prosimy o zweryfikowanie ilości robót.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

130. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 27 – Montaż rurociągów z rur polietylenowych – w kosztorysie jest 316m, powinno być 358m. Prosimy o zweryfikowanie ilości robót.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

131. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 45 – Montaż czwórników kołnierzowych z zasuwami DN200mm – w kosztorysie jest 1 kpl, powinno być 2. Prosimy o zweryfikowanie ilości robót.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

132. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa - W kosztorysie brak czwórnika kołnierzowego o śr.250mm, na rys. 1 szt. Prosimy o zweryfikowanie ilości robót i włączenie do kosztorysu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

133. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 98 – Jednokrotne płukanie sieci wodociągowej z PE o śr.160mm – jest krotność=1, czy powinna być krotność=2 tak jak w przypadku rur o innych średnicach? Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

134. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 99 – śr.110, jw.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

135. W załączniku nr34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL.DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 107 – Jednokrotne płukanie sieci wodociągowej o śr.250mm. Rur z jakiego materiału dotyczy ta pozycja? Czy jednokrotne płukanie sieci wodociągowej o śr.250mm powinno odbyć się po raz 3? Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

136. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 108 – Jednokrotne płukanie sieci wodociągowej o śr.200mm. Rur z jakiego materiału dotyczy ta pozycja? Czy jednokrotne płukanie sieci wodociągowej o śr.200mm powinno odbyć się po raz 3? Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

137. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycjach 110, 111, 112 – Jednokrotne płukanie sieci wodociągowej o śr. do 150mm. Rur z jakiego materiału dotyczą te pozycje? Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

138. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 111 – Jednokrotne płukanie sieci wodociągowej o śr. do 150mm – czy dotyczy to rur o śr.110mm? Czy płukanie powinno odbyć się po raz 3? Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

139. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 112 - Płukanie sieci wodociągowej o śr. do 150mm – czy dotyczy to przyłączy domowych? Czy płukanie powinno odbyć się po raz 3? Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

140. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycjach 117 i 156 – Studnie rewizyjne o śr.1500mm, łącznie jest 6 studni, powinno być 12 studni. Prosimy o zweryfikowanie ilości studni.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
141. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycjach 117 i 169 – Studnie rewizyjne o śr.1500mm, - w opisie z kręgów żelbetowych, w kosztorysie z betonowych. Prosimy o zweryfikowanie materiału z jakiego powinny zostać wykonane studnie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
142. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 120 – Przejście przez ściany komór tulejami stalowymi otwór o śr.100mm – jest 1 szt., powinno być 4. Prosimy o zweryfikowanie ilości przejść.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
143. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 147 – Kształtki żeliwne ciśnieniowe kołnierzowe o śr.200mm, jest 1 szt., powinno być 12. Prosimy o zweryfikowanie ilości kształtek.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
144. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 148 – Kształtki żeliwne ciśnieniowe kołnierzowe o śr. 150mm, jest 2 szt., powinno być 4. Prosimy o zweryfikowanie ilości kształtek.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
145. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 155 – Kształtki żeliwne ciśnieniowe kołnierzowe o śr. 200mm – łącznie jest 39 szt. Powinno być 12. Prosimy o zweryfikowanie ilości kształtek.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
146. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 158 - Kształtki żeliwne ciśnieniowe kołnierzowe o śr. 250mm – jest 6 szt. powinno być 2. Prosimy o zweryfikowanie ilości kształtek.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
147. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 159 - Kształtki żeliwne ciśnieniowe kołnierzowe o śr. 200mm – kolejny raz ta sama pozycja (patrz: pyt. 69, poz. 155). Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
148. W załączniku nr 34 „KOSZTORYS OFERTOWY UL. DO DYSA” dział D-Sieć wodociągowa w pozycji 171 – Przejście przez ściany komór tulejami stalowymi – otwór o śr.260mm – w kosztorysie ofertowym nie występuje rura o podanej średnicy. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
149. Zgodnie opisem projektu architektoniczno – budowlanego branży zieleniarskiej ul. do Dysa w zakresie prac przewiduje się przesadzenie młodych drzew i krzewów w ilości 23 szt. rosnących na działkach indywidualnych w rejonie skrzyżowania ul. Choiny. Brak pozycji przedmiarowej obejmującej powyższe prace. Prosimy o informację czy w/w zakres robót jest w zakresie przetargu. Jeśli tak, prosimy o uzupełnienie przedmiarów w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
150. Poz. nr 42 przedmiaru „A. Roboty drogowe” ul. Do Dysa „Mechaniczne oczyszczanie i skropienie asfaltem nawierzchni bitumicznych” obejmuje 126 426,30 m2 powierzchni. Według dokumentacji powinna to być ilość 32 602,10 m2. Prosimy o informację, którą ilość powierzchni przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
151. Prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej „A. Roboty drogowe” ul. Do Dysa na wykonanie warstwy tłucznia łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 15 cm zjazdów do posesji w ilości 4863,30 m2.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
152. W związku z występującymi rozbieżnościami w opisie podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem chodnika ul. Do Dysa prosimy o podanie właściwej wytrzymałości podbudowy: zgodnie z przedmiarem „A. Roboty drogowe” ul. Do Dysa poz. 44 pis. brzmi „Podbudowy z

gruntu stabilizowanego cementem $R_m=1,5\text{MPa}$ warstwa gr. 10 cm – chodnik”. Opis techniczny branży drogowej ul. Do Dysa podaje $R_m=2,5\text{MPa}$, na rysunku DR.03.01 $R_m=1,5\text{MPa}$.

Odpowiedź: Należy wpisać w opisie technicznym branży drogowej Do Dysa $R_m=1.5\text{MPa}$.
153. Prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowych, w których ujęto podbudowy z piasku stabilizowanego cementem $R_m=2,5\text{MPa}$ warstwa gr. 10 cm miejsc postojowych, zjazdów do posesji ul Do Dysa zgodnie z opisem technicznym branży drogowej ul. Do Dysa str. 13.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
154. Prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowych, w których ujęto podbudowy z piasku stabilizowanego cementem warstwa gr. 10 cm ścieżek rowerowych ul. Do Dysa zgodnie z rys. nr DR.03.03. Prosimy również o podanie prawidłowej wytrzymałości podbudowy na rysunku DR.03.03 jest $R_m=1,5\text{MPa}$, w opisie technicznym branży drogowej ul. Do Dysa str. 13 $R_m=2,5\text{MPa}$.

Odpowiedź: Podbudowy z piasku stabilizowanego cementem warstwa gr. 10 cm ścieżek rowerowych ul. Do Dysa jest ujęta w poz. 44 robót drogowych.

155. Prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowych, w których ujęto podbudowy z piasku stabilizowanego cementem $R_m=2,5\text{MPa}$ warstwa gr. 15 cm zatok autobusowych ul. do Dysa zgodnie z opisem technicznym branży drogowej str. 13 cm i rys. nr DR.03.02.

Odpowiedź: Podbudowy z piasku stabilizowanego cementem $R_m=2,5\text{MPa}$ warstwa gr. 15 cm zatok autobusowych ul. do Dysa ujęto w poz.45 robót drogowych.

156. Prosimy o podanie właściwej grubości podbudowy z piasku stabilizowanego cementem $R_m=5,0\text{MPa}$ dla zatok autobusowych. Na rysunku DR.03.02 i w opisie technicznym branży drogowej ul. Do Dysa str. 13 jest gr. 16 cm. W pozycji przedmiarowej przedmiaru „A. Roboty drogowe” ul. Do Dysa nr 46 gr. 20 cm?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
157. Prosimy o podanie właściwej grubości podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego 0/25 jezdni ul. Do Dysa. Przedmiar „A. Roboty drogowe” ul. Do Dysa poz. 48 podaje grubość warstwy po zagęszczeniu 9 cm. Na rysunku DR.03.03 i w opisie technicznym branży drogowej str. 12 jest gr. 12 cm.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
158. Prosimy o podanie właściwej nawierzchni z betonu asfaltowego 0/16 – warstwa wiążąca (asfalt modyfikowany) jezdni ul. Do Dysa. Przedmiar „A. Roboty drogowe” ul. Do Dysa poz. nr 52 podaje grubość warstwy po zagęszczeniu 6 cm. Na rysunku DR.03.03 i w opisie technicznym branży drogowej str. 12 jest gr. 8 cm.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
159. Prosimy o podanie właściwej grubości nawierzchni chodnika, ścieżki rowerowej i zatok autobusowych z kostki brukowej betonowej na podsypce z grys z wypełnieniem spoin piaskiem ul. Do Dysa. Przedmiar „A. Roboty drogowe” ul. Do Dysa poz. nr 55 podaje grubość 6 cm. Na rysunku DR.03.01 i w opisie technicznym branży drogowej str. 13 jest grubość 8 cm.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
160. Prosimy o podanie prawidłowej ilości przystankowych o wym. 1,8x6,0 m o konstrukcji stalowej z szybami ze szkła hartowanego – według przedmiaru „A. Roboty drogowe” ul. Do Dysa 6 m według dokumentacji 8 szt.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
161. Prosimy o potwierdzenie, że jednostką przedmiarową poz. nr 3 przedmiaru J. Ekran akustyczne ul. Do Dysa „Betonowanie pali betonem B20 wraz z cokołem pala” jest mb a nie m³.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.
162. Prosimy o wskazanie poprawnej powierzchni mechanicznego karczowanie krzaków i podszyć rzadkich od 10% do 30% - poz. nr 6 d.1.2 przedmiaru A. Roboty drogowe ul. Stefczyka. Przedmiar podaje 0,02 ha, według opisu technicznego branży zieleniarskiej ul. Stefczyka str. 9 0,21 ha.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

163. W związku z występującymi rozbieżnościami w opisie podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem chodnika ul. Do Stefczyka prosimy o podanie właściwej wytrzymałości podbudowy: zgodnie z przedmiarem „A. Roboty budowlane” ul. Stefczyka poz. nr 24 d.3.2 opis poz. brzmi „Podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem $R_m=1,5\text{MPa}$ warstwa gr. 10 cm – chodnik”. Opis techniczny branży drogowej str. 19 podaje $R_m=2,5\text{MPa}$, na rysunku DR.03.01 $R_m=1,5\text{MPa}$.

Odpowiedź: Należy zmodyfikować opis techniczny i wpisać na str. 19 ul. Stefczyka „grunt stabilizowany cementem $R_m=1,5\text{MPa}$ warstwa gr. 10 cm”.

164. Prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowych, w których ujęto podbudowy z piasku stabilizowanego cementem zjazdów do posesji ul. Stefczyka. Prosimy o podanie grubości i wytrzymałości podbudowy.

Odpowiedź: Na ul. Stefczyka nie występują zjazdy do posesji.

165. Prosimy o podanie prawidłowej wytrzymałości podbudowy na poszerzeniach z piasku stabilizowanego cementem – zatoki postojowe ul. Stefczyka. Na rysunku DR.03.01 w przedmiarze „A. Roboty budowlane” ul. Stefczyka poz. nr 25 d.3.2 jest $R_m=1,5\text{MPa}$ w opisie technicznym branży drogowej str. 19 $R_m=2,5\text{MPa}$

Odpowiedź: Należy zmodyfikować opis techniczny str 19 ul. Stefczyka „grunt stabilizowany cementem $R_m=1,5\text{MPa}$ ”.

166. Prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowych, w których ujęto podbudowy piasku stabilizowanego cementem $R_m=2,5\text{MPa}$, warstwa gr. 15 cm zatok autobusowych ul. Stefczyka.

Odpowiedź: Podbudowy piasku stabilizowanego cementem $R_m=2,5\text{MPa}$, warstwa gr. 15 cm zatok autobusowych ul. Stefczyka ujęto w poz. nr 26 kosztorysu A branży drogowej ul. Stefczyka.

167. Prosimy o podanie właściwej grubości podbudowy z piasku stabilizowanego cementem $R_m=5,0\text{MPa}$ – zatoka autobusowa ul. Stefczyka. Na rysunku DR.03.02 i w opisie technicznym branży drogowej str. 20 jest gr. 16 cm. W pozycji przedmiarowej przedmiaru „A. Roboty drogowe” ul. Stefczyka nr 27 d.3.2. gr. 20 cm?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

168. Prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej w przedmiarze „A. Roboty drogowe” ul. Stefczyka na wykonanie warstwy górnej podbudowy z kruszyw łamanych gr. 15 cm zjazdów do posesji.

Odpowiedź: Zjazdy na posesje nie występują.

169. Prosimy o podanie właściwej grubości nawierzchni chodnika z kostki brukowej betonowej na podsypce z gysu z wypełnieniem spoin piaskiem ul. Stefczyka. Przedmiar „A. Roboty drogowe” ul. Stefczyka poz. nr 41 d.4 podaje grubość 6 cm. Na rysunku DR.03.01 i w opisie technicznym str. 19 jest gr. 8 cm.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

170. Prosimy o potwierdzenie, że jednostką przedmiarową pozycji nr 84 przedmiaru „A. Roboty budowlane ul. Do Dysa jest m^3 a poz. nr 85 mb.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że jednostką obmiaru w poz. 84 „A. Roboty budowlane ul. Do Dysa „ jest m (metr). Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

171. Prosimy o potwierdzenie, że ilość podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem w poz. nr 27 przedmiaru A. Roboty budowlane ul. Do Dysa powinna być 114m^2 a nie $3\,564\text{m}^2$.

Odpowiedź: Pozycja przedmiaru nie odpowiada treści opisu zapytania.

Dotyczy wszystkich branż:

172. Zgodnie z punktem 3.2, ppkt. nr 4 SIWZ, zamawiający zakresem robót objął „budowę nowych odcinków dróg lokalnych obsługujących teren przylegający do ulicy Do Dysa”. Proszę o sprecyzowanie jakie drogi wchodzi w ten zakres robót. Jeżeli wykraczają poza zakres robót objętych kosztorysami ofertowymi dla ulic Do Dysa oraz ul. Stefczyka prosimy o uzupełnienie kosztorysów ofertowych.

Odpowiedź: Droga serwisowa nr 1 i nr 2.

Dotyczy branży drogowej:

173. W pozycjach 20-22 kosztorysu branży drogowej (ul. Stefczyka) podano obmiar w ilości 7,8 m³. Czy obmiar jest właściwy (według wykonawcy powinno być 78,0 m³)?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że obmiar jest właściwy.

174. W pozycji 24 kosztorysu branży drogowej (ul. Stefczyka) dotyczącej podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem R_m=1,5 MPa gr. 10 cm chodnik obmiar wynosi 1740 m², powierzchnia chodnika wykazana w poz. 41 w/w kosztorysu wynosi 2191,0 m². Prosimy o wyjaśnienie który obmiar jest właściwy.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

175. W pozycji 27 kosztorysu branży drogowej (ul. Stefczyka) dotyczącej podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem R_m=5,0 MPa zatoka autobusowa wskazano grubość warstwy 20 cm. Według projektu budowlanego warstwa ta zaprojektowana jest o gr. 16 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

176. W kosztorysie branży drogowej (ul. Do Dysa w os. Bursaki w Lublinie) pozycje 35 i 38 dotyczące cięcia piłą nawierzchni bitumicznej mają taki sam obmiar. Czy pozycje te nie dublują się?

Odpowiedź: Pozycja przedmiaru nie odpowiada treści opisu zapytania.

177. Zgodnie z projektem budowlanym nawierzchnia chodnika i ścieżki rowerowej zaprojektowana została z kostki gr. 8 cm, w pozycji 41 kosztorysu branży drogowej (ul. Stefczyka) przewidziano nawierzchnię z kostki gr.6 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: W dokumentacji projektowej ul. Stefczyka nie ma ścieżki rowerowej.

178. W dokumentacji dotyczącej ul. Do Dysa w Lublinie brak rysunków 2 przekrojów poprzecznych (błędna numeracja). Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź: Dokumentacja zostanie uzupełniona w trybie nadzoru autorskiego.

179. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji technicznych o tabelę humusowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada tabeli humusowania.

180. W kosztorysie branży drogowej (ul. Do Dysa w os. Bursaki w Lublinie) w pozycji 58 dotyczącej plantowania skarp obmiar wynosi 2 013,60 m². Czy obmiar dla tej pozycji nie powinien być równy obmiarowi poz. 59 dotyczącej humusowania skarp z obsianiem i wynosić 27 013,60 m²?

Odpowiedź: W kosztorysie A roboty drogowe ul. Do Dysa w pozycji 58 i 59 ilość jednostek jest prawidłowa

Dotyczy kanalizacji sanitarnej w ul. Stefczyka:

181. W pozycjach kosztorysu ofertowego „C. Kanalizacja sanitarna” nr 7d.2 narzucono technologię szalowania ścian wykopów poprzez zastosowanie wyprasek, pali szalunkowych. Prosimy o dopisanie w/w pozycjach kosztorysowych, w opisie pozycji „lub płytami wykopowymi systemowymi np. ZREMB (tzw. klatki)” oraz zmianę podstawy wyceny na KALKULACJĘ WŁASNA.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

182. Prosimy o precyzyjne określenie (poprzez wprowadzenie zmian w opisie pozycji) jakich robót dotyczy wycena w pozycji nr 13 d.3 kosztorysu ofertowego „C. Kanalizacja sanitarna”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

183. Kosztorysie ofertowym „C. Kanalizacja sanitarna” w pozycji nr 12 d.2 obmiar wynosi 136,12 m; natomiast w pozycjach 1d.1 oraz 18d.3 odpowiednio 0,363 km oraz 363,00 m. Proszę o wyjaśnienie w/w rozbieżności.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

184. W SST, Projekcie architektoniczno – budowlanym przewidziano wykonanie studni żelbetonowych a w przedmiarach są studnie betonowe.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

185. Czy zakres robót w ulicy Stefczyka, obejmuje odcinek od skrzyżowania z ulicą Do Dysa, do skrzyżowania z ulicą Nasutowską. Jeżeli tak prosimy o uzupełnienie kosztorysów ofertowych. Kosztorys ofertowy załączony do SIWZ „C. Kanalizacja sanitarna” dla ulicy Stefczyka zawiera obmiary tylko i wyłącznie dla odcinka od skrzyżowania z ulicą Do Dysa do skrzyżowania z drogą 040KD.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

Dotyczy sieć wodociągowa w ulicy Stefczyka:

186. W pozycjach kosztorysu ofertowego „D. Sieć wodociągowa” nr 5 narzucono technologię szalowania ścian wykopów poprzez zastosowanie wyprasek, pali szalunkowych. Prosimy o dopisanie w/w pozycjach kosztorysowych, w opisie pozycji „lub płytami wykopowymi systemowymi np. ZREMB (tzw. klatki)” oraz zmianę podstawy wyceny na **KALKULACJĘ WŁASNĄ**.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

187. Prosimy o wyjaśnienie czy w pozycji 9 kosztorysu ofertowego „D. Sieć wodociągowa” należy wycenić montaż dwóch trójników kołnierzowych z 3 – ma zasuwami bez pionowego przyłącza, dn 200 mm (trójnik zintegrowany z zasuwami), jeżeli tak prosimy o zmianę obmiaru oraz podstawy wyceny.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

188. W SST, Projekcie architektoniczno – budowlanym przewidziano wykonanie studni żelbetonowych a w przedmiarach są studnie betonowe.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

189. Czy zakres robót w ulicy Stefczyka, obejmuje odcinek od skrzyżowania z ulicą Do Dysa, do skrzyżowania z ulicą Nasutowską. Jeżeli tak prosimy o uzupełnienie kosztorysów ofertowych. Kosztorys ofertowy załączony do SIWZ „D. Sieć wodociągowa” dla ulicy Stefczyka zawiera obmiary tylko i wyłącznie dla odcinka od skrzyżowania z ulicą Do Dysa do skrzyżowania z drogą 040KD.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

Dotyczy sieć kanalizacji deszczowe w ulicy Stefczyka:

190. W pozycjach kosztorysu ofertowego „B. Kanalizacja deszczowa” dotyczących umocnienia ścian wykopów narzucono technologię szalowania ścian poprzez zastosowanie wyprasek, pali szalunkowych. Prosimy o dopisanie w/w pozycjach kosztorysowych, w opisie pozycji „lub płytami wykopowymi systemowymi np. ZREMB (tzw. klatki)” oraz zmianę podstawy wyceny na **KALKULACJĘ WŁASNĄ**.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

191. Prosimy o precyzyjne określenie (poprzez wprowadzenie zmian w opisie pozycji) jakich robót dotyczy wycena w pozycji nr 7d.2 kosztorysu ofertowego „B. Kanalizacja deszczowa”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

192. Proszę o uzupełnienie kosztorysu ofertowego „B. Kanalizacja deszczowa” o pozycje związane z wykonaniem kaskad wewnętrznych przy włączeniu przykanalików od wpustów deszczowych powyżej 50 cm od rzędnej przepływu w studni.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

193. Proszę o uzupełnienie kosztorysu ofertowego „B. Kanalizacja deszczowa” o pozycje związane z wykonaniem studni wpadowych.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

194. W SST, Projekcie architektoniczno – budowlanym przewidziano wykonanie studni żelbetonowych a w przedmiarach są studnie betonowe.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

195. Prosimy o dopisanie w pozycjach kosztorysu ofertowego „B. Kanalizacja deszczowa” nr 19 - 22d.3, w opisie pozycji „lub równoważnych”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

196. Czy zakres robót w ulicy Stefczyka, obejmuje odcinek od skrzyżowania z ulicą Do Dysa, do skrzyżowania z ulicą Nasutowską. Jeżeli tak prosimy o uzupełnienie kosztorysów ofertowych.

wych. Kosztorys ofertowy załączony do SIWZ „B. Kanalizacja deszczowa” dla ulicy Stefczyka zawiera obmiary tylko i wyłącznie dla odcinka od skrzyżowania z ulicą Do Dysa do skrzyżowania z drogą 040KD.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje i załącza nowy, obowiązujący kosztorys ofertowy.

Ponadto, Zamawiający informuje, że w załączeniu przekazuje **wszystkie obowiązujące** w niniejszym postępowaniu kosztorysy ofertowe.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) dokonuje:

- zmiany w Szczegółowej specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót,
- zmiany w zał. nr 8 – formularz ofertowy,
- zmiany w zał. nr 10 – wzór umowy,
- zmiany w kosztorysach ofertowych,

Jednocześnie, zgodnie z dyspozycją art. 12 a ust. 2 pkt 1) Zamawiający ustala nowe terminy składania i otwarcia ofert:

składanie ofert do dnia **02.09.2011 r. godz. 10.30**

otwarcie ofert dnia **02.09.2011 r. godz. 11.00.**

Ponadto, Zamawiający przypomina, że oferty należy składać w **Zarządzie Dróg i Mostów w Lublinie, ul. Wieniawska 14, pokój nr 1104 (XI piętro).**

W postępowaniu wezmą udział tylko te oferty, które wpłyną do Zamawiającego do dnia **02.09.2011 r. do godz. 10:30** na adres wskazany powyżej. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty do Zamawiającego, a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.

Otwarcie ofert nastąpi w Zarządzie Dróg i Mostów w Lublinie, ul. Wieniawska 14, pokój 1104 (XI piętro) dnia **02.09.2011 r. o godzinie 11:00.**

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

DYREKTOR
Zarządu Dróg i Mostów

inż. *Eugeniusz Janicki*

Załączniki:

- aktualne uzgodnienia z MPWiK
- zezwolenie na realizację inwestycji drogowej
- Szczegółowa specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót
- nowy obowiązujący wzór umowy
- nowy obowiązujący formularz ofertowy
- wszystkie kosztorysy ofertowe, w tym nowe zmodyfikowane
- zestawienia kosztorysów
- SST wiata przystankowa
- SST ekrany akustyczne
- SST bariery stalowe
- SST bariery betonowe.