

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin, tel.: 81 466 57 10, fax: 81 466 5701
e-mail: zamowienia@zdm.lublin.eu, www.zdm.bip.lublin.eu

ZP-PS.221.1.40.2018

Lublin, dnia 03.08.2018 r.

Do zainteresowanych

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Rozbudowę Al. Raclawickich w Lublinie od Ronda Honorowych Krwiodawców (wraz z rondem) do skrzyżowania z ul. Lipową, ul. Poniatowskiego od Al. Raclawickich do wiaduktu nad Al. Solidarności wraz z rozbudową kanalizacji deszczowej odprowadzającej ścieki deszczowe z ul. Poniatowskiego w kierunku ul. Snopkowskiej do wlotu W-11 rzeki Czechówki wraz z urządzeniami podczyszczającymi i dojazdem do obsługi tych urządzeń oraz rozbudowa ul. Lipowej, od skrzyżowania z Al. Raclawickimi do skrzyżowania z ul. Narutowicza**”.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania. Poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami.

1. Wzór umowy § 8 ust. 9: Zwracamy się o usunięcie sformułowania: „W przypadku braku niniejszych dowodów termin płatności biegnie na nowo od momentu złożenia przez Wykonawcę dowodów, o których mowa powyżej.” Zapis ten narusza art. 143a ust. 2 PZP i naraża Zamawiającego na zapłatę odsetek – zgodnie z PZP termin zapłaty nie biegnie od nowa, a płatność powinna być dokonana niezwłocznie po uzupełnieniu brakujących oświadczeń.
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę treści wzoru umowy w § 8 ust. 10.
2. Wzór umowy § 8 ust. 11: Sumaryczna wartość kwot brutto należnych Wykonawcy oraz kwot brutto wynikających z umów podwykonawczych nie może przekroczyć wysokości wynagrodzenia obliczonego zgodnie z zasadą przedstawioną w ust. 1. Zwracamy się o usunięcie tego postanowienia. Wymóg by sumaryczna wartość kwot brutto należnych Wykonawcy oraz kwot brutto wynikających z zaakceptowanych przez Zamawiającego umów podwykonawczych, nie przekraczała kwoty brutto określonej w § 8 ust. 2 Umowy – nie uwzględnia nowelizacji Kc, która weszła w życie z dniem 01.06.2017 r., zgodnie z którą Zamawiający nie odpowiada solidarnie za wynagrodzenia podwykonawców przekraczające wartość odnośnego wynagrodzenia Wykonawcy. Ponadto wymóg taki jest całkowicie sprzeczny z ewoluowaniem cen rynkowych na usługi i materiały budowlane – wykazującym stałą tendencję wzrostową – będzie więc niemożliwy do spełnienia.



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę treści wzoru umowy w § 8 ust. 12.

3. Wzór umowy § 14: Zwracamy się o wprowadzenie postanowień w sprawie waloryzacji wysokości wynagrodzenia Wykonawcy na wypadek przedłużenia terminu realizacji zamówienia z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy jak również na wypadek nadzwyczajnego wzrostu cen usług lub materiałów budowlanych. Zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 4) PZP (*Specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera co najmniej: termin wykonania zamówienia*), art. 41 pkt 6) PZP (*Ogłoszenie o zamówieniu, o którym mowa w art. 40 ust. 1, zawiera co najmniej termin wykonania zamówienia*) oraz w związku z przyjętym przez Zamawiającego terminem ukończenia realizacji zamówienia do dnia 30.04.2020 r. oferenci powinni skalkulować koszt realizacji robót, utrzymania terenu budowy i zatrudnienia niezbędnego personelu za okres nie później niż w terminie 10 miesięcy od daty zawarcia umowy. Zaznaczamy, że termin wykonania zamówienia jest elementem przedmiotowo istotnym umowy w sprawie zamówienia publicznego i musi być określony jednoznacznie (por. Wyroki KIO z dni: 13.11.2012 r. KIO 2408/12, 27.01.2014 r. KIO 3034/13, 19.09.2011 r. KIO 1910/11, 30.04.2012 r. KIO 777/12). Np. w sprawie KIO 3034/13 - analizowany był przez KIO zapis, zgodnie z którym: „*Termin 52 miesięcy jest terminem szacunkowym i zależy od okresu realizacji robót, nad którymi będzie sprawowany nadzór. Przewidywany czas realizacji umowy zależy od faktycznego czasu realizacji Kontraktu.*” Zdaniem KIO zarzut naruszenia art. 29 ust. 1 i 2 PZP, a także art. 36 ust. 1 pkt 4 PZP poprzez brak jednoznacznego określenia terminu realizacji zamówienia potwierdził się w odniesieniu do tej części zarzutu, która dotyczy wskazania okresu, w jakim mają być świadczone usługi oraz w odniesieniu do usługi wsparcia. W sprawie tej zamawiający uznał zarzut odwołującego i zmienił SIWZ. Termin realizacji zamówienia musi być zatem określony precyzyjnie, a nie tylko szacunkowo, ponieważ ma istotne znaczenie dla sporządzenia oferty. Musi być podany w sposób pozwalający wykonawcom określić minimalny i maksymalny czasookres trwania przyszłej umowy w normalnym toku jej realizacji. Nie ulega wątpliwości, że do rzetelnego określenia ceny niezbędna jest wiedza o maksymalnym okresie realizacji zamówienia. Brak jednoznaczności co do okresu obowiązywania umowy powoduje, że wykonawcy mogą w różny sposób ustalić zakres obowiązywania umowy, a tym samym złożyć oferty nieporównywalne, zakładające różne ryzyko związane ze skróceniem czasu obowiązywania umowy w całości lub w części, co w ocenie KIO stoi w sprzeczności z przepisem art. 7 ust. 1 PZP nakazującym zamawiającemu prowadzić postępowanie o zamówienie publiczne z zastosowaniem zasady uczciwej konkurencji. W Wyroku z dnia 19.09.2011 r. w sprawie KIO 1910/11 Izba stwierdziła, że samo przewidzenie wielu sytuacji niesprzyjających terminowemu wykonaniu zamówienia i dozwoleń na wydłużenie czasu na ukończenie zamówienia ze względu na zdarzenia niezależne od wykonawcy nie zastąpi analizy możliwości wykonania zamówienia w określonym terminie. Brak umownych wskaźników waloryzacyjnych narażać będzie Zamawiającego na roszczenia Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy SIWZ w powyższym zakresie pozostają bez zmian. Ponadto, Zamawiający informuje, że



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

wyraźnie określił § 6 wzoru umowy okres realizacji umowy: „Wykonawca zobowiązuje się wykonać prace wymienione w § 2 umowy w terminie – od daty zawarcia umowy do 30.04.2020 r.”.

4. Wzór umowy, § 7 ust. 2: Wykonawca zobowiązuje się, że nie powierzy Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom innych prac niż wskazane w ofercie, bez zgody Zamawiającego. Zwracamy się o zmianę tego zapisu na: „Wykonawca zobowiązuje się, że każdorazowo zgłosi do Zamawiającego powierzenie Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom innych prac niż wskazane w ofercie”. Takie brzmienie odpowiada wymaganiom obowiązujących przepisów art. 647(1) Kc oraz art. 143b ust 1 PZP.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy SIWZ w powyższym zakresie pozostają bez zmian.
5. Wzór umowy § 7 ust. 2 (powinno być 5), pkt 9): Zwracamy się o zmianę tego postanowienia, jako zbyt daleką i nie umocowaną ustawowo ingerencją Zamawiającego w treść umowy o podwykonawstwo. Brak jest podstaw prawnych, by wymagać od Wykonawcy zawarcia w umowie o podwykonawstwo zapisów dotyczących sposobu zabezpieczenia płatności dla podwykonawców i dalszych podwykonawców (cesja wierzytelności (wynagrodzenia) na Podwykonawcę/dalszych podwykonawców w przypadku uzyskania zgody Zamawiającego, gwarancja terminowej zapłaty).
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy SIWZ w powyższym zakresie pozostają bez zmian.
6. Wzór umowy § 7 ust. 2 (powinno być 5), pkt 10): Zwracamy się o usunięcie tego postanowienia. Wymóg by sumaryczna wartość kwot brutto należnych Wykonawcy oraz kwot brutto wynikających z zaakceptowanych przez Zamawiającego umów podwykonawczych, nie przekraczała kwoty brutto określonej w § 8 ust. 2 Umowy – nie uwzględnia nowelizacji Kc, która weszła w życie z dniem 01.06.2017 r., zgodnie z którą Zamawiający nie odpowiada solidarnie za wynagrodzenia podwykonawców przekraczające wartość odnośnego wynagrodzenia Wykonawcy. Ponadto wymóg taki jest całkowicie sprzeczny z ewoluowaniem cen rynkowych na usługi i materiały budowlane – wykazującym stałą tendencję wzrostową – będzie więc niemożliwy do spełnienia.
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę treści wzoru umowy w § 7 ust. 5 pkt 10.
7. Wzór umowy, § 7 ust. 9 (powinno być 12): W przypadku jeżeli umowa o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi została zawarta przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym (dotyczy długoterminowych umów współpracy np. w zakresie dostawy materiałów), Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca powinien przedłożyć poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię takiej umowy w terminie 7 dni od dnia złożenia zamówienia szczegółowego na podstawie tej umowy. Zwracamy się o usunięcie tego wymogu, ponieważ umowa ramowa o współpracę, na podstawie której Wykonawca zawiera szczegółowe umowy o dostawę lub usługi, nie jest umową o dostawę lub świadczenie usług, określoną w art. 143b ust. 8 PZP. Wymóg ten jest więc wprost niezgodny z PZP i nie będzie on wiązał Wykonawcy.



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy SIWZ w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

8. Wzór umowy, § 7 ust. 16 (powinno być 19): Zapis ten daje Zamawiającemu prawo wstrzymania robót i naliczenia kar umownych w razie wprowadzenia przez Wykonawcę podwykonawców robót budowlanych z naruszeniem procedury ich zgłaszania. Zwracamy się o jego usunięcie, ponieważ pozbawienie Wykonawcy prawa do wykonywania zamówienia za pomocą podwykonawców należycie realizujących roboty i dających rękojmię ich terminowego ukończenia, pomimo braku akceptacji Zamawiającego do zawarcia takiej umowy o podwykonawstwo – stanowiłby brak należytego współdziałania Zamawiającego w realizacji zamówienia (art. 354 § 2 Kc).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy SIWZ w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

9. Wzór umowy § 16: Zwracamy się o wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym Wykonawca będzie mieć prawo odstąpienia od Umowy w przypadku odmowy odbioru należycie wykonanych robót lub zwłoki Zamawiającego w przystąpieniu do odbioru wynoszącej co najmniej 14 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zapisy SIWZ w powyższym zakresie pozostają bez zmian.

10. W konstrukcji chodników jako warstwę ścieralną zaprojektowano betonowe płyty chodnikowe 30/30/7 cm ułożone na podsypce grysowej 2/5 mm gr. 3 cm. Biorąc pod uwagę założenie, iż po takiej nawierzchni poruszać się będą pojazdy służb utrzymaniowych pasa drogowego oraz pojazdy do odśnieżania chodników istnieje obawa, iż płyty chodnikowe ułożone na warstwie gysu popękają pod naciskiem kół w/w pojazdów. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę podsypki grysowej 2/5 mm pod płytami chodnikowymi na podsypkę cementowo-piaskową?

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć nawierzchnię z płyt chodnikowych 30/30/7 cm ułożonych na na podsypce grysowej 2/5 mm gr. 3 cm zgodnie z Dokumentacją Projektową i STWiORB.

11. W wymaganiach SST dla krawężników betonowych, obrzeży betonowych oraz płyt chodnikowych betonowych (SST D.08.01.01, D.08.02.01, D.08.03.01) podano wymagania nasiąkliwości o wartości maksymalnie 5% (wartość średnia). Z uwagi na problem z dostępnością na rynku materiałów brukarskich takiej nasiąkliwości (tj. $\leq 5\%$) zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza nasiąkliwość dla w/w materiałów równą maksymalnie 6% dla wartości średniej?

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć wymagania zgodnie z STWiORB D.08.01.01, D.08.02.01, D.08.03.01.

12. Wg § 4 „Obowiązki stron” pozyskany destruk pozostaje własnością Zamawiającego. Prosimy o wskazanie miejsca lub odległości transportu destruktu dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Na etapie realizacji Zamawiający wskaże dokładną lokalizację miejsca składowania na terenie miasta Lublin na odległość do 15 km.

13. W SST D.01.02.04 jest napisane, iż wszystkie elementy i materiały z rozbiórek stają się własnością wykonawcy z wyjątkiem materiałów brukarskich wskazanych przez Zamawiającego, które należy ułożyć na paletach i wywieźć. Prosimy o wskazanie które konkretnie materiały brukarskie przechodzą na własność Zamawiającego oraz prosimy



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

o wskazanie miejsca lub odległości transportu materiałów rozbiórkowych należących do Zamawiającego.

Odpowiedź: Własnością Zamawiającego pozostaną nieuszkodzone płyty chodnikowe, obrzeża, kostka brukowa oraz inne materiały wskazane przez Zamawiającego. Na etapie realizacji Zamawiający wskaże dokładną lokalizację miejsca składowania na terenie miasta Lublin na odległość do 15 km.

14. Wg SST D.04.07.01 pkt. 2.4 do mieszanek AC 22P KR3 i KR5 należy stosować asfalt 50/70. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w mieszance AC 22P KR3 i KR5 asfaltu 35/50?

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć asfalt 50/70 zgodny z STWiORB D.04.07.01 i Dokumentacją Projektową.

15. SST D.04.04.02 Podbudowa z mieszanki niezwiązanej - zwracamy się z prośbą o złagodzenie wymagań dla wskaźnika piaskowego SE na co najmniej 35. Naszym zdaniem aktualne wymagania na poziomie 45 są zbyt rygorystyczne.

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć wskaźnik piaskowy SE zgodny z STWiORB D.04.04.02.

16. Prosimy o potwierdzenie, iż nawierzchnia chodnika z betonu asfaltowego ukazana na rysunku D 02.07 „Plan sytuacyjny” (Branża drogowa) posiada taką samą konstrukcję nawierzchni, jak konstrukcja nawierzchni ścieżek rowerowych i ciągu pieszo-rowerowego ukazana na rysunku D 07.01 „Szczegóły konstrukcyjne”.

Odpowiedź: Nawierzchnia chodnika z betonu asfaltowego posiada taką samą konstrukcję, jak nawierzchnia ścieżek rowerowych i ciągu pieszo-rowerowego ukazana na rysunku D 07.01 „Szczegóły konstrukcyjne”.

17. Prosimy o załączenie szczegółu konstrukcyjnego posadowienia kanału retencyjnego 1025,5 x 20,6 mm GRP SN10, L=188,0m, V=143m³. Zgodnie z opisem technicznym przed wykonaniem podsypki w dnie wykopu należy wykonać płytę fundamentową gr. 30 cm wylewaną na mokro z betonu B35. Płytę należy zbroić siatką stalową o oczkach 15 x 15 i średnicy pręta 10 mm. Kanał należy zakotwić do stalowych ocynkowanych kotew płyty fundamentowej rozstawionych co 1,0 m za pomocą taśm mocujących. Prosimy o informację w której pozycji należy wycenić w/w roboty.

Odpowiedź: Wyżej wymienione roboty należy wycenić w pozycji 3 (budowa sieci kanalizacyjnej z rur z żywicy poliestrowych Dz 1025,5 x 20,6 mm GRP SN=10 kN/m² łączonych za pomocą łączników systemowych z uszczelkami ECR) kosztorysu ofertowego Branża sanitarna – Kanalizacja deszczowa.

18. Zgodnie z p. 3.3.6 SIWZ zakres zamówienia obejmują m.in wykonanie przebudowy sieci ciepłowniczych. W związku z powyższym prosimy o przekazanie brakujących kosztorysów oraz stosownej dokumentacji.

Odpowiedź: Przedmiotowe zamówienie nie obejmuje przebudowy sieci ciepłowniczej. Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę treści wzoru umowy.

19. Przebudowa kanalizacji deszczowej, etap I - prosimy o uzupełnienie Projektu Wykonawczego o brakujące rysunki (zgodnie z załącznikiem C. CZĘŚĆ GRAFICZNA) tj.:



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

- KD-01 Orientacja – brak rysunku
- KD-03.01+03.15 Profil podłużny – brak rysunku
- KD-04.03 Plan sytuacyjny – zakres zlewni – brak rysunku
- KD 05.01 Studnia betonowa Dn1200 – brak rysunku
- KD 05.02 Studnia betonowa kaskadowa – brak rysunku
- KD 05.03 Schemat studni betonowej z reduktorem – brak rysunku
- KD 05.04 Schemat studni tworzywowej – brak rysunku
- KD-06.01 Przekrój poprzeczny wykopu dla rur Dn200-Dn1000mm – brak rysunku
- KD-06.02 Przekrój poprzeczny wykopu dla rury Dn1200mm – brak rysunku
- KD-07.01 Schemat studni z GRP – brak rysunku
- KD 07.02 Szczegół studni z GRP S80, S82, S83, S85 oraz S87 w Al. Raclawickich – brak rysunku
- KD-07.01 Sposób posadowienia studni GRP w wykopie – brak rysunku
- KD 08 Urządzenia podczyszczające – brak rysunku.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie wyżej wymienionych rysunków.

20. Prosimy o przekazanie projektu tymczasowej organizacji ruchu.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami DM.00.00.00 Wymagania ogólne punkt 1.5.2.1 Wykonawca opracuje, wykona i uzgodni we własnym zakresie w ramach realizacji inwestycji projekt czasowej organizacji ruchu. Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z § 2 ust. 3 pkt 3 wzoru umowy Wykonawca ma zapewnić kursowanie komunikacji miejskiej i komunikację pieszą w rejonie przebudowy, oraz zapewnić dojazd do posesji. Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowego wzoru umowy.

21. Wg SST D.08.01.01 „Krawężniki betonowe” tablica 2a. krawężniki betonowe mają mieć najwyższą możliwą klasę wytrzymałości na zginanie tj. klasę „U”. W związku z problemem z dostępnością na rynku krawężników o tej klasie wytrzymałości zwracamy się z pytaniem o to czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie krawężników o niższej klasie wytrzymałości niż klasa „U” wg normy PN-EN 1340?

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć wymagania zgodnie z STWiORB D.08.01.01.

22. Wg SST D.08.01.02 pkt 2.4. krawężniki kamienne należy ustawiać na ławie betonowej z betonu klasy C20/25 lecz na szczegółach konstrukcyjnych w branży drogowej tj. rysunek D-07.01 nigdzie nie występuje wspomniana w specyfikacji ława. Prosimy o potwierdzenie, iż krawężniki kamienne należy ustawiać na ławie z betonu klasy C 20/25.

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć ułożenie krawężników kamiennych na ławie betonowej z betonu klasy C20/25 zgodnie z STWiORB D.08.01.02 Krawężniki kamienne. Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie zamiennego rysunku D-07.01 Szczegóły konstrukcyjne dla zadania I i zadania II.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



23. Wg SST D.08.04.01 pkt 5.3 grubość podsypki grysowej pod nawierzchnią z kostki betonowej grafitowej na zjazdach wynosi 5 cm, natomiast wg rysunku D-07.01 „Szczegóły konstrukcyjne” w branży drogowej grubość podsypki wynosi 3 cm. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć podsypkę grysową grubości 5 cm zgodnie z Opisem techniczny punkt 5.5 i STWiORB D.08.04.01. Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie zamiennego rysunku D-07.01 Szczegóły konstrukcyjne dla zadania I i zadania II.

24. Wg SST D.05.03.14 pkt 9.2 cena jednostki obmiarowej wykonania warstwy ścieralnej z mieszanki BBTM zawiera również oczyszczenie i skropienie podłoża, lecz czynności te ujęto w innych pozycjach kosztorysu tj. w poz. nr 58-59 (kosztorys Etap 1) oraz poz. 38-39 (kosztorys Etap 2). Z uwagi na obmiarowy charakter rozliczenia zamówienia, prosimy o sprecyzowanie w której pozycji należy wycenić oczyszczenie i skropienie podłoża pod warstwę BBTM oraz o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź: Oczyszczenie i skropienie podłoża pod wykonanie warstwy ścieralnej z BBTM należy wycenić w pozycji 59 etapu I i pozycji 39 etapu II kosztorysu ofertowego.

25. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o prawomocne decyzje: pozwolenia na budowę, decyzje środowiskową oraz pozwolenie wodnoprawne.

Odpowiedź: Decyzje zostaną udostępnione Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa w niniejszym postępowaniu przetargowym.

26. Branża drogowa: Al. Raławickie: Oferent zwraca uwagę, że na przedmiotowej drodze występuje nawierzchnia z płyt betonowych 35x35x5 cm oraz 50x50x7 cm. W której pozycji kosztorysu należy wycenić rozbiórkę i wywiezienie tej nawierzchni?

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowego kosztorysu ofertowego.

27. Branża drogowa: Al. Raławickie: Oferent zwraca uwagę, że na przedmiotowej drodze występuje nawierzchnia jezdni, chodników i zatok autobusowych wykonana z klinkieru drogowego. W której pozycji kosztorysu należy wycenić rozbiórkę i wywiezienie tej nawierzchni?

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowego kosztorysu ofertowego.

28. Branża drogowa: Al. Raławickie: Oferent zwraca uwagę, że na drogach bocznych oraz zjazdach występuje nawierzchnia wykonana z trylinki. W której pozycji kosztorysu należy wycenić rozbiórkę i wywiezienie tej nawierzchni?

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowego kosztorysu ofertowego.

29. Branża drogowa: Al. Raławickie: Oferent zwraca uwagę, że na przedmiotowej drodze występują krawężniki granitowe 20x30 cm, krawężniki betonowe 20x30 cm oraz



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

krawężniki betonowe 15x30 cm. W której pozycji kosztorysu należy wycenić rozbiórkę i wywiezienie tych elementów?

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowego kosztorysu ofertowego.

- 30.** Branża drogowa: Al. Raławickie: Oferent zwraca uwagę że na przedmiotowej drodze występuje ściek liniowy przykrawężnikowy z trzech rzędów klinkieru drogowego. W której pozycji kosztorysu należy wycenić rozbiórkę i wywiezienie tych elementów?

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowego kosztorysu ofertowego.

- 31.** Branża drogowa: Al. Raławickie: Oferent zwraca uwagę że nad przedmiotową drogą w km 0+180 znajduje się bramownica stalowa. W której pozycji kosztorysu należy wycenić rozbiórkę i wywiezienie tego elementu?

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowego kosztorysu ofertowego.

- 32.** Branża drogowa: Al. Raławickie: Zwracamy się z zapytaniem czy zamówienie swoim zakresem będzie obejmowało remont bądź budowę nowych schodów terenowych oraz murków oporowych występujących po stronie lewej i prawej Al. Raławickich? Zakres inwestycji częściowo wchodzi w przedmiotowe elementy a kosztorys ofertowy przewiduje wykonanie schodów o długości 1,70 mb co według oferenta jest długością niewystarczającą do wykonania tych elementów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że ilość w kosztorysie jest prawidłowa. Nie przewiduje się budowy nowych schodów skarpowych prócz wyszczególnionych w kosztorysie ofertowym.

- 33.** Branża drogowa: Al. Raławickie: Zwracamy się z zapytaniem, w której pozycji kosztorysowej należy wycenić przełożenie i regulację wysokościową chodnika z bloków granitowych oraz kostki granitowej między ul. Żwirki i Wigury oraz ul. Artura Grottgera strona prawa.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowego kosztorysu ofertowego.

- 34.** Branża drogowa: Al. Raławickie: Zwracamy się z zapytaniem, czy zakres zamówienia obejmował będzie uzupełnienie i naprawę izolacji i elewacji budynków powstałą w wyniku regulacji wysokościowej przylegających do nich chodników? Jeżeli tak to zwracamy się z prośbą o uzupełnienie przedmiaru i kosztorysu o wymienione pozycje.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje się uzupełnienia i naprawy izolacji i elewacji budynków powstałych w wyniku regulacji wysokościowej przylegających do nich chodników; rzędne projektowanych chodników są dostosowane do stanu istniejącego.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

- 35.** Branża drogowa: Al. Raclawickie: Czy zakres zamówienia obejmował będzie remont istniejących lub budowę nowych schodów do budynków? Jeżeli tak to zwracamy się z prośbą o uzupełnienie przedmiaru i kosztorysu o wymienione pozycje.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje się remontu istniejących lub budowy nowych schodów do budynków; rzędne projektowanych chodników są dostosowane do stanu istniejącego.
- 36.** Branża drogowa: Al. Raclawickie: Czy zakres zamówienia obejmował będzie remont i zabezpieczenie (przykrycie) istniejących zsyków do piwnic przy budynkach? Jeżeli tak to zwracamy się z prośbą o uzupełnienie przedmiaru i kosztorysu o wymienione pozycje.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje się remontu i zabezpieczenia (przykrycia) istniejących zsyków do piwnic przy budynkach.
- 37.** Branża drogowa: Al. Raclawickie: Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o tabelę robót ziemnych, które należy wykonać na przedmiotowej drodze.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do wykonania rzetelnej wyceny tabela robót ziemnych nie jest konieczna. Do wyceny należy przyjąć ilość robót ziemnych zgodną z kosztorysem ofertowym. Ilości robót ziemnych dla poszczególnych elementów należy przyjąć z przekroi poprzecznych (rysunki D-05).
- 38.** Branża drogowa: Al. Raclawickie: Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o szczegóły krawężnika granitowego wraz z ławą i oporem.
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie zamiennego rysunku D-07.01 Szczegóły konstrukcyjne dla zadania I i zadania II.
- 39.** Branża drogowa: Al. Raclawickie: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie że jako bezpiecznik oddzielający ścieżkę rowerową od chodnika należy zastosować płytę granitową 20x20x7 cm. Przekrój przez zjazd indywidualny wskazuje do zastosowania płytę 20x20x10 cm. Jeżeli ma być zastosowana inna grubość bezpiecznika zwracamy się z prośbą o uzupełnienie kosztorysu o dodatkową pozycję.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że jako bezpiecznik oddzielający ścieżkę rowerową od chodnika należy zastosować płytę granitową 20x20x7 cm. Na długości zjazdów indywidualnych należy zastosować płytę granitową 20x20x10 cm. Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowego kosztorysu ofertowego.
- 40.** Branża drogowa: Al. Raclawickie: Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie wymagań w stosunku do płytek betonowych gr. 7 cm, które mają być zastosowane na chodnikach wzdłuż Al. Raclawickich: kolor, kształt, faktura, fazowane czy nie? Dodatkowo prosimy o zamieszczenie szczegółu bądź zdjęcia przedmiotowych płyt określającego wzór w jaki należy ich ułożyć.



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy zastosować nawierzchnię z płyt betonowych chodnikowych o wymiarach 50x50x7, barwionych, z mikrofazą. Sposób układania musi być zgodny z wytycznymi i zaleceniami zawartymi w dokumencie „Lubelskie Standardy Pieszce. Kierunki rozwoju ruchu pieszego w Lublinie”. W załączeniu zaktualizowana SST D.08.02.01 oraz kosztorys ofertowy dla etapu I.

41. Branża drogowa: Al. Raławickie: Zwracamy się z prośbą o określenie parametrów i wymagań dla warstwy poślizgowej z geowłókniny na zatokach autobusowych.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie Specyfikacji D.05.03.04. Nawierzchnia betonowa, uzupełniona o parametry i wymagania dla warstwy poślizgowej z geowłókniny.

42. Branża drogowa: Al. Raławickie: Oferent zwraca uwagę, że specyfikacja D.04.05.01. Ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem nie zawiera odpowiednich wymagań wytrzymałościowych dla mieszanek które będą stosowane na przedmiotowej drodze.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie Specyfikacji D.04.05.01 Ulepszone podłoże z gruntu (kruszywa) stabilizowanego cementem, którą zmieniono i uzupełniono o odpowiednie wymagania wytrzymałościowe.

43. Branża drogowa: ul. Lipowa: Oferent zwraca uwagę, że na przedmiotowej drodze występuje nawierzchnia z płyt betonowych 35x35x5 cm. W której pozycji kosztorysu należy wycenić rozbiórkę i wywiezienie tej nawierzchni?

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowego kosztorysu ofertowego.

44. Branża drogowa: ul. Lipowa: Oferent zwraca uwagę, że na przedmiotowej drodze występuje nawierzchnia i podbudowa jezdni dróg bocznych i zjazdów wykonana z klinkieru drogowego. W której pozycji kosztorysu należy wycenić rozbiórkę i wywiezienie tej nawierzchni?

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowego kosztorysu ofertowego.

45. Branża drogowa: ul. Lipowa: Oferent zwraca uwagę, że na przedmiotowej drodze występuje nawierzchnia chodników z kostki betonowej gr. 6 cm. W której pozycji kosztorysu należy wycenić rozbiórkę i wywiezienie tej nawierzchni?

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowego kosztorysu ofertowego.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

46. Branża drogowa: ul. Lipowa: Oferent zwraca uwagę, że na drogach bocznych oraz zjazdach występuje nawierzchnia wykonana z trylinki. W której pozycji kosztorysu należy wycenić rozbiórkę i wywiezienie tej nawierzchni?
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowego kosztorysu ofertowego.
47. Branża drogowa: ul. Lipowa: Oferent zwraca uwagę, że na przedmiotowej drodze występują krawężniki betonowe 15x30 cm. W której pozycji kosztorysu należy wycenić rozbiórkę i wywiezienie tych elementów?
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowego kosztorysu ofertowego.
48. Branża drogowa: ul. Lipowa: Oferent zwraca uwagę że na przedmiotowej drodze w poprzek istniejących chodników występują ścieki liniowe typu ACO. W której pozycji kosztorysu należy wycenić rozbiórkę i wywiezienie tych elementów?
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowego kosztorysu ofertowego.
49. Branża drogowa: ul. Lipowa: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy w nowej nawierzchni chodników należy wykonać ścieki liniowe z kostki od rynien spustowych przylegających budynków. Jeżeli tak to zwracamy się z prośbą o przedstawienie szczegółów tych rozwiązań.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje się wykonania ścieków liniowych z kostki do rynien spustowych.
50. Branża drogowa: ul. Lipowa: Zwracamy się z zapytaniem czy zamówienie swoim zakresem będzie obejmowało remont bądź budowę nowych schodów terenowych wzdłuż chodników przy ul. Lipowej?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje się remontu bądź budowy nowych schodów terenowych wzdłuż chodników przy ul. Lipowej.
51. Branża drogowa: ul. Lipowa: Zwracamy się z zapytaniem, czy chodnik po stronie prawej w km 0+279 do 0+337 będzie wymagał przełożenia – regulacji wysokościowej?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje się przełożenia chodnika bądź regulacji wysokościowej w wyżej wymienionej lokalizacji.
52. Branża drogowa: ul. Lipowa: Zwracamy się z zapytaniem, czy zakres zamówienia obejmował będzie uzupełnienie i naprawę izolacji i elewacji budynków powstałą w wyniku regulacji wysokościowej przylegających do nich chodników? Jeżeli tak to zwracamy się z prośbą o uzupełnienie przedmiaru i kosztorysu o wymienione pozycje.
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje się uzupełnienia i naprawy izolacji i elewacji budynków powstałych w wyniku regulacji wysokościowej przylegających do nich chodników; rzędne projektowanych chodników są dostosowane do stanu istniejącego.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

53. Branża drogowa: ul. Lipowa: Czy zakres zamówienia obejmował będzie remont istniejących, lub budowę nowych schodów do budynków? Jeżeli tak to zwracamy się z prośbą o uzupełnienie przedmiaru i kosztorysu o wymienione pozycje.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje się remontu istniejących lub budowy nowych schodów do budynków; rzędne projektowanych chodników są dostosowane do stanu istniejącego

54. Branża drogowa: ul. Lipowa: Czy zakres zamówienia obejmował będzie remont i zabezpieczenie (przykrycie) istniejących zsyków do piwnic przy budynkach? Jeżeli tak to zwracamy się z prośbą o uzupełnienie przedmiaru i kosztorysu o wymienione pozycje.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje się remontu i zabezpieczenia (przykrycia) istniejących zsyków do piwnic przy budynkach.

55. Branża drogowa: ul. Lipowa: Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o tabelę robót ziemnych, które należy wykonać na przedmiotowej drodze.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do wykonania rzetelnej wyceny tabela robót ziemnych nie jest konieczna. Do wyceny należy przyjąć ilość robót ziemnych zgodną z kosztorysem ofertowym. Ilości robót ziemnych dla poszczególnych elementów należy przyjąć z przekroi poprzecznych (rysunki D-05).

56. Branża drogowa: ul. Lipowa: Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie wymagań w stosunku do płytek betonowych gr. 7 cm, które mają być zastosowane na chodnikach wzdłuż ul. Lipowej: kolor, kształt, faktura, fazowane czy nie? Dodatkowo prosimy o zamieszczenie szczegółu bądź zdjęcia przedmiotowych płyt określającego wzór w jaki należy ich ułożyć.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy zastosować nawierzchnię z płyt betonowych chodnikowych o wymiarach 50x50x7, barwionych, z mikrofazą. Sposób układania musi być zgodny z wytycznymi i zaleceniami zawartymi w dokumencie „Lubelskie Standardy Piesze. Kierunki rozwoju ruchu pieszego w Lublinie”. W załączeniu zaktualizowana SST D.08.02.01.

57. Branża drogowa: ul. Lipowa: Zwracamy się z prośbą o określenie parametrów i wymagań dla warstwy poślizgowej z geowłókniny na zatokach autobusowych.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie Specyfikacji D050304 Nawierzchnia betonowa, uzupełniona o parametry i wymagania dla warstwy poślizgowej z geowłókniny.

58. Branża drogowa: ul. Lipowa: Zgodnie z dokumentacją projektową od km 0 + 240,45 do km 0+680,61 (koniec opracowania) należy wymienić jedynie warstwy bitumiczne (warstwa ścieralna 4cm i wiążąca 8cm). Brak jest w kosztorysie ofertowym pozycji frezowania (gr. śr. 10 cm) pod wymianę przedmiotowych warstw.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowego kosztorysu ofertowego.

59. Branża drogowa: ul. Lipowa: Czy pod wymienianymi warstwami bitumicznymi w w/w lokalizacji należy zastosować geosyntetyk wzmacniający?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie należy zastosować geosyntetyku wzmacniającego. Jedynie w miejscach styków nowoprojektowanej nawierzchni z istniejącą należy zastosować siatkę z włókien szklanych zgodnie z Dokumentacją Projektową rys. D-07.01.

60. Branża drogowa: ul. Lipowa: Oferent zwraca uwagę, że specyfikacja D.04.05.01. Ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem nie zawiera odpowiednich wymagań wytrzymałościowych dla mieszanek które będą stosowane na przedmiotowej drodze.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie zmienionej i uzupełnionej o odpowiednie wymagania wytrzymałościowe Specyfikacji D.04.05.01 Ulepszone podłoże z gruntu (kruszywa) stabilizowanego cementem.

61. Wykonawca wnosi o udostępnienie dla obiektów: kanalizacja deszczowa, kanalizacja sanitarna, sieć wodociągowa – przedmiarów robót stanowiących integralną część dokumentacji projektowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej...

(Dz. U. z dnia 16.09.2004 r. Nr 202 poz. 2072 z późn. zm.). Obmiar robót zawarty w opublikowanym Zbiorczym Zestawieniu Kosztów nie spełnia warunków określonych w § 6 cytowanego rozporządzenia.

Odpowiedź: Pozycje kosztorysowe należy wycenić zgodnie z załączonym kosztorysem ofertowym.

62. Prosimy o uzupełnienie danych technicznych studni z regulatorem przepływu i zastawką awaryjną o której mowa w opisie do PBW na str. 13. Zgodnie z tym opisem, szczegółowe dane studni (tj. rzędne, lokalizacja w planie, parametry regulatora i zastawki) zawarte są w załączniku Nr 5, jednak opublikowany załącznik Nr 5 nosi tytuł „Obliczenie wyporu studni – urządzeń podczyszczających” i nie zawiera potrzebnych danych.

Odpowiedź: Dane techniczne studni z regulatorem przepływu i zastawką awaryjną, o której mowa w opisie do PBW na str. 14 znajdują się w załączniku nr 4 – Karta doboru regulatora i rys. ogólny studni z regulatorem, oraz na rysunku KD-05.03.

63. Czy istnieje możliwość na zastosowanie kaskad wewnętrznych w studniach betonowych przy wykonaniu kan. deszczowej i sanitarnej (średnice studni umożliwiają takie rozwiązanie, również norma dopuszcza powyższe rozwiązanie)?



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź: Należy zastosować rozwiązanie zgodne z Dokumentacją Projektową i STWiORB.

64. Czy w związku z krótkim czasem realizacji oraz zasadami bezpieczeństwa (instalacja zlokalizowana w centrum miasta) istnieje możliwość zastosowania płyt żelbetonowych (pod studnie kaskadowe) prefabrykowanych a nie wykonywanych na Placu budowy)?

Odpowiedź: Należy zastosować rozwiązanie zgodne z Dokumentacją Projektową i STWiORB.

65. Czy istnieje możliwość wykonania prefabrykowanych dennic (z zachowaniem wszystkich średnic projektowych) pod studnie z żywic poliestrowych a nie wykonywanie tego elementu na placu budowy?

Odpowiedź: Należy zastosować rozwiązanie zgodne z Dokumentacją Projektową i STWiORB.

66. W związku z tym, że Wykonawca powinien razem z ofertą złożyć wypełniony kosztorys przekazany przez Zamawiającego, którego nie może zmieniać prosimy o informację co Wykonawca powinien wprowadzić w miejsce ceny przy pozycjach opisanych jako „Demontaż elementów - elementy do demontażu wyznaczy inżynier kontraktu oraz kierownik budowy” w ilości kpl. 1 dotyczących Sygnalizacji Światłej dla obu etapów ww. zadania?

Odpowiedź: Zgodnie z STWiORB D.07.03.01. Sygnalizacja świetlna, w tej pozycji należy wycenić demontaż elementów istniejącej sygnalizacji świetlnej wraz z wszystkimi robotami towarzyszącymi.

67. Dla zakresu prac [...] na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. dopuszcza się płatności częściowe w wysokości do 80% wynagrodzenia [...] Podstawą do wystawienia faktury końcowej jest sporządzony i podpisany bez zastrzeżeń przez Strony protokół odbioru końcowego. Podstawą do wystawienia faktury częściowej będzie podpisany bez zastrzeżeń przez Strony protokół odbioru częściowego. (Umowa §8 ust. 8) – pytania: (1) czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?; (2) czy Zamawiający akceptuje podwyższenie fakturowania zakresu prac Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. do 95%?

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowego, obowiązującego wzoru umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie dopuszcza podwyższenia fakturowania zakresu prac dla Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. ponad 80% wynagrodzenia.

68. Wg rysunków planów sytuacyjnych części drogowej D_02.01 oraz D_02.02 (Etap II) od km ok. 0+240 do km 0+680,61 na ul. Lipowej wraz z bocznymi ulicami tj. ul. Ofiar Katynia oraz ul. Dr Józefa Sztajna należy wymienić warstwy bitumiczne natomiast na

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

rysunkach przekrojów poprzecznych w/w ulic (rysunki od D_05.01 do D_05.04) narysowano nowe, pełne konstrukcje ulic wraz z podbudowami. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji.

Odpowiedź: Dla ul. Lipowej przewiduje się pełną konstrukcję nawierzchni. Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie skorygowanych planów sytuacyjnych D_02.01 oraz D_02.02 (Etap II) oraz skorygowany kosztorys ofertowy.

- 69.** Zamówienie swoim zakresem obejmując przebudowę trakcji trolejbusowej obsługiwanej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne - Lublin - Sp. z o.o. którego właścicielem w 100 procentach jest Gmina Lublin. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie że wykonawca nie będzie obciążany dodatkowymi kosztami takimi jak:

- opłaty związane z zakłóceniami w ruchu trolejbusów,
- koszty wyłączeń,
- koszty zapewnienia komunikacji zastępczej na czas robót,
- koszty zabezpieczeń i wykonania osłon przy robotach nad czynną trakcją.

Jeżeli Zamawiający nie potwierdza powyższego prosimy o określenie w/w kosztów. Jest to niezbędne do prawidłowego oszacowania wartości oferty. Ze względu na osobne rozliczenie finansowe (zgodnie z umową kilka Stron) prosimy o określenie w których pozycjach kosztorysowych należy uwzględnić wyżej wskazane koszty.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami DM.00.00.00 punkt 9.1. Ustalenia ogólne, wymienione wyżej koszty są kosztami pośrednimi, które należy ująć w cenach jednostkowych robót podstawowych.

- 70.** Wg rysunków D_04.01 oraz D_04.02 „Przekroje normalne” w części drogowej dokumentacji etapu 1 w konstrukcji chodnika należy wykonać dodatkową warstwę podbudowy pomocniczej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 25 cm w miejscu przejścia przez zjazdy natomiast na rysunkach szczegółów konstrukcyjnych D_07.01 „Rzut zjazdu indywidualnego” widać, iż chodnik nie przechodzi przez zjazdy. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Dodatkową warstwę podbudowy pomocniczej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 25 cm należy zastosować w przypadku przejścia zjazdu przez ścieżkę rowerową oraz ciąg pieszo-rowerowy; w miejscu przechodzenia zjazdu przez chodnik należy zastosować konstrukcję nawierzchni jak dla całego zjazdu.

- 71.** W pozycjach nr 73 (etap 1) oraz 48 (etap 2) kosztorysów branży drogowej ujęto wykonanie ulepszonych podłoży z gruntu (kruszywa) stabilizowanego cementem klasy C3/4 o gr. 30 cm na chodnikach w miejscu o wzmocnionej konstrukcji, lecz na rysunkach przekrojów normalnych i szczegółach konstrukcyjnych brak w/w warstwy konstrukcyjnej. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowych kosztorysów ofertowych.



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

72. Na rysunkach planów sytuacyjnych części drogowej w miejscu styku nawierzchni chodników z nawierzchnią ścieżek rowerowych narysowano linię oznaczającą „Obrzeża ścieżek rowerowych” natomiast na rysunkach szczegółów konstrukcyjnych oraz przekrojów normalnych pokazano, iż w miejscach styku konstrukcji nawierzchni chodnika ze ścieżką rowerową należy wykonać „bezpiecznik” z płyt granitowych 20x20x7 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: W miejscach styku konstrukcji nawierzchni chodnika ze ścieżką rowerową należy wykonać „bezpiecznik” z płyt granitowych 20x20x7 cm zgodnie z rysunkami szczegółów konstrukcyjnych oraz przekrojów normalnych.

73. W pozycji nr 81 (etap 1) kosztorysu branży drogowej ujęto wykonanie ulepszonego podłoża z mieszanki związanej cementem C3/4 gr. 25 cm na zjazdach, lecz na rysunkach szczegółów konstrukcyjnych (rys. D_07.01) pokazano, że warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki związanej cementem C3/4 na zjazdach ma grubość 15 cm. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowego kosztorysu ofertowego.

74. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji wykonawczej o zestawienie studni betonowych i GRP na kanalizacji deszczowej i wodociągów (średnica, wysokość, zestawienie kręgów itd.).

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie dokumentacji. Dokumentacja Projektowa zawiera zestawienie tabelaryczne studni:

Kanalizacja deszczowa - etap I - rysunki KD-05. i KD-07

Wodociąg etap I - rysunek W-05

Kanalizacja deszczowa - etap II - rysunki KD-05.

Wodociąg etap I - brak studni.

75. Prosimy o wyjaśnienie czy roboty ziemne (wykop i zasypka), konieczne do wykonania demontażu likwidowanych kanałów (deszczowych, sanitarnych, wodociągowych itd.) będą rozliczane z poz. kosztorysowych czy mają być doliczone do ceny jednostkowej likwidacji sieci? Jeżeli roboty ziemne mają być doliczone do cen jednostkowych likwidacji sieci to prosimy o podanie zagłębienia, średnic, i materiału likwidowanych sieci.

Odpowiedź: Roboty ziemne dla likwidowanych sieci należy rozliczyć z pozycji wykop i zasypka. Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez załączenie nowych kosztorysów ofertowych.

76. Czy gwarancją objęte są również oznakowanie poziome cienkowarstwowe i grubowarstwowe, których trwałość w warunkach miejskich na nawierzchni o teksturze

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

porowatej jaką jest SMA wynosi maksymalnie 1 rok dla oznakowania cienkowarstwowego i 3 lata dla oznakowania grubowarstwowego?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że są objęte gwarancją powyższe oznakowania.

77. Czy gwarancją objęte są również tarcze znaków z folii 1 typu, których to trwałość producenci folii odblaskowej określają na lat 7?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że są objęte gwarancją powyższe tarcze znaków.

78. Czy w związku z terminem zakończenia budowy ustalonym w pkt 4 SIWZ na 30-04-2020 oraz wymogiem wykonywania oznakowania poziomego w odpowiednich warunkach pogodowych (temp. powyżej 5 stC, wilgotność poniżej 85%) w STWiORB D070101 Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu wykonania robót ze względu na brak warunków pogodowych, czy też oznakowanie to należy przewidzieć do wykonania przed nastaniem warunków zimowych?

Odpowiedź: Rodzaje i warunki zmiany treści umowy, w tym zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy, zawarte są § 14 wzoru umowy.

79. W pkt. 5 , ppkt 5.5.1.1. lit.b SIWZ Zamawiający wymaga aby wykazać się: „min. 2 robotami budowlano-montażowymi związanymi z budową/przebudową/remontem sieci gazowych, wymagającej zastosowania zgrzewania doczołowego, w terenie miejskim, o wartości robót co najmniej 150 000,00 zł brutto. Dowody określające czy roboty budowlane zostały wykonane należycie, odnośnie sieci gazowej wystawione przez inwestorów muszą zawierać zakres wykonywanych prac, okres realizacji oraz wartość zadania oraz muszą być bezwzględnie podpisane przez kierownika jednostki zlecającej”. Zwracamy uwagę, że postawione w przywołanym punkcie SIWZ wygania co do treści „dowodów określających czy roboty zostały wykonane należycie” w zakresie w jakim formułują wymagania co do treści tego dokumentu nie są zgodne z obowiązującymi przepisami. Zgodnie bowiem z §2 ust 4 pkt 1 rozporządzenia z 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia „(...) W celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający może żądać następujących dokumentów: 1) wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne dokumenty (...)”. Z przywołanego przepisu wynika, że w zakresie tzw. referencji Zamawiający może



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

jedynie żądać aby potwierdzały on należyte wykonanie robót. Źródłem informacji o zakresie wykonanych prac, okresie ich realizacji czy wartości zadania ma być oświadczenie wykonawcy, zawarte w wykazie wykonanych robót, nie zaś same referencje. Zamawiający nie może wymagać aby źródłem tych informacji były referencje. Stanowisko takie od lat prezentowane jest w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej. Tytułem przykładu wskazać można wyrok KIO z 28.11.2016 r. (sygn. akt 2145/16) zgodnie z którym „ (...) Nie są zdefiniowane w treści rozporządzenia z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia wymagania w zakresie obowiązku zamieszczenia w składanych dokumentach potwierdzających należyte wykonanie dostawy szczegółowej informacji o przedmiocie wykonanej umowy. Zamawiający nie może żądać od wykonawcy aby z dokumentów sporządzonych przez osoby trzecie wynikało coś więcej poza wymaganiami określonymi w rozporządzeniu, informacje takie mogą wynikać jedynie z oświadczenia wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że ze złożonych dokumentów wynikać musi potwierdzenie należytego wykonania dostawy. Jednocześnie nie zostało określone w rozporządzeniu, że w dokumentach składanych ma zostać użyty zwrot "należyte", każde sposób wykazania prawidłowości, poprawności, zgodności, kompletności dokonanej dostawy należy uznać za prawidłowy. Oświadczenie dotyczące należytego wykonania dostawy nie musi się sprowadzać do wystawienia referencji, bowiem to tylko jeden ze sposobów potwierdzenia należytego wykonania dostawy.“ Tym bardziej nie jest zasadne ograniczanie przez Zamawiającego kręgu podmiotów uprawnionych do wystawienia tzw. referencji, skoro przywołany przepis nie wskazuje kręgu podmiotów uprawnionych do ich wystawienia. Jak wskazuje się również w orzecznictwie tzw. referencje stanowią oświadczenie wiedzy, nie woli, dlatego nie musi być nawet podpisane przez podmiot władny do reprezentowania danego podmiotu (KIO 1702/2016 z z 28 września 2016). Ograniczenie więc możliwości złożenia referencji jedynie do referencji wystawionych przez „kierownika jednostki zlecającej” (kogośkolwiek Zamawiający nie miałby na myśli posługując się tak niejasnym pojęciem) jest nieuzasadnione. W zw. z powyższym prosimy o potwierdzenie, że powyższy warunek należy rozumieć w ten sposób, że: referencje dotyczące inwestycji drogowej (wraz z infrastrukturą towarzyszącą), w ramach której wykonywane były m. in. roboty budowlano-montażowe związane z budową/przebudową/remontem sieci gazowych (zgodnie z przytoczonym warunkiem) potwierdzeniem ich należytego wykonania przez np. Inwestora (Zamawiającego) spełniają powyższy warunek.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę:

- pkt 5.5.1.1. lit. b SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„b) min. 2 robót budowlano – montażowych związanych z budową/przebudową/remontem sieci gazowych, wymagającej zastosowania zgrzewania doczołowego, w terenie miejskim, o wartości robót co najmniej 150 000,00 zł brutto.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Zamawiający wymaga, aby warunek był spełniony w całości przez co najmniej jeden podmiot (jeden lub każdy z podmiotów musi posiadać wymagane doświadczenie)".

- pkt 8.1.1. SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„8.1.1. wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane (wg zał. nr 4) z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty”.

- 80.** Wzór umowy § 22. Hierarchia dokumentów nie uwzględnia odpowiedzi i informacji udzielonych podczas postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prosimy o korektę.

Odpowiedź: Zapisy wzoru umowy z tym zakresie pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez dopisanie pkt 11.7 SIWZ o treści „Wykonawcy związani są wszelkimi ewentualnymi modyfikacjami i wyjaśnieniami do treści SIWZ i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty”.

- 81.** Uprzejmie prosimy o załączenie rysunków przekrojów poprzecznych dla ul. Sowińskiego w zakresie objętym przebudową.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ – zamieszcza przekroje poprzeczne dla ul. Sowińskiego objęte zakresem przebudowy.

- 82.** Prosimy o podanie jaką konstrukcję nawierzchni należy wykonać w zakresie przebudowy ul. Sowińskiego. Uprzejmie prosimy o załączenie rysunków przekrojów normalnych i szczegółów konstrukcyjnych dla ul. Sowińskiego.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ – zamieszcza przekroje normalne dla ul. Sowińskiego objęte zakresem przebudowy. Należy przyjąć konstrukcję nawierzchni KR5 według poniższej tabeli:



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

1.1. Konstrukcja nawierzchni

UL. SOWIŃSKIEGO - (KR5)	
Warstwy konstrukcyjne nawierzchni	Grubość warstwy
Warstwa ścieralna z mieszanki BBTM 8B (nawierzchnia cicha (PMB 45/80-55))	4 cm
Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W (PMB 25/55-60)	8 cm
Podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC 22P (asfalt 50/70)	(7+8) 15 cm
Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie	20 cm
Ulepszone podłoże z gruntu (kruszywa) stabilizowanego cementem CBGM klasy C5/6	15 cm
Razem konstrukcja nawierzchni	62 cm

83. W celu weryfikacji ilości robót ziemnych uprzejmie prosimy o załączenie tabeli robót ziemnych, gdyż na rysunkach przekrojów poprzecznych nie wskreślono linii oznaczających zakres robót rozbiórkowych oraz zakresu robót związanych z odhumusowaniem co utrudnia weryfikację ilości wykopów i nasypów.

Odpowiedź: Do wyliczenia ilości robót ziemnych zamieszczone w projekcie przekroje poprzeczne są wystarczające, ilości związane z odhumusowaniem i rozbiórkami należy obliczyć powierzchniowo z planów sytuacyjnych, a następnie przemnożyć przez grubość danego elementu, aby otrzymać objętość potrzebną do zróżnicowania ilości.

84. Według szczegółów konstrukcyjnych branży drogowej (Etap 2) na ul. Sądowej, Okopowej, Curie-Skłodowskiej, Ofiar Katynia, Sztajna i Rowerowej należy wykonać jezdnie o łącznej grubości warstw konstrukcyjnych równej $4+6+8+20+15 = 53$ cm natomiast na załączonych przekrojach poprzecznych (rysunek D-05.04) wspomnianych wyżej ulic wrysowano jezdnie o grubości 62 cm. Prosimy o załączenie prawidłowych rysunków przekrojów poprzecznych oraz o uściślenie jaką konstrukcją nawierzchni mają mieć wspomniane ulice.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ – zamieszcza zamiennie rysunki przekroi poprzecznych ul. Sądowa,

ul. Curie – Skłodowskiej, ul. Okopowa, ul. Ofiar Katynia, ul. Rowerowa, ul. Sztajna. Należy wykonać konstrukcję nawierzchni o łącznej grubości 53 cm.

85. Wg szczegółów konstrukcyjnych branży drogowej (Etap 1) na ul. Księdza Jerzego Popiełuszki należy wykonać jezdnię o łącznej grubości warstw konstrukcyjnych równej $4+6+8+20+15 = 53$ cm natomiast na załączonych przekrojach poprzecznych (rysunek D-05.13) w/w ulicy wrysowano jezdnię o grubości 62 cm. Prosimy o załączenie prawidłowych rysunków przekrojów poprzecznych oraz o uściślenie jaką konstrukcją nawierzchni ma mieć ulica Księdza Jerzego Popiełuszki.



Fundusze Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ – zamieszcza zamienny rysunek D-05-13. Należy wykonać konstrukcję nawierzchni o łącznej grubości 53 cm.

Ponadto, Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę:

a) pkt 3.3.3. SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „3.3.3. wprowadzenie czasowej organizacji ruchu dla dróg istniejących będących w obszarze budowy, zapewnienie kursowania komunikacji miejskiej i komunikacji pieszej w rejonie przebudowy, oraz zapewnienie dojazdu do posesji”,

b) pkt 3.3.6. SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „3.3.6. wykonanie koniecznej przebudowy sieci kolidujących: telekomunikacyjnych, wodociągowych, elektroenergetycznych, gazowych, sanitarnych, itp.”,

c) pkt 5.5.1.2 lit. d) SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „5.5.1.2 lit. d) – co najmniej 1 osobą zdolną do pełnienia funkcji kierownika robót branży sanitarnej posiadającą wymagane uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi, bez ograniczeń, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych. W/w osoba musi wykazać się co najmniej 3 letnim doświadczeniem zawodowym w kierowaniu robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych”,

d) pkt 11.6. SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „Adres strony internetowej, na której zamieszczone jest ogłoszenie o zamówieniu oraz specyfikacja istotnych warunków zamówienia: <https://biuletyn.lublin.eu/zdm> w zakładce **Zamówienia Publiczne / Ogłoszone**. Na stronie tej Zamawiający będzie zamieszczał również inne informacje wymagane prawem zamówień publicznych związane z niniejszym postępowaniem”,

e) pkt 16.7 SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „Cenę oferty należy umieścić w formularzu ofertowym wg załączonego druku – załącznik nr 6 tj.: (...)”,

f) wzoru wykazu ośw. i dok. (warunki) z pkt 8 SIWZ – załącznik nr 4 do SIWZ,

g) wzoru umowy – załącznik nr 7 do SIWZ.

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

W załączeniu:

- 1) nowy, obowiązujący zał. nr 4 do SIWZ – wzór wykazu ośw. i dok. z pkt 8 SIWZ,
- 2) nowy, obowiązujący wzór umowy – zał. nr 7 do SIWZ,
- 3) nowe, obowiązujące kosztorysy ofertowe dla etapu I i II



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

4) dokumentacja projektowa:

- projekty wykonawcze w zakresie odpowiedzi na zapytanie nr 19 i 74,
- skorygowane play sytuacyjne w zakresie odpowiedzi na zapytanie nr 68,
- D-07.01_Szczegóły konstrukcyjne-ETAP 1
- D-07.01_Szczegóły konstrukcyjne-ETAP 2
- D010204 Rozbiórki dróg i ulic_A1
- D010204 Rozbiórki dróg i ulic_A2
- D010204 Rozbiórki dróg i ulic_B1_1
- D010204 Rozbiórki dróg i ulic_B2_1
- D040501 Ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem_A1
- D040501 Ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem_A2
- D050102 Nawierzchnia z elementów kamiennych_A1
- D050304 Nawierzchnia betonowa_A1
- D050304 Nawierzchnia betonowa_A2
- D050311 Frezowanie nawierzchni na zimno_A2
- D-05-15_PRZEKROJE POPRZECZNE_ETAP_1-UL.SOWINSKIEGO
- D-04.01 Przekroje normalne_przez ul.Sowińskiego
- D_05_PRZEKROJE POPRZECZNE_ETAP_2- dr podporządkowane
- D-05_PRZEKROJE POPRZECZNE_ETAP_1-POPIEŁUSZKI
- D080201 Nawierzchnia z elementów betonowych_B.

UWAGA! W przypadku kosztorysu – Gaz PSG Etap I ofertowy – aktualna pozostaje wersja zamieszczona w dniu 05.07.2018 r.

Z up. Dyrektora Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie
ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Przygotowania Inwestycji

mgr inż. Miroslaw Łuciuk



Fundusze
Europejskie
Polska Wschodnia



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

