

# Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

## Wydział Zamówień Publicznych

ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin, tel.: 81 466 57 10, fax: 81 466 5701  
e-mail: [zamowienia@zdm.lublin.eu](mailto:zamowienia@zdm.lublin.eu), [www.zdm.bip.lublin.eu](http://www.zdm.bip.lublin.eu)

ZP-PS.221.1.21.2018

Lublin, dnia 25.05.2018 r.

### Do zainteresowanych

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Zimowe utrzymanie ulic, chodników, parkingów, ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych, schodów, kładek dla pieszych oraz obiektów inżynierskich oraz oczyszczanie jezdni, chodników, parkingów, ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych, schodów, kładek dla pieszych oraz obiektów inżynierskich, w pasach drogowych na terenie miasta Lublin w siedmiu rejonach: I, II, III, IV, V, VI i VII – 7 części”.**

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania. Poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami.

1. Dotyczy § 3 pkt 2 umowy i pkt 5.7 SST – Akcja profilaktyczna  
„Do obowiązku Wykonawcy podczas realizacji prac zimowego utrzymania należy:  
5) decydowanie i samodzielne podejmowanie akcji zimowego utrzymania zgodnie z zapisami SST oraz uzasadnieniem jej warunkami atmosferycznymi. ....” SST pkt 5.7.  
Akcja profilaktyczna:  
„Akcja profilaktyczna prowadzona jest na jezdniach ulic: ....., polega na zapobieganiu występowania śliskości zimowej poprzez posypanie jezdni środkami chemicznymi. Prace związane z prowadzeniem akcji profilaktycznej są uwarunkowane prognozami pogody (tj. przed prognozowanymi spadkami temperatur, przed prognozowanymi opadami śniegu itp.)”.  
W myśl zapisów § 3 pkt 2 umowy i pkt 5.7 SST Wykonawca ma obowiązek wysłać sprzęt (solarki) do pracy zgodnie ze sporządzonym i zaakceptowanym Programem wykonania prac Zimowego Utrzymania. Jakie sankcje Zamawiający przewiduje z tytułu nie wysłania sprzętu na „Akcję profilaktyczną”? Czy w takim przypadku będzie zastosowany § 13 pkt 2 umowy w którym jest mowa o pozbawieniu równowartości wynagrodzenia ryczałtowego za gotowość w przypadku dwukrotnego nie podjęcia w/w czynności?  
**Odpowiedź:** W przypadku nie podjęcia akcji profilaktycznej przez Wykonawcę (dwukrotnego w ciągu jednego sezonu), po podjęciu decyzji o jej rozpoczęciu przez Zamawiającego (telefonicznie – zgodnie § 5 pkt 5 w umowie), zostanie naliczona kara umowna zgodnie z § 13 pkt 2 umowy.
2. Dotyczy § 3 pkt 2 umowy i pkt 5.8 SST – Akcja Standardowa:  
„Do obowiązku Wykonawcy podczas realizacji prac zimowego utrzymania należy:  
5) decydowanie i samodzielne podejmowanie akcji zimowego utrzymania zgodnie z zapisami SST oraz uzasadnieniem jej warunkami atmosferycznymi...”.  
SST pkt 5.7. Akcja standardowa:



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

„Akcja Standardowa prowadzona jest na jezdniach ulic I,II,III standardu zimowego utrzymania, jak również na chodnikach, placach, schodach, kładkach dla pieszych oraz ścieżkach rowerowych, ciągach pieszo – jezdnych i innych obiektach inżynierskich...”

2.1. W myśl zapisów § 3 pkt 2 umowy i pkt 5.8 SST Wykonawca ma obowiązek wysłać sprzęt (solarki) do pracy oraz sprzęt i pracowników do zimowego utrzymania chodników (5.4. SST i 5.5. SST), zgodnie ze sporządzonym i zaakceptowanym Programem wykonania prac Zimowego Utrzymania. Jakie sankcje Zamawiający przewiduje z tytułu nie wysłania sprzętu na „Akcję standardową”?

**Odpowiedź:** W przypadku nie podjęcia akcji standardowej przez Wykonawcę (dwukrotnego w ciągu jednego sezonu), po podjęciu decyzji o jej rozpoczęciu przez Zamawiającego (telefonicznie – zgodnie z § 5 pkt 5 w umowie), zostanie naliczona kara umowna zgodnie z § 13 pkt 2 umowy.

2.2. Czy w takim przypadku będzie zastosowany § 13 pkt 2 w którym jest mowa o pozbawieniu równowartości wynagrodzenia ryczałtowego za gotowość w przypadku dwukrotnego nie podjęcia w/w czynności?

**Odpowiedź:** W przypadku nie podjęcia akcji standardowej przez Wykonawcę (dwukrotnego w ciągu jednego sezonu), po podjęciu decyzji o jej rozpoczęciu przez Zamawiającego (telefonicznie – zgodnie z § 5 pkt 5 w umowie), zostanie naliczona kara umowna zgodnie z § 13 pkt 2 umowy.

2.3. Czy po zakończeniu akcji usuwania skutków opadu śniegu lub innego zjawiska powodującego konieczność podjęcia akcji, wystąpi, w ciągu tej samej doby kolejne zjawisko powodujące konieczność podjęcia następnej akcji standardowej, Wykonawca ma obowiązek ponownego wysłania sprzętu do pracy oraz pracowników do zimowego utrzymania chodników?

**Odpowiedź:** W powyższej sytuacji Wykonawca ma obowiązek ponownego wysłania sprzętu do pracy oraz pracowników do zimowego utrzymania chodników.

2.4. W przypadku wystąpienia długotrwałych opadów śniegu, Wykonawcy, który wykonał w sposób prawidłowy odśnieżanie całej powierzchni chodników przysługuje prawo do wynagrodzenia za wykonane czynności?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że po prawidłowym wykonaniu czynności związanych z odśnieżaniem chodników, przysługuje Wykonawcy wynagrodzenie.

2.5. Czy w przypadku trwania ciągłych opadów, pomimo wykonanych już czynności odśnieżania, Wykonawca ma obowiązek ponownego oczyszczania chodników z prawem do odrębnego wynagrodzenia?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SST 5.5 w przypadku długotrwałych i ciągłych opadów śniegu, przysługuje Wykonawcy wynagrodzenie tak jak za jedną akcję.

2.6. Czy w takich przypadkach, przy ciągłych długotrwałych opadach Zamawiający przewiduje limit podejmowanych czynności odśnieżania np. do 2 akcji w ciągu doby?

**Odpowiedź:** W przypadku długotrwałych i ciągłych opadów Wykonawca podejmuje jedną akcję odśnieżania chodników zgodnie z 5.5 SST.

2.7. Czy w takim przypadku będzie zastosowany § 13 pkt 2 umowy w którym jest mowa o pozbawieniu równowartości wynagrodzenia ryczałtowego za gotowość w przypadku nie podjęcia w/w czynności?



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

**Odpowiedź:** Zamawiający naliczy kary zgodnie z § 13 pkt 1 i 2 umowy w sytuacji braku prowadzenia akcji odśnieżania chodników w przypadku wystąpienia długotrwałych opadów śniegu.

2.8. Do obowiązków Wykonawcy należy decydowanie i samodzielne podejmowanie akcji zimowego utrzymania, w tym również podjęcie akcji w zakresie oczyszczania chodników. Jak należy interpretować zapis umowy § 7 pkt 7. „W imieniu Zamawiającego decyzję o podjęciu akcji w zakresie oczyszczania chodników.... może wyjątkowo podjąć Zastępca Dyrektora ZDiM ... lub Koordynator.... oraz inne osoby upoważnione...” ? Czy zapisy umieszczone w tym punkcie będą miały zastosowanie tylko wtedy, gdy Wykonawca zaniedba obowiązki i nie rozpocznie działań w ramach akcji standardowej?

**Odpowiedź:** Zgodnie z § 5 pkt 5 umowy Zamawiający ma prawo decydować o podjęciu akcji zimowego utrzymania w przypadku, gdy Wykonawca nie przystąpił a istniały przesłanki do jej podjęcia.

2.9. Czy Zamawiający zastrzega sobie prawo do decydowania o podjęciu akcji ręcznego oczyszczania?

**Odpowiedź:** Wykonawca na podstawie § 3 ust. 2 pkt 5 umowy podejmuje decyzję o podjęciu akcji zimowego utrzymania również w zakresie odśnieżania chodników.

2.10. Jeśli tak, to w jakiej formie decyzja będzie przekazywana Wykonawcy. Ile czasu od podjęcia decyzji do rozpoczęcia działań przewiduje Zamawiający?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie będzie decydował o podjęciu akcji w zakresie odśnieżania chodników.

3. Z zapisów umowy (§ 3 pkt 2 ppkt 5) wynika, iż Zamawiający zastrzega sobie prawo do zadecydowania o podjęciu akcji zimowego utrzymania przez Wykonawcę w przypadku kiedy zaistniały uzasadnione przesłanki do jej podjęcia a Wykonawca do niej nie przystąpił.

3.1. Zamawiający zastrzegł sobie prawo do zadecydowania o podjęciu akcji zimowego utrzymania. Czy w trakcie prowadzenia akcji przez Wykonawcę, Zamawiający ma również prawo wstrzymać prowadzone prace na jezdniach lub chodnikach przed ich zakończeniem i upływem wskazanego w SST czasie niezbędnym do usunięcia skutków zjawiska? Jeśli tak, to kto z ramienia Zamawiającego będzie podejmował taką decyzję oraz w jakiej formie (pisemnej czy e-mail) będzie przekazywana taka decyzja?

**Odpowiedź:** W uzasadnionych przypadkach, uwzględniając faktyczny stan dróg (ulic), Zamawiający ma prawo wstrzymać akcję zimowego utrzymania przed upływem czasu określonym w SST. Polecenie zostanie każdorazowo przekazane drogą e-mailową przez pracowników prowadzących nadzór nad realizowanymi umowami.

3.2. Jaka część wynagrodzenia będzie przysługiwała Wykonawcy z tytułu wykonywanych a nie dokończonych prac na chodnikach i ścieżkach rowerowych, gdzie wynagrodzenie rozliczane jest na podstawie iloczynu powierzchni i stawki jednostkowej?

**Odpowiedź:** Wykonawcy będzie przysługiwało wynagrodzenie za faktycznie zrealizowane prace.



4. Z zapisów umowy (§ 7 pkt 6) „W imieniu Zamawiającego decyzję o podjęciu akcji kryzysowej zimowego utrzymania, w przypadku kiedy zaistniały uzasadnione przesłanki do jej podjęcia, może podjąć Zastępca Dyrektora ZDiM ... lub Koordynator.... oraz inne osoby upoważnione...” wynika, iż Zamawiający będzie podejmował decyzję o zmianie rodzaju prowadzenia prac w rejonie.

Zmieniając akcję standardową na akcję kryzysową, Zamawiający zmienia charakter wykonywanych prac. Wykonawca ma obowiązek wprowadzić do pracy sprzęt umożliwiający skuteczne zwalczanie zasp śnieżnych, w tym między innymi ciągniki o mocy 75 km wyposażony w pług i posypywarę (SST pkt 3.3).

- 4.1. W jakim okresie czasowym (po podjęciu przez Zamawiającego decyzji), Wykonawca ma obowiązek wprowadzenia do akcji dodatkowego sprzętu?

**Odpowiedź:** Wykonawca powinien wprowadzić do akcji dodatkowy sprzęt bez zbędnej zwłoki po podjęciu decyzji przez Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do utrzymania w gotowości do podjęcia akcji zimowego utrzymania cały sprzęt w okresie od 01.11 do 31.03 każdego roku trwania umowy.

- 4.2. Czy ciągniki o mocy 75KM wyposażone w pługi i solarki, wykonując prace w rejonie nie może odśnieżać ulic utwardzonych? (w kosztorysie w poz 4 i 5 wskazano tylko drogi gruntowe i akcja kryzysowa, a pkt 5.3 SST wskazano, że za zgodą Zamawiającego mogą wykonywać prace na innych ulicach).

**Odpowiedź:** Za zgodą Zamawiającego zgodnie z SST ww. sprzęt może być wykorzystany do pracy na innych ulicach.

5. W § 7 pkt 11 zapiano, iż Wykonawca ma obowiązek udostępnić Zamawiającemu (firmie świadczącej usługi monitoringu pojazdów), przed rozpoczęciem sezonu zimowego pojazdów wyposażonych w osprzęt (pług, solarki) w terminie 5 dni od zgłoszenia. W § 7 pkt 1 zapisano „ Ustala się coroczne rozpoczęcie prac zimowego utrzymania miasta na dzień 1 listopada a jego zakończenie na dzień 30 kwietnia” W § 3 pkt 2.3) umowy zapisano „do obowiązków Wykonawcy należy utrzymywanie gotowości do podjęcia akcji w okresie od 1 listopada do 31 marca”.

Zamawiający nakazuje przed tym okresem udostępnić sprzęt firmie zewnętrznej w ciągu 5 dni od zgłoszenia.

Na ile dni przed rozpoczęciem sezonu zimowego sprzęt przeznaczony do wykonywania prac musi być sprawny i przygotowany do montażu urządzeń GPS?

**Odpowiedź:** Zgodnie z § 3 umowy Wykonawca powinien być przygotowany do podjęcia akcji zimowego utrzymania, utrzymywać w gotowości cały sprzęt, w tym do montażu urządzeń GPS, od dnia 01.11 każdego roku obowiązywania umowy.

6. W § 13 pkt 3 zapisano, iż w przypadku nie posiadania przez Wykonawcę wymaganej ilości sprzętu do prowadzenia akcji zimowego utrzymania miasta w kwocie 500zł brutto za każdy dzień zwłoki za brak wymaganej ilości sprzętu.

- 6.1. Czy i na ile dni przed rozpoczęciem sezonu będzie wykonywana kontrola sprzętu?

**Odpowiedź:** Kontrola sprzętu będzie wykonywana po 01.11 oraz w czasie trwania sezonu zimowego.

- 6.2. Czy kara będzie naliczana za brak każdej jednostki sprzętowej osobno czy Wykonawca może zostać ukarany karą w wysokości 500 zł/dzień bez względu na ilość brakującego sprzętu?

**Odpowiedź:** Kara będzie naliczona, każdorazowo 500 zł, za brak jednej sztuki



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

wymaganego sprzętu, za każdy dzień, począwszy od dnia 01.11. każdego roku obowiązywania umowy.

6.3. Czy kara będzie naliczana również w przypadku stwierdzenia niesprawnego sprzętu, pomimo że Wykonawca wykaże wymaganą ilość sprzętu?

**Odpowiedź:** W przypadku braku odpowiedniej ilości sprawnych jednostek sprzętowych kara będzie naliczana jak za brak sprzętu. W przypadku niesprawnego sprzętu Wykonawca powinien zastąpić go innym. W załączeniu zmodyfikowany wzór umowy.

7. W § 4 pkt 2 i 3 oraz w załączniku 5a i 5b Zamawiający przewiduje oczyszczanie chodników w sposób ręczny i mechaniczny. Z uwagi na specyfikę wykonywania prac związanych z oczyszczaniem chodników, oraz utrudniony dostęp do powierzchni oczyszczanych mechanicznie, zachodzi konieczność modyfikacji przedstawionych załączników. Na jakim etapie postępowania Zamawiający przewiduje możliwość zmiany tych wykazów i czy jest możliwość modyfikacji tych wykazów w trakcie trwania umowy?

**Odpowiedź:** Jest możliwość weryfikacji i zmiany wskazanych przez Wykonawcę pojazdów, każdorazowo po zgłoszeniu takiej konieczności.

8. W § 4 pkt 2 oraz w załączniku 5a Zamawiający przewiduje oczyszczanie chodników w sposób mechaniczny z ręcznym doczyszczeniem. W SST w pkt 5.4. opisano szczegółowo wykonanie tych prac. W załączniku 5a wskazano chodniki przylegające z jednej strony do kamienic a z drugiej strony do samochodów parkujących na Strefie Płatnego Parkowania.

Wykonując czynności oczyszczania „sprzętem przeznaczonym do odśnieżania chodników” zachodzi konieczność odkładania śniegu na bok. Z uwagi na brak miejsca z każdej ze stron niezasadnym jest użycie tego sprzętu. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany charakterystyki wykonywania prac w takich miejscach z „mechanicznego” na „ręczne”? Jeśli nie to w jakich miejscach należy odkładać i składować śnieg?

**Odpowiedź:** Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wykonywania prac polegających na odśnieżaniu chodników z mechanicznego na ręczne i odwrotnie, w zależności od faktycznego ukształtowania terenu i rzeczywistych potrzeb.

9. W § 5 pkt 3 oraz w § 6 pkt 2 Zamawiający zastrzega sobie prawo do regulacji zakresu powierzchni oczyszczanych chodników w okresie zimowym a także ulic i chodników w okresie letnim wraz z możliwością zmiany częstotliwości ich oczyszczania.

W § 2 pkt 4 umowy oraz w pkt 5.5.1.3. SIWZ Zamawiający narzuca Wykonawcy obowiązek zatrudnienia pracowników na umowę o pracę. Sporządzając szczegółowe harmonogramy oczyszczania jezdni, chodników itp., Wykonawca szacuje poziom zatrudnienia niezbędnego do wykonania zadania.

Czy Zamawiający zapewnia przez cały okres trwania umowy minimalny zakres oczyszczanych powierzchni chodników i ulic niezbędny do utrzymania stałego zatrudnienia pracowników?

**Odpowiedź:** Zamawiający będzie regulował zakres rzeczowy w zakresie oczyszczanych powierzchni uwzględniając rzeczywiste potrzeby wynikające z bieżącej sytuacji na terenie miasta, jak również od posiadanych środków finansowych przeznaczonych na ten cel w budżecie.

10. § 7 pkt 8 „ dla udokumentowania pracy sprzętu, niezależnie od rejestracji urządzeń



GPS, Wykonawca zobowiązuje się do prowadzenia dziennika pracy sprzętu wraz z dokumentami potwierdzającymi ich pracę”

W § 9 pkt 7 (Wynagrodzenie) Zamawiający opisuje zasady i sposób obliczania wynagradzania za wykonane usługi.

Zamawiający, do rozliczania ilości godzi pracy sprzętu będzie stosował:

W pierwszej kolejności dane zarejestrowane przez urządzenia służące do monitoringu pojazdów (system obsługiwany przez niezależną firmę zewnętrzną);

W drugiej kolejności w przypadku niezawinionej przez Wykonawcę awarii urządzeń GPS, do rozliczeń przyjmuje się ilości godzin jazdy, pługowania i posypywania pługosolarok dużych i małych zgodnie z dziennikiem pracy sprzętu oraz zapisami tachografów tych pojazdów.

Czy do rozliczeń ilości godzin pracy będzie miał również zastosowanie zapis danych z elektronicznego systemu sterowania z kabiny kierowcy? Jeżeli tak to w jaki sposób Wykonawca ma udostępniać dane z rejestratorów? Czy mają to być wydruki w formie plików pdf dołączanych do codziennych raportów czy dane zapisywane będą na przenośnych pamięci nośnikach dołączanych Zamawiającemu?

**Odpowiedź:** Do rozliczeń ilości godzin pracy nie będzie miał zastosowania zapis danych z elektronicznego systemu sterowania z kabiny kierowcy. Będzie on wykorzystywany do weryfikacji danych z zapisów GPS, w szczególności czujników posypu.

11. W myśl zapisów SST pkt 3.1. dotyczących wymagań sprzętowych, posypywarka zamontowana na pługosolarce dużej musi posiadać elektroniczny system sterowania z kabiny kierowcy z zapisem na nośnikach pamięci danych pracy posypywarki: długość przejechanej trasy, zużycie środków chemicznych, zużycie solanki oraz czasu pracy.

Koszt modernizacji solarok wyposażając je w rejestratory lub zakup nowych solarok posiadających takie urządzenia jest stosunkowo wysoki.

Jeżeli dane te nie będą wykorzystywane do rozliczenia, lecz tylko w celach uzyskania informacji o zużytych materiałach, to czy Zamawiający dopuszcza zamiennie wprowadzenie systemu elektronicznego wagowego pomiaru wysypanej soli. Dane z wagi elektronicznej mogą być udostępnione Zamawiającemu w ustalonych okresach dla każdego pojazdu oddzielnie, po zakończonej trasie (pomiar wagowy przed wyjazdem i po zakończeniu trasy).

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza zamiennie wprowadzenia ważenia materiałów na stacjonarnej wadze.

12. § 13 pkt 1 i pkt 4 „w razie stwierdzenia ... w czasie kontroli braku właściwego utrzymania lub oczyszczania ... chociażby fragmentu jezdni, chodnika... wynagrodzenie zostaje pomniejszone o kwotę stanowiącą ...”

Jednocześnie w SST zimowego utrzymania w pkt 5.1. Zamawiający zapisał, iż przy wykonywaniu prac pługosolarok dużych „Na krawędzi jezdni dopuszcza się tworzenie wału ze splugowanego śniegu o szerokości nie przekraczającej 50 cm szerokości jezdni dla każdej z jej stron”.

- 12.1. Skoro Zamawiający dopuszcza aby na części jezdni zalegał splugowany śnieg o szerokości 50 cm z każdej strony to w jaki sposób definiować zapis „fragment jezdni lub fragment chodnika”.

**Odpowiedź:** W przypadku chodników zgodnie z SST powinna zostać odśnieżona cała powierzchnia chodnika. W przypadku jezdni nie dotyczy splugowanego śniegu o szerokości 50 cm przy krawężniku.



12.2. Czy Zamawiający, dokonując kontroli oczyszczanych ulic będzie określał procentowo odśnieżoną powierzchnię, czy też w przypadku stwierdzenia nieodśnieżonego fragmentu jezdni lub chodnika naliczy stosowne kary dla całej powierzchni jezdni lub chodnika?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie będzie określał procentowo odśnieżonej powierzchni. W załączeniu zmodyfikowany wzór umowy.

12.3. Czy Zamawiający dopuszcza składowanie i przyzwanie śniegu na chodnikach a w szczególności na kładkach dla pieszych (brak możliwości odłożenia śniegu poza krawędź kładki), co w praktyce spowoduje brak oczyszczenia powierzchni przeznaczonych do składowania i przyzwanego śniegu?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza przyzwanie śniegu w takich miejscach jak kładki dla pieszych lub chodniki, gdzie nie ma możliwości splugowania śniegu poza powierzchnię chodnika, w sposób nie utrudniający poruszania się pieszych, co nie będzie skutkowało brakiem oczyszczenia tej powierzchni po wcześniejszym uzgodnieniu z Zamawiającym.

13. Na podstawie zapisu w § 16 pkt 1 i pkt 6 Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy w przypadku: „niewłaściwego utrzymania zimowego zgodnie z programem wykonywania prac zimowego utrzymania” i „rażącego nie wywiązania się przez Wykonawcę z przedmiotu niniejszej umowy.”

13.1. Czy za wysłanie nieodpowiedniej liczby pojazdów, lub nie wysłanie sprzętu i pracowników na chodniki, niezgodne z programem wykonywania prac zimowego utrzymania będzie traktowane przez Zamawiającego jako niewłaściwe utrzymanie?

**Odpowiedź:** Wykonawca zobowiązany jest każdorazowo wysłać do pracy na rejon właściwą liczbę pojazdów (sprzętu) i pracowników do prowadzenia prac związanych z zimowym utrzymaniem, tak aby zostały spełnione wymagania określone w SST i umowie, co do sposobu i jakości zrealizowanej usługi.

13.2. Jak definiować „rażące nie wywiązanie się z umowy” W jakich sytuacjach Zamawiający zakwalifikuje podjęte prace jako rażące?

**Odpowiedź:** Termin „rażące niewywiązanie się z umowy” należy do zakresu tzw. klauzul generalnych, dopuszczonych do stosowania przez polskie prawo cywilne, np.: cel społeczno - gospodarczy prawa (art. 354 § 1 kc), należyta staranność (art. 472 kc), nadużycie prawa (art. 5 kc), zasady współzycia społecznego (art. 354 § 1 kc). Zostały one stworzone dla okoliczności wyjątkowych, których system prawa nie może uznać za wykonanie zobowiązania oraz których przewidzieć nie można, a podlegają one ocenie wyłącznie na tle konkretnej sytuacji, która może w przyszłości zaistnieć. Sytuacja rażącego niewywiązania się z umowy może zaistnieć na przykład wówczas, gdy Wykonawca realizuje prace w ramach zamówienia w sposób niezgodny z przepisami prawa. Sytuacja taka zaistnieje zatem wówczas, gdy działanie wielokrotne lub nawet jednorazowe będzie szczególnie i jednoznacznie sprzeczne z konkretnym ustaleniem umownym. Za rażące naruszenie Umowy przez Wykonawcę na pewno zostałyby uznane m.in.:

- powierzenie przez Wykonawcę wykonania Umowy lub jej części jakiegokolwiek osobie trzeciej bez zgody Zamawiającego wyrażonej w formie pisemnej,
- więcej niż dwukrotne nie podjęcie akcji zimowego utrzymania w jednym sezonie,
- niezapewnienie odpowiedniej ilości pracowników do realizacji mowy.

14. Na podstawie zapisu w § 19 „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za szkody



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

wynikłe z niewłaściwego zimowego utrzymania... do dnia odbioru przez Zamawiającego”.

14.1. Czy po dokonaniu kontroli (w myśl zapisów § 12 umowy) protokół podpisany bez uwag ma moc odbioru robót?

**Odpowiedź:** Tak, protokół kontroli ma moc odbioru robót, które zostały w nim uwzględnione.

14.2. Czy protokół odbioru robót podpisany obustronnie, po zakończeniu okresu rozliczeniowego stwierdza jednocześnie właściwość wykonanych prac i zwalnia z odpowiedzialności wobec osób trzecich?

**Odpowiedź:** Protokół odbioru robót po zakończeniu okresu rozliczeniowego nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności wobec osób trzecich.

14.3. Czy Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w czasie występowania opadów (podczas trwania akcji), z udziałem pieszych i rowerzystów na chodnikach i ścieżkach rowerowych?

**Odpowiedź:** Tak, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w czasie występowania opadów śniegu, a każda sprawa będzie rozpatrywana indywidualnie.

14.4. Czy za szkody z udziałem pieszych i rowerzystów będące wynikiem upadku na jezdni Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność?, Jeśli tak to w jakich przypadkach?

**Odpowiedź:** Tak, jeżeli pieszy bądź rowerzysta będzie poruszał się po jezdni zgodnie z obowiązującymi w tym przypadku przepisami prawa.

15. W SST w pkt 5.6. podano opis standardów zimowego utrzymania ulic z podaniem max czasu na wykonanie usługi, oraz w SST pkt 5.4 określono max czas w którym po opadzie śniegu chodniki powinny być oczyszczone.

Czy w związku z zapisami § 19 umowy, przy założeniu właściwego zimowego utrzymania, od chwili wystąpienia opadów, do chwili uzyskania wymaganych standardów określonych ramami czasowymi Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności wobec osób trzecich.

**Odpowiedź:** Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w czasie występowania opadów śniegu i po ich zakończeniu, a każda sprawa będzie rozpatrywana indywidualnie.

16. W SIWZ w pkt 5.5.1.2 wymaga się aby Wykonawca w ramach wykazania zdolności technicznych wykazał się dysponowaniem wyposażeniem zakładu i urządzeniami technicznymi.

16.1. Czy sprzęt wykazany i udostępniony na potrzeby wykonania umowy może być za zgodą Zamawiającego wykorzystywany również w innych celach nie związanych z realizacją umowy?

**Odpowiedź:** Sprzęt za zgodą Zamawiającego może być wykorzystywany w innych celach, nie związanych z realizacją umowy, jednak powinien być on w ciągłej gotowości do podjęcia prac na rzecz Zamawiającego wg umowy.

16.2. Czy sprzęt posiadający lokalizator GPS (pługosolarki duże i małe) może świadczyć również usługi zewnętrzne? Czy będzie potrzebna zgoda Zamawiającego na świadczenie takich usług?



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

**Odpowiedź:** Za zgodą Zamawiającego sprzęt może świadczyć inne usługi, pozostając równocześnie w ciągłej gotowości do realizacji prac na rzecz Zamawiającego.

17. W SIWZ w pkt 5.5.1.2 wymaga się aby Wykonawca w ramach wykazania zdolności technicznych wykazał się dysponowaniem wyposażeniem zakładu i urządzeniami technicznymi między innymi pługosolarką dużą o parametrach wskazanych w SST w pkt 3.1. Zapis „automatyczny system sterowania zapewniający stabilność wydatku posypywania ( $g/m^2$ ), oraz szerokość posypywania niezależnie od prędkości jazdy nośnika”, sugeruje dopuszczenie do stosowania tyko solarek wyposażony w niezależny napęd hydrauliczny, lub napęd hydrauliczny sprzężony z nośnikiem.

Zapis dotyczący parametrów pługa: „stalowe odbojnice przykrawężnikowe po lewej i prawej stronie pługa, ciężar pługa max 550 kg, wysokość odkładnicy łącznie z lemieszem min 110cm”

- 17.1. Czy pługosolarkisolariki wyposażone w napęd „na koło” nie spełniają wymagań SST?

**Odpowiedź:** Pługosolarki wyposażone w napęd „na koło” nie spełniają wymagań SST.

- 17.2. Czy ze względów bezpieczeństwa oraz mając na względzie elementy składowe ulic tj. krawężniki Zamawiający może zmienić wymagania w zakresie stosowania stalowych odbojnic?

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga, aby przy lemieszu pługa stosowane były stalowe odbojniki po prawej i lewej stronie.

- 17.3. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie pługów cięższych np. do 650 kg? Spełnienie wymaganych parametrów gabarytowych określonych w SST wymusza dobór pługa o masie własnej około 550 kg. Oddzielny napęd sterowania elektrohydraulicznego montowany na pługu ma ciężar własny około 100 kg, co w sumie daje masę całego pługa z osprzętem na poziomie około 650 kg.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza stosowanie pługów cięższych niż określone w SST.

- 17.4. Czy Zamawiający dopuszcza do stosowania pługi o łącznej masie 550 kg o wysokości odkładnicy łącznie z lemieszem min. 90 cm?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza do stosowania pługi o łącznej masie 550 kg o wysokości odkładnicy łącznie z lemieszem min. 90 cm.

18. W SIWZ w pkt 5.5.1.2 wymaga się aby Wykonawca w ramach wykazania zdolności technicznych wykazał się dysponowaniem wyposażeniem zakładu i urządzeniami technicznymi między innymi 1 szt. na każdy rejon oddzielnie wytwórnią solanki oraz m.in. 1 szt. na każdy rejon równiarką.

- 18.1. Czy Zamawiający dopuszcza aby zamiast kilku wytwórni solanki Wykonawca wykazał się oprócz posiadania jednej wytwórni solanki, przynajmniej 1 zbiornikiem na solankę o pojemności min. 2000 l na każdy rejon?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza dysponowanie jedną wytwórnią solanki w przypadku realizacji umowy na więcej niż jeden rejon.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje modyfikacji pkt 5.5.1.2. lit. i), który otrzymuje brzmienie:



i) wytwórnia solanki – min. 1 szt. na każdy rejon;

Uwaga! W przypadku składania oferty na dwie części przedmiotowego zamówienia Wykonawca zobligowany jest do wykazania dysponowania odrębnym asortymentem na potrzeby realizacji każdej z części zamówienia, z zastrzeżeniem, że w przypadku wytwórni solanki Wykonawca może dysponować 1 szt. sprzętu w przypadku składania ofert na 2 lub 3 części.

18.2. Czy w związku z wymogiem posiadania co najmniej 1 szt. ciągnika dużego na każdy rejon, o mocy 75KM oraz co najmniej 1 szt. ładowarki na każdy rejon zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca wykazał się posiadaniem tylko jednej równiarki bez względu na ilość rejonów? Z uwagi na specyfikę pracy równiarki przy poszerzaniu ulic – przegarnięciu śniegu poza obręb jezdni, istnieje duże prawdopodobieństwo, że w zwartej zabudowie gdzie chodniki przylegają bezpośrednio do jezdni i nie ma możliwości odkładu śniegu na bok, bardziej zasadnym może okazać się użycie ładowarek z możliwością odwożenia i przyzwożenia śniegu lub bardziej zwrotnych ciągników.

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający dopuszcza dysponowanie jedną równiarką w przypadku realizacji umowy na więcej niż jeden rejon.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje modyfikacji pkt 5.5.1.2. lit. h), który otrzymuje brzmienie:

h) **równiarka/plug wirnikowy** – min. 1 szt. na każdy rejon;

Uwaga! W przypadku składania oferty na dwie części przedmiotowego zamówienia Wykonawca zobligowany jest do wykazania dysponowania odrębnym asortymentem na potrzeby realizacji każdej z części zamówienia, z zastrzeżeniem, że w przypadku równiarki lub pługa wirnikowego Wykonawca może dysponować 1 szt. sprzętu w przypadku składania ofert na 2 lub 3 części.

19. Z zapisów SIWZ wynika, że Wykonawca składając ofertę na jeden, dwa lub trzy rejony musi wykazać się m.in. 2 szt. na każdy rejon oddzielnie pługosolarkami małymi. Opis tych pługosolarek zawarty jest w SST zimowego utrzymania pkt 3.2 – „...ciężar całkowity pojazdu (nośnika) nie powinien być większy niż 3 500 kg, która powinna być wyposażona w pług o min. szerokości roboczej 2 m oraz posypywarkę o pojemności min. 1,5 m<sup>3</sup> ...”

Intencją Zamawiającego jest zapewne możliwość skutecznego odśnieżania ulic, placów w terenie zwartej zabudowy na mniejszych ulicach itd. gdzie wprowadzenie i realizowanie akcji przy użyciu dużej pługosolarki byłoby bardzo utrudnione a często wręcz niemożliwe.

Jednocześnie narzucając ograniczenie tonażowe dotyczące ciężaru całkowitego Zamawiający znacznie ogranicza możliwość zastosowania typowych i sprawdzonych przy tego typu akcji nośników (pojazdów) których ciężar całkowity przekracza 3 500 kg. Z drugiej strony taki nośnik ze względu na stosunkowo mały ciężar całkowity znacznie utrudnia przeprowadzenie skutecznego pługowania gdzie ciężar ma jednak (oprócz odpowiedniej mocy jednostki napędowej) bardzo duże znaczenie.

19.1. Czy Zamawiający dopuści do stosowania nośniki (samochody) o większej masie całkowitej np. – do 5 500 kg zapewniając sobie jednocześnie zastosowanie odpowiednich jednostek ograniczeniami gabarytowymi – np. długość całkowita nie może przekroczyć 6 000 mm, rozstaw osi nie większy niż.....

Takie opisanie „...małej pługosolarki ...” zapewniłoby Zamawiającemu odpowiednią funkcjonalność, nie ograniczając jednocześnie zastosowanie mniejszych nośników



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

na bazie popularnych marek samochodów dostawczych które niewątpliwie spełniałyby te zmodyfikowane zapisy?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza do stosowania nośniki o masie całkowitej do 5 500 kg. Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie nowego obowiązującego załącznika nr 2 – SST zima.

19.2. Czy Zamawiający dopuści do stosowania pojazdy (np. ciągniki) będące nośnikiem pługa z doczepnymi lub ciągnionymi posypywarkami o pojemności min 1,5 m<sup>3</sup>?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza stosowanie ciągników.

20. Zamawiający w pkt 5.5.1.1. SIWZ nakłada na Wykonawcę obowiązek dysponowania czyszczarką do chodników w wypadku składania oferty na rejon VII. Równocześnie w arkuszu kalkulacyjnym dla innych rejonów niż rejon VII Zamawiający oczekuje wyceny pracy czyszczarki do chodników. Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie czy Wykonawca ma dysponować czyszczarką do chodników tylko w wypadku składania oferty i realizacji rejonu VII czy również dla pozostałych rejonów?

**Odpowiedź:** Wykonawca powinien dysponować czyszczarką chodnikową wyłącznie w przypadku składania oferty na rejon VII.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje modyfikacji zał. nr 8 – koszty ofertowe.

21. Zamawiający w pkt 5.5.1.1. SIWZ nakłada na Wykonawcę obowiązek dysponowania zamiatarką chodnikową. Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie czy warunek też Zamawiający uzna za spełniony w wypadku posiadania ciągnika wyposażonego w zamiatarkę z systemem zraszania których ciężar całkowity nie przekroczy 2500 kg?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza posiadanie ciągnika wyposażonego w zamiatarkę z systemem zraszania których ciężar całkowity nie przekroczy 2500 kg.

22. Zamawiający w pkt 5.5.1.1. SIWZ nakłada na Wykonawcę obowiązek dysponowania równiarką min. 1 szt. na każdy rejon. Jednocześnie w załączniku nr 2 do SIWZ pkt 3.6 Zamawiający wskazuje możliwość stosowania pługa wirnikowego. Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie czy dla spełnienia warunków udziału w postępowaniu Zamawiający dopuszcza dysponowaniem równiarką lub pługiem wirnikowym na każdy rejon?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza dysponowanie zamiennie równiarki z pługiem wirnikowym. Patrz odpowiedź na pyt. nr 18.2.

23. Czy Zamawiający dopuszcza dysponowanie przez Wykonawcę jedną stacjonarną wytwórnią solanki niezależnie od ilości rejonów na które składana jest oferta?

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający dopuszcza dysponowanie jedną wytwórnią solanki w przypadku realizacji umowy na więcej niż jeden rejon. Patrz odpowiedź na pyt. nr 18.1.

24. Zamawiający w załączniku nr 2 do SIWZ pkt 5.1 zobowiązuje wykonawcę do deponowania śniegu w miejscu wskazanym przez Zamawiającego? W związku powyższym zwracamy się o wskazanie adresu pod którym zlokalizowane jest miejsce deponowania śniegu.

**Odpowiedź:** Istota pytania odnosi się do pkt 5.10 załącznika nr 2 SIWZ. Zamawiający



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

informuje, że na terenie miasta Lublin, do dyspozycji Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie jest składowisko śniegu przy ul. Łagiewnickiej.

25. Zamawiający § 7 pkt 8 zobowiązuje wykonawcę do prowadzenia dziennika pracy sprzętu wraz z dokumentami potwierdzającymi pracę sprzętu. W związku powyższym zwracamy się o wyjaśnienie jakie dane ma zawierać dziennik pracy sprzętu i jakie dokumenty należy gromadzić na potwierdzenie pracy sprzętu?

**Odpowiedź:** Dziennik pracy sprzętu powinien zawierać następujące informacje: godzina wyjazdu i przyjazdu każdego z pojazdów na bazę, łączny czas pracy sprzętu, ilość i rodzaj zużytego materiału, czas (godzina) rozpoczęcia i zakończenia każdej akcji, w tym pracy na chodnikach, wykaz zgłoszonych przez Zamawiającego interwencji. Dokumenty jakie należy gromadzić na potwierdzenie pracy sprzętu: wydruki na podstawie urządzeń GPS, tachografy, wydruki pracy solarek.

26. Zamawiający w kosztorysie zimowego utrzymania w wierszu 9 oczekuje wyceny pługowania i posypywania chodników przy pomocy ciągnika podając jako jednostkę rozliczeniową godzinę, natomiast w wierszu 13,14,15,16 Zamawiający oczekuje wyceny pługowania i posypywania chodników sprzętem mechanicznym podając jako jednostkę m<sup>2</sup>. W związku powyższym zwracamy się o wyjaśnienie czy oczyszczanie chodników ma być rozliczane w m<sup>2</sup> czy w godzinach i czy w kosztorysie ma pozostać zarówno oferta w godzinach i m<sup>2</sup> ?

**Odpowiedź:** W kosztorysie powinien pozostać system rozliczeniowy wg godzin i m<sup>2</sup>.

27. Zwracamy się z pytaniem, ile było wyjazdów/dni w ostatnich 3 sezonach, kiedy była wykonywana usługa odśnieżania?

**Odpowiedź:** Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie nie prowadzi tego rodzaju statystyk.

28. Zamawiający wymaga aby posypywarki duże miały pojemność min 4 m<sup>3</sup>. Czy zamawiający dopuszcza by część posypywarek miała pojemność 3 m<sup>3</sup> ?

**Odpowiedź:** Nie, Zamawiający nie dopuści solarek o pojemności mniejszej niż 4 m<sup>3</sup>.

Ponadto, Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę:

a) pkt 5.5.1.2. lit. h) i i) SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

(...)

h) równiarka/pług wirnikowy – min. 1 szt. na każdy rejon;

Uwaga! W przypadku składania oferty na dwie części przedmiotowego zamówienia Wykonawca zobligowany jest do wykazania dysponowania odrębnym asortymentem na potrzeby realizacji każdej z części zamówienia, z zastrzeżeniem, że w przypadku równiarki lub pługa wirnikowego Wykonawca może dysponować 1 szt. sprzętu w przypadku składania ofert na 2 lub 3 części.

i) wytwórnia solanki – min. 1 szt. na każdy rejon;

Uwaga! W przypadku składania oferty na dwie części przedmiotowego zamówienia Wykonawca zobligowany jest do wykazania dysponowania odrębnym asortymentem na potrzeby realizacji każdej z części zamówienia, z zastrzeżeniem, że w przypadku wytwórni



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

solanki Wykonawca może dysponować 1 szt. sprzętu w przypadku składania ofert na 2 lub 3 części.

(...);

b) SST – zima – załącznik nr 2 do SIWZ;

c) kosztorysów ofertowych – zał. nr 8 do SIWZ;

d) wzoru wykazu ośw. i dok. (warunki) z pkt 8 SIWZ – załącznik nr 11 do SIWZ;

e) wzoru umowy (zał. nr 14 do SIWZ);

f) wzór formularza ofertowego wraz z oświadczeniem o części zamówienia, której wykonanie, wykonawca powierzy podwykonawcom (zał. nr 13 do SIWZ);

g) zmianę treści pkt 15.2. i 15.3. SIWZ – miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

Pkt 15.2. i 15.3. SIWZ otrzymuje brzmienie:

15.2. W postępowaniu wezmą udział tylko te **oferty, które wpłyną do Zamawiającego do dnia 12.06.2018 r. do godz. 10:30** na adres wskazany w pkt 15.1. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty do Zamawiającego, a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.

15.3. **Otwarcie ofert nastąpi** w Zarządzie Dróg i Mostów w Lublinie, ul. Krochmalna 13j, pokój nr 9 (I piętro) **dnia 12.06.2018 r. o godzinie 11:00.**

h) dodaje się pkt 22 SIWZ w brzmieniu:

### **22. Informacje związane z ochroną danych osobowych:**

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, informuję, że:

- 22.1. administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Zarząd Dróg i Mostów w siedzibą w Lublinie,
- 22.2. kontakt z Inspektorem Ochrony Danych - [iod@zdm.lublin.eu](mailto:iod@zdm.lublin.eu)
- 22.3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu związanym z niniejszym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego,
- 22.4. odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 8 oraz art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”;
- 22.5. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane na czas przewidziany przepisami prawa,
- 22.6. obowiązek podania przez Panią/Pana danych osobowych bezpośrednio Pani/Pana dotyczących jest wymogiem ustawowym określonym w przepisach ustawy Pzp, związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z ustawy Pzp;
- 22.7. w odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie


---

- sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;
- 22.8. posiada Pani/Pan:
- 22.8.1. na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych Pani/Pana dotyczących;
  - 22.8.2. na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania Pani/Pana danych osobowych;
  - 22.8.3. na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO;
  - 22.8.4. prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;
- 22.9. nie przysługuje Pani/Panu:
- 22.9.1. w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych;
  - 22.9.2. prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;
  - 22.9.3. na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.

**Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.**

W załączeniu:

- nowy, obowiązujący zał. nr 2 do SIWZ – SST – zima,
- nowy, obowiązujący zał. nr 8 do SIWZ – kosztorysy ofertowe,
- nowy, obowiązujący zał. nr 11 do SIWZ – wzór wykazu ośw. i dok. z pkt 8 SIWZ,
- nowy, obowiązujący wzór formularza ofertowego – zał. nr 13 do SIWZ,
- nowy, obowiązujący wzór umowy – zał. nr 14 do SIWZ.

DYREKTOR  
Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie  
  
inż. Kazimierz Pidek