

# Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

## Wydział Zamówień Publicznych

ul. Krochmalna 13j, 20-401 Lublin, tel.: 81 466 57 10, fax: 81 466 57 01  
e-mail: [zamowienia@zdm.lublin.eu](mailto:zamowienia@zdm.lublin.eu), [www.zdm.bip.lublin.eu](http://www.zdm.bip.lublin.eu)

ZP-PS.221.1.39.2017

Lublin, dnia 07.08.2017 r.

### Do zainteresowanych

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

#### „Zadanie I:

a) budowa trakcji trolejbusowej w ul. Chodźki w Lublinie (od istniejącej pętli trolejbusowej do ul. Smorawińskiego), w ul. Smorawińskiego (od skrzyżowania z ul. Chodźki do ul. Szeligowskiego), w ul. Szeligowskiego (od skrzyżowania z ul. Smorawińskiego do ul. Choiny) oraz w ul. Choiny do granicy miasta wraz z budową podstacji z dostosowaniem zarządzania mocą;

b) dostosowanie infrastruktury drogowej do potrzeb transportu zbiorowego:

- przebudowa skrzyżowania ulic: Smorawińskiego – Chodźki,

- przebudowa skrzyżowania ulic: Szeligowskiego – Czapskiego;

c) rozbudowa ul. Choiny w Lublinie, na odcinku od skrzyżowania z ul. Wojtasa i ul. Zelwerowicza do granicy miasta wraz z niezbędną infrastrukturą, budową pętli dla komunikacji miejskiej, parkingów dla samochodów osobowych i rowerów;

d) budowa odcinka drogi wzdłuż granicy m. Lublin z Gminą Niemce wraz z niezbędną infrastrukturą, jako dojazdu do w/w pętli i parkingów.

**Zadanie III – budowa infrastruktury przystankowej i okołoprzystankowej.**

**Zadanie IV – budowa sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej w związku z rozbudową ulicy Choiny w Lublinie na odcinku od skrzyżowania z ul. E. Wojtasa i ul. Zelwerowicza do granicy miasta Lublin”.**

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania. Poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami.

1. W związku z dużą ilością zakresów i koniecznością dołączenia do oferty kosztorysów ofertowych zwracamy się z prośbą o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej (pliki Excell lub Norma).

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada kosztorysów ofertowych w wersji edytowalnej.

2. Prosimy o załączenie wzorów elementów małej architektury:
  - a) koszy śmietnikowych z fundamentem, poz. 8.4 kosztorysu – szt. 11,
  - b) wiat drewnianych bez ścian bocznych (w komplecie stół i 2 ławki drewniane) 3,3m x



**Fundusze Europejskie**  
Polska Wschodnia



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



3,3m, poz. 8.5 kosztorysu – kpl. 3,

c) wiat drewnianych bez ścian bocznych (do naprawy rowerów) 3m x 3,3m, poz. 8.6 kosztorysu – kpl. 1,

d) wiat drewnianych bez ścian bocznych (dla rowerów) 5m x 8,5m, poz. 8.7 kosztorysu – kpl. 1.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie rysunków obiektów małej architektury.

3. Zamawiający w kosztorysach ofertowych wskazuje na wykonanie oznakowania poziomego za pomocą mas chemoutwardzalnych. W SST na oznakowanie poziome Zamawiający wskazuje, iż „Materiałami do wykonywania oznakowania grubowarstwowego powinny być materiały umożliwiające nakładanie ich warstwą grubości od 0,9 mm do 5 mm takie, jak masy chemoutwardzalne stosowane na zimno oraz masy termoplastyczne”. Prosimy zatem o potwierdzenie, że oznakowanie może być wykonane za pomocą mas chemoutwardzalnych lub za pomocą mas termoplastycznych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że oznakowanie poziome powinno być wykonane za pomocą mas chemoutwardzalnych.

4. W kosztorysach branży drogowej występuje warstwa ścieralna z mieszanki SMA 11, natomiast załączone SST nr D-05.03.13a dotyczy nawierzchni z mieszanki SMA 8. Prosimy o wskazanie którą mieszankę należy wycenić (jeżeli SMA 11 prosimy o załączenie prawidłowego SST). Ponadto prosimy o załączenie brakujących Specyfikacji Technicznych na mieszanki mineralno –asfaltowe: AC 11 W, AC 8 S, AC 11 S.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że warstwa ścieralna winna być wykonana z SMA 11. Ponadto, Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie poprawionego SST D-05.03.13a, oraz załączenie Specyfikacji Technicznych na AC 11 W, AC 8 S, AC 11 S.

5. W kosztorysie brak jest pozycji wyłączenia trakcji trolejbusowej i kosztów organizacji komunikacji zastępczej. Kto poniesie te koszty?

Odpowiedź: Włączenie nowoprojektowanej trakcji trolejbusowej w ul. Choiny do sieci istniejącej zaprojektowano w rejonie pętli trolejbusowej przy ul. Chodźki. Budowę fundamentów pod nowe słupy w tym rejonie należy wykonać z utrzymaniem istniejącej konfiguracji sieci jezdnej z wykorzystaniem słupów tymczasowych zgodnie z rozwiązaniem przedstawionym na rys. nr 16. Prace przygotowawcze do montażu nowych zawieszek należy wykonywać w godzinach nocnych po zakończeniu kursowania taboru trolejbusowego (00.00 – 4.00) po wyłączeniu napięcia na pętli przez rozpięcie mostków na istniejących izolatorach sekcyjnych przed wjazdem na pętlę w porozumieniu ze Wydziałem Sieci i Podstacji MPK Lublin. Po wykonaniu prac w danym dniu mostki należy zainstalować z powrotem przywracając możliwość korzystania z pętli przez trolejbusy.



**Fundusze Europejskie**  
Polska Wschodnia



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego





## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

Montaż nowych zawiesznień i przewodów jezdnych należy wykonać po wyłączeniu napięcia na pętli w analogiczny sposób na okres 3 dni (okres np. weekendu). Linie trolejbusowe kończące swój bieg na pętli trolejbusowej muszą być w tym okresie obsługiwane przez trolejbusy z napędem hybrydowym celem przejechanie przez wyłączony odcinek sieci.

Koszty związane z organizacją komunikacji w rejonie istniejącej pętli przy ul. Chodźki ponosi Wykonawca.

6. Kosztorys ofertowy kanalizacja deszczowa ul. Smorawińskiego (zadanie 1) – pozycja 19 i 20 kosztorysu ofertowego – zasypanie wykopu piaskiem – w kosztorysie brak pozycji dotyczącej transportu piasku oraz jego zakup, brak również pozycji dotyczącej wywozu nadmiaru gruntu rodzimego. Prosimy o wyjaśnienia w których pozycjach należy skalkulować te koszty, ewentualnie o skorygowanie przedmiarów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w pozycjach dotyczących obsypki rurociągów oraz zasyпки wykopów piaskiem należy doliczyć zakup i transport piasku w ilości uwzględniającej stopień zagęszczenia. Wywóz nadmiaru gruntu rodzimego jest uwzględniony w pozycjach 6, 7 i 8.

7. Kosztorys ofertowy kanalizacja deszczowa ul. Choiny (zadanie 1) – pozycja 15 i 16 kosztorysu ofertowego – zasypanie wykopu piaskiem – w kosztorysie brak pozycji dotyczącej transportu piasku oraz jego zakup, brak również pozycji dotyczącej wywozu nadmiaru gruntu rodzimego. Prosimy o wyjaśnienia w których pozycjach należy skalkulować te koszty, ewentualnie o skorygowanie przedmiarów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w pozycjach dotyczących obsypki rurociągów oraz zasyпки wykopów piaskiem należy doliczyć zakup i transport piasku w ilości uwzględniającej stopień zagęszczenia. Wywóz nadmiaru gruntu rodzimego jest uwzględniony w pozycjach 2, 3 i 4.

8. Kosztorys ofertowy Przebudowa sieci wodociągowej ul. Choiny (zadanie 1) – pozycja 17 i 18 kosztorysu ofertowego – zasypanie wykopu piaskiem – w kosztorysie brak pozycji dotyczącej transportu piasku oraz jego zakup, brak również pozycji dotyczącej wywozu nadmiaru gruntu rodzimego. Prosimy o wyjaśnienia w których pozycjach należy skalkulować te koszty, ewentualnie o skorygowanie przedmiarów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w pozycjach dotyczących obsypki rurociągów oraz zasyпки wykopów piaskiem należy doliczyć zakup i transport piasku w ilości uwzględniającej stopień zagęszczenia. Wywóz nadmiaru gruntu rodzimego jest uwzględniony w pozycjach 6, 7 i 8.

9. Kosztorys ofertowy Budowa wodociągu (zadanie 4) – pozycja 17 i 18 kosztorysu ofertowego – zasypanie wykopu piaskiem – w kosztorysie brak pozycji dotyczącej transportu piasku oraz jego zakup, brak również pozycji dotyczącej wywozu nadmiaru gruntu rodzimego. Prosimy o wyjaśnienia w których pozycjach należy skalkulować te koszty, ewentualnie o skorygowanie przedmiarów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w pozycjach dotyczących obsypki rurociągów



Fundusze  
Europejskie  
Polska Wschodnia



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



oraz zasypki wykopów piaskiem należy doliczyć zakup i transport piasku w ilości uwzględniającej stopień zagęszczenia. Wywóz nadmiaru gruntu rodzimego jest uwzględniony w pozycjach 6, 7 i 8.

10. Kosztorys ofertowy Budowa kanalizacji sanitarnej (zadanie 4) – pozycja 15 i 16 kosztorysu ofertowego – zasypanie wykopu piaskiem – w kosztorysie brak pozycji dotyczącej transportu piasku oraz jego zakup, brak również pozycji dotyczącej wywozu nadmiaru gruntu rodzimego. Prosimy o wyjaśnienia w których pozycjach należy skalkulować te koszty, ewentualnie o skorygowanie przedmiarów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w pozycjach dotyczących obsypki rurociągów oraz zasypki wykopów piaskiem należy doliczyć zakup i transport piasku w ilości uwzględniającej stopień zagęszczenia. Wywóz nadmiaru gruntu rodzimego jest uwzględniony w pozycjach 2, 3 i 4.

11. Zwracamy się z zapytaniem czy kosztorysy ofertowe dot. robót elektrycznych należy wypełniać szczegółowo tzn. wypełnić tabelę elementów scalonych, zestawienie robocizny, zestawienie materiałów, zestawienie sprzętu, czy wystarczy jedynie sam kosztorys ofertowy, tak jak jest w pozostałych kosztorysach.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wystarczy wypełnić jedynie sam kosztorys ofertowy, tak jak jest w pozostałych kosztorysach.

12. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ – W kosztorysie „Przebudowa skrzyżowania al. Smorawińskiego z ul. Chodźki w Lublinie” brak jest poz. 1.32, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego zawierającego uzupełnioną pozycję 1.32.

13. Szczegółowa Specyfikacja Techniczna D-08.02.01a Chodniki z płyt wskaźnikowych podaje wymagania dotyczące wykonania i odbioru robót związanych z wykonaniem fragmentów chodnika z płyt chodnikowych wskaźnikowych betonowych stosowanych na peronach przystanków trolejbusowych i autobusowych. Ponadto do dokumentacji przetargowej dołączone jest pismo z dnia 28.04.2017 Dyrektora Okręgu Lubelskiego PZN, w którym występuje zapis: „Jednocześnie prosimy nie zapomnieć o stosowaniu w płytkach z wypustkami kontrastowej kolorystyki i wykonania ich z betonu C60”.

W tablicy 4 SST D-08.02.01a strona 300 podane są parametry fizyczne i mechaniczne płytek z powołaniem się na normę PN-EN 13748. Podane w SST D-08.02.01a parametry oraz zapisy podane w przywołanym piśmie nie występują w przywołanej normie. Ponadto są to parametry nieadekwatne do sposobu wykorzystania i eksploatacji płytek.

Należy podkreślić, że jedną z najistotniejszych czynności dokonywanych przez Zamawiającego w celu przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia. Stanowi on podstawowy element specyfikacji



**Fundusze Europejskie**  
Polska Wschódnia



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego





istotnych warunków zamówienia, stąd też na Zamawiającym spoczywa obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1 Pzp). Warto też podkreślić, że dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie nieadekwatnych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami Zamawiającego, sposobem użytkowania będzie uprawdopodobniało naruszenie zasady uczciwej konkurencji. Natomiast przepis art. 29 ust. 2 Pzp zakazuje dokonywania opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję wskazując na konkretny produkt, ale i w sposób, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku.

Stąd bardzo istotną czynnością Zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie tych cech technicznych i jakościowych, które mają dla Zamawiającego kluczowe znaczenie, z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie, lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy, zgodnie z art. 30 ust. 1 Pzp. W tym celu wnioskujemy o modyfikację treści dokumentów przetargowych poprzez zamieszczenie wymagań regulowanych normą PN-EN 13748-2 tj. wytrzymałości na zginanie.

Odpowiedź: Wysoka wytrzymałość płytek jaką musi zapewnić Wykonawca, jest ściśle powiązana z ich charakterystycznym przekrojem wyróżniającym się dużą ilością elementów wystających poza obrys płytki (tj. guzki czy ryfle). Dodatkowo powierzchnia elementów wystających, musi posiadać siatkę nacięć (zgodnie ze ST D-08.02.01a), która zapewnia ich antypoślizgowość. Wysoka klasa betonu zastosowana w tego typu materiałach jest konieczna, gdyż zapewnia trwałość w całym okresie eksploatacji, guzki oraz ryfle nie wykruszają i zachowują swoje walory antypoślizgowe. Jednocześnie płytki narażone są na warunki zewnętrzne i pracują w szerokim zakresie temperatur, oraz muszą być odporne na chemiczne środki odladzające (klasa ekspozycji: XC4, XD3, XS3, XF4, XA2). Biorąc pod uwagę, że tego typu produkty są dostępne na rynku, jak również fakt, że wspomniane płytki prowadzące i wskaźnikowe mają co do zasady polepszać bezpieczeństwo pieszych w całym okresie eksploatacji, Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko odnośnie wytrzymałości płytek prowadzących tj. płytek z betonu C60/75 potwierdzoną badaniami. Wprowadzenie płytek o gorszych parametrach może powodować obniżenie bezpieczeństwa pieszych na późniejszym etapie eksploatacji.

14. Szczegółowa Specyfikacja Techniczna D-04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie w pkt. 2.3.2 Właściwości kruszywa umieszczony jest zapis: „Kruszywa powinny spełniać wymagania określone w tablicy 1 i winny być z skał magmowych lub przeobrażonych”.

Zwracamy się o wykreślenie z treści Dokumentacji Projektowej w tym z SST 04.04.02 zapisów mówiących o konieczności stosowania do warstwy podbudowy stabilizowanej mechanicznie kruszyw z skał magmowych lub przeobrażonych i dopuszczenie kruszyw



Fundusze  
Europejskie  
Polska Wschodnia



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



przewidzianych do wykonania warstw podbudowy zgodnie z wytycznymi WT-4 2014.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza stosowania kruszyw innych niż magmowych i przeobrażonych.

15. Szczegółowa Specyfikacja Techniczna D-05.03.05b „Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa wiążąca” w pkt. 1.3 str. 128 podaje że warstwa wiążąca ma być wykonana z betonu asfaltowego AC16W 25/55-60.

Tablica 2 str. 129 „Materiały stosowane do betonu asfaltowego do warstwy wiążącej: podaje możliwe lepiszcza do zastosowania są to asfalty: 35/50; 50/70; 25/55-60. W związku z rozbieżnościami zapisów prosimy o odpowiedź jaki rodzaj lepiszcza ma być zastosowany do warstwy wiążącej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rodzaj lepiszcza został określony w nazwie warstwy wiążącej, czyli 25/55-60.

16. Szczegółowa Specyfikacja Techniczna D-05.03.13 „Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo – grysowej SMA zawiera wymagania wobec warstwy ścieralnej powołując się na normę PN-S-96025. Norma ta ma charakter normy wycofanej.

Zwracamy uwagę, że pozostała część specyfikacji technicznych dotycząca mieszanek mineralno – asfaltowych opracowana jest wg aktualnych wytycznych tj. WT-1 oraz WT-2 2014. W związku z tym czy dla ujednolicenia sposobu projektowania mieszanek mineralno – asfaltowych Zamawiający dopuszcza projektowanie i wykonanie warstwy ścieralnej SMA wobec aktualnych wytycznych: WT-1 oraz WT-2 2014?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza projektowanie i wykonanie warstwy ścieralnej SMA wobec aktualnych wytycznych: WT-1 oraz WT-2 2014.

17. Zgodnie z opisem technicznym do projektu wykonawczego branży drogowej celem wzmocnienia podłoża gruntowego na wybranych odcinkach ma zostać wykonana warstwa ulepszanego podłoża z gruntu i cementu o wytrzymałości na ściskanie C0,4/05. Tak w opisie jak i na przekrojach widnieją zapisy że warstwa ta ma być wykonana wg WT-5 oraz SST D-04.05.01. W udostępnionej dokumentacji brak jest przywołanej specyfikacji technicznej. Ponadto zwraca się uwagę, że na grunty stabilizowane spoiwami hydraulicznymi obowiązującą normą jest norma: PN-EN 14227-15. Wytyczne Techniczne WT-5 dotyczą mieszanek związanych spoiwem hydraulicznym. W związku z powyższym wnioskujemy o uzupełnienie dokumentacji o SST D-04.05.01, biorąc pod uwagę powyższe uwagi i uregulowania normatywne zawarte w normie: PN-EN 14227-15

Odpowiedź: W opisie technicznym i przekrojach została użyta nazwa "warstwa ulepszanego podłoża z gruntu i cementu o wytrzymałości na ściskanie C0,4/05" w rozumieniu "warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki i cementu o wytrzymałości na ściskanie C0,4/05", która ma być wykonana wg WT-5 oraz SST D-04.05.01a.

18. Zwracamy się o potwierdzenie że Zamawiający oczekuje przekazania materiałów rozbiórkowych takich jak: krawężniki, płyty chodnikowe, obrzeża betonowe, kostka



**Fundusze Europejskie**  
Polska Wschodnia



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego





## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

brukowa zgodnie z SST D-01.02.04. Proszę o wskazanie miejsca odwozu niniejszych materiałów celem właściwego oszacowania kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że oczekuje przekazania w/w materiałów rozbiórkowych (za wyjątkiem krawężników). Miejscem odwozu będzie zostanie wskazane na etapie realizacji inwestycji. Odległości transportu materiałów na terenie Lublina należy przyjąć wg pozycji kosztorysowych.

19. Proszę o informację, które materiały rozbiórkowe pozostają własnością Wykonawcy.

Odpowiedź: Własnością Wykonawcy pozostanie destruk, nieuszkodzone płyty chodnikowe, obrzeża, kostka brukowa oraz inne materiały wskazane przez Inżyniera Kontraktu.

20. Z uwagi na bliskość zabudowy mieszkalnej Wykonawca prosi o potwierdzenie że Zamawiający nie przewiduje budowy ekranów akustycznych wzdłuż nowoprojektowanej ul. Choiny oraz dróg serwisowych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje budowy ekranów akustycznych.

21. Czy Zamawiający posiada koncepcję tymczasowej organizacji ruchu na czas trwania budowy lub PFU. Prosimy o uzupełnienie dokumentów przetargowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada tymczasowej organizacji ruchu.

22. Wykonawca mając na uwadze finanse publiczne zwraca uwagę na konieczność odtworzenia ogrodzeń ujętych do demontażu wg projektu. Proszę o potwierdzenie że Właściciele posesji otrzymali lub otrzymają odszkodowania na poczet ponownego wykonania ogrodzeń i zakres odtworzeń nie leży w gestii Wykonawcy.

Odpowiedź: W zakresie projektowanej inwestycji jest rozbiórka istniejących ogrodzeń oraz wykonanie nowych w projektowanej linii rozgraniczającej. Zakres odtworzeń leży w gestii Wykonawcy – roboty ujęto w przedmiarze i kosztorysach branży drogowej.

23. Wykonawca zwraca uwagę, że korzystniejszym rozwiązaniem dla trwałości nawierzchni jest wykonanie poszerzeń na łukach zgodnie z konstrukcją nawierzchni jezdni głównej a nie jak przewidziano w projekcie wykonanie przedrukowań z kostki. W przypadku akceptacji proszę o stosowne zmiany w przedmiarach.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje powyższego rozwiązania.

24. Wykonawca zwraca uwagę że spadki poprzeczne i podłużne na nowo projektowanej zajezdni autobusowej są niewystarczające do sprawnego odprowadzenia wód opadowych w kostki brukowej. Mając na uwadze technologię wykonania nawierzchni z kostki brukowej oraz prawidłowy odpływ wód opadowych wnioskujemy o zwiększenie spadków do minimum 2%.

Odpowiedź: Spadki na zajezdni autobusowej są w granicach normy. Minimalny spadek do spływu wód opadowych to 0,5%, na zajezdni są większe od 0,5%.



Fundusze  
Europejskie  
Polska Wschodnia



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



25. Wykonawca zwraca uwagę na stan Krzyża przeznaczonego do przeniesienia. Obecnie jego stan jest krytyczny. Proszę o przedłożenie opinii stosownego Konserwatora zabytków oraz szczegółowej instrukcji relokacji krzyża. Wykonawca zwraca uwagę na konieczność przeprowadzenia gruntownego remontu, a nawet wymiany na nowy.  
Odpowiedź: Krzyż nie jest objęty ochroną konserwatorską. Biuro Projektowe ustaliło z księdzem przeniesienie krzyża za projektowany chodnik.
26. Z uwagi na roboty rozbiórkowe nawierzchni bitumicznej w obrębie przebudowywanych skrzyżowań Wykonawca zwraca uwagę na konieczność wymiany krawężników na nowe. Według dokumentacji projektowej część krawężników nie została objęta wymianą. Zwracamy się o rozważenie wymiany krawężników na całym zakresie robót na nowe i aktualizację przedmiarów.  
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że uwaga została uwzględniona w kosztorysie.
27. Proszę o potwierdzenie że ciepłociąg pod ul. Choiny nie będzie objęty przebudową.  
Odpowiedź: Zamawiający informuje że istniejący ciepłociąg pod ul. Choiny nie jest objęty przebudową w ramach niniejszej inwestycji.
28. Wykonawca prosi o jednoznaczne zapisy w przedmiarach dotyczące krotności. Jeżeli krotność dotyczy grubości poszczególnych warstw to prosimy o podanie docelowej grubości w treści przedmiaru.  
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że odpowiednie krotności ujęte są w kosztorysach.
29. Wykonawca prosi o potwierdzenie że Zamawiający rozliczy wszystkie kilometry odwozu materiałów rozbiórkowych oraz gruntów nieprzydatnych w miejsce uzgodnione z Inżynierem Kontraktu. W przeciwnym wypadku Wykonawca prosi o wskazanie miejsca utylizacji materiałów odpadowych zgodnie z odległością z przedmiarów.  
Odpowiedź: Zamawiający oczekuje przekazania nieuszkodzonych materiałów rozbiórkowych (za wyjątkiem krawężników). Odległości transportu materiałów na terenie Lublina należy przyjąć wg pozycji kosztorysowych. Materiały odpadowe Wykonawca winien zutylizować we własnym zakresie.
30. Wykonawca zwraca uwagę, że proponowane rozwiązania w aspekcie osób niewidzących lub ociemniałych na ul. Choiny nie jest standardowym w Lublinie, żaden producent lokalny nie posiada w ofercie płytek chodnikowych z wypustkami w kolorze białym. Proponowane rozwiązanie znacząco podnosi koszt wykonania nawierzchni ze względu na konieczność dostawy materiałów spoza granic Polski.  
Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zakres robót dotyczący pytania należy wykonać zgodnie z projektem.
31. Wykonawca prosi o potwierdzenie że kryterium równoważności dla ulepszanego podłoża jest osiągnięcie wytrzymałości na ścislenie jak dla klasy C0,4/0,5.  
Odpowiedź: Ulepszone podłoże powinno być wykonane zgodnie z dokumentacją



**Fundusze Europejskie**  
Polska Wschodnia



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego





## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

projektową.

32. Czy zamawiający dopuszcza ponowne wykorzystanie materiałów rozbiórkowych do wykonania zadania – tzw. Recykling.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie dopuszcza ponownego wykorzystania materiałów rozbiórkowych.

33. Proszę o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza zastosowanie krawężników drogowych 20x30cm w miejsce krawężnika systemowego 21x31cm. Rozwiązanie projektowe nie występuje u lokalnych producentów prefabrykatów betonowych a więc znacząco wpłynie na wzrost cen jednostkowych oraz będzie poważnym utrudnieniem w przypadku konieczności dokonania wymiany elementu w okresie użytkowania. W załączeniu szczegół techniczny. Dotychczas w Lublinie standardowo na przejściach dla pieszych i przejazdach rowerowych stosowano krawężniki drogowe 20x30.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy Wykonać zgodnie z projektem. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania krawężnika zamiennego.

34. Proszę o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza zastosowanie krawężnika drogowego 20x30cm na zatokach autobusowych. Dokumentacja projektowa zakłada stosowanie krawężników systemowych według załączonego schematu. Rozwiązanie projektowe nie tylko znacząco podnosi koszt wykonania ale również nastręczy problemów w okresie eksploatacji z uwagi na brak miejscowego producenta niniejszych prefabrykatów

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy Wykonać zgodnie z projektem. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania krawężnika zamiennego.

35. Wykonawca zwraca uwagę na zastosowaną w dokumentacji kostkę brukową gr. 6cm w miejscach narażonych na ruch pojazdów (wyspy dzielące) Wykonawca sugeruje zastosowanie kostki brukowej gr. 8cm. Kostka grubości 6 cm może być stosowana wyłącznie na chodnikach. Prosimy o wprowadzenie zmian.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy Wykonać zgodnie z dokumentacją.

36. Prosimy o przedłożenie opinii archeologicznej względem terenu objętego decyzją ZRID.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że opinia archeologiczna nie jest wymagana.

37. Wykonawca zwraca uwagę na zaprojektowaną konstrukcję z kostki brukowej na zajeźdni autobusowej. Z uwagi na ruch ciężki autobusów, małą trwałość nawierzchni przy ruchu ciężkim oraz możliwość wycieku płynów eksploatacyjnych Wykonawca sugeruje zastosowanie nawierzchni betonowej wg katalogu nawierzchni sztywnych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nawierzchnię pętli autobusowej należy wykonać zgodnie z projektem. Nie przewiduje się zmiany z kostki betonowej na nawierzchnię betonową.

38. Dotyczy kanalizacji deszczowej ul. Choiny. Zgodnie z Przedmiarem Robót Branży



Fundusze  
Europejskie  
Polska Wschodnia



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Sanitarnej – studnie powinny być wykonane z kręgów betonowych poz.33.d.1.2 – 35.d.1.2, natomiast w Projekcie Wykonawczym Branży Sanitarnej – są opisane studnie żelbetowe. Prosimy o sprecyzowanie z jakiego materiału powinny być wykonane studnie, betonowe, czy żelbetowe?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że studnie mają być żelbetowe.

39. Dotyczy kanalizacji deszczowej ul. Choiny. Zgodnie z Przedmiarem Robót Branży Sanitarnej – poz. 69.d1.2 oraz poz. 70.d1.2 jest zapis: „*Remont sieci kanalizacji deszczowej Dn800mm*” oraz „*Remont sieci kanalizacji deszczowej Dn400mm*”, w celu wykonania rzetelnej wyceny pozycji kosztorysowej, prosimy o podanie opisu rozwiązania technicznego dla wykonania w/w remontu.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem budowlanym wymagana jest budowa kanału deszczowego dn800 o L=159m i budowa kan.deszcz. dn400 o L=371,5m oraz likwidacja kanalizacji deszczowej dn800 o L=160m i likwidacja dn400 o L=31m.

40. Dotyczy kanalizacji deszczowej ul. Smorawińskiego. Zgodnie z Przedmiarem Robót Branży Sanitarnej - studnie powinny być wykonane z kręgów betonowych poz.34.d.1.3 – 36.d.1.3 kosztorysu ofertowego, natomiast w Projekcie Wykonawczym Branży Sanitarnej – są opisane studnie żelbetowe. Prosimy o sprecyzowanie z jakiego materiału powinny być wykonane studnie, betonowe, czy żelbetowe?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że studnie mają być żelbetowe.

41. Dotyczy kanalizacji sanitarnej Zadanie IV ul. Choiny. Zgodnie z SIWZ pkt. 3.2.2.5 „*wykonanie monitoringu budowanej sieci kanalizacji sanitarnej wraz z odgałęzieniami zgodnie z wytycznymi MPWiK Sp. z o.o. w Lublinie oraz wykonanie monitoringu wraz z czyszczeniem w/w sieci przed upływem okresu gwarancji na wykonanie przedmiotu umowy*”, prosimy o podanie pozycji kosztorysowej w której należy wycenić dodatkowy monitoring wraz z czyszczeniem sieci lub uzupełnienie o stosowną pozycję kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dodatkowy monitoring wraz z czyszczeniem wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej przed upływem okresu gwarancji na wykonanie przedmiotu umowy należy wycenić w pozycji 35 "Monitoring kanalizacji sanitarnej Dn200" formularza kosztorysu ofertowego branży sanitarnej - Budowa sieci kanalizacji sanitarnej".

42. W projekcie szafy oświetleniowej nie ma wzmianki, o możliwości zastosowania szafy oświetleniowej z równoważnym systemem sterowania i redukcją mocy, czy zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania innego systemu (równoważnego) niż system sterowania firmy PHILIPS? Specyfikacja – jest bezpośrednim opisem systemu AmpLight.

Odpowiedź: Zamawiający Przy projektowaniu oparto się na systemie Philips jako najczęściej wykorzystywanym w sterowaniu oświetleniem drogowym w Lublinie. Projektant dopuszcza inny równoważny system.



**Fundusze Europejskie**  
Polska Wschodnia



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego





## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

43. Czy wymagane jest, aby sterownik do sterowania oświetleniem drogowym był dodatkowo umieszczony w bardzo szczelnej obudowie o IP 65 ? Nie wszyscy producenci sprzętu elektronicznego dopuszczają zastosowanie tak szczelnej obudowy – chociażby na brak wentylacji i możliwość przegrzania obwodów elektronicznych oraz obniżenia żywotność baterii.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy dostarczyć urządzenia uwzględniające postawione wymagania. Jest to warunek istotny eksploatacyjnie w okresie jesienno-zimowym.

44. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku zastosowania równoważnego systemu sterownia w szafie oświetleniowej, opartego na sterowniku CPA NET – ułożenie elementów aparatury elektrycznej może wyglądać inaczej niż w zaprojektowanej szafie firmy Philips? Schemat asygnowany przez firmę Philips przedstawiony w dokumentacji powiela specyficzne ułożenie elementów – dedykowane pod system Amplight.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że sposób ułożenia urządzeń w szafie sterującej nie jest istotny, istotne są funkcje które ma spełniać urządzenie.

45. Czy biorąc pod uwagę fakt, iż w projekcie są zastosowane oprawy LED – system musi być wyposażony w układ rejestracji czasu pracy ŹRÓDEŁ ŚWIATŁA? Po co system ma zgłaszać potrzebę winiany źródła – jeśli zaprojektowane są układy typu LED.

Odpowiedź: Jest to funkcja niezbędna, która może być wykorzystana w przypadku uzyskania gwarancji na źródła które uległy uszkodzeniu przed czasem gwarantowanym przez producenta.

46. Prosimy o potwierdzenie, że parametrami równoważności jakie powinny spełniać oprawy oświetlenia ulicznego w celu spełnienia wymagań SST oraz dokumentacji Projektowej są:

- Oprawa typu LED
- Temp. Barwy do 4000 K
- II klasa izolacji
- IP 66
- Wskaźnik oddawania barw Ra>70
- Obudowa wykonana z ciśnieniowego aluminium.

Odpowiedź: Powyższe parametry są zawarte w warunkach wydanych przez inwestora jako wytyczne do projektowania, warunki zamieszczono w dokumentacji projektowej i należy je spełnić.

47. Sygnalizacja Świetlna: Prosimy o potwierdzenie, że w ramach budowy sygnalizacji świetlnej należy zastosować system monitorowania MSR-SMiS - który jest powszechnie



Fundusze  
Europejskie  
Polska Wschodnia



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

stosowany na terenie Miasta Lublin.

Odpowiedź: W ramach budowy sygnalizacji świetlnej należy zastosować system monitorowania MSR-SMiS.

48. Prosimy o uszczegółowienie wymagań dotyczących klasy wytrzymałości studni kablowych, włazów, pokryw, ram oraz typu zabezpieczeń do studni na potrzeby przebudowy sieci teletechnicznych i budowę kanalizacji kablowej na potrzeby sygnalizacji świetlnej.

Odpowiedź: Dot. sieci teletechnicznych: Wszystkie korpusy studni kablowych, pokrywy zewnętrznych oraz ram (zwieńczeń) do studni kablowych zastosować w klasie obciążalności C250. Dla projektowanych studni kablowych typu SKR-1 i SK-1 usytuowanych w terenach zielonych dopuszcza się zastosowanie w/w elementów w klasie B125. Pokrywy wewnętrzne do studni kablowych, powinny być stalowe, ocynkowane takie, jak np. PIOCH z możliwością zamontowania zamka systemowego np: ABLOY.

Dot. sygnalizacji świetlnej: Wszystkie włazy, pokrywy, ramy studni kablowych powinny być w wersji ciężkiej – klasy B125. Zabezpieczenia studni (pokrywy wewnętrzne), powinny być wykonane z blachy i kształtowników stalowych ocynkowanych, wyposażone w układ zasuwowo-ryglowy i zamek z niestandardowymi wkładkami patentowymi (kodowanie klucza unikalne dla Inwestora).

49. Prosimy o informację czy Wykonawca będzie ponosił koszty oprogramowania i licencji związanych z wpięciem sygnalizacji świetlnej do systemu ITZ-SZR w Lublinie – jeśli tak to prosimy dodanie pozycji kosztorysowych uwzględniających powyższe koszty.

Odpowiedź: Wykonawca będzie ponosił koszty oprogramowania i zakupu licencji związanych z wpięciem sygnalizacji świetlnej do systemu ITZ-SZR w Lublinie. Koszty należy uwzględnić w rozdziale 5 kosztorysów pn. „Rozbudowa systemu zarządzania ruchem SZR” – pozycja 5.1. „Szafy dystrybucyjne 19”, montaż wyposażenia szafy, urządzenia aktywne - ....” – obmiar 1kpl.

50. W związku z faktem, że teren planowanej inwestycji przecina napowietrzna linia elektroenergetyczna o napięciu 110 kV Prosimy o załączenie uzgodnień dotyczących warunków pracy.

Odpowiedź: Warunki pracy, harmonogram prac i wyłączeń linii 110kV opracowuje kierownik budowy głównego wykonawcy (uwzględniając między innymi odległości składowania materiałów w pobliżu linii, prace wyżek i dźwigów oraz samochodów samorozładowawczych np.: wywrotek) i uzgadnia na etapie wykonawstwa z PGE Dystrybucja Oddział Lublin ul. Garbarska 21.

51. W projekcie wykonawczym sieci trolejbusowej brak jest współrzędnych posadowienia



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

fundamentów pod słupy trakcyjne. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że słupy trakcji trolejbusowej znajdują się w projekcie budowlanym. Rysunki sporządzone są w układzie geodezyjnym, stąd możliwe jest wyniesienie projektu (współrzędnych) w teren.

52. W projekcie wykonawczym sieci trolejbusowej brak jest badań geotechnicznych w miejscu posadowienia fundamentów pod słupy trakcyjne. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: W projekcie zamieszczono dokumentację geotechniczną, która zawiera badania geotechniczne dla całej inwestycji. Założono, że warunki gruntowe dla fundamentów trakcji trolejbusowej są takie, jak warunki wskazane w badaniach.

53. W projekcie wykonawczym sieci trolejbusowej brak jest kart montażowych dla poszczególnych sekcji. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Tabele montażowe stanowią integralną część projektu wykonawczego trakcji trolejbusowej. Zawarte są w p. 3.0 dokumentacji.

54. Prosimy o wskazanie miejsca dowozu materiałów z demontażu sieci trolejbusowej.

Odpowiedź: Miejsce dowozu: magazyn MPK Lublin na zajezdni autobusowej przy ul. Grygowej 56.

55. Zwracamy się o potwierdzenie że przedmiotowe zadanie nie obejmuje wykonania ładowarek autobusów elektrycznych na stanowiskach do tego przeznaczonych.

Odpowiedź: Zadanie nie obejmuje wykonania ładowarek elektrycznych.

56. Czy zamawiający z ramach zadania jw. będzie wymagał wykonania transformatora 15/0,4kV dla zasilania ładowarek autobusów elektrycznych? Jeżeli tak zwracamy się o dodanie pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź: Ładowarki autobusów elektrycznych nie są przedmiotem projektu. W projekcie podstawy przewidziano rezerwę miejsca dla transformatora 15/0,4kV oraz rozdzielnic 0,4kV dla zasilania ładowarek.

57. W związku z określeniem terminu wykonania zamówienia datą kalendarzową i ustanowienia terminu wykonania jednym z kryteriów oceny ofert oraz biorąc pod uwagę rozmiar rzeczowy robót do wykonania prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku opóźnienia w podpisaniu umowy spowodowanego zmianą terminu składania ofert, przedłużeniem terminu związania ofertą lub wystąpienia procedury odwoławczej do KIO, termin wykonania zamówienia ulegnie stosownej zmianie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Rodzaje i warunki zmiany treści umowy, w tym zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy, zawarte są § 14 wzoru umowy.

58. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uregulował kwestię ewentualnych odszkodowań dla właścicieli za zajęcie nieruchomości, których nieruchomości lub ich



**Fundusze Europejskie**  
Polska Wschodnia



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



części będą podlegały zajęciu, rozbiórkom w związku z wykonaniem przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Odszkodowanie za przejęte nieruchomości będzie regulować Gmina Lublin. W przypadku zniszczenia nieruchomości poza terenem pasa drogowego odszkodowanie należy do Wykonawcy robót.

59. Zgodnie z orzecznictwem celem wprowadzenia kar umownych jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych w umowie obowiązków. Natomiast przewidziana przez Zamawiającego wysokość kar umownych w § 11 ust. 2 pkt. 7) umowy w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto jest nadmierna i obciąża Wykonawcę w sposób nieadekwatny do ewentualnych uchybień w wykonaniu obowiązków. Kara umowna, podobnie jak odszkodowanie, którego jest surogatem, nie może jednak prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Zamawiający wprowadzając tak wysokie kary kształtuje umowę pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, w sposób powodujący rażącą nierównowagę stron stosunku cywilnoprawnego. W ocenie Wykonawcy tak wysoka kara umowna jest rażąco wygórowana, gdyż przy wartości kontraktu na poziomie kilkudziesięciu milionów złotych kara będzie wynosiła kilkaset tysięcy złotych. Prosimy zatem o zmianę wysokości kar umownych z w/w tytułu poprzez ich obniżenie/ określenie ich wartości na poziomie np. 0,5 % wartości danej umowy podwykonawczej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

60. W § 11 ust.2 pkt. 16 Umowy przewidziana została kara umowna za nieuwzględnienie uwag zgłaszanych przez Zamawiającego do harmonogramu rzeczowo-finansowego w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto. Również ta kara jest rażąco wygórowana – tym bardziej, że uwagi Zamawiającego mogą okazać się nieuzasadnione - w związku z tym prosimy o wykreślenie z umowy zapisu § 11 ust.2 pkt.16.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

61. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje całym terenem niezbędnym do wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że będzie dysponował terenem niezbędnym do wykonania przedmiotu umowy.

62. W § 4 ust. 3 pkt 29 Umowy zawarty został następujący zapis: „W przypadku odkrycia przez Wykonawcę przedmiotu, który posiada cechy zabytku, do obowiązków Wykonawcy należy przeprowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru przez uprawnionego specjalistę archeologa zgodnie z rozporządzeniem Ministra Kultury z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich robót budowlanych, badań konserwatorskich i architektonicznych a także innych działań przy zabytku, wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz. U. z 2011 r. Nr 165, poz. 987), w trakcie wykonywania robót na koszt Wykonawcy”. Wykonawca wskazuje, że cytowane powyżej zapisy SIWZ naruszają przepisy art. 29 ust. 1 Ustawy oraz art. 31 ust. 1 Ustawy w zw. z art. 140 ust. 1 Ustawy, art. 139 Ustawy,



**Fundusze Europejskie**  
Polska Wschodnia



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego





art. 647, art. 487 § 2, art. 353<sup>1</sup> i art. 58 KC. Zgodnie z przywołanymi powyżej szczegółowymi przepisami Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego obowiązany jest opisać przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty a do tego w sposób, który nie może utrudniać uczciwej konkurencji. W związku z powyższym przedmiotem zamówienia objęte jest wszystko co Zamawiający opisze dokumentacją projektową. Cytowane zapisy SIWZ powodują, że Wykonawca pozostaje w niepewności jakie to roboty trzeba będzie jeszcze wykonać, które nie są objęte dokumentacją projektową a mogą wystąpić dopiero w trakcie realizacji. Z uwagi na tą niepewność co do oferowanego zakresu świadczenia Wykonawcy nie mogą poprawnie skalkulować swojej oferty. To powoduje, iż każdy z Wykonawców może zupełnie inaczej rozumieć te roboty, ponadto może je zupełnie inaczej skalkulować, co doprowadzi w istocie do nieporównywalności ofert. Należy wskazać także, iż podobne stanowisko można odnaleźć w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, między innymi w wyroku KIO z 05 lutego 2013 roku, sygn. akt: 171/13. W wyroku tym Izba wskazała, że: „żądanie objęcia kalkulacją ceny oferty robót, których możliwość wystąpienia nie została objęta dokumentacją projektową (a więc analogicznie jak w przypadku postanowień SIWZ w niniejszym postępowaniu – przyp. Wykonawcy) - narusza art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp oraz art. 31 ust. 1 tej ustawy. Postępowanie o zamówienie publiczne ma doprowadzić do wybrania najkorzystniejszej oferty i podpisania umowy z wykonawcą, gwarantującym jej należyte wykonanie przy uwzględnieniu zasad określonych w art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, a także w zgodności z przepisami tej ustawy. Stąd nadużywanie praw podmiotowych przez zamawiającego, do ustalania warunków zamówienia, nie służy realizacji celów zakładanych przez ustawę Prawo zamówień publicznych - otwartych na konkurencję... Bez względu w jakiej postaci zostanie określone wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy, ryczałtowej, czy też kosztorysowej, zawsze będzie ono odnosiło się do przedmiotu zamówienia opisanego dokładnie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w dokumentacji projektowej.(...)” Podobnie orzekła Krajowa Izba Odwoławcza w Wyroku z 02 marca 2010 roku, sygn. akt KIO 184/10, w którym to wyraziła następujące stanowisko: „Wykonawcy muszą mieć możliwość skalkulowania ceny oferty w odniesieniu do opisanego zakresu przedmiotu zamówienia. Zakres przedmiotu zamówienia objęty dokumentacją projektową stanowi podstawę skalkulowania ceny oferty, dla złożenia porównywalnych ofert. Wykonawca deklaruje wykonanie czynności określonych w § 4 ust. 3 pkt. 29 jednakże ze względu na brak możliwości określenia ich rozmiaru i poprawnej wyceny – w przypadku ich wystąpienia powinien otrzymać wynagrodzenie za zamówienie dodatkowe. W związku z powyższym prosimy o modyfikację umowy poprzez wykreślenie w § 4 ust. 2 pkt. 29 słów „w trakcie wykonywania robót na koszt Wykonawcy” oraz wykreślenie § 9 ust. 5 pkt. 20.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

63. Prosimy o udostępnienie prawomocnej i ostatecznej decyzji środowiskowej lub decyzji



Fundusze  
Europejskie  
Polska Wschodnia



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



środowiskowych.

Odpowiedź: W załączeniu decyzja środowiskowa.

64. Prosimy o potwierdzenie, że decyzją środowiskową/decyzjami środowiskowymi objęto cały przedmiot przetargu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że decyzją środowiskową/decyzjami środowiskowymi objęto cały przedmiot postępowania.

65. Prosimy o udostępnienie decyzji ZRID oraz pozwoleń/zgłoszeń budowlanych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że decyzja ZRID zostanie wydana Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa na realizację inwestycji.

66. Prosimy o potwierdzenie, że decyzją ZRID oraz pozwoleniami/zgłoszeniami objęto cały przedmiot przetargu, a Zamawiający dysponuje całym terenem budowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że decyzją ZRID oraz pozwoleniami/zgłoszeniami objęto cały przedmiot przetargu, a Zamawiający dysponuje całym terenem budowy.

67. Prosimy o udostępnienie decyzji pozwoleń wodnoprawnych obejmujących cały zakres przedsięwzięcia, o ile są one wymagane obowiązującą Ustawą Prawo wodne.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że decyzja wodno-prawna nie była wymagana.

68. Prosimy o potwierdzenie, że zapisy decyzji środowiskowej dopuszczają wycinkę drzew w okresie lęgowym. W przeciwnym razie prosimy o potwierdzenie, że jeśli będzie to konieczne nastąpi modyfikacja terminu zakończenia robót o czas, w którym wycinki nie można było przeprowadzić.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że decyzja środowiskowa nie dopuszcza wycinki drzew w okresie lęgowym. Termin realizacji inwestycji pozostaje bez zmian.

69. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie drzewa i krzewy przeznaczone do wycinki znajdują się na działkach objętych decyzją ZRID, niewpisanych do rejestru zabytków. W przeciwnym razie prosimy o udostępnienie decyzji zezwalającej na wycinkę drzew i krzewów, o ile jest ona wymagana Ustawą o ochronie przyrody (Dz.U.2016.2134, j.t. ze zm.) lub potwierdzenie, że obowiązkiem Zamawiającego jest jej uzyskanie, a koszty z tym związane (opłaty administracyjne), nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że na terenie objętym ZRID nie występują drzewa wpisane do rejestru zabytków.

70. Prosimy o udostępnienie wszelkich opinii/uzgodnień wydanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie, Miejskiego Konserwatora Zabytków w Lublinie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, wydanych na potrzeby zadań objętych zakresem przetargu.

Odpowiedź: W załączeniu opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

71. Prosimy o potwierdzenie, że na potrzeby inwestycji nie było konieczności uzyskania



**Fundusze Europejskie**  
Polska Wschodnia



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego





## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

zezwolenia na zniszczenie siedlisk gatunków chronionych (np. gniazd ptaków, siedlisk nietoperzy, chronionych siedlisk roślin), zezwolenia na przeniesienie gatunków chronionych, zezwolenia na wykonanie czynności zabronionych w stosunku do gatunków objętych ochroną gatunkową w trybie ustawy o ochronie przyrody.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powyższe nie dotyczy prowadzonego postępowania.

72. Prosimy o informacje, czy w ramach prac rozbiórkowych Wykonawca może spodziewać się odpadów trudnych do zagospodarowania – innych niż azbest wymieniony w projekcie robót rozbiórkowych budynków? Jeśli tak, prosimy o podanie ich rodzajów i ilości, gdyż koszty ich utylizacji są bardzo wysokie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie stwierdzono odpadów innych niż wskazane.

73. Prosimy o informację czy Zamawiający wykonał inwentaryzację obiektów przeznaczonych do rozbiórki. Jeśli tak prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wykonał inwentaryzacji obiektów przeznaczonych do rozbiórki.

74. Prosimy o udostępnienie pozwoleń/zgłoszeń zezwalających na rozbiórkę budynków kolidujących z realizacją inwestycji, o ile nie są one objęte decyzją ZRID.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie rozbiórki objęte są decyzją ZRID.

75. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami gestorów sieci technicznych w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania.

Odpowiedź: Dokumentacja posiada uzgodnienia gestorów sieci technicznych.

76. Prosimy o podanie ilości w pozycji 1.32 w kosztorysie nr 1 dla branży drogowej „Skrzyżowanie al. Smorawińskiego z ul. Chodźki w Lublinie”.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego zawierającego uzupełnioną pozycję 1.32.

77. Ponieważ w sekcji II Ogłoszenia, pkt. II.1.1) Zamawiający wskazał skróconą nazwę zamówienia, a SIWZ pkt 3. ust. 3.1.1. zawiera opis zamówienia, prosimy o podanie pełnej nazwy zamówienia, która ma zostać podana w treści wadium wnoszonego w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej.

Odpowiedź: W treści wadium wnoszonego w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej powinien się znaleźć pełny tytuł zadania tj.

„Zadanie I:

a) budowa trakcji trolejbusowej w ul. Chodźki w Lublinie (od istniejącej pętli trolejbusowej do ul. Smorawińskiego), w ul. Smorawińskiego (od skrzyżowania z ul. Chodźki do ul. Szeligowskiego), w ul. Szeligowskiego (od skrzyżowania z ul.



Fundusze  
Europejskie  
Polska Wschodnia



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

- Smorawińskiego do ul. Choiny) oraz w ul. Choiny do granicy miasta wraz z budową podstacji z dostosowaniem zarządzania mocą;
- b) dostosowanie infrastruktury drogowej do potrzeb transportu zbiorowego:
- przebudowa skrzyżowania ulic: Smorawińskiego – Chodźki,
  - przebudowa skrzyżowania ulic: Szeligowskiego – Czapskiego;
- c) rozbudowa ul. Choiny w Lublinie, na odcinku od skrzyżowania z ul. Wojtasa i ul. Zelwerowicza do granicy miasta wraz z niezbędną infrastrukturą, budową pętli dla komunikacji miejskiej, parkingów dla samochodów osobowych i rowerów;
- d) budowa odcinka drogi wzdłuż granicy m. Lublin z Gminą Niemce wraz z niezbędną infrastrukturą, jako dojazdu do w/w pętli i parkingów.

Zadanie III – budowa infrastruktury przystankowej i okołoprzystankowej.

Zadanie IV – budowa sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej w związku z rozbudową ulicy Choiny w Lublinie na odcinku od skrzyżowania z ul. E. Wojtasa i ul. Zelwerowicza do granicy miasta Lublin”.

78. W SIWZ pkt. 14.8.2 oraz w JEDZ cz. II pkt D Zamawiający wymaga podania zakresu robót zleczanych podwykonawcom oraz nazw i adresów tychże, przy czym w JEDZ jest uwaga „o ile jest wiadome”, czyli ustawodawca przewidział ewentualność, że na etapie oferowania Wykonawca może nie znać podwykonawcy. Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego iż obowiązek podania przez Wykonawcę nazwy firm podwykonawczych dotyczy sytuacji, gdy nazwy te znane są na etapie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że obowiązek podania przez Wykonawcę nazwy firm podwykonawczych dotyczy sytuacji, gdy nazwy te znane są na etapie składania oferty.

79. Ad. 5.5.2.1 SIWZ wnosimy o zmianę opisu warunku dla Kierownika Budowy: co najmniej 1 osobą zdolną do pełnienia funkcji Kierownika budowy, posiadającą wymagane uprawnienia budowlane do kierowania robotami, bez ograniczeń, w specjalności inżynierskiej drogowej. W/w osoba musi wykazać się co najmniej 3 letnim doświadczeniem zawodowym w pełnieniu funkcji Kierownika budowy lub robót drogowych na minimum 1 inwestycji drogowej polegającej na budowie, rozbudowie lub przebudowie (w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane Dz. U. z 2016 r. Nr 290 z późn. zm.) na drogach klasy nie niższej niż Z i wartości robót co najmniej 20 000 000,00 zł brutto, przy czym inwestycja ta powinna być wykonana zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończona oraz odebrana przez Inwestora.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na art. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, który określa pojęcie „budowy” - „należy przez to rozumieć wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego”.



**Fundusze Europejskie**  
Polska Wschodnia



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego





## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

80. Ad. 5.5.2.5 SIWZ wnosimy o zmianę opisu warunku dla Kierownika branży elektroenergetycznej o rozszerzenie katalogu realizacji sieci o sieci trakcji tramwajowej lub kolejowej. Warunek udziału w swej pierwotnej treści, z uwagi na fakt, że w Polsce tylko 3 miasta posiadają sieć trakcji trolejbusowej, ogranicza krąg Wykonawców, a zakres wykonywanych robót jest praktycznie identyczny.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zmianę warunku pkt 5.5.2.5 SIWZ. Punkt otrzymuje brzmienie:

„5.5.2.5. co najmniej 1 osobą zdolną do pełnienia funkcji kierownika robót branży elektroenergetycznej posiadającą wymagane uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych. W/w osoba musi wykazać się co najmniej 3 letnim doświadczeniem zawodowym w kierowaniu robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych”.

W załączeniu nowy, poprawiony załącznik nr 4 do SIWZ.

81. Budynek. Według projektu posadzka pod podłogą podniesioną ma być malowana. Prosimy o informację jakim rodzajem farby należy wykonać to malowanie.

Odpowiedź: Rozpuszczalnikowa uretanowo - alkidowa, przeznaczona do malowania powierzchni betonowych, w szczególności posadzek, w kolorze jasnoszarym.

82. Budynek. Prosimy o informację z jakiego betonu należy wykonać posadzkę. Według przekrojów jest to B 15 natomiast według przedmiaru C 16/20.

Odpowiedź: Posadzka betonowa B15 - C12/15.

83. Budynek. Prosimy o informację czy okna mają być szklone szkłem antywłamaniowym? Informacja taka jest zawarta w przedmiarach natomiast brak takiego wymagania w zestawieniu stolarki.

Odpowiedź: Szklenie zgodnie z przedmiarem: szklenie antywłamaniowe w klasie P5A.

84. Budynek. Prosimy o podanie gr. podokienników z konglomeratu.

Odpowiedź: Zgodnie ze Specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych SST- 01.14.00-Roboty wykończeniowe – elementy stałej aranżacji wnętrz, podokienniki o gr. 2,0 cm.

85. Budynek. Prosimy o potwierdzenie że elewacja budynku ma być wykończona tynkiem mineralnym malowanym farbą silikonową. W obecnej chwili występują rozbieżności w tym zakresie.

Odpowiedź: Zgodnie ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych SST- 01.08.00-Roboty wykończeniowe – tynkowe i licowe: Tynk silikatowy, uziarnienie 1,5 mm, kolor jasnożółty Gotowy do użycia mineralny tynk cienkowarstwowy na bazie szkła wodnego o strukturze baranka. Do nakładania



Fundusze  
Europejskie  
Polska Wschodnia



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



ręcznego lub maszynowego. Szkło wodne potasowe, wypełniacze mineralne, pigmenty, stabilizatory, woda i inne dodatki.

Dopuszcza się tynk niebarwiony, malowany farbą silikonową w kolorze jasno żółtym, lub innym – uzgodnionym z Zamawiającym i Projektantem.

86. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o prawomocne decyzje: pozwolenia na budowę, decyzje środowiskowe oraz pozwolenie wodnoprawne.

Odpowiedź: W załączeniu decyzja środowiskowa, pozwolenie wodno-prawne nie było wymagane. Zamawiający informuje, że decyzja ZRID zostanie wydana Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa na realizację inwestycji.

87. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o kosztorysy ofertowe w wersji edytowalnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada kosztorysów ofertowych w wersji edytowalnej.

88. Zwracamy uwagę, że załączone do SIWZ – Szczegółowe Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót branży drogowej są dokumentami bardzo ogólnymi nie precyzują wymagań dla: materiałów, warstw konstrukcyjnych, ich grubości w poszczególnych lokalizacjach oraz zadaniach. Zwracamy się z prośbą o uściślenie przywołanych dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że grubości i rodzaje materiałów zostały określone w opisie technicznym, jak i w przekrojach normalnych SST.

89. Branża drogowa: Przebudowa skrzyżowania al. Smorawińskiego z ul. Chodźki: Oferent zwraca uwagę na błędną grubość warstwy w poz. 5.9 Kosztorysu ofertowego. Zgodnie z dokumentacją projektową – przekrój normalny rys. nr 2, oraz opis techniczny, grubość podbudowy bitumicznej AC 16P 50/70 na poszerzeniu al. Smorawińskiego wynosi 10 cm. Kosztorys natomiast zakłada grubość 7 cm. Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne sprecyzowanie grubości wymienionej warstwy i uściślenie dokumentów SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powinno być 10 cm. Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego.

90. Branża drogowa: Przebudowa skrzyżowania al. Smorawińskiego z ul. Chodźki: Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne sprecyzowanie materiału, który ma być zastosowany jako geosyntetyk wzmacniający, z uwagi na rozbieżne zapisy dokumentacji projektowej, SST i kosztorysu ofertowego poz. 5.10. Czy ma to być siatka z wf6kien szklanych powlekana warstwą polimeroasfaltu, o wytrzymałości 120/120 kN/m, czy geokompozyt (siatka+włóknina) o wytrzymałości 120/120 kN/m.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powinna być geosiatka 120/120 kN. Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany



**Fundusze Europejskie**  
Polska Wschodnia



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego





## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego i ST.

- 91. Branża drogowa: Przebudowa skrzyżowania al. Smorawińskiego z ul. Chodźki:** Zwracamy się z prośbą o przedstawienie szczegółu (widoku) płytki wskaźnikowej asymetrycznej prowadzącej ujętych w pozycji 4.24 kosztorysu ofertowego.  
Odpowiedź: Płytki wskaźnikowej asymetrycznej jest takim samym elementem jak płytki wskaźnikowej symetrycznej, różni się jedynie kierunkiem ułożenia, co zostało przedstawione na rysunkach „Plan sytuacyjny – korytarze dla osób niepełnosprawnych”. Na w/w rysunkach został przedstawiony widok (szczeół) płytki wskaźnikowej symetrycznej.
- 92. Branża drogowa: Przebudowa skrzyżowania al. Smorawińskiego z ul. Chodźki:** Zwracamy się z prośbą o przedstawienie szczegółu (widoku) płyt kontrastowych bez fazy ujętych w poz. 4.25 kosztorysu ofertowego, oraz sprecyzowanie jej koloru.  
Odpowiedź: Projektowany element to standardowo występująca płytki o wymiarach 30x30cm i grubości 6 cm wykonana w kolorze grafitowym bez fazy.
- 93. Branża drogowa: Przebudowa skrzyżowania al. Smorawińskiego z ul. Chodźki:** Oferent zwraca uwagę na brak wykonania ławy z oporem (stabilizacja  $R_m = 2,5$  MPa) pod obrzeża betonowe grubości 6 i 8 cm, poz. kosztorysu ofertowego 4.27 i 4.28. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie kosztorysu.  
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego.
- 94. Branża drogowa: Przebudowa skrzyżowania al. Smorawińskiego z ul. Chodźki:** Oferent zwraca uwagę na błędną grubość warstwy wyrównawczej w poz. 5.11 Kosztorysu ofertowego. Zgodnie z dokumentacją projektową – przekrój normalny rys. nr 2, oraz opis techniczny, grubość warstwy wyrównawczej AC 16W 50/70 na istniejącej nawierzchni al. Smorawińskiego powinna wynosić od min. 2 do 10 cm. Kosztorys ofertowy natomiast przewiduje warstwę wyrównawczą grubości 10 cm na powierzchni 5 609 m<sup>2</sup>, co jest błędnym założeniem. Zwracamy się zatem do Zamawiającego z prośbą o poprawienie grubości w/w warstwy oraz jednoznaczne sprecyzowanie ilości warstwy wyrównawczej (w tonach), którą należy wykonać na przedmiotowym zadaniu.  
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego. Jednocześnie informuję, że powierzchnia poszerzeń w-wy wiążącej i ścieralnej została ujęta w całkowitej powierzchni w-wy wiążącej i ścieralnej jezdni głównej.
- 95. Branża drogowa: Przebudowa skrzyżowania al. Smorawińskiego z ul. Chodźki:** Oferent zwraca uwagę na brak ujęcia powierzchni poszerzeń (1028 m<sup>2</sup>) al. Smorawińskiego w Kosztorysie ofertowym dla warstwy wiążącej poz. 5.14.  
Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r.



Fundusze  
Europejskie  
Polska Wschodnia



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego. Jednocześnie informuję, że powierzchnia poszerzeń w-wy wiążącej i ścieralnej została ujęta w całkowitej powierzchni w-wy wiążącej i ścieralnej jezdni głównej.

- 96.** Branża drogowa: Przebudowa skrzyżowania al. Smorawińskiego z ul. Chodźki: Oferent zwraca uwagę na brak ujęcia powierzchni poszerzeń (1028 m<sup>2</sup>) al. Smorawińskiego w Kosztorysie ofertowym dla warstwy ścieralnej poz. 5.18.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego. Jednocześnie informuję, że powierzchnia poszerzeń w-wy wiążącej i ścieralnej została ujęta w całkowitej powierzchni w-wy wiążącej i ścieralnej jezdni głównej.

- 97.** Branża drogowa: Przebudowa skrzyżowania al. Smorawińskiego z ul. Chodźki: W nawiązaniu do poz. 1.19 Kosztorysu ofertowego zwracamy się z zapytaniem czy istniejące warstwy bitumiczne al. Smorawińskiego należy sfrezować na gł. 5 cm – cała powierzchnia, czy na gł. średnio 5 cm tak jak wskazane jest to na przekroju normalnym – rys. 2. Zwracamy się z prośbą o uściślenie dokumentów SIWZ i sprecyzowanie głębokości frezowania, które to będzie miało wpływ na cenę tej pozycji oraz grubość warstwy wyrównawczej.

Odpowiedź: Frezowanie ma się odbyć po całej powierzchni na gr. 5 cm według przekroi poprzecznych.

- 98.** Branża drogowa: Przebudowa skrzyżowania al. Smorawińskiego z ul. Chodźki: Oferent zwraca uwagę na rozbieżności w dokumentach SIWZ. Opis techniczny pkt 9.2 Konstrukcja ścieżki rowerowej – podbudowa z mieszanki związanej cementem C 3/4, gr. 15 cm. Natomiast kosztorys ofertowy poz. 3.2 oraz przekrój normalny, zakładają gr. 10 cm. Zwracamy się z prośbą o uściślenie dokumentów SIWZ i jednoznaczne określenie grubości wymienionej warstwy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powinno być 10 cm jak w przekrojach normalnych.

- 99.** Branża drogowa: Przebudowa skrzyżowania al. Smorawińskiego z ul. Chodźki: Oferent zwraca uwagę na błędną ilość obmiaru w poz 3.8 Kosztorysu ofertowego. Z uwagi na fakt, że podbudowa C 5/6 występuje tylko na zatoce autobusowej, jej ilość nie powinna być tak duża.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego.

- 100.** Branża drogowa: Rozbudowa ul. Choiny w Lublinie: Oferent zwraca uwagę na brak w kosztorysie ofertowym pozycji rozebrania i uprzątnięcia billboardów reklamowych



**Fundusze Europejskie**  
Polska Wschodnia



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego





## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

kolidujących z przedmiotowym zadaniem. Zwracamy się z zapytaniem kto poniesie koszty tych robót.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że koszty tych robót poniesie Wykonawca.

- 101.** Branża drogowa: Rozbudowa ul. Choiny w Lublinie: Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne sprecyzowanie materiału, który ma być zastosowany jako geosyntetyk wzmacniający, z uwagi na rozbieżne zapisy dokumentacji projektowej, SST i kosztorysu ofertowego poz. 5.10. Czy ma to być siatka z włókien szklanych powlekana warstwą polimeroasfaltu, o wytrzymałości 120/120 kN/m, czy geokompozyt (siatka+włóknina) o wytrzymałości 120/120 kN/m.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powinna być geosiatka 120/120 kN. Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego i ST.

- 102.** Branża drogowa: Rozbudowa ul. Choiny w Lublinie: Oferent zwraca uwagę na błędną grubość podbudowy C 16/20 w poz. 3.15 kosztorysu ofertowego. Dokumentacja projektowa – przekroje normalne rys. 2.8, zakłada grubość podbudowy z betonu C 16/20 na pierścieniu ronda – 31 cm, Kosztorys ofertowy natomiast gr. 20 cm. Zwracamy się z prośbą o uściślenie dokumentów SIWZ i jednoznaczne określenie grubości przedmiotowej podbudowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powinno być 31 cm. Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego.

- 103.** Branża drogowa: Rozbudowa ul. Choiny w Lublinie: Oferent zwraca uwagę na brak wykonania ławy z oporem (mieszanka kl C 3/4), pod obrzeża betonowe grubości 6 i 8 cm, poz. kosztorysu ofertowego 4.36 i 4.37. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego.

- 104.** Branża drogowa: Rozbudowa ul. Choiny w Lublinie: Zwracamy się z prośbą o przedstawienie szczegółu (widoku) płytki wskaźnikowej asymetrycznej prowadzącej ujętych w pozycji 4.33 kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Płytki wskaźnikowa asymetryczna jest takim samym elementem jak płytki wskaźnikowa symetryczna, różni się jedynie kierunkiem ułożenia, co zostało przedstawione na rysunkach „Plan sytuacyjny – korytarze dla osób niepełnosprawnych”. Na w/w rysunkach został przedstawiony widok (szczęgół) płytki wskaźnikowej symetrycznej.

- 105.** Branża drogowa: Rozbudowa ul. Choiny w Lublinie: Zwracamy się z prośbą o



**Fundusze Europejskie**  
Polska Wschódnia



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



przedstawienie szczegółu (widoku) płyt kontrastowych bez fazy ujętych w poz. 4.35 kosztorysu ofertowego, oraz sprecyzowanie jej koloru – żółte czy grafitowe?

Odpowiedź: Szczegół (widoku) płyt kontrastowych bez fazy znajduje się w dokumentacji projektowej. Zamawiający informuje, że pozycja 4.35 kosztorysu określa kolor płytek jako grafitowe.

- 106.** Branża drogowa: Rozbudowa ul. Choiny w Lublinie: Oferent zwraca uwagę na błędną grubość płyt ażurowych w poz. 5.20 Kosztorysu ofertowego. Opis techniczny pkt 17 zakłada nawierzchnię z płyt ażurowych grubości 10 cm, natomiast Kosztorys ofertowy mówi o grubości 8 cm. Zwracamy się z prośbą o uściślenie dokumentów SIWZ i jednoznaczne określenie grubości ażurów do wykonania dojazdu do separatora.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powinno być 10 cm. Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego.

- 107.** Branża drogowa: Rozbudowa ul. Choiny w Lublinie: Zwracamy się z zapytaniem, czy wszystkie nawierzchnie z kostki betonowej grubości 6 i 8 cm na przedmiotowym zadaniu należy wykonać w kolorze szarym.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie powierzchnie z kostki 6 i 8 mają być w kolorze szarym, jedynie linie oddzielające m-ca parkingowe mają być w kolorze czerwonym.

- 108.** Branża drogowa: Rozbudowa ul. Choiny w Lublinie: Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o szczegół (wzór) i wymagania dla koszy śmietnikowych, ujętych w poz. 8.4 Kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie rysunków obiektów małej architektury.

- 109.** Branża drogowa: Rozbudowa ul. Choiny w Lublinie: Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ o szczegół (wzór) i wymagania dla wiat drewnianych wraz ze szczegółami wyposażenia, ujętych w poz. 8.5, 8.6 i 8.7 Kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie rysunków obiektów małej architektury.

- 110.** Branża drogowa: Rozbudowa ul. Choiny w Lublinie: Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SIWZ projekt wykonawczy oraz wymagania stacji pogodowej ujętej w poz. 10.4 Kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że stację pogodową należy wykonać zgodnie z opisem technicznym umieszczonym w dokumentacji.

- 111.** Branża drogowa: Rozbudowa ul. Choiny w Lublinie: Zwracamy się z zapytaniem czy



**Fundusze Europejskie**  
Polska Wschodnia



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego





## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

odtworzenie rozebranych ogrodzeń należy wykonać z materiałów pochodzących z ich rozbiórki, czy należy zastosować nowe materiały?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że odtworzenie rozebranych ogrodzeń należy wykonać z zastosowaniem nowych materiałów.

- 112.** Branża trakcja trolejbusowa: Rozbudowa ul. Choiny w Lublinie oraz Przebudowa skrzyżowania al. Smorawińskiego z ul. Chodźki: Oferent zwraca uwagę na brak w kosztorysach ofertowych, pozycji związanych z wyłączeniem istniejących traktacji w czasie ich przebudowy oraz kosztów zorganizowania komunikacji zastępczej w tym czasie. Kto poniesie koszty związane z tymi utrudnieniami?

Odpowiedź: Włączenie nowoprojektowanej traktacji trolejbusowej w ul. Choiny do sieci istniejącej zaprojektowano w rejonie pętli trolejbusowej przy ul. Chodźki. Budowę fundamentów pod nowe słupy w tym rejonie należy wykonać z utrzymaniem istniejącej konfiguracji sieci jezdnej z wykorzystaniem słupów tymczasowych zgodnie z rozwiązaniem przedstawionym na rys. nr 16. Prace przygotowawcze do montażu nowych zawieszek należy wykonywać w godzinach nocnych po zakończeniu kursowania taboru trolejbusowego (00.00 – 4.00) po wyłączeniu napięcia na pętli przez rozpięcie mostków na istniejących izolatorach sekcyjnych przed wjazdem na pętlę w porozumieniu z Wydziałem Sieci i Podstacji MPK Lublin. Po wykonaniu prac w danym dniu mostki należy zainstalować z powrotem przywracając możliwość korzystania z pętli przez trolejbusy.

Montaż nowych zawieszek i przewodów jezdnych należy wykonać po wyłączeniu napięcia na pętli w analogiczny sposób na okres 3 dni (okres np. weekendu). Linie trolejbusowe kończące swój bieg na pętli trolejbusowej muszą być w tym okresie obsługiwane przez trolejbusy z napędem hybrydowym celem przejechania przez wyłączony odcinek sieci. Koszty związane z organizacją komunikacji w rejonie istniejącej pętli przy ul. Chodźki ponosi Wykonawca.

- 113.** Dot. Zadanie IV - Wodociąg: Zwracam się z prośbą o uzupełnienie przedmiarów robót o brakujące pozycje:

- a) rury osłonowe DN 200 - 22,20 m
- b) łącznik rurowo kołnierzowy DN 150 (węzeł W3) - 2 szt.
- c) trójnik kołnierzowy DN150/100 (węzeł 2) – 1 szt.
- d) trójnik kołnierzowy DN 100/80 (węzły 21, 24, 25, 32) – 4 szt.
- e) kłapa zwrotna DN 200 (studnia S2a) – 1 szt.

Odpowiedź: Brakujące pozycje robót zostały wprowadzone w skorygowanym kosztorysie ofertowym dotyczącym budowy sieci wodociągowej w Zadaniu IV. Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego.

- 114.** Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie:

- a) czy w poz.61 przedmiaru należy wycenić - trójnik DN 150/150 - 1 szt., czy zgodnie z



**Fundusze Europejskie**  
Polska Wschodnia



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



dokumentacją - 2 szt. (komora S2, węzeł W3),

b) czy w poz. 62 przedmiaru należy wycenić - trójnik 150/80 - 7 szt., czy zgodnie z dokumentacją - 3 szt. (węzeł 45 przed zaworem odpowietrzającym, węzeł 1, węzeł 8),

c) czy w poz. 65 przedmiaru należy wycenić - kołnierz specjalny DN 200 - 1 szt., czy zgodnie z dokumentacją - 2 szt. (węzeł K2-1 szt. za węzłem W2, węzeł K2 - 1 szt. za węzłem 50),

d) czy w poz. 71 przedmiaru należy wycenić - kołnierz ślepy DN200 - 1 szt., czy zgodnie z dokumentacją - 2 szt. (węzeł K2 - 1 szt. za węzłem W2, węzeł K2 - 1 szt. za węzłem 50),

e) czy w poz. 78 przedmiaru należy wycenić - zasuwa DN100 z obudową - 1 szt., czy zgodnie z dokumentacją - 2 szt. (studnia S2a, węzeł 2),

f) czy w poz. 84 przedmiaru należy wycenić - przejście szczelne DN 100 - 2 szt., czy zgodnie z dokumentacją - 3 szt. (komora S2 - 2 szt., studnia S2a - 1 szt.).

Odpowiedź:

a) Należy przewidzieć 2 szt. trójnika DN 150/150.

b) Należy przewidzieć 3 szt trójnika 150/80.

c) Należy przewidzieć 2 szt kołnierzy specjalnych DN 200.

d) Należy przewidzieć 2 szt kołnierzy ślepych DN200.

e) Należy przewidzieć 2 szt zasuwy DN100 z obudową.

f) Należy przewidzieć 3 szt. przejścia szczelne DN 100.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego.

- 115.** Dot. Zadanie IV – Kanalizacja sanitarna – proszę o wyjaśnienie, czy wg poz. nr 29 przedmiaru należy wycenić studzienki kanalizacyjne  $\varnothing 425$  - 1 szt., czy zgodnie z tabelą zestawieniową – 3 szt.

Odpowiedź: Należy wycenić 3 studzienki kanalizacyjne  $\varnothing 425$ . Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego.

- 116.** Dot. Zadanie I i III – Wodociąg – Prosimy o korektę pozycji przedmiaru:

a) w poz. 47 trójnik kołnierzowy DN 200/80 - jest 2 szt., powinno być 3 szt. (węzły: 7, 18, 27),

b) w poz. 50 kołnierz specjalny DN 200 - jest 4 szt., powinno być 5 szt. (węzeł 7 i 27 po 2 szt. oraz węzeł 2 - 1 szt.),

c) w poz. 52 kołnierz specjalny DN 80 - jest 2 szt., powinno być 4 szt. (węzeł 7 i 27 po 2 szt.).

Odpowiedź:

a) Należy wycenić 3 szt. trójnika kołnierzowego DN 200/80.

b) Należy wycenić 5 szt. kołnierza specjalnego DN 200.

c) Należy wycenić 4 szt. kołnierza specjalnego DN 80.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo



**Fundusze Europejskie**  
Polska Wschodnia



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego





## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego.

- 117.** Kosztorys ofertowy branży drogowej, skrzyżowanie ul. Smorawińskiego i Chodźki (zadanie 1) – pozycja 1.32 „Transport wewnętrzny materiałów sztukowych o masie 50-100 kg” - w kolumnie „ilość” podana jest następująca formuła: „0,00507\*2,8\*80+0,0015\*100+poz.0\*0,04=” bez podania końcowej wartości. Prosimy o korektę przedmiaru, gdyż z tak zapisanej formuły nie da się obliczyć ilości prac.

Odpowiedź: Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego zawierającego uzupełnioną pozycję 1.32.

- 118.** Czy Zamawiający dopuszcza rozdzielnicę prądu stałego 660 V DC typu TROL-1, która była we wcześniejszych lokalizacjach podstacji trakcyjnych trolejbusowych w Lublinie, tj.: „Abramowicka”, „Tatary”, „Kolejarz”, „Męczenników Majdanka” oraz „Zana” zamiast wskazanej w opisie technicznym rozdzielnicy RT- 1/15 B. Rozdzielnica TROL-1 spełnia wymagania poziomów izolacji normy PN-EN 50123-1 w kategorii OV3 zalecanej do tego typu zastosowań.

Odpowiedź: Dopuszcza się urządzenia i aparaty równoważne o parametrach nie gorszych niż ujęte w projekcie, o ile zamianę zaakceptuje Zamawiający.

- 119.** W zestawieniu podstawowych materiałów i urządzeń (Tom 3/1 str. 6/1) w parametrach wyłącznika szybkiego Secheron typu UR 15- 41 SD znajduje się informacja o jego spolaryzowaniu. Producent utrzymuje, że wyłączniki tego typu są dwubiegunowe niespolaryzowane. Proszę o sprecyzowanie parametrów zwłaszcza, że przy poprzednich (wskazanych wyżej lokalizacjach) w rozdzielnicach były zastosowane wyłączniki niespolaryzowane.

Odpowiedź: Wyłącznik prądu stałego 660V UR15-41SD dwubiegunowe niespolaryzowane.

Ponadto Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez:

- a) dołączenie nowego, obowiązującego wzoru umowy (zał. nr 7 do SIWZ),
- b) zmianę pkt 16.4.6. SIWZ, który otrzymuje brzmienie:  
„koszty usunięcia drzew i krzewów kolidujących z wykonaniem planowanego zadania wraz z obsługą ornitologa”.

W załączeniu:

- 1) rysunki obiektów małej architektury,
- 2) poprawiona SST D-05.03.13a, oraz Specyfikacje Techniczne na AC 11 W, AC 8 S, AC 11 S,
- 3) kosztorys „Przebudowa skrzyżowania al. Smorawińskiego z ul. Chodźki w Lublinie” - branża



**Fundusze Europejskie**  
Polska Wschodnia



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



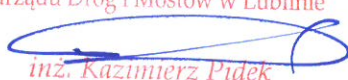
## Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

---

drogowa,

- 4) tabele montażowe
- 5) decyzja środowiskowa
- 6) opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
- 7) kosztorysy – branża sanitarna,
- 8) nowy, obowiązujący wzór umowy (zał. nr 7 do SWIZ),
- 9) nowy, obowiązujący zał. nr 4 do SIWZ.

**Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.**

DYREKTOR  
Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie  
  
inż. Kazimierz Pidek



**Fundusze  
Europejskie**  
Polska Wschodnia



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego

