

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Krochmalna 13J, 20-401 Lublin, tel.: 81 466 5710, fax: 81 466 5701
e-mail: zamowienia@zdm.lublin.eu, www.zdm.lublin.eu

ZP-PS.221.1.21.2017

Lublin, dnia 06.09.2017 r.

Do zainteresowanych

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **rozbudowę ul. Abramowickiej w Lublinie na odcinku od ulicy Sadowej do granicy miasta wraz budową sieci związanych z infrastrukturą drogową, kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej:**

Zadanie I - przebudowa ul. Abramowickiej w Lublinie (odcinek od ul. Sadowej do granicy miasta);

Zadanie II - budowa sieci kanalizacji sanitarnej Ø 200 – w zakresie od istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Odległej do początku zakresu opracowania branży drogowej (Zadanie I) oraz budowy przykanalików w granicach przyszłego pasa drogowego dla nowo projektowanej sieci i istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej – w obszarze objętym opracowaniem branży drogowej;

Zadanie III – budowa i przebudowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami do poszczególnych posesji w granicach przebudowywanego pasa drogowego.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania. Poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami.

1. Zgodnie z zapisami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia pkt 5, ppkt. 5.5.1.2 wymagane jest dysponowanie „co najmniej 1 osobą zdolną do pełnienia funkcji Kierownika budowy, posiadającą wymagane uprawnienia budowlane do kierowania robotami bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej – drogowej. W/w osoba musi wykazać się co najmniej 3 letnim doświadczeniem zawodowym w pełnieniu funkcji Kierownika budowy na minimum 1 inwestycji drogowej polegającej na budowie lub przebudowie (w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.) na drogach klasy nie niższej niż G i wartości...”

W związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający uzna spełnienie tego warunku w przypadku wskazania osoby która posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji Kierownika robót na minimum 1 inwestycji drogowej polegającej na budowie lub przebudowie (w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.) na drogach klasy nie niższej niż G i wymaganej wartości.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Jednocześnie Zamawiający informuje, że na bieżącym etapie postępowania nie będzie potwierdzał spełniania warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców. Badanie i ocenę ofert w tym zakresie Zamawiający przeprowadzi po upływie terminu składania i otwarcia ofert na podstawie załączonych do ofert oświadczeń i złożonych na wezwanie dokumentów.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

2. Prosimy o potwierdzenie że zgodnie z załączonym wzorem umowy pierwsza płatność za zrealizowane roboty nastąpi w 2018 roku do wysokości środków finansowych zabezpieczonych w planie finansowym Zamawiających.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z § 8 ust. 6 wzoru umowy pierwsza płatność nastąpi w 2018 roku do wysokości środków finansowych zabezpieczonych w planie finansowym Zamawiającego.

3. W nawiązaniu do powyższego prosimy o podanie wysokości środków finansowych zabezpieczonych w planie finansowym Zamawiających na rok 2018. Jest to niezbędne do oszacowania kosztów finansowania wykonanych robót co bezpośrednio wpływa na wysokość kwoty ofertowej.

Odpowiedź nr 3

W przypadku Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie aktualnie środki zabezpieczone na realizację zadania na lata 2018-2019 zostały określone w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dokładna kwota przeznaczona na to zadanie w roku 2018, będzie znana po przyjęciu uchwały budżetowej na rok 2018.

W przypadku MPWIK Sp. z o.o. w Lublinie środki na 2018 r. będą określone w przygotowywanym „Planie inwestycji obiektów i i urządzeń MPWIK Sp. z o. o. w Lublinie” po jego uchwaleniu.

4. Przebudowa oświetlenia drogowego. Zgodnie z zapisami SIWZ do oferty należy dołączyć kosztorysy ofertowe opracowane wg przedmiarów udostępnionych przez Zamawiającego. Tymczasem udostępnione przedmiary w wielu pozycjach nie są zgodne z projektem – ilości materiałów zliczone z projektu są inne niż ilości wynikające z przedmiaru. np.

- a. montaż słupów oświetleniowych (łącznie wszystkie typy) – projekt 139szt, przedmiar 165 szt;
- b. demontaż słupów oświetleniowych (łącznie) – projekt 91szt, przedmiar – 85szt;
- c. przestawienie słupów oświetleniowych – projekt 6szt, przedmiar – brak pozycji;
- d. rury osłonowe SRS 110 – projekt 3346m, przedmiar – 320m.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz dostosowanie przedmiarów do dokumentacji projektowej.

Odpowiedź nr 4

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) Zamawiający przekazuje skorygowane materiały przetargowe.

5. Przebudowa kolizji energetycznych nn i SN. Zgodnie z zapisami SIWZ do oferty należy dołączyć kosztorysy ofertowe opracowane wg przedmiarów udostępnionych przez Zamawiającego. Tymczasem udostępnione przedmiary w wielu pozycjach nie są zgodne z projektem – ilości materiałów zliczone z projektu są inne niż ilości wynikające z przedmiaru. np.

- a. Rura osłonowa SRS 160 (dla kabli SN) – projekt 568m, przedmiar 88m;
- b. Rura osłonowa dwudzielna A160PS (dla kabli SN) – projekt 895m, przedmiar – brak pozycji
- c. Rura osłonowa DVK 232m (dla kabli SN) – projekt 0m, przedmiar 124m;
- d. Rura osłonowa SRS 160 (dla kabli nn) – projekt 564m, przedmiar 172m;
- e. Rura osłonowa SRS 75 (dla kabli nn) – projekt 66m, przedmiar – brak pozycji;
- f. Rura osłonowa dwudzielna A160PS (dla kabli nn) – projekt 649m, przedmiar – 80m;
- g. Rura osłonowa dwudzielna A110PS (dla kabli nn) – projekt 0m, przedmiar – 80m;
- h. Rura osłonowa DVK 160 (dla kabli nn) – projekt 10m, przedmiar – brak pozycji

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz dostosowanie przedmiarów do dokumentacji projektowej.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 5

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) Zamawiający przekazuje skorygowane materiały przetargowe.

6. Zamieszczone przedmiary w Zadaniu II dotyczą tego samego odcinka trasy natomiast zawierają różne obmiary. Pozycje kosztorysowe są również nieco zmienione. Proszę o wskazanie właściwego przedmiaru by oferty jednoznacznie mogli przyjąć do obliczeń porównywalny dla wszystkich przedmiar.

Odpowiedź nr 6

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) Zamawiający przekazuje skorygowane materiały przetargowe.

7. Zadanie jest duże a forma kosztorysu ofertowego nie pozwala na błędne zapisy zatem wychodzę z prośbą by zamawiający dołączył do dokumentacji kosztorysy w formie edytowalnej z określoną podstawą wyceny.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający informuje, że nie udostępni w przedmiotowym postępowaniu kosztorysów ofertowych w formie edytowalnej.

8. Kto ponosi koszty prowadzenia nadzoru archeologicznego?

Odpowiedź nr 8

Zgodnie z § 8 ust. 4 pkt 21 wzoru umowy koszty prowadzenia nadzoru archeologicznego i badań archeologicznych ponosi Wykonawca.

9. Czy zamawiający wymaga by przed monitoringiem sieci kanalizacyjnej były czyszczone kanały przez WUKO? Takie zabiegi się zdarzają jeśli kanał jest zalany tymczasowo wodą deszczową. Jeśli jest taki wymóg proszę o dopisanie pozycji kosztorysowej do właściwego przedmiaru.

Odpowiedź nr 9

Jeżeli będzie zachodziła taka konieczność to Wykonawca ma obowiązek wykonania czyszczenia sieci kanalizacyjnej przed przystąpieniem do monitoringu wykonanych kanałów. Koszt czyszczenia należy w kalkulować w cenę oferty.

10. Czy zamawiający wymaga by przeprowadzono badania sprawności funkcjonowania kanalizacji deszczowej pod względem skuteczności pracy separatora substancji ropopochodnych?

Odpowiedź nr 10

Zamawiający wymaga by przeprowadzono badania sprawności funkcjonowania kanalizacji deszczowej pod względem skuteczności pracy separatora substancji ropopochodnych po zakończeniu robót budowlanych oraz po pierwszym ulewnym deszczu i przed oddaniem inwestycji do użytkowania.

11. § 8 ust. 7 wzoru umowy:

Wnosimy o umożliwienie realizacji rozliczeń częściowych w oparciu o procentowe zaawansowanie prac.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

12. § 8 ust. 6 wzoru umowy:

Prosimy o potwierdzenie jaką rezerwę finansową zamawiający przewidział na 2018 w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź nr 12

Patrz odpowiedź nr 3.

13. § 12 ust. 3 i 4 wzoru umowy:

Wnosimy o skrócenie terminu na dokonanie odbiorów częściowych i końcowego w taki sposób aby powołanie komisji odbiorowej nastąpiło w terminie do 3 dni od daty potwierdzenia gotowości oraz czasu na dokonanie odbioru do 5 dni od daty jego rozpoczęcia. Zwracamy uwagę iż w przypadku pozostawienia terminów na niezmienionym poziomie będzie Wykonawcy będą zmuszeni do doliczania kosztów finansowania własnego co wpłynie na wzrost wartości zamówienia.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

14. § 16 wzoru umowy:

Wnosimy o zmianę zapisów umowy poprzez ustalenie możliwości odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego w przypadku gdy Zamawiający spóźnia się z zapłatą danej faktury o 14 dni po terminie zapłaty.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

15. Wzór umowy, § 11 ust. 2:

Zwracamy się o zmianę poszczególnych zapisów § 11 ust. 2 wzoru umowy w taki sposób, aby podstawą obliczenia ewentualnych kar umownych była wartość robót dotyczących poszczególnych Zadań (Zadania I, Zadania II, Zadania III), skoro Zamawiający przewiduje, że należyte (zwłaszcza terminowe) wykonywanie każdego z zadań będzie oceniane oddzielnie.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

16. Wzór Umowy § 11 ust. 2 pkt 3:

wnosimy o obniżenie kar umownych za zwłokę w realizacji etapu do 0,1% wartości danego etapu.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

17. Wzór Umowy § 11 ust. 2 pkt 5:

wnosimy o obniżenie kar umownych w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo do wysokości 0,5% danej umowy o podwykonawstwo.

Odpowiedź nr 17

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) Zamawiający dokonuje zmiany umowy w powyższym zakresie. Nowy, aktualny i obowiązujący wzór umowy w załączeniu.

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

18. Wzór Umowy § 11 ust. 2 pkt 6:

wnosimy o obniżenie kar umownych w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty do wysokości 0,5% danej umowy o podwykonawstwo.

Odpowiedź nr 18

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) Zamawiający dokonuje zmiany umowy w powyższym zakresie. Nowy, aktualny i obowiązujący wzór umowy w załączeniu.

19. Wzór umowy, § 11 ust. 2 pkt 11):

Zwracamy się o usunięcie tego punktu, jako prowadzącego do podwójnego karania Wykonawcy, a ponadto zawierające wymagania nie zdefiniowane w SIWZ. Zgodnie z nim, w przypadku przerwania czynności odbiorowych komisji odbiorowej z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy poprzez:

- a. brak inwentaryzacji powykonawczej,
- b. brak przygotowanej dokumentacji powykonawczej,
- c. brak stosownych protokołów i atestów,
- d. brak oświadczeń kierownictwa bądź innych dokumentów poleconych do przygotowania przez komisję odbiorową i przewidzianych obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 0,02 % kwoty brutto określonej w § 8 ust. 2, za każdy dzień przerwy dla każdego z Zadań niezależnie.

W razie zwłoki w terminowym wykonaniu robót wynikającej konieczności przerwania czynności odbiorowych, Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kar umownych za nieterminowe ukończenie przedmiotu zamówienia. Stosowanie tej reguły skutkuje zatem karaniem Wykonawcy nie tylko za nieterminowe ukończenie prac, ale także dodatkowo za przerwy w odbiorach, a więc podwójnie za ten sam skutek polegający na zwłoce w wykonaniu przedmiotu zamówienia.

Ponadto, zapis pkt d) zawiera wymagania niezdefiniowane w SIWZ i pozostawione do swobodnego uznania komisji odbiorowej przez co – w zakresie, w jakim uzależnia przerwanie i ponowne podjęcie czynności odbiorowych od przedłożenia „innych dokumentów poleconych do przygotowania przez komisję odbiorową” – może prowadzić do obciążenia Wykonawcy karami umownymi za niewykonanie obowiązków nieprzewidzianych w SIWZ w sposób jasny i wyraźny, tj. z naruszeniem m.in. 29 ust. 1 PZP.

Odpowiedź nr 19

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

20. Wzór umowy, § 11

Prosimy o wprowadzenie łącznego limitu wszystkich kar umownych, jakie strony będą mogły sobie nawzajem naliczyć oraz o ustalenie go na poziomie 10% wartości wynagrodzenia netto.

Odpowiedź nr 20

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

21. SIWZ 17.3

Czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnego terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego?

Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie

Odpowiedź nr 21

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Termin realizacji nie ulegnie zmianie.

22. Wzór umowy § 17 ust. 5

Wnosimy o umożliwienie tworzenia zabezpieczenia w umowach podwykonawczych w postaci kaucji gwarancyjnej jak standardowego zabezpieczenia umów z podwykonawcami. Zwracamy uwagę, iż ograniczenia możliwości stosowania zabezpieczenia gotówkowego wobec podwykonawców powoduje ograniczenia konkurencyjności podmiotów na rynku lokalnym poprzez konieczność doboru jedynie podwykonawców posiadających odpowiednie możliwości uzyskania stosowanej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej a ponadto będzie stanowił istotne obciążenie finansowe dla takich podmiotów.

Odpowiedź nr 22

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

23. Wzór umowy § 17

Czy zamawiający potwierdza iż treść gwarancji dobrego wykonania umowy zostanie dostosowana do standardu instytucji finansowej wystawiającej dany dokument?

Odpowiedź nr 23

Zgodnie z pkt. 18.1.2. SIWZ w przypadku wniesienia zabezpieczenia w formie gwarancji lub poręczenia treść dokumentu musi zostać uprzednio zaakceptowana przez Zamawiającego. Wymagania odnośnie zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostały określone w pkt 19 SIWZ.

Ponadto działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) Zamawiający w załączeniu przekazuje następujące, zmodyfikowane dokumenty :

- 1) Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia,
- 2) Wzór umowy (zał. nr 8 do SIWZ),
- 3) Wzór wykazu oświadczeń i dokumentów (warunki) z pkt 8 SIWZ (zał. nr 4 do SIWZ),
- 4) Wzór formularza ofertowego wraz z oświadczeniem o części zamówienia, której wykonanie, wykonawca powierzy podwykonawcom (zał. nr 6 do SIWZ),
- 5) Formularz Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia „JEDZ” (zał. nr 2 do SIWZ),
- 6) Dokumentacja projektowa, STWiORB (zał. nr 1 do SIWZ),
- 7) Kosztorysy ofertowe (zał. nr 7 do SIWZ).

Nowe, aktualne i obowiązujące w/w dokumenty w załączeniu.

Jednocześnie działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) Zamawiający ustala nowe terminy składania i otwarcia ofert:

Składanie ofert do dnia 22.09.2017 r. do godz. 09.30.

Otwarcie ofert dnia 22.09.2017 r. o godz. 10.00.

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

DYREKTOR
Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie

inż. Kazimierz Pidek