

DZ.ZSM.381-1/18

Lublin, dnia 3 lipca 2018 r.

Dotyczy: „Świadczenie przez Wykonawcę na rzecz Zarządu Transportu Miejskiego w Lublinie usług telekomunikacyjnych z zakresu telefonii komórkowej oraz dostawa terminali telefonicznych i akcesoriów”, Nr sprawy DZ.ZSM.381-1/18

Zamawiający, którym jest Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, ul. Nałęczowska 14, 20-701 Lublin informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę pn. „Świadczenie przez Wykonawcę na rzecz Zarządu Transportu Miejskiego w Lublinie usług telekomunikacyjnych z zakresu telefonii komórkowej oraz dostawa terminali telefonicznych i akcesoriów”, Nr sprawy DZ.ZSM.381-1/18 do zamawiającego wpłynęły następujące zapytania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

#### Pytanie nr 1

Czy w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

#### Odpowiedź zamawiającego:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Kodeksu spółek handlowych.

#### Pytanie nr 2

Zgodnie z treścią § 8 ust.1 Umowy – „W przypadku wykonywania przedmiotu Umowy przy pomocy podwykonawców Wykonawca jest odpowiedzialny za działania i zaniechania osób, z których pomocą wykonuje przedmiot umowy, jak za działania własne oraz ponosi pełną odpowiedzialność za jakość i terminowość prac, które wykonuje przy pomocy Podwykonawców”.

Mając na uwadze postanowienie umowne Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, poprzez dookreślenie, że Wykonawca odpowiada za działania, w tym również za działania podwykonawców i ich pracowników, chyba, że niewykonanie przedmiotu umowy zostało spowodowane działaniem Siły Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy i dokonuje zmiany treści s.i.w.z. w Załączniku nr 5 do s.i.w.z.- Wzór umowy poprzez dodanie w § 8 po ust. 2 ust. 3 i nast. w brzmieniu:

3. Jeżeli zrealizowanie postanowień umowy uniemożliwia działanie siły wyższej, stosuje się przepisy niniejszego paragrafu ust. 4-8.

4. Przez siłę wyższą rozumie się zdarzenie zewnętrzne niezależne od stron umowy, niemożliwe do przewidzenia oraz do zapobieżenia.

5. Strony umowy mają obowiązek niezwłocznie, wzajemnie powiadomić się o przypadku naruszenia warunków niniejszej umowy, związanym z działaniem siły wyższej oraz o przyczynach naruszeń.

6. Strony umowy mają obowiązek w przypadku naruszenia postanowień niniejszej umowy, związanego z działaniem siły wyższej, podjąć niezwłocznie wszelkie dopuszczalne prawem środki, mające na celu zminimalizowanie efektów naruszenia umowy.

7. Strony umowy w przypadku naruszenia postanowień umowy, związanego z działaniem siły wyższej, z chwilą ustąpienia skutków wystąpienia siły wyższej, niezwłocznie przystąpią do wykonywania usług zgodnie z niniejszą umową.

8. Siłą wyższą w ramach niniejszej umowy nie jest strajk lub inna akcja protestacyjna podjęta przez pracowników, współpracowników lub podwykonawców wykonawcy.

### Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień § 5 Umowy o zapis, zgodnie z którym:

„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5 ust. 2, ust.3, ust.4 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie, a łączna suma kar umownych naliczonych w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”?

Z punktu widzenia Wykonawcy wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. W sytuacji, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Zwrócić należy uwagę, że Zamawiający zastrzega również w umowie mimo naliczenia kar, jednocześnie prawo odstąpienia od umowy. Kary powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

#### Odpowiedź zamawiającego:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych z przyczyn między innymi niewymierność strat poniesionych przez Zamawiającego spowodowanych np. nieświadczeniem usługi przez Wykonawcę.

### Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie w § 5 ust. 5 umowy zapisu, „Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne na zasadach ogólnych” poprzez dodanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwia Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

**Odpowiedź zamawiającego:** W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na uzupełnienie § 5 ust. 5 wzoru umowy.

### Pytanie nr 5

W związku z treścią § 4 ust. 12 w zw. z § 5 ust. 6 umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem reklamacyjnym. Wykonawca podnosi, że utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Jednocześnie wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.

#### Odpowiedź zamawiającego:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, że decyzję o naliczeniu bądź nienaliczeniu kary umownej podejmie wyłącznie w oparciu o komplet uzyskanych informacji i wyjaśnień ze strony

Wykonawcy dotyczących zaistniałego zdarzenia. Zamawiający wyjaśnia i zapewnia, że przed podjęciem decyzji o naliczeniu Wykonawcy kary umownej, będzie oczekiwał od Wykonawcy wyjaśnień po wysłaniu do niego, za pośrednictwem poczty elektronicznej (e-mail) "ostrzeżenia" o zamiarze naliczenia tej kary i wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Brak reakcji (tj. nieprzedstawienie odpowiedzi (na wysłane ostrzeżenie) ze strony Wykonawcy będzie przez Zamawiającego traktowane jako zgoda Wykonawcy na wystawienie noty obciążeniowej wraz z niewnoszeniem przez Wykonawcę jakichkolwiek zastrzeżeń. W przypadkach jakichkolwiek niezgodności Stron umowy w kwestiach np. ponoszenia odpowiedzialności za skutki wystąpienia zdarzenia, zastosowanie będą miały przepisy §9 umowy.

#### Pytanie nr 6

Czy Regulamin świadczenia usługi będzie załącznikiem do umowy o świadczenie usługi i będzie obowiązywał w zakresie niesprzecznym z Umową?

**Odpowiedź zamawiającego:** W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, że przewiduje dołączenie regulaminu świadczenia usługi do umowy pod warunkiem, że jego postanowienia nie będą sprzeczne z umową, która ma pierwszeństwo stosowania i obowiązywania.

#### Pytanie nr 7

§4 ust. 11. Za dzień zapłaty wynagrodzenia uznaje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego. Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację zapisu i określenie iż za dzień zapłaty uznaje się dzień uznania należności na rachunku bankowym Wykonawcy, zgodnie z art.454 par 1 Kodeksu Cywilnego uznanie zapłaty należności następuje z chwilą postawienia środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela – czyt. Wykonawcy – co w przypadku płatności bezgotówkowej oznacza wpłynięcie środków na konto Wykonawcy.

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający wymaga zgodnie z s.i.w.z. Zamawiający wyjaśnia, że istnieje swoboda zawierania umów i jeżeli strony tak w umowie uzgodnią, to będzie to wiążące dla dwóch stron.

#### Pytanie nr 8

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go do dnia 06.07.2018r. Wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 03.07.2018r. termin składania ofert jest bowiem zbyt krótki na analizę odpowiedzi na pytania oraz prawidłowe przygotowanie oferty.

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający informuje, że w dniu 2.07.2018 r. dokonał zmiany treści s.i.w.z. wydłużając termin składania i otwarcia ofert z dnia 3.07.2018 r. na 6.07.2018 r. godziny pozostają bez zmian.

#### Pytanie nr 9

Wykonawca prosi o sprostowanie treści pkt 1 załącznika nr 1 do SIWZ poprzez zastąpienie słowa „powszechny” słowem „publiczny”. Wykonawca zwraca uwagę, że treścią postępowania objęte są usługi telekomunikacyjne o charakterze publicznym. Usługa telekomunikacyjna o charakterze powszechnym może bowiem być świadczona wyłącznie przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego wyznaczonego przez UKE.

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający wymaga zgodnie z zapisami siwz.

#### Pytanie nr 10

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że usługi i pakiety wskazane w pkt 11 załącznika nr 1 do SIWZ są przeznaczone do wykorzystania w ruchu krajowym, tj. na terenie Polski.

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający potwierdza, że usługi i pakiety wskazane w pkt 11 załącznika nr 1 do SIWZ są przeznaczone do wykorzystania w ruchu krajowym, tj. na terenie Polski.

**Pytanie nr 11**

Wykonawca wnosi o udzielenie informacji w zakresie minimalnej ilości aktywnych numerów (kart SIM) w poszczególnych grupach abonamentowych jakie zamawiający zobowiązuje się posiadać w każdym okresie rozliczeniowym w okresie trwania umowy.

**Odpowiedź zamawiającego:**

Abonament typu B – 52 kart SIM

Abonament typu A - 14 kart SIM

**Pytanie nr 12**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie § 6 ust. 1b projektu umowy poprzez dodanie zwrotu „przy bezskutecznym upływie wyznaczonego przez Zamawiającego co najmniej 7 dniowego terminu od wniesienia wezwania na piśmie”. Względnie przyjęcie innej konstrukcji przedmiotowego postanowienia, np. uzależniającej możliwość odstąpienia od umowy gdy jej przedmiot jest wykonywany przez Wykonawcę w sposób sprzeczny z jej postanowieniami w sposób ciągły przez okres co najmniej 7 dni. Wykonawca wskazuje, że na podstawie obecnych postanowień zamawiający mógłby odstąpić od umowy nawet w przypadku nieznacznego i krótkotrwałego naruszenia przez wykonawcę postanowień umowy, co w sposób rażący przerzuca ryzyko kontraktowe wyłącznie na stronę wykonawcy godząc w zasadę równości stron kontraktu.

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy i dokonuje zmiany treści s.i.w.z.

**W Załączniku nr 5 do s.i.w.z.- Wzór umowy poprzez dodanie w § 6 ust. 1 lit. b) po słowie „umownymi” zwrotu:** „przy bezskutecznym upływie wyznaczonego przez Zamawiającego co najmniej 7 dniowego terminu od wniesienia wezwania na piśmie”.

**Pytanie nr 13**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ceny usług wskazanych w pkt 1 i 3 - 4 załącznika nr 2 do projektu umowy stanowią wyłącznie ceny zastrzeżone dla usług realizowanych na terenie kraju z wyłączeniem połączeń i wiadomości międzynarodowych.

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający potwierdza, że ceny usług wskazanych w pkt 1 i 3 - 4 załącznika nr 2 do projektu umowy stanowią wyłącznie ceny zastrzeżone dla usług realizowanych na terenie kraju z wyłączeniem połączeń i wiadomości międzynarodowych.

**Pytanie nr 14**

Stosownie do treści par. 2 ust. 1 wzoru umowy Wykonawca ma zagwarantować dostęp do sieci telefonii komórkowej na poziomie nie mniejszym niż 99,7%. W celu stworzenia warunków dla rzeczywistej realizacji powyższego wymogu, a także możliwości dokonania autoweryfikacji zdolności wykonawców do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie par. 2 ust. 1 wzoru umowy poprzez przyjęcie, że dostępność sieci i usług dla użytkowników będzie zgodna z mapami zasięgu dostępnymi na stronach WWW Wykonawcy.

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy w związku z powyższym dokonuje zmiany treści s.i.w.z. w Załączniku nr 5 do s.i.w.z.- Wzór umowy w § 2 ust. 1 w następującym zakresie:

**Było:**

Wykonawca gwarantuje dostępność usługi na poziomie nie gorszym niż 99,7 % w skali miesiąca. Usługę uznaje się za niedostępną w przypadku, gdy z przyczyny leżącej po stronie Wykonawcy nastąpi przerwa w świadczeniu usługi na wymaganym poziomie jakości.

**Po zmianie jest:**

Wykonawca gwarantuje dostępność usługi na poziomie nie gorszym niż 99,7 % w skali miesiąca. Usługę uznaje się za niedostępną w przypadku, gdy z przyczyny leżącej po stronie Wykonawcy



nastąpi przerwa w świadczeniu usługi na wymaganym poziomie jakości. Dostępność sieci i usług dla użytkowników będzie zgodna z mapami zasięgu dostępnymi na stronach WWW Wykonawcy.

**Pytanie nr 15**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie par. 2 ust. 1 wzoru umowy poprzez wskazanie jakie akcesoria ma dostarczyć Wykonawca w ramach niniejszego zamówienia?

**Odpowiedź zamawiającego:** Wykonawca ma dostarczyć do każdego aparatu telefonicznego etui i ochronę na wyświetlacz zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do s.i.w.z. II SPECYFIKACJA TECHNICZNA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA.

**Pytanie nr 16**

Wykonawca wnosi o uzależnienie poszczególnych przypadków odpowiedzialności wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy od wystąpienia „zwłoki” po jego stronie. Tym samym, ilekroć w projekcie Umowy par 4 ust.10 oraz par. 5 ust. 3-4 Zamawiający posługuje się terminem „opóźnienie”, Wykonawca wnosi o wprowadzenie terminu „zwłoka”. Opóźnienia są bowiem następstwem także takich okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego lub podmiotu trzeciego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności wykonawcy. W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej przez wykonawców ubiegających się o zamówienie, co prowadzić będzie do zwiększenia ceny ofertowej.

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający wymaga zgodnie z s.i.w.z.

**Pytanie nr 17**

Wykonawca wnosi o modyfikację treści par. 4 ust. 12 Umowy, poprzez przyjęcie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 14 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje bowiem możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar.

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający wymaga zgodnie z s.i.w.z

**Pytanie nr 18**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż po stronie Zamawiającego będzie leżał obowiązek kontroli wykorzystania środków przeznaczonych na realizację zamówienia na podstawie par. 4 ust.14.

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający potwierdza, że po jego stronie będzie leżał obowiązek kontroli wykorzystania środków przeznaczonych na realizację zamówienia.

**Pytanie nr 19**

Wykonawca wnosi o modyfikację par. 5 ust. 5 w taki sposób, że Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści.

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający wymaga zgodnie z s.i.w.z.

**Pytanie nr 20**

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 oraz 60a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych zobowiązany jest doręczyć Abonentowi regulamin świadczenia usług. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wprowadzenie do projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego regulacji stanowiącej, iż regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy stanowi załącznik do przedmiotowej umowy, z jednoczesnym zastrzeżeniem, że będzie miał on zastosowanie jedynie w zakresie niesprzecznym z umową.

**Odpowiedź zamawiającego:** Odpowiedź jak na pytanie nr 6.

**Pytanie nr 21**

Wykonawca wnosi aby usługi nie wymienione w treści SIWZ i oferty Wykonawcy były taryfikowane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych dla klientów biznesowych przedstawionym przez Wykonawcę? Uzasadnione jest to tym, iż w przypadku skorzystania przez

Zamawiającego z usług, dla których opłaty nie zostały określone w ofercie, Wykonawca musi mieć podstawę do rozliczenia takich usług.

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający informuje, że przychyliła się do wniosku wykonawcy i dokona zmiany treści s.i.w.z. w Załączniku nr 1 do s.i.w.z.- Załącznik nr 1 do umowy- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w części I. Szczegółowe wymagania 2. Wymagania poprzez dodanie po pkt 39 punktu 40 w brzmieniu: „Połączenia międzynarodowe, roamingowe, SMS i MMS typu Premium (w przypadku ich odblokowania przez Zamawiającego), połączenia z infoliniami, biurami numerów, SMS na numery stacjonarne i inne usługi nie wymienione w treści SIWZ i oferty Wykonawcy będą naliczane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych dla klientów biznesowych.”

#### **Pytanie nr 22**

Wykonawca prosi o przesunięcie terminu na złożenie oferty o 3 dni, tj do 06.07.2018 r. do godziny 13:00, dodatkowy czas pozwoli nam rzetelnie przygotować ofertę.

**Odpowiedź zamawiającego:** Jak w odpowiedzi na pytanie nr 8.

#### **Pytanie nr 23**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy na początku Wykonawca ma dostarczyć 715 SIM M2M czy od razu 750 (zgodnie z załącznikiem nr 2)?

**Odpowiedź zamawiającego:** Wykonawca ma dostarczyć 715 kart SIM do transmisji w prywatnym APN.

#### **Pytanie nr 24**

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możemy przyjąć realizację usługi poprzez IPsec na łączu Zamawiającego? Czy przepustowość samego APNu ma wynieść - 100 Mbps czy wystarczy 10Mbps?

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający wymaga zgodnie z siwz. Zamawiający dopuszcza realizację usługi IPSEC na łączu Zamawiającego zgodnie z pkt 2 ust 27 Załącznika nr 1 do siwz.

#### **Pytanie nr 25**

Czy Zamawiający uzna wymaganie opisane w pkt 21 za spełnione jeżeli Wykonawca dostarczy Zamawiającemu dostęp do portalu umożliwiającego włączanie i wyłączanie (przez Zamawiającego) usługi APN Internet dla kart SIM?

**Odpowiedź zamawiającego:** Tak, Zamawiający uzna wymaganie opisane w pkt 21 za spełnione jeżeli Wykonawca dostarczy Zamawiającemu dostęp do portalu umożliwiającego włączanie i wyłączanie (przez Zamawiającego) usługi APN Internet dla kart SIM.

#### **Pytanie nr 26**

Do wymagania nr 20 Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie APN prywatnego wraz dodatkową usługą określającą reguły bezpieczeństwa korzystania z internetu przez APN prywatny ?

**Odpowiedź zamawiającego:** Nie. Zamawiający wymaga zgodnie z zapisami siwz.

#### **Pytanie nr 27**

Czy zamawiający dopuszcza podpisanie niezależnej umowy na usługę Prywatny APN?

**Odpowiedź zamawiającego:** Nie. Zamawiający wymaga zgodnie z zapisami siwz.

#### **Pytanie nr 28**

Załącznik nr 1 pkt I.11 - Zwracamy uwagę na fakt, iż dyrektywa Unii Europejskiej - Roam Like At Home (Dzwoń jak w domu) – dotyczy planów taryfowych standardowych, tzw. oferty komercyjnej. W przypadku niniejszego postępowania i nałożonych wymogów na operatorów przez Zamawiającego, będziemy mieli do czynienia z taryfami niestandardowymi – dopasowanymi do zapisów SIWZ. Nie można zatem zastosować bezpośrednio dyrektywy unijnej, aby wszelkie bezpłatne usługi oferowane na terenie kraju dotyczyły jednocześnie połączeń realizowanych w roamingu w krajach Unii Europejskiej. Wnosimy o doprecyzowanie zapisów, iż wszelkie połączenia zawarte w opłacie

abonamentowej (głosowe, sms, mms czy też pakiety transmisji danych) dotyczą zdarzeń realizowanych na terenie Polski, z wyłączeniem połączeń specjalnych, na infolinie, Premium Rate, sms na numery stacjonarne, oraz wszelkich połączeń realizowanych w roamingu, które będą taryfikowane wg cennika połączeń dla klientów biznesowych, właściwego dla zaoferowanej taryfy.

Jednocześnie przypominamy, iż regulacja UE dotyczy wyłącznie połączeń realizowanych w roamingu (poza granicami kraju), a nie dotyczy połączeń międzynarodowych (z Polski za granicę), które operator będzie świadczył zgodnie z cennikiem usług dla klientów biznesowych.

**Odpowiedź zamawiającego:** Odpowiedź jak na pytanie nr 22.

**Pytanie nr 29**

Wg wiedzy Wykonawcy podane przez Zamawiającego przykładowe aparaty iPhone nie posiadają już gniazd jack 3,5mm, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie o jakich parametrach ma być aparat iPhone?

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający dokonuje zmiany treści s.i.w.z. w Załączniku nr 1 do s.i.w.z.- Załącznik nr 1 do umowy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w części II. Specyfikacja techniczna przedmiotu zamówienia w tabeli nr 2 Telefon komórkowy grupa 2 wykreśla zwrot: „Gniazdo audio stereo 3,5 mm typu minijack”.

**DYREKTOR**

*Grzegorz Malec*