

DZ.381-1-2/15

Lublin, 3 czerwca 2015 r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: „Przetargu nieograniczonego na ”Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Zarządu Transportu Miejskiego w Lublinie” , Nr sprawy Dz. 381-1-2/15, (Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w BZP w dniu 30.04.2015 r. pod numerem 100050-2015)

Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, al. Kraśnicka 25, 20-718 Lublin na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r (Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn zm.) uprzejmie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Zarządu Transportu Miejskiego w Lublinie” do Zamawiającego wpłynęły następujące zapytania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie nr 1

Zamawiający wskazał w formularzu ofertowym, że ilość przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego wynosi 1800 sztuk.

Wykonawca oczywiście nie kwestionuje przedstawionych przez Zamawiającego potrzeb, jednak biorąc uwagę doświadczenie Wykonawcy w świadczeniu usług pocztowych na rzecz różnego rodzaju instytucji zwraca uwagę, że wskazany przez Zamawiającego szacunkowy wolumen przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego jest nadzwyczaj wysoki. Podkreślić należy, że pośrednictwa operatora wyznaczonego wymaga **tylko bardzo wąska grupa przesyłek**, tj. takie przesyłki, które zawierają pisma do sądów i organów administracji, a które dla wywołania określonych w przepisach skutków prawnych - tj. zachowania terminu lub wniesienia pisma do sądu - w sytuacji składania ich w ostatni dzień tego terminu poprzez wysłanie pocztą, wymagają nadania w placówce operatora wyznaczonego, tj. Poczty Polskiej S.A (art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej). W praktyce nie są to więc wszystkie pisma kierowane do tych organów, a z reguły są to np. odwołania od decyzji oraz apelacje w postępowaniach sądowych, dla których przez przepisy prawne przewidziane są ściśle określone terminy na złożenie. W ramach korespondencji wysyłanej przez Zamawiającego należy bowiem odróżnić dwie kategorie pism, których nadawanie odbywa się z zastosowaniem odmiennych trybów, tj.:

a. pisma, które **Zamawiający wysyła jako organ**, tj. w trybie art. 150 Ordynacja podatkowa, art. 44 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. pisma w ramach prowadzonych postępowań podatkowych, egzekucyjnych, karnych skarbowych - **wszelkie decyzje, wezwania, zaświadczenia itp.**), oraz:

b. pisma, które **Zamawiający wysyła jako strona postępowania**, tj. w trybie art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, a także ewentualnie art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej, art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego lub innych (tj. **pisma takie jak apelacje, odwołania**), tj. pisma procesowe, dla których istotna jest chwila nadania przesyłki, ze względu na przewidziane przez wskazane powyżej przepisy prawa skutki (zachowanie terminu do wniesienia pisma, wniesienie pisma do sądu z chwilą nadania w placówce pocztowej operatora wyznaczonego).

Zamawiający w ramach prowadzonej działalności wysyłał będzie w zdecydowanej większości pisma z pierwszej grupy, przesyłki z grupy drugiej stanowią natomiast marginalną część całej korespondencji.

Wykonawca, mając na względzie własne doświadczenie w realizowaniu usług pocztowych oraz wiedzę odnośnie zapotrzebowania innych zamawiających należących do sektora finansów publicznych, wskazuje, że szacunkowy wolumen przesyłek nadawanych w trybach art. 57 KPA, art. 12 Ordynacji Podatkowej, oraz art. 165 KPC jest bardzo niski i oscyluje w przedziale kilku procent w stosunku do całości przedmiotu zamówienia, i w zdecydowanej większości wypadków **nie przekracza 5 % ogółu przesyłek będących przedmiotem zamówienia.**

Natomiast wskazany przez Zamawiającego wolumen sugerowałby, że Zamawiający jest stroną co najmniej kilkuset postępowań sądowych - co wydaje się mało prawdopodobne, a wręcz niemożliwe.

Wykonawca posiada szerokie doświadczenie w świadczeniu usług pocztowych na rzecz wielu instytucji, w tym takich, których profil działania jest bardzo podobny do profilu działania Zamawiającego. Dla przykładu, Powiatowy Urząd Pracy w Bytomiu, który jest obsługiwany przez Wykonawcę w wyniku wygranego przetargu, **wysyła całą swoją korespondencję za pośrednictwem Wykonawcy.** Dzięki zastosowaniu zaproponowanych przez Wykonawcę rozwiązań, udało się w ten sposób znacznie obniżyć koszty usług pocztowych (o czym w dalszej części pisma).

Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca zwraca się o powtórny ocenę rzeczywistego zapotrzebowania Zamawiającego w zakresie przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego i ewentualną rewizję swojego stanowiska oraz oszacowanie szacunkowego wolumenu tych przesyłek z uwzględnieniem powyższych rozważań lub przynajmniej o potwierdzenie, że ilość tego rodzaju przesyłek nie przekroczy 5% ogółu przesyłek rejestrowanych. Wykonawca jednocześnie informuje, że informacje te mają duży wpływ nie tylko na ofertę Wykonawcy, który musi uwzględnić w kosztach pośrednictwo operatora wyznaczonego, ale także innych wykonawców przystępujących do przetargu, w tym przede wszystkim operatora wyznaczonego, który zdając sobie sprawę z udzielonych przez Zamawiającego odpowiedzi będzie miał świadomość, że sam może zaproponować wyższą cenę za realizację zamówienia. Realne oszacowanie potrzeb we wskazanym zakresie leży więc również w interesie Zamawiającego, który poprzez niewielką modyfikację zapisów może znacznie obniżyć swoje koszty związane z zamówieniem.

Wykonawca wskazuje jednocześnie, że oszacowanie realnej ilości tego rodzaju korespondencji jest z punktu widzenia celu niniejszego postępowania niezbędne już na etapie konstruowania zapisów SIWZ (najpóźniej zaś w chwili udzielania wyjaśnień). Informacje te mają duży wpływ nie tylko na ofertę Wykonawcy, który musi uwzględnić w kosztach pośrednictwo operatora wyznaczonego, ale także innych wykonawców przystępujących do przetargu, w tym przede wszystkim operatora wyznaczonego, który zdając sobie sprawę z udzielonych przez Zamawiającego odpowiedzi będzie miał świadomość, że sam może zaproponować wyższą cenę za realizację zamówienia. Realne oszacowanie potrzeb we wskazanym zakresie leży więc również w interesie Zamawiającego, który poprzez niewielką modyfikację zapisów może znacznie obniżyć swoje koszty związane z zamówieniem.

Natomiast jeżeli już na etapie realizacji przedmiotu zamówienia okaże się, że jedynie marginalna ilość przesyłek wymaga nadania za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to okoliczność ta nie zmieni faktu, że w wyniku obecnego ukształtowania zapisów SIWZ wygra podmiot oferujący wykonanie usługi za cenę o wiele wyższą niż mógłby zaproponować w przypadku modyfikacji przez Zamawiającego niekorzystnych zapisów Specyfikacji. Niezależnie bowiem od tego, że Zamawiający będzie wymagał nadania jedynie niewielkiej części przesyłek spośród wszystkich wskazanych, to i tak Wykonawca na etapie przygotowywania oferty będzie musiał wliczyć koszty pośrednictwa operatora wyznaczonego dla wszystkich wskazanych w chwili obecnej w formularzu cenowym przesyłek.

Wykonawca wnosi więc o ponowne przeliczenie potrzebnego wolumenu oraz uwzględnienie nowych danych w stosownej modyfikacji siwz.

Co więcej, Zamawiający wskazuje w arkuszu cenowym uwzględniającym zmianę z dnia 27.05.2015 roku, że ilość potwierdzeń odbioru dla przesyłek poleconych do 350 g wynosi 1981 przy czym ilość takich przesyłek to jedynie 541. Zamawiający zaznacza, że usługa potwierdzenia odbioru jest usługą komplementarną wobec przesyłek i nie może być większa niż liczba przesyłek, których odbiór ma być potwierdzany. Wykonawca wnosi o weryfikację formularza, gdyż dokładny opis przedmiotu zamówienia jest warunkiem koniecznym zachowania równości stron w postępowaniu i jego bezstronności oraz równości stron.

Jako, że wnioskowane zmiany są nader istotne względem możliwości obliczenia przez każdego Wykonawców prawidłowej ceny, Wykonawca wnosi również o przedłużenie terminu składania ofert. Będzie to korzystne, dla każdej ze stron, gdyż Wykonawca będzie w stanie dokładniej wyliczyć cenę oferty, a Zamawiający zaoszczędzi- gdyż podane ceny nie będą szacunkowe, a przez to zawyżone

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający wyjaśnia, że podana w specyfikacji istotnych warunków zamówienia liczba przesyłek przeznaczona do nadania u operatora wyznaczonego, w dużej mierze wynika wprost z art. 165 KPC w związku z faktem, że Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie jest stroną w co najmniej kilkudziesięciu tysiącach postępowań sądowych o zapłatę należności z tytułu jazdy bez ważnego dokumentu przewozu (biletu). W związku z powyższym Zamawiający informuje, że pozostawia bez zmian arkusz cenowy, który stanowi załącznik nr 1 a do s.i.w.z.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że szacunkowe ilości przesyłek listowych poleconych EK- o wadze do 350 g- przewidzianych do nadania u operatora wyznaczonego w gabarycie A i B wynoszą 1801 szt., zaś szacunkowe ilości przesyłek listowych poleconych EK- o wadze do 350 g- wysyłanych za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, przewidzianych do nadania u operatora wyznaczonego w gabarycie A i B wynoszą 575 szt. A więc łączna liczba przesyłek wysyłanych za pośrednictwem operatora wyznaczonego wynosi szacunkowo 2376 szt. rocznie, co stanowi 6,95 % ogółu przesyłek wysyłanych w ciągu roku.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia sformułowania, które są zawarte w załączniku 1a do siwz:

- pozycja 7 - przesyłki listowe polecone EK do 350g- to przesyłki listowe rejestrowane o wadze do 350 g w gabarycie A i gabarycie B
- pozycja 7a- przesyłki listowe polecone EK, waga do 350 g, przewidziane do nadania w placówce operatora wyznaczonego- to przesyłki listowe rejestrowane o wadze do 350 g w gabarycie A i gabarycie B, przeznaczone do nadania w placówce operatora wyznaczonego
- pozycja 8- przesyłki listowe polecone EK do 350g – usługa potwierdzenia odbioru- to przesyłki listowe rejestrowane wysyłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru o wadze do 350 g w gabarycie A i gabarycie B
- pozycja 8 a - przesyłki listowe polecone EK do 350g – usługa potwierdzenia odbioru, przewidziane do nadania w placówce operatora wyznaczonego - to przesyłki listowe rejestrowane wysyłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru o wadze do 350 g w gabarycie A i gabarycie B, przeznaczone do nadania w placówce operatora wyznaczonego.

Pytanie nr 2

W nawiązaniu do przetargu ogłoszonego przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby ZTM, zwracam się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zmiany w załączniku nr 7- wzór umowy § 3 pkt 5

jest- Wykonawca zapewni bezpłatne druki „zwrotnego potwierdzenia odbioru” na przesyłki krajowe

i zagraniczne, druki pomocnicze na paczki krajowe i zagraniczne oraz naklejki „priorytet” i „ potwierdzenie odbioru” dla przesyłek nadawanych przez Zamawiającego w ramach niniejszej umowy.

proponujemy- Wykonawca zapewni bezpłatne druki „zwrotnego potwierdzenia odbioru” (oprócz ZPO dla przesyłek nadawanych w postępowaniu administracyjnym i podatkowym) na przesyłki krajowe i zagraniczne, druki pomocnicze na paczki krajowe i zagraniczne oraz naklejki „priorytet”.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie dopuszcza zmiany w Załączniku nr 7 do s.i.w.z.- wzór umowy w § 3 pkt 5. W związku z powyższym Zamawiający wymaga zgodnie z s.i.w.z.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zapytania i odpowiedzi na zapytania zostały zamieszone na stronie internetowej zamawiającego: ztm.bip.lublin.eu.