

DZ.381-1/16

Lublin, dnia 5 kwietnia 2016 r.

**Wykonawcy
ubiegający się o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usługi przewozu regularnego wykonywanej w ramach lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Lublin i gmin sąsiadujących, z którymi Gmina Lublin zawarła stosowne porozumienie”, Nr sprawy DZ.381-1/16 (Nr ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dz.U.U.E nr 2016/S 032-051881 z dnia 16.02.2016 r.)

Zamawiający, którym jest Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, al. Kraśnicka 25, 20-718 Lublin na podstawie art. 38 ust. 2 w zw. z art. 38 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164), zwaną dalej ustawą Pzp uprzejmie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usługi przewozu regularnego wykonywanej w ramach lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Lublin i gmin sąsiadujących, z którymi Gmina Lublin zawarła stosowne porozumienie”, Nr sprawy DZ.381-1/16 do zamawiającego wpłynęły następujące zapytania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

I. S.I.W.Z.**Zapytanie nr 1**

IV. 2 – zgodnie z postanowieniem pkt IV.2 zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu rozpoczęcia usługi, m.in. jeżeli umowa ze względów proceduralnych nie została zawarta do 01 czerwca 2016. W takim przypadku rozpoczęcie realizacji usługi nastąpi w terminie 6 miesięcy od daty jej zawarcia.

1. Czy podany termin 6 m-cy należy liczyć zgodnie z art. 112 KC (termin oznaczony w miesiącach kończy się z upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia w ostatnim miesiącu nie było - w ostatnim dniu tego miesiąca)? Czy też zamawiający ma na myśli miesiące kalendarzowe.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku jeżeli umowa ze względów proceduralnych nie została zawarta do 01 czerwca 2016, to rozpoczęcie usługi nastąpi w terminie

6 miesięcy od daty zawarcia umowy liczone zgodnie z art. 112 KC z zastrzeżeniem postanowień § 1 ust. 6 zd. 4- Załącznika nr 7 do s.i.w.z- Wzór umowy.

II. Wzór umowy – załącznik nr 7 do S.I.W.Z.

Zapytanie nr 2

§ 2 ust 1 – zgodnie z zapisem tego paragrafu umowy, usługi (...) realizowane będą przez wykonawcę z wykorzystaniem infrastruktury komunikacji miejskiej w skład której wchodzi (...)
dworce autobusowe.

2. Czy Zamawiający może wskazać dworce, z których będzie korzystał Wykonawca i wskazać opłaty, jakie z tego tytułu Wykonawca będzie ponosić ?

Odpowiedź zamawiającego: W chwili obecnej Gmina Lublin, w imieniu której działa zamawiający nie jest właścicielem żadnego dworca autobusowego. Jednakże zamawiający przewiduje, że w przyszłości w przypadku powstania takiego obiektu będą mogły z niego korzystać również pojazdy komunikacji miejskiej dlatego też w treści cytowanego paragrafu określił, że mowa tu o obecnych lub wybudowanych w okresie obowiązywania umowy m.in. przystankach i dworcach autobusowych. Jednocześnie zamawiający informuje, że wysokość opłat za korzystanie z takiego dworca w przypadku jego powstania zostanie określana uchwałą Rady Miasta Lublin zgodnie z dyspozycją art. 16 ust.5 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

Zapytanie nr 3,4,5

§ 5.2 – Przedmiotem umowy jest wykonywanie usług przewozu regularnego osób, a zatem:

3. Czy w rozumieniu ust. 2 z podwykonawstwem w stosunku do przedmiotu umowy będziemy mieć do czynienia tylko wówczas, gdy powierzony zakres prac będzie obejmował usługę przewozu? Czy też należy przedmiot umowy rozumieć szeroko i np. wykonywanie napraw pojazdów wykorzystywanych przy realizacji zamówienia przez podmiot zewnętrzny na podstawie umowy o usługi, mycia i sprzątnięcia autobusów lub serwis urządzeń, stanowiących wyposażenie pojazdów (monitoring, kasowniki, automaty biletowe) będzie uznana przez zamawiającego, jako wykonanie przedmiotu umowy z udziałem podwykonawcy?

4. Czy słowo „powierzy” oznacza, że wykonawca, który oświadczył, że powierzy określony zakres prac podwykonawcom, będzie w całym okresie umowy zobowiązany do powierzenia usługi podwykonawcy i nie będzie mógł jej wykonać samodzielnie?

5. Czy w przypadku zamiaru wykonania przy pomocy podwykonawcy części usługi przewozu, do określenia zakresu pracy wystarczy ogólne wskazanie „część usług przewozu”, czy też należy podać przybliżoną liczbę wżkm, co do której wykonawca przewiduje możliwość podwykonawstwa?

Odpowiedź zamawiającego na zapytanie nr 3: W związku z tym, że zgodnie z §1 przedmiotem umowy jest świadczenie przez wykonawcę usług regularnego przewozu osób w ramach lokalnego transportu zbiorowego polegających na przewozie pasażerów na liniach komunikacyjnych w komunikacji miejskiej, przebiegających na obszarze Gminy Lublin oraz gmin sąsiadujących, z którymi Gmina Lublin ma zawarte porozumienie podwykonawstwo może wystąpić tylko w

zakresie realizacji tej usługi. Natomiast wszelkie naprawy czy prace porządkowe przy pojazdach wykonawca może realizować zarówno własnymi siłami przez wykorzystanie własnych pracowników czy zlecać firmom zewnętrznym według własnego uznania i potrzeb. Ich zakres oraz sposób powierzenia nie jest i nie będzie traktowany przez zamawiającego jako podwykonawstwo.

Zgodnie z aktualną linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej przez część zamówienia publicznego należy rozumieć wyodrębniony fragment z całości zamówienia, tym samym w przypadku przedmiotowego postępowania, napraw czy jak wskazuje dalej wykonawca prac porządkowych nie ma możliwości wyodrębnienia ich jako część zamówienia. Jak wskazuje doktryna i orzecznictwo „za część zamówienia nie uznaje się umów wyłącznie powiązanych z przedmiotem zamówienia publicznego, ale nie służących do jego realizacji, tak jak np. usługi ubezpieczeniowe, kredytowe czy np. prawnicze”. W związku z powyższym z umową o podwykonawstwo mamy do czynienia wyłącznie, kiedy dotyczą świadczeń możliwych do wyodrębnienia w treści opisu przedmiotu zamówienia, bądź też świadczeń służących wykonaniu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź zamawiającego na zapytanie nr 4: Wykonawca, który oświadczył, że powierzy określony zakres prac podwykonawcom, będzie mógł wykonać zamówienie siłami własnymi, chyba że w zakresie spełniania warunków udziału w postępowaniu powoływał się w złożonej ofercie na zasoby, o których mowa w art. 26 ust. 2b Pzp.

Odpowiedź zamawiającego na zapytanie nr 5: Zamawiający pozostawia do decyzji wykonawcy jaką część usługi ten powierzy do wykonania podwykonawcy. Określenie zakresu podwykonawstwa może nastąpić np. poprzez określenie liczby wzkm jaka zostanie wykonana przez podwykonawcę. To wykonawca winien wskazać wyodrębnioną z opisu zamówienia część, którą zamierza powierzyć podwykonawcy.

Zapytanie nr 6

§ 5.7 – zmiana podwykonawcy podczas realizacji umowy, możliwa będzie jedynie za zgodą zamawiającego.

6. Czy zapis § 5.7 dotyczy to wyłącznie zmiany podwykonawcy, na których zasoby wykonawca powołuje się na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp (zobowiązanie)?

Odpowiedź zamawiającego: Tak zmiana podwykonawcy podczas realizacji umowy będzie możliwa tylko za zgodą zamawiającego i dotyczy zasobów na które wykonawca powołuje się na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp (zobowiązanie) i podmiot ten będzie brał udział w realizacji zamówienia.

Zapytanie nr 7

§ 7.6 – prawnym zabezpieczeniem roszczeń, wynikających z zawarcia umowy dystrybucji biletów ma być weksel in blanco.

7. Czy zamawiający dopuszcza zmianę określonego w § 7.6 rodzaju prawnego zabezpieczenia roszczeń wynikających z zawarcia umowy dystrybucji biletów i zastąpienie weksla np. gwarancją bankową lub korporacyjną?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający dopuszcza zastąpienie weksla gwarancją bankową z zastrzeżeniem, iż w treści umowy dystrybucji biletów znajdzie się zapis: “Prawnym

zabezpieczeniem roszczeń wynikających z niniejszej umowy jest gwarancja bankowa o sumie gwarancyjnejPLN dostarczona w dacie zawarcia niniejszej umowy, a w jej treści winno znaleźć się oświadczenie gwaranta o zobowiązaniu do bezwarunkowej wypłaty kwoty zabezpieczenia na pierwsze żądanie DOSTAWCY, zawierające oświadczenie, iż zabezpieczenie to jest mu należne.”

Zamawiający nie dopuszcza zastąpienia weksla gwarancją korporacyjną.

Zapytanie nr 8

§ 7.29 - wykonawca ma obowiązek udostępniać na każde żądanie zamawiającego nagrania z monitoringu.

8. Przez jaki minimalny okres wykonawca jest zobowiązany przechowywać nagrania z monitoringu od momentu rejestracji obrazu? Czy jest to okres, o którym mowa w l.p. 14.3 lit a) (czyli 14 dni), czy też jest to okres podany w l.p.17.7 (min. 8 lat) w załączniku nr 1 do umowy „Warunki techniczno-eksploatacyjne).

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że wymaga przechowywania nagrań z monitoringu przez okres 30 dni od momentu rejestracji obrazu.

W związku z powyższym zamawiający dokona zmiany treści Załącznika nr 1 do umowy- Warunki techniczno-eksploatacyjne.

Zapytanie nr 9

§ 10 – użyczenie urządzeń dostarczonych przez zamawiającego

9. Jaka jest data zakupu urządzeń, które mają zostać użyczone Zamawiającemu i czy w tej dacie urządzenia były nowe?

Odpowiedź zamawiającego: Urządzenia użyczone przez Zamawiającego były zamawiane jako nowe, daty zakupu i montażu urządzeń użyczanych obejmują:

- w zakresie Systemu Informacji Pasażerskiej okres od 30.09.2011r. do 30.06.2012r.
- w zakresie systemu kasowników dwufunkcyjnych styczeń 2013 r.

Zapytanie nr 10

10. Czy urządzenia przekazane Wykonawcy są objęte gwarancją ? Jeżeli tak to, to do kiedy?

Odpowiedź zamawiającego: Urządzenia przekazane przez Zamawiającego nie są objęte gwarancją.

Zapytanie nr 11

§ 14.4 - wskaźnik waloryzacji ma być obliczany wg wzoru $W=0,3WP +0,7$, gdzie WP – wskaźnik zmiany cen paliw.

11. Czy zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zasad waloryzacji przez waloryzację stawki poza wskaźnikiem zmiany cen paliwa, także wskaźnikiem inflacji? Taka praktyka jest obserwowana w innych przetargach na tego typu usługi, w przypadku wieloletnich umów rozłożenie na obie strony ryzyka związanego z inflacją wydaje się uzasadnione. Brak waloryzacji o wskaźnik inflacji wykonawca zakwalifikuje jako ryzyko gospodarcze i uwzględni je w stawce oferowanej za usługę, co w rezultacie spowoduje, że ceny ofert będą wyższe, niż w przypadku, gdyby zamawiający uwzględnił w zasadach waloryzacji także wskaźnik inflacji.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmian zasad waloryzacji. W związku z powyższym zamawiający wymaga zgodnie z s.i.w.z.

Zapytanie nr 12

§ 14.4 - Wskaźnik zmiany ceny paliw obliczany będzie wg wzoru $WP=C(\acute{S}W)/C(B)$.

12. Czy C(św) średnia cena oleju napędowego w okresie waloryzacji, oznacza średnią cenę w kwartale poprzedzającym kwartał, którego waloryzacja dotyczy?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający potwierdza że C(św) oznacza średnią cenę oleju napędowego w kwartale poprzedzającym okres waloryzacji.

Zapytanie nr 13

§ 14 ust 9 - zmiana stawki w przypadku zmiany w przypadku zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę lub zasad podlegania ubezpieczeniu społecznemu lub zdrowotnemu

13. Czy, zmiana stawki wynagrodzenia przysługującego wykonawcy za 1 wzkm, w przypadku zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę lub zasad podlegania ubezpieczeniu społecznemu lub zdrowotnemu, ulegnie zmianie tylko w przypadku, gdy spowoduje to wzrost kosztów zatrudnienia pracowników wykonawcy, czy także w przypadku, gdy wzrost stawki minimalnego wynagrodzenia spowoduje wzrost kosztów dostawców zewnętrznych takich usług dla wykonawcy niezbędnych do realizacji zamówienia, jak np. usługi mycia, sprzątnia, ochrony i w konsekwencji wzrost kosztów wykonania zamówienia? Jeżeli tak, to na jakich zasadach, zgodnych z par. 14 ust 10 Umowy?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający w § 14 ust. 10 i ust. 11 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ przewidział możliwość oraz zasady wprowadzania zmian w zawartych umowach w sprawie zamówienia publicznego, w przypadku zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości składek na te ubezpieczenia, o ile zmiany te będą miały wpływ na koszty realizacji zamówienia. Wskazać bowiem należy, iż ustawa z dnia 29 sierpnia 2014 r. o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2014 r.,poz.1232) wprowadziła do art.142 ustawy - Prawo zamówień publicznych ust.5. Nowy przepis formułuje po stronie zamawiającego obowiązek przewidzenia możliwości wprowadzenia przedmiotowych zmian tzw. klauzul waloryzujących. Ratio legis wprowadzonego przepisu jest możliwość uzyskania przez Wykonawcę waloryzacji wynagrodzenia uwzględniającej faktyczny wzrost kosztów w związku z podwyższeniem stawki podatku VAT lub faktyczny wzrost kosztów zatrudnienia pracowników przy realizacji

zamówienia. Ustawodawca w przepisie art. 142 ust. 5 pzp wymienia 3 obszary, których powinny dotyczyć postanowienia o zasadach wprowadzania zmian wynagrodzenia Wykonawcy. Zamawiający powinien takie postanowienia zawrzeć odnośnie:

1. zmiany stawki podatku od towarów i usług,
2. zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę,
3. zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.

Zmiany w wyżej wymienionych trzech obszarach mogą wpłynąć na wysokość należnego Wykonawcy wynagrodzenia tylko w sytuacji, jeżeli będą miały one wpływ na koszty związane z wykonaniem zamówienia. W tym miejscu istotne staje się wyjaśnienie pojęcia „odpowiednia zmiana wynagrodzenia”. Jego wykładnia ma kluczowe znaczenie z uwagi na możliwość dokonywania jej wykładni przez zamawiającego – co może naruszać interesy wykonawcy zamówienia publicznego. W wyniku zmiany ustawy nowelizującej ustawodawca po pierwsze wprowadził definicję pojęcia „odpowiednia zmiana wynagrodzenia” (art. 4 ust. 2-4 ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych). Po drugie – wskazana definicja znajduje zastosowanie zarówno do wynagrodzenia Wykonawcy zamówienia publicznego, wykonawców wspólnie wykonujących zamówienia publiczne, jak i podwykonawcy (podwykonawców) zamówienia. Warto podkreślić, iż zdefiniowanie tego pojęcia odrębnie dla każdej przesłanki zmiany umowy (zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę, zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne) ma zatem bardzo istotne znaczenie praktyczne. Zamawiający mają bowiem obowiązek uwzględnić całość kosztów wykonawcy wynikających ze zmian przepisów prawa, które wpływają na koszty wykonania zamówienia publicznego. Wprawdzie zmiany wynagrodzenia wykonawcy mają odpowiadać wysokościom zmian stawek (wyrok KIO 346/15). W szczególności nie można przyjąć, że koszty finansowe zmian przepisów prawa będą obciążać wykonawcę i zamawiającego. Jak już zaznaczono powyżej termin „odpowiednie zmiany wysokości wynagrodzenia” należy odnosić do poszczególnych przepisów wprowadzających zmiany. I tak pod pojęciem zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy należy rozumieć:

1. W razie zmiany przepisów prawa dotyczących minimalnego wynagrodzenia za pracę (zmiana o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt. 3) – sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia wynagrodzeń poszczególnych pracowników biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia, do wysokości wynagrodzenia minimalnego obowiązującego po zmianie przepisów lub jej odpowiedniej części, w przypadku osób zatrudnionych w wymiarze niższym niż pełen etat.
2. W razie zmiany przepisów prawa dotyczących zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu, lub wysokości składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne (art. 4 ust. 1 pkt. 3) - sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej wykonawcę zamówienia publicznego z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy, cywilnoprawnej zawartej przez wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, a biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób

Dokonując wykładni terminu „odpowiednia zmiana wynagrodzenia wykonawcy” trzeba zawsze odnieść się do jej podstawy. Odpowiednia zmiana wynagrodzenia to zatem „adekwatna” czy „wprost proporcjonalna” do zmian wprowadzonych w określonych przepisach prawa. Konieczność uwzględnienia przepisów prawa oznacza, iż kwota o jaką zostanie zmienione wynagrodzenie wykonawcy nie powinna być ani niższa ani wyższa niż to wynika ze zmiany przepisów prawa (wyrok KIO z dnia 16 marca 2015 r., KIO 413/15).

Zapytanie nr 14

§ 20.1pkt. 17) - w przypadku realizacji zadań przewozowych taborem o mniejszej pojemności tj. taborem klasy maxi zamiast taborem klasy mega – stosuje się karę umowną w wysokości 1000 zł. za każdy ujawniony przypadek i dzień kalendarzowy, gdy łączna liczba wzkm wykonana taborem klasy maxi planowana do realizacji taborem klasy mega w danym miesiącu kalendarzowym przekroczy 1 % łącznej liczby wzkm planowanych do realizacji w danym miesiącu taborem klasy mega.

14. Czy w takim przypadku kara umowna będzie naliczona za wszystkie dni kalendarzowe miesiąca, w którym łączna liczba wzkm wykonana taborem klasy maxi planowana do realizacji taborem klasy mega w danym miesiącu kalendarzowym przekroczy 1 % łącznej liczby wzkm planowanych do realizacji w danym miesiącu taborem klasy mega?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że w przypadku wystąpienia określonego stanu faktycznego przy realizacji umowy, wskazanego przez wykonawcę w pytaniu, kara umowna zostanie naliczona za każdy dzień kalendarzowy miesiąca, w którym łączna liczba wzkm wykonana taborem klasy maxi planowana do realizacji taborem klasy mega w danym miesiącu kalendarzowym przekroczy 1 % łącznej liczby wzkm planowanych do realizacji w danym miesiącu taborem klasy mega, z zastrzeżeniem postanowień § 20 ust.3.

Zapytanie nr 15

§ 20.3 - Kary wymienione w niniejszym paragrafie (§ 20) podlegają sumowaniu, do wartości 30.000,00 zł (słownie: trzydzieści tysięcy złotych 00/100) w jednym dniu kalendarzowym.

15. Czy ograniczenie kwoty kar możliwych do naliczenia w jednym dniu kalendarzowym obejmuje także kary umowne o których mowa w § 20 ust 2 – to jest wynikają z załącznika nr 8 do umowy?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający oświadcza, że Załącznik numer 8 do umowy stanowi jej integralną część, w związku z powyższym ograniczenie kwoty kar możliwych do nałożenia na wykonawcę usługi w jednym dniu kalendarzowym obejmuje także kary umowne wynikające z Załącznika nr 8 do umowy – Standardy Świadczenia Usług.

Zapytanie nr 16, 17, 18, 19

§ 23.4 lit. d), j) i k) - Zamawiający zastrzega sobie prawo do wprowadzenia zmian do umowy w trakcie jej obowiązywania w zakresie

d) podstaw dokonywania waloryzacji, o której mowa w § 14 niniejszej umowy, w tym wskaźników waloryzacji zgodnie z §14 ust. 8 niniejszej umowy,

j) zmian w warunkach techniczno – eksploatacyjnych, parametrów technicznych i wyposażenia pojazdów ze względu na konieczności wprowadzenia tych zmian spowodowaną zmianą przepisów prawa, norm lub standardów.

k) zmian w warunkach techniczno – eksploatacyjnych, parametrów technicznych i wyposażenia pojazdów ze względu na pojawienie się na rynku części, materiałów lub urządzeń nowszej generacji lub nowszej technologii wykonania pojazdów.

16. Czy zapis należy rozumieć jako prawo zamawiającego do dokonania jednostronnych zmian w umowie, czy też, że zmiany w zakresie wynikającym z par. 23 ust 4 wymagają uzgodnienia z wykonawcą i podpisania aneksu do umowy?

17. Jak rozumieć zapis, że zamawiający może zmienić podstawy waloryzacji, w tym wskaźników waloryzacji zgodnie z par. 14 ust 8 umowy? Czy zapis oznacza, że poza zmianą wskaźników zgodnie z par. 14 ust 8 umowy, możliwa jest jeszcze inna zmiana podstaw waloryzacji? Jeśli tak, to na czym ta zmiana miałaby polegać, w szczególności, czy mogłaby polegać na zmianie rodzaju wskaźnika (np. zastąpienie wskaźnika zmiany cen paliw jakimś innym wskaźnikiem)?

18. Jak rozumieć znaczenie słów „normy i standardy” użytych w par. 23 ust 4 lit j? Jakie konkretnie „normy i standardy” zamawiający ma na myśli? Czy chodzi o „normy i standardy” określone jednostronnie przez zamawiającego, czy wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa?

19. W dobie szybkiego postępu technicznego, z jakim mamy obecnie do czynienia, biorąc pod uwagę okres na który umowa jest zawierana, prawdopodobieństwo „pojawienia się na rynku części, materiałów lub urządzeń nowszej generacji lub nowszej technologii wykonania pojazdów” jest dosyć wysokie. Prosimy o doprecyzowanie zakresu możliwych zmian w warunkach techniczno – eksploatacyjnych, parametrów technicznych i wyposażenia pojazdów w takim przypadku, w szczególności, czy np. zmiana może się wiązać z koniecznością wymiany urządzeń monitoringu itp.?

Odpowiedź Zamawiającego: 16). Zamawiający potwierdza że zapisy § 23 ust. 4 wymagają uzgodnienia pomiędzy wykonawcą i zamawiającym, którą należy potwierdzić w podpisanym przez obie strony aneksie do w/w umowy.

17. W związku z długim okresem obowiązywania umowy zamawiający nie jest w stanie przewidzieć czy przez cały okres obowiązywania umowy PKN Orlen będzie produkował olej napędowy Ekodiesel oraz czy przez cały okres obowiązywania umowy na stronie internetowej www.ornlen.pl będą publikowane dane dotyczące zmiany cen w/w paliwa. W związku z powyższym zamawiający zastrzega sobie prawo w przypadku zaprzestania produkcji przedmiotowego paliwa lub braku publikacji jego cen do zmiany podstawy oraz wskaźników waloryzacji na inne miarodajne wskaźniki na podstawie których obliczana będzie waloryzacja stawki za wzkm. Zmiana podstawy i wskaźnika waloryzacji będzie ustalona pomiędzy zamawiającym a wykonawcą co zostanie potwierdzone w podpisanym przez obie strony umowy aneksie.

18). Pod pojęciem „norm i standardów” zamawiający rozumie normy i standardy dotyczące warunków techniczno – eksploatacyjnych pojazdów ich parametrów technicznych i wyposażenia określone w załącznikach nr 1 i nr 8 do umowy. Zmiana powyższych „norm i standardów” zostanie ustalona pomiędzy zamawiającym a wykonawcą co zostanie potwierdzone w podpisanym przez obie strony umowy aneksie.

19). Zamawiający informuje, że możliwe zmiany w warunkach techniczno – eksploatacyjnych pojazdów oraz ich parametrów technicznych i wyposażeniu będą związane jedynie z koniecznością dostosowania parametrów technicznych pojazdów do zmieniających się przepisów prawa powszechnie obowiązującego lub dostosowywania parametrów technicznych urządzeń stanowiących wyposażenie pojazdów do parametrów technicznych urządzeń aktualnie stosowanych przez zamawiającego. Jednocześnie zamawiający nie przewiduje zmiany warunków techniczno – eksploatacyjnych pojazdów oraz ich parametrów technicznych i wyposażenia tylko w przypadku pojawienia się nowych modeli urządzeń stanowiących m.in. wyposażenie pojazdu np.

nowszych urządzeń monitoringu. Wszelkie zmiany warunków techniczno – eksploatacyjnych pojazdów zostaną uzgodnione pomiędzy zamawiającym a wykonawcą i potwierdzone w podpisany przez obie strony umowy aneksie.

III. Załącznik nr 2a i 2 b do umowy

Zapytanie nr 20

20. Czy wykazany w załącznikach nr 2a i 2b do Umowy czas pracy poszczególnych brygad obejmuje:

- a. czas dojazdu do przystanku początkowego (np. przyjmując jako miejsce wyjazdu jakiś umowny punkt, np. lokalizacja obecnej bazy MPK Lublin)
- b. czas potrzebny na wykonanie obsługi codziennej?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że wskazany w Załącznikach 2a i 2b do umowy czas pracy poszczególnych brygad obejmuje w przypadku pierwszej zmiany czas od wyjazdu z bazy MPK Lublin, ul. Grygowej 56 do dojazdu na przystanek początkowy oraz czas jazdy liniowej do momentu podmiany kierowcy zaplanowanej przez zamawiającego. W przypadku drugiej zmiany jest to czas od podmiany planowanej przez zamawiającego do momentu zakończenia planowanych rozkładowo kursów oraz czas dojazdu na zajezdnię MPK Lublin ul. Grygowej 56 bez uwzględnienia czasu potrzebnego na wykonanie usługi codziennej. W przypadku rozkładu jednozmiennego czas pracy poszczególnych brygad obejmuje czas od wyjazdu z bazy MPK Lublin, ul. Grygowej 56 do dojazdu na przystanek początkowy, czas jazdy liniowej, oraz czas dojazdu na zajezdnię MPK Lublin ul. Grygowej 56 bez uwzględnienia czasu potrzebnego na wykonanie usługi codziennej.

Zapytanie nr 21

Czy wskazana w załącznikach nr 2a i 2b do Umowy planowana liczba wozokilometrów obejmuje tylko wozokilometry handlowe (wykonane na trasie) nie obejmując, żadnych kilometrów zjazdowych ?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający potwierdza że wskazane w załącznikach nr 2a i 2b do Umowy wozokilometry są to wozokilometry liniowe zaokrąglone do liczb całkowitych (handlowe wykonane na trasie) za wykonanie których wykonawca otrzymywał będzie wynagrodzenie obliczone zgodnie z §12 ust. 2 umowy.

IV. Załącznik nr 4 do umowy – Zasady dystrybucji biletów.

Zapytanie nr 22

Zgodnie z zasadami dystrybucji biletów określonymi w załączniku nr 4 do umowy wynagrodzeniem Wykonawcy za sprzedaż biletów komunikacji miejskiej w formie papierowej będzie prowizja w wysokości 5,0 % (słownie: pięć procent) ceny netto zakupionych od Zamawiającego biletów komunikacji miejskiej w formie papierowej.

21. Prosimy o podanie średniomiesięcznego przychodu z biletów sprzedawanych w pojazdach obsługujących obecnie linie objęte przetargiem za rok 2015.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający nie prowadzi ewidencji sprzedaży biletów na poszczególnych liniach. Sprzedaż biletów ogółem w pojazdach w roku 2015 wyniosła:

I-XII.2015r.	Ilość (szt.)	Wartość (zł brutto)
sprzedaż w pojazdach ogółem:	3 086 638	6 515 094,00
w tym kierowcy	746 152	1 789 268,00
w tym automaty	2 340 486	4 725 826,50

Zapytanie nr 23

Czy zamawiający dopuści autobusy klasy maxi, które posiadają 4 pary drzwi w układzie 1-2-2-2, z których pierwsze drzwi o efektywnej szerokości 860 mm znajdują się przez I osią, drugie i trzecie drzwi znajdują się między I a II osią, a czwarte za II osią?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający wymaga zgodnie z s.i.w.z. Zastosowanie w autobusach klasy maxi 4 drzwi wejściowych dla pasażerów jest rozwiązaniem specjalnym, które nie jest stosowane w lubelskiej komunikacji miejskiej.

Zapytanie nr 24

Czy zamawiający dopuści autobusy klasy mega, które posiadają 5 par drzwi w układzie 1-2-2-2-2, z których pierwsze drzwi o efektywnej szerokości 860 mm znajdują się przed I osią, drugie i trzecie drzwi znajdują się między I a II osią, czwarte między II a III osią, a piąte za III osią?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający wymaga zgodnie z s.i.w.z. Zastosowanie w autobusach klasy mega 5 drzwi wejściowych dla pasażerów jest rozwiązaniem specjalnym, które nie jest stosowane w lubelskiej komunikacji miejskiej.

Zapytanie nr 25

Czy zamawiający dopuści autobusy klasy maxi, które posiadają 3 pary drzwi w układzie 1-2-2, z których pierwsze drzwi o efektywnej szerokości 860 mm znajdują się przed I osią, drugie drzwi znajdują się między I a II osią, a trzecie drzwi za II osią?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający wymaga zgodnie z s.i.w.z.

Zapytanie nr 26a

Czy zamawiający dopuści autobusy klasy maxi, w których całkowita liczba miejsc dla pasażerów, stanowiąca sumę liczby miejsc stojących i siedzących w autobusie wynosi 90 miejsc?

Odpowiedź zamawiającego: Tak, zamawiający dopuści autobusy klasy maxi, których całkowita liczba miejsc dla pasażerów wynosi co najmniej 90. W związku z powyższym zamawiający dokona zmiany treści s.i.w.z. w tym zakresie.

Zapytanie nr 26b

Zgodnie z pkt. I. 1 SIWZ zamawiającym jest Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, al. Kraśnicka 25, 20-718 Lublin, zaś z pkt VIII.8 SIWZ wadium w formie gwarancji powinno być wystawione na adres: Gmina Lublin- Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, al. Kraśnicka 25, 20-718 Lublin.

Prosimy o wyjaśnienie, czy beneficjentem gwarancji wadialnej ma być:

- Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, al. Kraśnicka 25, 20-718 Lublin

czy

- Gmina Lublin- Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, al. Kraśnicka 25, 20-718 Lublin

Odpowiedź zamawiającego: Zgodnie z zapisami części VIII s.i.w.z. pkt. 8 Beneficjentem Gwarancji wadialnej ma być Gmina Lublin- Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, al. Kraśnicka 25, 20-78 Lublin.

Zapytanie nr 27

Dot. pkt. 14.3. System monitoringu. W podpunkcie 1 e) zamawiający wymaga aby rejestrator posiadał „minimum 1 port HDMI, VGA”. Czy zamawiający może sprecyzować czy wymagany jest port HDMI czy VGA? Zaznaczamy jednocześnie, że port HDMI jest rzadko spotykany w urządzeniach mobilnych.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający wymaga aby rejestrator posiadał minimum 1 port HDMI lub VGA. W związku z powyższym zamawiający dokona zmiany treści Załącznika nr 1- Warunki techniczno- eksploatacyjne autobusów w tym zakresie.

Zapytanie nr 28

Dot. pkt. 14.3 System monitoringu. W podpunkcie 1i) mowa jest o „możliwości zamontowania jednocześnie 4 dysków twardych o pojemności minimum 1 TB” Czy z uwagi na małą powszechność tak rozbudowanych urządzeń mobilnych zamawiający dopuści urządzenie z możliwością montażu dwóch dysków twardych o pojemności 2 TB każdy?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający wymaga zgodnie z s.i.w.z.

Zapytanie nr 29

Dot. pkt. 14.5 System monitoringu. W podpunkcie 3. Zapisano, że kamery muszą być zasilane z rejestratora. W przypadku monitoringu IP jest to niepowszechna praktyka, ponieważ rejestratory zasilają zazwyczaj tylko ograniczoną liczbę kamer z portów PoE. Prosimy o modyfikację zapisu pozwalającą na zasilanie kamer z innych źródeł- np. poprzez switch.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający dokona zmiany treści Załącznika nr 1 do umowy- Warunki techniczno- eksploatacyjne autobusów o możliwość zasilenia kamer z innych źródeł.

Zapytanie nr 30 i 31

Zwracam się z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Świadczenie usługi przewozu regularnego wykonywanej w ramach lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Lublin i gmin sąsiadujących, z którymi Gmina Lublin zawarła stosowne porozumienie**” nr sprawy DZ.381-1/16, poprzez wskazanie, czy Zamawiający wymaga dysponowania przez Wykonawcę autobusami rezerwowymi, oprócz 10 autobusów miejskich klasy maxi i 20 autobusów miejskich klasy mega, a jeżeli tak, to jakie parametry powinny spełniać te autobusy, a także, czy Zamawiający dopuszcza realizację opisanych powyżej usług dodatkowymi autobusami rezerwowymi, oprócz 10 autobusów miejskich klasy maxi i 20 autobusów miejskich klasy mega, a jeżeli tak, to jakie parametry powinny spełniać te autobusy.

Wskazuję, że w treści SIWZ, w pkt. III. Opis przedmiotu zamówienia, ppkt. 2 wskazano, że usługi stanowiące przedmiot zamówienia wykonawca zobowiązany będzie świadczyć 10 autobusami miejskimi klasy maxi i 20 autobusami miejskimi klasy mega, spełniającymi warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 31.12.2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz.U. z 2013 r. poz. 951) oraz spełniającymi parametry obejmujące m.in. to, że wszystkie pojazdy muszą spełniać normę EURO VI i być wyprodukowane nie wcześniej, niż w 2016 r., a także spełniać inne parametry określone w tym punkcie.

W ocenie Wykonawcy, biorąc pod uwagę ilość zaplanowanych do wykonania wozokilometrów w związku z realizacją opisanej powyżej usług, a także uwzględniając ewentualne okresy przeznaczone na przeglądy techniczne pojazdów, wykonanie potencjalnych napraw, udział autobusów w kolizjach drogowych itp., wskazana powyżej ilość może okazać się niewystarczająca. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o udzielenie wyjaśnień w powyższej sprawie i odpowiedź na następujące pytania:

Zapytanie nr 30

Czy Zamawiający wymaga dysponowania przez Wykonawcę autobusami rezerwowymi, oprócz 10 autobusów miejskich klasy maxi i 20 autobusów miejskich klasy mega opisanych szczegółowo w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a jeżeli tak, to jakie parametry powinny spełniać te autobusy?

Odpowiedź zamawiającego: Zgodnie z §7 pkt. 26 w przypadku awarii lub wystąpienia innych okoliczności uniemożliwiających realizację przedmiotu umowy wykonawca zapewni pojazd zastępczy o parametrach nie gorszych niż parametry określone w Załączniku nr 1 do umowy- Warunki techniczno- eksploatacyjne autobusów oraz zgodnie z przydziałem pojazdów do poszczególnych rozkładów jazdy. Ponadto zgodnie z §10 ust. 2 umowy zamawiający dopuszcza pojazdy rezerwowe do realizacji przedmiotu umowy poprzez przekazanie wykonawcy po 2 komplety dla każdej klasy taboru urządzeń o których mowa w §10 ust. 1 pkt 1 – 4. Tym samym Zamawiający określił zarówno w treści s.i.w.z. jak i umowie jedynie liczbę pojazdów niezbędną do prawidłowej realizacji wszystkich zaplanowanych rozkładów jazdy. Natomiast określenie niezbędnej liczby taboru rezerwowego którym powinien dysponować wykonawca zamawiający pozostawia wykonawcy, który powinien sam na podstawie wiedzy i doświadczenia określić liczbę pojazdów rezerwowych niezbędnych do prawidłowej realizacji przedmiotu umowy.

Jednocześnie w celu doprecyzowania zapisów umownych dotyczących wprowadzania pojazdów rezerwowych zamawiający dokona zmiany w tym zakresie Załącznika nr 7 do s.i.w.z.- Wzór umowy.

Zapytanie nr 31

Czy Zamawiający dopuszcza realizację usług objętych prowadzonym w sprawie postępowaniem,

dotychczasowymi autobusami rezerwowymi, oprócz 10 autobusów miejskich klasy maxi i 20 autobusów miejskich klasy mega, opisanych szczegółowo w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a jeżeli tak, to jakie parametry powinny spełniać te autobusy?

Odpowiedź zamawiającego: Zgodnie z §7 pkt. 26 w przypadku awarii lub wystąpienia innych okoliczności uniemożliwiających realizację przedmiotu umowy wykonawca zapewni pojazd zastępczy o parametrach nie gorszych niż parametry określone w Załączniku nr 1 do umowy – Warunki techniczno -eksploatacyjne autobusów.

Zapytanie nr 32

Dot. Załącznika nr 1 do umowy: Warunki techniczno-eksploatacyjne autobusów, Pkt. 3. Siedzenia pasażerskie, ppkt. 3.2. Całkowita liczba miejsc dla pasażerów.

Ze względu na wymagane wyposażenie dodatkowe takie jak: klimatyzacja przestrzeni pasażerskiej, okna przesuwne, itp., które znacznie zwiększają poprodukcyjną masę własną autobusu i mają bezpośredni wpływ na rozkład tej masy oraz ze względu na dopuszczalne maksymalne naciski na poszczególne osie autobusu, a w szczególności na oś tylną, prosimy o dopuszczenie autobusu klasy maxi o całkowitej liczbie miejsc dla pasażerów nie mniejszej niż 90 osób oraz o dopuszczenie autobusu klasy mega o całkowitej liczbie miejsc dla pasażerów nie mniejszej niż 137 osób.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający dopuści autobusy klasy maxi, których całkowita liczba miejsc dla pasażerów wynosi co najmniej 90 i autobusy klasy mega, których całkowita liczba miejsc dla pasażerów wynosi co najmniej 137. W związku z powyższym zamawiający dokona zmiany treści s.i.w.z. w tym zakresie.

Zapytanie nr 33

Dot. Załącznika nr 1 do umowy: Warunki techniczno-eksploatacyjne autobusów, Pkt. 6. Kabina kierowcy, ppkt.6.1.

Czy Zamawiający dopuści, aby autobus przegubowy oraz autobus jednoczłonowy, wyposażony był w wydzieloną kabinę kierowcy typu zamkniętego, zabudowaną na pełnej szerokości autobusu, oddzielającą pierwsze skrzydło pierwszych drzwi od przestrzeni pasażerskiej, wyposażoną w okienko do sprzedaży biletów z półką na pieniądze. Takie rozwiązanie zapewnia wyjście kierowcy z kabiny zarówno od strony przestrzeni pasażerskiej przez ryglowane od wewnątrz drzwi, jak i przez pierwsze skrzydło pierwszych drzwi do kabiny kierowcy.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający dopuści opisane rozwiązanie, tj. kabinę kierowcy typu zamkniętego, zabudowaną na pełnej szerokości autobusu, oddzielającą pierwsze skrzydło pierwszych drzwi od przestrzeni pasażerskiej, wyposażoną w okienko do sprzedaży biletów z półką na pieniądze. Takie rozwiązanie zapewnia wyjście kierowcy z kabiny zarówno od strony przestrzeni pasażerskiej przez ryglowane od wewnątrz drzwi, jak i przez pierwsze skrzydło pierwszych drzwi do kabiny kierowcy. W związku z powyższym zamawiający dokona zmiany treści s.i.w.z. w tym zakresie.

Zapytania dot. wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 7 do SIWZ („wzór umowy”):

Zapytanie nr 34

dot. § 7 pkt 3) wzoru umowy

Zgodnie z treścią § 7 pkt 3) wzoru umowy, w okresie realizacji usług stanowiących przedmiot umowy, wykonawca zobowiązuje się do „przedłożenia zamawiającemu, co najmniej 7 dni przed datą rozpoczęcia przewozów wszystkich, wymaganych przepisami prawa dokumentów uprawniających do świadczenia usług wynikających z realizacji przedmiotu umowy.”

W świetle powyższego postanowienia wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie jakie konkretnie „wymagane przepisami prawa dokumenty uprawniające do świadczenia usług wynikających z realizacji przedmiotu umowy” będzie obowiązany przedłożyć wykonawca Zamawiającego, co najmniej 7 dni przed datą rozpoczęcia przewozów? Dla uniknięcia jakichkolwiek nieporozumień w powyższym zakresie, zasadne byłoby podanie przez Zamawiającego na tym etapie listy dokumentów, o których mowa w § 7 pkt 3) wzoru umowy.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający wymaga od wykonawcy przedłożenia co najmniej na 7 dni przed datą rozpoczęcia umowy:

- licencji na wykonywanie transportu drogowego lub zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego
- zgód na korzystanie z przystanków uzyskanych od ich właścicieli lub zarządzających
- zaświadczeń na wykonywanie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych objętych przedmiotową umową

Przedstawienie powyższych dokumentów w tym w szczególności zaświadczeń na wykonywanie publicznego transportu zbiorowego w terminie 7 dni przed rozpoczęciem świadczenia usług pozwoli zamawiającemu na odpowiednie przygotowanie rozkładów jazdy które zostaną przekazane wykonawcy na ich wydruk, ostemplowanie i odpowiednie opisanie.

Zapytanie nr 35

dot. § 7 pkt 6) wzoru umowy

Treść § 7 pkt 6) wzoru umowy, określającego zobowiązanie wykonawcy do prowadzenia sprzedaży biletów w okresie realizacji usług stanowiących przedmiot umowy, przewiduje wymóg zawarcia przez wykonawcę (najpóźniej na 14 dni przed datą rozpoczęcia wykonywania przedmiotu umowy) Umowy Dystrybucji Biletów oraz ustanowienia przez wykonawcę zabezpieczenia roszczeń z niej wynikających w formie weksla in blanco wystawionego w dacie zawarcia umowy Dystrybucji Biletów wraz z Deklaracją Wekslową.

W świetle powyższego postanowienia wzoru umowy, prosimy o przesłanie projektu ww. Umowy Dystrybucji Biletów oraz Deklaracji Wekslowej. Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie czy Deklaracja Wekslowa oraz sam weksel in blanco przewidywać będzie „klauzulę nie na zlecenie” (co powinno mieć miejsce z uwagi na zabezpieczający charakter powyższego weksla) oraz czy Deklaracja Wekslowa wskazywać będzie maksymalną kwotę do której może być uzupełniony weksel przez Zamawiającego?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający poniżej przedstawia treść Deklaracji wekslowej oraz treść weksla in blanco.

Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, że Deklaracja Wekslowa oraz sam weksel in blanco przewidywać będzie „klauzulę nie na zlecenie”.

Jednocześnie zamawiający informuje, że Deklaracja Wekslowa wskazywać będzie maksymalną kwotę do której może być uzupełniony weksel przez Zamawiającego tj. kwotę zobowiązania, wynikającego z umowy pomniejszonej odpowiednio o wpłaty dokonane na poczet tego zobowiązania oraz powiększonego o odsetki ustawowe, kary umowne, należne w dacie płatności weksla i koszty postępowania związku z dochodzeniem roszczeń.

DEKLARACJA WEKSLOWA

zawarta w Lublinie dnia pomiędzy :

Gminą Lublin, w imieniu, której występuje Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, adres: 20-718 Lublin, al. Kraśnicka 25, NIP: 712-314-94-01, REGON: 060433560, reprezentowany przez Grzegorza Malca – Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Lublinie zwanym dalej „Remitentem”,
a

zwanymi dalej „Wystawcą weksla”

§ 1

Przedmiotem deklaracji jest sposób w jaki Remitent wypełni weksel własny in blanco wystawiony na zabezpieczenie sumy wierzytelności, wynikającej z umowy nrzawartej w Lublinie dniapomiędzy Remitentem a Wystawcą weksla, który na blankiecie wekslowym złoży swój podpis oraz wpisze miejsce wystawienia weksla.

§ 2

1. Remitent ma prawo wpisać sumę wekslową w wysokości zobowiązania, wynikającego z umowy wymienionej w § 1, pomniejszonego odpowiednio o wpłaty dokonane na poczet tego zobowiązania oraz powiększonego o odsetki ustawowe, kary umowne, należne w dacie płatności weksla i koszty postępowania związku z dochodzeniem roszczeń.
2. Remitent, jako dzień płatności weksla wpisze dzień następujący po 14 dniach od daty wymagalności wierzytelności z tytułu ww. umowy.
3. Remitent, jako miejsce płatności wpisze miejsce swojej siedziby, właściwej w dniu płatności weksla.
4. Remitent w miejsce osoby, na rzecz której ma nastąpić zapłata wpisze siebie.
5. Remitent, ma prawo wypełnienia weksla oraz opatrzenia go datą płatności według własnego uznania, przed upływem terminu przedawnienia roszczenia podlegającego zabezpieczeniu wekslowemu. , przy czym przedawnienie praw z weksla in blanco nie rozpoczyna biegu do czasu jego wypełnienia przez Remitenta.

§ 3

Remitent ma prawo dochodzenia roszczeń wynikających z weksla w drodze postępowania sądowego, przed sądami właściwościami miejscowej dla siedziby Remitenta, właściwej w dniu płatności weksla, na koszt Wystawcy weksla.

§ 4

Wystawca weksla oświadcza, że w dniu podpisania umowy, o której mowa w § 1, oddał do dyspozycji Remitenta weksel własny in blanco, wystawiony w jednym egzemplarzu, tj. w ilości zabezpieczającej możliwość skutecznego dochodzenia roszczeń z weksla w odniesieniu do zabezpieczonych roszczeń w ww. umowie, w poszczególnych latach jej obowiązywania.

§ 5

O prawach i obowiązkach Remitenta informowany jest, odpisem niniejszej deklaracji, każdy posiadacz weksla, który stosuje je odpowiednio

§ 6

W przypadku, gdy Wystawca weksła spłaci Remitentowi całą sumę wierzytelności z tytułu umowy, o której mowa w § 1 niniejszej deklaracji, Remitent zwróci, na pisemne żądanie Wystawcy weksła, weksel, z uwzględnieniem § 4 niniejszej deklaracji.

§ 7

W sprawach nieuregulowanych niniejszą deklaracją, a dotyczących weksła stosuje się przepisy obowiązującego prawa, w tym Kodeksu cywilnego i ustawy z dnia 28 kwietnia 1936 r. Prawo wekslowe (Dz.U. nr 37 poz. 282 ze zm.).

.....
/ Remitent /

.....
/ Wystawca weksła /

WEKSEL

Lublin, dnia.....

Na.....

zapłatę bez protestu za ten własny weksel na rzecz Zarządu Transportu Miejskiego w Lublinie sumęzł

Nie na zlecenie

Płatny w Lublinie

Wystawca weksła

UMOWA nr

z dnia.....

zawarta pomiędzy:

Gminą Lublin, w imieniu, której występuje Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, adres: 20-718 Lublin, al. Kraśnicka 25, NIP: 712-314-94-01, REGON: 060433560, reprezentowany przez

Grzegorza Malca – Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Lublinie zwany dalej „DOSTAWCĄ”

a

reprezentowaną przez:

zwanym w dalszej części umowy „ODBIORCĄ”

Strony umowy w uwzględnieniu §.. pkt. ...) Umowy nr
oraz załącznika nr do tej umowy uzgadniają, co następuje:

**ORGANIZACJA DYSTRYBUCJI BILETÓW JEDNORAZOWYCH I
CZASOWYCH
W FORMIE PAPIEROWEJ**

§ 1

1.ODBIORCA prowadzić będzie czynności związane z dystrybucją biletów w formie

papierowej, o wzorze graficznym i parametrach ustalonych przez DOSTAWCĘ w zakresie określonym w uchwale Rady Miasta Lublin dotyczącej opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego zlecane przez Zamawiającego, a także *Regulaminie przewozu osób i rzeczy środkami lokalnego transportu zbiorowego wykonywanego na zlecenie Zarządu Transportu Miejskiego w Lublinie.*

2. Odbiorca prowadzić będzie dystrybucję ww. biletów za pośrednictwem automatów zainstalowanych w pojazdach będących własnością ODBIORCY lub za pośrednictwem kierowców.
3. Za moment sprzedaży biletów DOSTAWCY na rzecz ODBIORCY uznaje się moment wydrukowania ich przez automat (sprzedaż na rzecz pasażera).

§ 2

1. DOSTAWCA prowadzić będzie magazyn biletów jednorazowych i czasowych papierowych oraz papieru w rolkach, dedykowanego do druku biletów za pośrednictwem automatów biletowych, zapewniając ciągły dostęp powyższego asortymentu w ilościach gwarantujących bieżącą ciągłość sprzedaży.
2. DOSTAWCA wydawać będzie ODBIORCY bilety i papier dedykowany do drukowania biletów za pośrednictwem automatów, w siedzibie DOSTAWCY w Lublinie, od poniedziałku do piątku w godz. 7: 45-16: 45, wyłącznie na rzecz osoby legitymującej się odpowiednim pełnomocnictwem ODBIORCY upoważniającym do odbioru biletów oraz po potwierdzeniu podpisem w imieniu ODBIORCY faktu odbioru biletów ze wskazaniem ich ilości.
3. Wydanie papieru następować będzie na wcześniejszy wniosek ODBIORCY na podstawie „Protokołu przekazania papieru”.
4. Wydanie ODBIORCY biletów realizowane będzie po uprzednim sprawdzeniu czy wartość danego zamówienia nie przekroczy przyznanego wcześniej ODBIORCY limitu kredytowego w wysokości **30 000 PLN** (słownie: trzydzieści tysięcy zł) oraz czy nie istnieją przeterminowane należności ODBIORCY wobec DOSTAWCY wynikającej z pobranych wcześniej biletów.
5. W przypadku stwierdzenia przez strony umowy w trakcie jej realizacji, że przyznany limit jest niewystarczający lub zbyt wysoki może on ulec zmianie.
6. Z chwilą odbioru biletów i/lub papieru z siedziby DOSTAWCY, na ODBIORCĘ przechodzą wszelkie ryzyka związane z ich posiadaniem, w szczególności ryzyko utraty, rabunku, kradzieży, zniszczenia, uszkodzenia i innych podobnych zdarzeń.
7. Dostawca będzie informował na piśmie Odbiorcę o uchwale zmieniającej taryfy oraz ceny z wyprzedzeniem, co najmniej 10 dni przed datą obowiązywania nowych taryf oraz cen. Na tej podstawie ODBIORCA dokona aktualizacji automatów zainstalowanych w swoich pojazdach oraz wyposaży kierowców we właściwe bilety.

OBOWIĄZKI ODBIORCY ZWIĄZANE ZE SPRZEDAŻĄ BILETÓW ZA POŚREDNICTWEM WŁASNYCH AUTOMATÓW

§ 3

1. W przypadku wymiany rolki papieru w automacie, ODBIORCA wygeneruje i dostarczy DOSTAWCY raport z automatu w formie papierowej i elektronicznej (w formacie możliwym do zaimportowania przez program Microsoft Excel),

specyfikujący ilość sprzedanych biletów w okresie od momentu zainstalowania do momentu wymiany danej rolki papieru. Wykazane w powyższym raporcie technicznym ilość biletów muszą być adekwatne do ilości biletów sprzedanych przez automat wskazanych w szczegółowym raporcie sprzedażowym obejmującym ten okres.

2. ODBIORCA wykonywał będzie dodatkowo i dostarczał na żądanie DOSTAWCY szczegółowe raporty sprzedażowe (w formie elektronicznej w formacie możliwym do zaimportowania przez program Microsoft Excel) za dowolnie zadany okres sprzedaży a także inne wydruki możliwe do wygenerowania przez automat.
3. ODBIORCA rozpatrywał będzie reklamacje klientów dotyczące niewłaściwego przebiegu transakcji przeprowadzanych za pośrednictwem automatów związane m.in. z brakiem realizacji transakcji pomimo jej opłacenia, niewydania lub błędnego wydania reszty oraz w przypadku uznania reklamacji wypłacał będzie klientom reklamowaną kwotę transakcji. Na żądanie DOSTAWCY ODBIORCA przedstawi wyjaśnienie nieprawidłowości będącej przedmiotem zgłoszonej reklamacji oraz udostępni zapis transakcji z oprogramowania urządzenia, zapis monitoringu z pojazdu oraz sposób załatwienia reklamacji.

ROZLICZENIE SPRZEDAŻY

§ 4

1. Podstawą rozliczeń sprzedaży biletów, będzie:

- 1) W przypadku biletów sprzedawanych przez kierowców - faktura VAT wystawiona przez DOSTAWCĘ na rzecz ODBIORCY w momencie wydania biletów na kwotę odpowiadającą wartości sprzedaży brutto (obliczonej, jako iloczyn ilości nabytych biletów i ich nominalnej wartości wynikającej z taryfy opat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego, zlecane przez DOSTAWCĘ, ustaloną przez Radę Miasta Lublin stosowną uchwałą).
- 2) W przypadku biletów sprzedawanych za pośrednictwem automatów - zbiorczy raport sprzedażowy wykonany na podstawie raportów sprzedażowych generowanych przez poszczególne automaty, dostarczanych do DOSTAWCY wraz z raportem zbiorczym w formie elektronicznej (w formacie możliwym do zaimportowania przez program Microsoft Excel) i papierowej, w terminie do 3 dni roboczych po zakończeniu każdej dekady danego miesiąca. Przy czym dekady rozumiane są w sposób następujący:
 - a) I dekada, jako okres od 01-go do 10-go dnia każdego miesiąca;
 - b) II dekada, jako okres od 11-go do 20-go dnia każdego miesiąca;
 - c) III dekada, jako okres od 21-go do ostatniego dnia każdego miesiąca;

DOSTAWCA wystawiać będzie na rzecz ODBIORCY fakturę VAT za sprzedaż biletów na podstawie dekadowych raportów, w terminie do 3 dni roboczych od daty dostarczenia raportu dekadowego.

2. Faktury będą płatne w formie przelewu bankowego lub opłaty za pośrednictwem terminali płatniczych w terminie 14 dni od daty wystawienia.
3. Wynagrodzeniem ODBIORCY za sprzedaż biletów komunikacji miejskiej w formie papierowej będzie prowizja w wysokości **5, 0 %** (słownie: pięć procent) ceny netto zakupionych od DOSTAWCY biletów komunikacji miejskiej w formie papierowej.
4. ODBIORCA wystawiać będzie faktury VAT na kwotę wynagrodzenia prowizyjnego, o którym mowa w ust. 3, niezwłocznie po otrzymaniu od DOSTAWCY faktury za

sprzedaż-kupno biletów.

5. Płatność prowizji dokonywana będzie przez DOSTAWCĘ przelewem bankowym w terminie do 14 dni od daty otrzymania faktury VAT (z zamieszczonym nr faktury sprzedażowej DOSTAWCĘ, której prowizja dotyczy) nie wcześniej niż następnego dnia roboczego po upływie na konto DOSTAWCY należności.

ZABEZPIECZENIE REALIZACJI UMOWY

§ 5

1. Prawnym zabezpieczeniem roszczeń wynikających z niniejszej umowy jest weksel In blanco wystawiony w dacie zawarcia niniejszej umowy wraz z deklaracją wekslową.
2. DOSTAWCA uprawniony jest do dokonywania doraźnych, bieżących lub okresowych kontroli punktów sprzedaży ODBIORCY, rejestrów sprzedanych biletów prowadzonych przez ODBIORCĘ, jak również rzetelności i prawidłowości danych i informacji przekazywanych DOSTAWCY przez ODBIORCĘ.
3. W przypadku stwierdzenia naruszenia postanowień umowy w zakresie określonym w niniejszej umowie, tj. wprowadzenia do obiegu biletów poza ewidencją DOSTAWCY, DOSTAWCA ma prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 100 000 PLN.
4. W przypadku stwierdzenia naruszenia postanowień umowy w zakresie określonym w §1 ust. 1 niniejszej umowy, tj. prowadzenia sprzedaży biletów o nieaktualnym wzorze, parametrach lub nominałach (po zmianie taryfy opłat) DOSTAWCA ma prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 1000 PLN.
5. W przypadku stwierdzenia naruszenia postanowień umowy w zakresie określonym w §1 ust. 2 niniejszej umowy, tj. DOSTAWCA ma prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 100 PLN za każdy ujawniony przypadek.
6. W przypadku opóźnienia terminu płatności, określonego w §4 ust.2 niniejszej umowy, przez ODBIORCĘ, DOSTAWCA nalicza odsetki ustawowe.
7. W przypadku opóźnienia terminu płatności wskazanego w §4 ust. 5 niniejszej umowy ODBIORCA nalicza odsetki ustawowe.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 6

1. Umowa zostaje zawarta na czas określony **zgodny z umową** **r.**
z możliwością jej rozwiązania w dowolnym momencie za porozumieniem stron.
2. W sprawach związanych z rozwiązaniem umowy lub odstąpieniem od umowy stosuje się odpowiednio postanowienia §....., §....., §....., §,w/w umowy.
3. W przypadku rozwiązania umowy strony niezwłocznie uzgadniają sposób rozliczenia pobranych biletów pozostających u ODBIORCY.

§ 7

1. Spory wynikające z niniejszej umowy, nierozwiązane w sposób polubowny, będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby DOSTAWCY.
2. Wszelkie zmiany umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 8

1. W przypadku zmiany własnych danych firmowo-adresowych, ODBIORCA ma

obowiązek poinformowania o niej DOSTAWCĘ najpóźniej w terminie 7 dni od zaistnienia zmiany.

2. W przypadku niepoinformowania DOSTAWACY o zmianie adresu za równoznaczne z doręczeniem korespondencji ODBIORCY należy uznać zwrot przez pocztę do DOSTAWCY nieodebranej korespondencji wysłanej na ostatnio podany przez ODBIORCĘ adres.

§ 9

W sprawach nieuregulowanych umową stosuje się odnośnie przepisy obowiązującego prawa. W tym Kodeksu cywilnego oraz odpowiednie przepisy **umowy nr**

.....

§10

1. Postanowienia umowy stosuje się począwszy od daty jej zawarcia, nie wcześniej niż od rozpoczęcia realizacji **umowy nr**
2. Niniejsza umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej ze stron.

.....

.....

/ DOSTAWCA /

/ ODBIORCA /

Zapytanie nr 36

dot. § 7 pkt 8) lit. a) wzoru umowy

Zgodnie z treścią § 7 pkt 8) lit. a) wzoru umowy, w okresie realizacji usług stanowiących przedmiot umowy, wykonawca zobowiązuje się do prowadzenia stanowiska dyspozytorskiego zarządzającego i organizującego pracę przewozową, do którego obowiązków będzie należało w szczególności wprowadzanie do systemu Municom® lub innego wskazanego przez zamawiającego harmonogramu oraz obsady pojazdów (przydział wozów do brygad) przed rozpoczęciem kursowania pojazdów.

W świetle powyższego postanowienia wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dostarczy nieodpłatnie wybranemu wykonawcy oprogramowanie systemu Municom®?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający zapewni nieodpłatnie Wykonawcy dostęp do oprogramowania systemu będącego własnością Zamawiającego poprzez dostęp zdalny do serwera aplikacji, oraz dostęp do wprowadzania danych harmonogramu oraz obsady pojazdów za pośrednictwem dedykowanej aplikacji na stronie internetowej Zamawiającego.

Zapytanie nr 37

dot. § 7 pkt 13) oraz § 8 pkt 6) wzoru umowy

Zgodnie z treścią § 7 pkt 13) wzoru umowy, w okresie realizacji usług stanowiących przedmiot niniejszej umowy, wykonawca zobowiązuje się do „ponoszenia opłat za korzystanie z przystanków w wysokości i na zasadach określonych w odpowiednich uchwałach Rady Miasta Lublin dotyczących określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Lublin, warunków i zasad korzystania, z nich oraz ustalenia stawki opłat za korzystanie z tych przystanków. W przypadku wyznaczenia wykonawcy zadań przewozowych na liniach komunikacyjnych poza granicami Gminy Lublin wykonawca zobowiązany jest do ponoszenia opłat za korzystanie z przystanków w wysokości określonej uchwałami właściwych

jednostek samorządu terytorialnego”.

Jednocześnie stosownie do treści § 8 pkt 6) wzoru umowy (ściśle powiązanego z § 2 ust. 1 wzoru umowy) do obowiązków Zamawiającego należy „zapewnienie wykonawcy dostępu do infrastruktury miejskiej, w skład której wchodzi przystanki i dworce autobusowe, pętle autobusowe, zatoki przystankowe, perony przystankowe, pasy autobusowe itp.”

W świetle powyższego postanowienia wzoru umowy oraz wskazanego w § 1 ust. 1 wzoru umowy zakresu terytorialnego świadczenia usług przewozowych stanowiących przedmiot Zamówienia, prosimy o wyjaśnienie:

a) według jakich zasad (według jakich stawek - jeżeli przewidziana jest w ogóle odpłatność) wybrany wykonawca (jako operator publicznego transportu zbiorowego w rozumieniu przepisów ustawy o publicznym transporcie zbiorowym) korzystać będzie - w korelacji ze związanym z tym obowiązkiem Zamawiającego wskazanym w treści ww. § 8 pkt 6) wzoru umowy - z przystanków komunikacyjnych i/lub dworców autobusowych (których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Lublin) w obrębie linii komunikacyjnych przebiegających na terenie Gminy Lublin oraz na terenie gmin sąsiednich (które zawarły stosowne porozumienia międzygminne z Gminą Lublin) stosownie do przepisów ustawy o publicznym transporcie zbiorowym?

b) czy, a jeśli tak to z jakimi konkretnie gminami sąsiadującymi, Gmina Lublin zawarła porozumienia, dotyczące powierzenia Gminie Lublin organizacji przewozów na terenie tych gmin sąsiednich, na obszarze których Wykonawca może także realizować przedmiot Zamówienia?

Ponadto prosimy uprzejmie o przesłanie danych dotyczących stosownych aktów prawa miejscowego obowiązujących w powyższym zakresie tj. w zakresie ewentualnej odpłatności za korzystanie z przystanków oraz dworców autobusowych przez operatorów publicznego transportu zbiorowego (jeżeli są takowe akty prawa miejscowego) uchwalonych stosownie do przepisów ustawy o publicznym transporcie zbiorowym przez organ prawodawczy Gminy Lublin oraz organy prawodawcze ww. gmin sąsiednich, które zawarły stosowne porozumienia z Gminą Lublin. Powyższe dane są konieczne do prawidłowego skalkulowania stawek ofertowych w postępowaniu przetargowym.

Prosimy także o wyjaśnienie jaka jest ilość przystanków oraz dworców autobusowych w ramach linii komunikacyjnych objętych realizacją usług przewozowych przez wybranego wykonawcę?

Odpowiedź zamawiającego: a) Zgodnie z postanowieniami umowy w szczególności §8 pkt.6 Zamawiający zapewni wykonawcy dostęp do infrastruktury miejskiej w skład której wchodzi przystanki i dworce autobusowe, pętle autobusowe, zatoki przystankowe, perony przystankowe, pasy autobusowe znajdujące się na terenie Gminy Lublin oraz na mocy zawartych porozumień i umów z gminami sąsiednimi wykonawca otrzyma dostęp do infrastruktury przystankowej i pętli znajdujących się na terenie tych gmin. Zgodnie z §7 pkt. 13 umowy wykonawca ma obowiązek do ponoszenia opłat za korzystanie z przystanków w wysokości i na zasadach określonych w odpowiednich uchwałach Rady Miasta Lublin dotyczących określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Lublin, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłat za korzystanie z tych przystanków. W przypadku wyznaczenia wykonawcy zadań przewozowych na liniach komunikacyjnych poza granicami Gminy Lublin wykonawca zobowiązany jest do ponoszenia opłat za korzystanie z przystanków w wysokości określonej uchwałach właściwych jednostek samorządu terytorialnego. Właścicielami lub zarządcami przystanków z których wykonawca będzie korzystał przy wykonywaniu zadań przewozowych są:

- Gmina Lublin –
 - wszystkie przystanki na liniach 6, 10, 14, 18, 23, 26, 29, 31, 37, 40, 42, 45, 57- aktualna lista przystanków na w/w liniach dostępna jest na stronie www.ztm.lublin.eu,
 - linia nr 2 - 45 przystanków (w tym 24 przystanki w kierunku Turka os. Borek i 21

- przystanków w kierunku Zbożowej)
 - Linia nr 3 – 73 przystanki (w tym 34 przystanki w kierunku Dąbrowicy i 39 przystanków w kierunku Głuksa / Dominowa)
 - Linia nr 8 – 45 przystanków (23 przystanki w kierunku Okopowej i 22 przystanki w kierunku Zemborzyc Górnych i Krężnicy Jarej)
 - Linia nr 17 – 57 przystanków (28 przystanków w kierunku Abramowic / Mętowa i 29 przystanków w kierunku Paderewskiego)
 - Linia nr 55 – 52 przystanki (26 przystanków w kierunku os. Choiny i 26 przystanków w kierunku Felin Europark / Świdnik Helikopter)
- Za zatrzymywanie się na przystankach komunikacyjnych których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Lublin pobierana jest opłata w wysokości 5 gr. za każde zatrzymanie

Link do zasad korzystania z przystanków których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Lublin - <https://www.ztm.lublin.eu/pl/dla-przewoznika/zasady-korzystania-z-przystankow>

- Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Lublinie -
 - Linia nr 2 – 8 przystanków
 - Linia nr 55 – 2 przystanki

Link do zasad korzystania z przystanków których właścicielem lub zarządcą jest GDDKiA o. Lublin - <https://www.gddkia.gov.pl/pl/1763/Uzgodnienie-zasad-korzystania-z-przystankow-komunikacyjnych>

- Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie
 - Linia nr 17 – 7 przystanków

Link do zasad korzystania z przystanków których właścicielem lub zarządcą jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie - <http://edziennik.lublin.uw.gov.pl/Compatible/Details?Oid=22885>

- Zarząd Dróg Powiatowych w Lublinie
 - Linia nr 3 – 12 przystanków
 - Linia nr 8 – 6 przystanków

Link do zasad korzystania z przystanków których właścicielem lub zarządcą jest Zarząd Dróg Powiatowych w Lublinie - <http://edziennik.lublin.uw.gov.pl/Compatible/Details?Oid=23808>

- Powiat Świdnicki
 - Linia nr 55 – 15 przystanków

Link do zasad korzystania z przystanków których właścicielem lub zarządcą jest Powiat Świdnicki - <http://edziennik.lublin.uw.gov.pl/Compatible/Details?Oid=20686>

- Gmina Świdnik
 - Linia nr 55 – 5 przystanków

Link do zasad korzystania z przystanków których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Świdnik - <http://edziennik.lublin.uw.gov.pl/Compatible/Details?Oid=9053>

- Gmina Wólka
 - Linia nr 2 – 3 przystanki

Brak Uchwały Rady Gminy

b) Gmina Lublin w chwili obecnej zawarła porozumienia dotyczące organizacji transportu zbiorowego z gminami: Konopnica, Jastków, Niemce, Wólka, Świdnik, Głusk, Mełgiew i Niedzwica Duża. Na podstawie zawartego porozumienia gmina sąsiadująca ma zapewnić przejezdność dróg i pętli nawrotowych na drogach gminnych a w przypadku pozostałych kategorii dróg do podjęcia działań zapewniających należyta przejezdność dróg (interwencje we właściwych zarządach dróg) Ponadto gmina ma obowiązek zapewnić czystość terenów przystanków i pętli nawrotowych a także do lokalizacji i utrzymania wiat przystankowych lub słupków przystankowych ze znakiem D-15. Jednocześnie umowy wykonawcze zawarte na podstawie w/w porozumień określają że gmina sąsiadująca jest zobowiązana do udostępnienia operatorom działającym na zlecenie ZTM w Lublinie przystanków i pętli będących ich własnością lub przez nich zarządzanych. Dodatkowo umowy określają że szczegółowe warunki korzystania przez operatora z w/w obiektów infrastruktury zostaną sprecyzowane w umowie zawartej pomiędzy operatorem a gminą.

Zgodnie z zaplanowanymi do przekazania wykonawcy rozkładami jazdy opisanymi w załączniku nr 2a i 2b do umowy wykonawca świadczył będzie usługi na liniach komunikacyjnych obejmujących swoim zasięgiem:

- Gminę Lublin – linie nr 6, 10, 14, 18, 23, 26, 29, 31, 37, 40, 42, 45, 57
- Gminę Lublin i Gminę Wólka – linia nr 2
- Gminę Lublin i Gminę Niedzwica Duża – linia nr 8
- Gminę Lublin i Gminę Głusk – linia nr 17
- Gminę Lublin i Gminę Świdnik - linia nr 55
- Gminę Lublin, Gminę Głusk i Gminę Jastków - linia nr 3

Zapytanie nr 38

dot. § 7 pkt 24) lit, a) wzoru umowy

Zgodnie z treścią § 7 pkt 24) lit. a) wzoru umowy, w okresie realizacji usług stanowiących przedmiot umowy, wykonawca zobowiązuje się do świadczenia usług określonych w niniejszej umowie autobusami kierowanymi przez kierowców ubranych w jednolite stroje służbowe, zaakceptowane przez zamawiającego, składające się z: koszuli wizytowej koloru niebieskiego dla mężczyzn (z długim i krótkim rękawem), lub bluzki/koszuli koloru niebieskiego dla kobiet.

W świetle powyższego postanowienia wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zamiast koszuli koloru niebieskiego z krótkim rękawem dopuszcza także koszulkę polo koloru niebieskiego?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza zamiast koszuli koloru niebieskiego z krótkim rękawem koszulki polo koloru niebieskiego. W związku z powyższym zamawiający wymaga zgodnie z s.i.w.z.

Zapytanie nr 39

dot. § 7 pkt 30) zdanie drugie i trzecie wzoru umowy

Zgodnie z treścią § 7 pkt 30) zdanie drugie i trzecie wzoru umowy, klimatyzacja będzie włączana, gdy temperatura powietrza w przedziale pasażerskim przekroczy 25° C i jednocześnie klimatyzacja ma umożliwić utrzymanie temperatury powietrza w zakresie: od 18° C do 25° C w okresie od 1 kwietnia do 31 października.

Bazując na doświadczeniu w zakresie świadczenia autobusowych usług przewozowych wskazujemy, że w przypadku gdy temperatura zewnętrzna (tj. poza przedziałem pasażerskim) powietrza przekroczy np. 30°C schłodzenie przedziału pasażerskiego do ww. wymaganej przez Zamawiającego temperatury (tj. 25° C), będzie niemożliwe biorąc zwłaszcza pod uwagę częstotliwość zatrzymywania się danego autobusu na przystankach.

W świetle powyższego prosimy więc o „urealnienie” powyższego postanowienia wzoru umowy (tj. § 7 pkt 30) zdanie drugie i trzecie wzoru umowy), poprzez jego następującą zmianę:

„Klimatyzacja będzie włączana, gdy temperatura powietrza w przedziale pasażerskim przekroczy 25° C. Klimatyzacja ma umożliwić utrzymanie temperatury powietrza w zakresie: od 18° C do 25° C w okresie od 1 kwietnia do 31 października (z zastrzeżeniem, że w przypadku temperatury zewnętrznej powietrza powyżej 25°C, maksymalna temperatura w przedziale pasażerskim powinna być niższa o co najmniej 3°C od temperatury zewnętrznej), oraz od 5° C do 15° C w okresie od 1 listopada do 31 marca.”

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający urealini zapisy umowy poprzez dokonanie zmiany treści s.i.w.z. w zakresie utrzymania temperatury powietrza w przedziale pasażerskim.

Zapytanie nr 40

dot. § 7 pkt 34) wzoru umowy

Zgodnie z treścią § 7 pkt 34) wzoru umowy, w okresie realizacji usług stanowiących przedmiot umowy, wykonawca zobowiązuje się do „*bezwzględnego przestrzegania zakazu wykorzystywania na innych liniach komunikacyjnych, które nie są objęte przedmiotową umową, zarówno w trakcie jej realizacji jak i po jej zakończeniu, pojazdu który pomalowany jest zgodnie z kolorystyką Zamawiającego (kolory biały, zielony, czerwony) który może posiadać też naniesienie oznakowania graficznego tj. logo miasta, herb miasta i adres www wykonane metodą ploterową, dach i obudowy urządzeń zamontowanych na dachu w kolorze czerwonym.*”

W świetle powyższego postanowienia wzoru umowy oraz mając na względzie ryzyko poniesienia przez wykonawcę kar umownych stosownie do § 20 ust. 1 pkt 15) wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że powyższy zakaz nie obejmuje wykorzystywania przez wybranego wykonawcę autobusów (służących do realizacji przewozów stanowiących przedmiot niniejszego Zamówienia) dla potrzeb przewozów okazjonalnych (oczywiście wyłącznie w czasie kiedy przedmiotowe autobusy nie służą do realizacji przedmiotu niniejszego Zamówienia)? Takie bowiem przewozy okazjonalne nie są wykonywane na „liniach komunikacyjnych”, o których mowa w treści ww. postanowienia wzoru umowy.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający potwierdza że powyższy zakaz nie obejmuje wykorzystania przez danego wykonawcę autobusów (służących do realizacji przewozów stanowiących przedmiot niniejszego Zamówienia) dla potrzeb przewozów okazjonalnych.

Jednocześnie zamawiający zastrzega, że realizacja przewozów okazjonalnych może odbywać się w okresach zmniejszonego zapotrzebowania na usługi przewozowe (tj. w soboty, niedzielę i święta oraz w okresie wakacyjnym) kiedy zamawiający posiadał będzie odpowiednią liczbę taboru niewykorzystywanego do realizacji powierzonych zadań przewozowych. W ramach posiadanego taboru wykonawca powinien w pierwszej kolejności zapewnić tabor do realizacji powierzonych rozkładów jazdy oraz niezbędny tabor rezerwowy i dopiero w przypadku posiadania odpowiedniej rezerwy może realizować przewozy okazjonalne.

Zapytanie nr 41

dot. § 7 pkt 35) wzoru umowy

Zgodnie z treścią § 7 pkt 35) wzoru umowy, w okresie realizacji usług stanowiących przedmiot umowy, wykonawca zobowiązuje się do „*umożliwienia doposażenia pojazdów wykonawcy w dodatkowe urządzenia w tym elektroniczne dostarczone przez zamawiającego i prowadzenie bieżącej obsługi w/w urządzeń.*”

W świetle powyższego postanowienia wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie/potwierdzenie, że „*doposażenie pojazdów wykonawcy w dodatkowe urządzenia w tym elektroniczne dostarczone przez zamawiającego i prowadzenie bieżącej obsługi w/w urządzeń*” nie będzie wiązało się dla wykonawcy z ponoszeniem kosztów (w tym kosztów nabycia ww. dodatkowych urządzeń oraz ich montażu/instalacji)?

Odpowiedź zamawiającego: Doposażenie pojazdów Wykonawcy w dodatkowe urządzenia w tym elektroniczne dostarczone przez Zamawiającego nie będzie wiązało się dla Wykonawcy z ponoszeniem kosztów (w tym kosztów nabycia oraz ich montażu/instalacji/deinstalacji).

Zapytanie nr 42

dot. § 8 pkt 6) wzoru umowy

Zgodnie z treścią § 8 pkt 6) wzoru umowy, do obowiązków Zamawiającego, związanych z usługami realizowanymi na podstawie umowy, należy „*zapewnienie wykonawcy dostępu do infrastruktury miejskiej, w skład której wchodzi przystanki i dworce autobusowe, pętle autobusowe, zatoki przystankowe, perony przystankowe, pasy autobusowe itp.*”

W świetle powyższego postanowienia wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie/potwierdzenie, że obowiązek w nim przewidziany obejmuje swym zakresem dostęp do wszystkich obiektów infrastruktury (m.in. przystanków i dworców autobusowych), które wykorzystywane będą przez wykonawcę do realizacji przewozów wynikających z umowy, w tym także dostęp wykonawcy do obiektów infrastruktury znajdujących się na obszarze gmin sąsiadujących z Gminą Lublin, z którymi Gmina Lublin zawarła porozumienia, o których mowa w § 1 ust. 1 wzoru umowy?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający potwierdza że zapewni wykonawcy dostęp do infrastruktury miejskiej, w skład której wchodzi przystanki i dworce autobusowe, pętle autobusowe, zatoki przystankowe, perony przystankowe, pasy autobusowe znajdujące się na terenie Gminy Lublina a także na mocy zawartych porozumień międzygminnych oraz umów dostęp do niezbędnej infrastruktury drogowej i przystankowej na terenie tych gmin.

Zapytanie nr 43

dot. § 8 pkt 7) wzoru umowy

Mając na względzie treść postanowienia § 8 pkt. 7) wzoru umowy, prosimy o

wyjaśnienie/potwierdzenie, że przeprowadzenie przez Zamawiającego przewidzianych w tym postanowieniu szkoleń dla pracowników wybranego wykonawcy, nastąpi nieodpłatnie (tzn. bez ponoszenia z tego tytułu kosztów przez wykonawcę)?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający potwierdza że szkolenie dla pracowników wybranego wykonawcy nastąpi nieodpłatnie (tzn. bez ponoszenia z tego tytułu kosztów przez wykonawcę).

Zapytanie nr 44

dot. § 10 ust. 9 wzoru umowy

Zgodnie z treścią § 10 ust. 9 wzoru umowy, „Zamawiający zastrzega sobie prawo w trakcie realizacji niniejszej umowy do zmiany urządzeń o których mowa w niniejszym paragrafie na inne zgodne z potrzebami i oczekiwaniami Zamawiającego.”

W świetle powyższego postanowienia wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie/potwierdzenie, że dokonanie przez Zamawiającego ewentualnej zmiany urządzeń, o których mowa w § 10 wzoru umowy nastąpi na takich samych zasadach jak określone w § 10 ust. 1 - 7 wzoru umowy, tj. zostaną one nieodpłatnie przekazane (użyczone) wykonawcy przez Zamawiającego i nieodpłatnie zamontowane przez Zamawiającego?

Odpowiedź zamawiającego: Dokonanie przez Zamawiającego ewentualnej zmiany urządzeń, o których mowa w § 10 wzoru umowy nastąpi na takich samych zasadach jak określone w § 10 ust. 1 - 7 Załącznika nr 7 do s.i.w.z- Wzór umowy, tj. zostaną one nieodpłatnie przekazane (użyczone) wykonawcy przez Zamawiającego i nieodpłatnie zamontowane przez Zamawiającego.

Zapytanie nr 45

dot. § 14 ust. 2,3 wzoru umowy

Zapis ust. 2 i 3 nie jest do końca klarowny ponieważ nie ma zdefiniowanych okresów: „okresu bazowego” i „okresu waloryzacji”. Zapisy ust. 5 i 6 nie pozwalają na jednoznaczne wskazanie tych okresów. Wydają się, że okres waloryzacji jest to kwartał bezpośrednio poprzedzający zmianę stawki na zwaloryzowaną, a okres bazowy to kwartał poprzedzający „okres bazowy”. Jak rozumiemy przy pierwszej waloryzacji za „okres waloryzacji” przyjmie się 1 kwartał 2017 natomiast okres bazowy będzie odniesiony do 2 miesięcy poprzedzających złożenie oferty.

Prosimy o potwierdzenie, że właśnie taki schemat będzie obowiązywał i dla pełnej jasności prosimy o przedstawienie przykładu obliczania waloryzacji dla 1 okresu i następnych.

Odpowiedź zamawiającego: Okres waloryzacji jest to okres trzech miesięcy (kwartał) poprzedzający zmianę stawki za wozokilometr.

Okres bazowy jest to okres dwóch miesięcy przed datą złożenia oferty.

Obliczając wskaźnik zmiany cen paliw dla danego okresu (kwartału) należy podzielić średnią cenę oleju napędowego Ekodiesel z okresu waloryzacji przez średnią cenę oleju napędowego Ekodiesel z okresu bazowego. Średnia cena oleju napędowego Ekodiesel w okresie bazowy jest stała przez cały okres umowy może zmieniać się natomiast średnia cena oleju napędowego w okresie waloryzacji.

Zapytanie nr 46

dot. §19 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy

Zgodnie z treścią § 19 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy „Zamawiający zastrzega sobie prawo do kontroli wszelkich uprawnień Wykonawcy do prowadzenia działalności objętej przedmiotem umowy, oraz dokumentów dotyczących stosownych ubezpieczeń”

W świetle powyższego postanowienia wzoru umowy, mając na względzie jego nieostry charakter, prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie jakie konkretnie „uprawnienia Wykonawcy do prowadzenia działalności objętej przedmiotem umowy, oraz dokumenty dotyczące stosownych ubezpieczeń” mogą być przedmiotem kontroli? Powyższa informacja jest bowiem kluczowa dla należytego wykonania przez wybranego wykonawcę obowiązku wynikającego z treści ww. postanowienia wzoru umowy.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający zastrzega sobie prawo do kontroli dokumentacji będącej w posiadaniu wykonawcy, wynikającej z przepisów dotyczących prowadzenia działalności w zakresie realizacji przewozów w publicznym transporcie zbiorowym, w szczególności dokumentacji potwierdzającej uprawnienia i badania kierowców oraz ważne badania techniczne pojazdów. Również udzielając odpowiedzi na zapytanie numer 34 Zamawiający wskazał, jakie między innymi dokumenty uprawniające do świadczenia usług wynikających z realizacji przedmiotu umowy należy przedłożyć zamawiającemu w określonym terminie. Dodatkowo Zamawiający w Załączniku nr 7 do SIWZ wzór umowy w § 7 pkt. 9) , § 7 pkt. 10) , § 7 pkt 11) wskazał, jakie dokumenty dotyczące ubezpieczenia mogą być przedmiotem kontroli ze strony Zamawiającego. Dodatkowo w przypadku nałożenia na wykonawcę z tytułu zmiany obowiązujących przepisów prawa lub niniejszej umowy obowiązku posiadania dodatkowych dokumentów lub ubezpieczeń, Zamawiający zastrzega sobie prawo do ich kontroli.

Zapytanie nr 47

dot. § 19 ust. 3 wzoru umowy

Zgodnie z treścią § 19 ust. 3 wzoru umowy „na żądanie zamawiającego wykonawca jest zobowiązany do udostępniania posiadanej całości dokumentacji dotyczącej eksploatacji i serwisu taboru, którymi świadczy usługi na podstawie niniejszej umowy.”

W świetle powyższego postanowienia wzoru umowy, mając na względzie jego nieostry charakter, prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie jakie konkretnie dokumenty stanowić mają „całość dokumentacji dotyczącej eksploatacji i serwisu taboru, którymi świadczy usługi, na podstawie niniejszej umowy”, które to dokumenty ma obowiązek udostępniać wybrany wykonawca na żądanie Zamawiającego? Powyższa informacja jest bowiem kluczowa dla należytego wykonania przez wybranego wykonawcę obowiązku wynikającego z treści ww. postanowienia wzoru umowy.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do kontroli dokumentacji technicznej eksploatowanych pojazdów w celu potwierdzenia spełniania przez nie wymogów określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. z 2013 r. Poz.951 ze zm.) oraz innych aktów prawnych obowiązujących w tym zakresie w okresie realizacji przez Wykonawcę przedmiotu umowy oraz dokumentacji potwierdzającej spełnianie przez autobusy wymogów określonych w Załączniku nr 1 do umowy - Warunki techniczno – eksploatacyjne autobusów. Dodatkowo Zamawiający, szczególnie w przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy stanem technicznym, parametrami eksploatacyjnymi i wyposażeniem pojazdu z jego parametrami ustalonymi na podstawie Załącznika nr 7 do umowy - Protokół sprawdzenia pojazdu w celu stwierdzenia jego zgodności w zakresie warunków techniczno – eksploatacyjnych, parametrów technicznych i wyposażenia z warunkami określonymi w tym zakresie w s.i.w.z. przez Zamawiającego, zastrzega sobie prawo do kontroli całości dokumentacji dotyczącej eksploatacji i serwisu taboru, którymi świadczy usługi na podstawie niniejszej umowy. Dodatkowo zamawiający zastrzega sobie prawo do kontroli dokumentacji potwierdzającej realizację przez wykonawcę obowiązków wynikających z zapisów Załącznika nr 8 punkt 5.1.3. usuwanie drobnych uszkodzeń elementów wyposażenia pojazdu oraz tapicerki (na bieżąco w zależności od wystąpienia uszkodzenia), 5.1.4 mycie okładzin bocznych oraz innych elementów wyposażenia wnętrza pojazdu (co najmniej raz w miesiącu), 5.1.5 odkurzanie i pranie tapicerki (co najmniej raz w miesiącu), 5.1.6. mycie szyb wewnątrz pojazdu (co najmniej raz na dwa tygodnie)

Wykonawca zobowiązany jest przedstawić na każde żądanie zamawiającego odpowiednią dokumentację będącą w jego posiadaniu, potwierdzającą spełnianie wskazanego obowiązku umownego.

Ponadto w § 7 ust. 5) umowy wskazano, że wykonawca zobowiązany jest, aby wykorzystywany tabor i sprzęt oraz wykorzystywane systemy miały odpowiednie certyfikaty i spełniały wszelkie wymogi w zakresie bezpieczeństwa i ochrony środowiska, które mogą być weryfikowane przez zamawiającego. Dodatkowo należy wskazać, że w § 7 ust. 7) umowy zobowiązano wykonawcę do prowadzenia bieżącej obsługi biletomatów w zakresie:

- a) wymiany papieru,
- b) uzupełnienia bilonu niezbędnego do wydawania reszty,
- c) opróżniania kaset z utargiem,
- d) bieżących napraw i konserwacji urządzeń na własny koszt

Wobec powyższego wykonawca zobowiązany jest dysponować i udostępniać na żądanie Zamawiającego dokumentację potwierdzającą realizację wskazanych obowiązków umownych. Dodatkowo zamawiający zastrzega sobie prawo do kontroli dokumentacji dotyczącej eksploatacji

Zapytanie nr 48

dot. § 20 ust. 1 pkt 9) wzoru umowy

Zgodnie z treścią § 20 ust. 1 pkt 9) wzoru umowy, „w przypadku niedopełnienia przez wykonawcę obowiązków określonych, w § 7 pkt. 12, 13, 15, 17, 18, 19, 22, 23, 24 i w § 7 pkt. 8 lit. d, niniejszej umowy w wysokości 200 zł za każdorazowe stwierdzenie naruszenia.”

W świetle powyższego postanowienia wzoru umowy w zestawieniu z treścią § 7 pkt 13) wzoru umowy oraz § 7 pkt 19) wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie:

- a) na jakiej podstawie (za jakie konkretnie uchybienie/naruszenie wykonawcy) Zamawiający może obciążyć wykonawcę karą umowną z tytułu „niedopełnienia przez wykonawcę obowiązków określonych w § 7 pkt 13) wzoru umowy” (tj. postanowienia wzoru umowy dotyczącego ponoszenia przez wykonawcę opłat za korzystanie z przystanków)? Niezależnie od powyższego, w naszej ocenie zastrzeżenie w tym zakresie kary umownej jest niezgodne z przepisami kodeksu cywilnego zgodnie z którymi karę umowną można

zastrzec wyłącznie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego (zaś obowiązek ponoszenia opłat za korzystanie z przystanków ma charakter zobowiązania pieniężnego). Rekomendowane byłoby więc usunięcie „§ 7 pkt 13) wzoru umowy” z katalogu ujętego w § 20 ust. 1 pkt 9) wzoru umowy;

- b) na jakiej podstawie (za jakie konkretnie uchybienie/naruszenie wykonawcy) Zamawiający może obciążyć wykonawcę karą umowną z tytułu „*niedopełnienia przez wykonawcę obowiązków określonych w § 7 pkt 19) wzoru umowy*” (tj. postanowienia wzoru umowy dotyczącego obowiązku wykonawcy „*przekazywania do zamawiającego wszelkich uwag i informacji dotyczących obsługiwanych linii autobusowych, w szczególności co do rozkładu jazdy, stanu napełnienia autobusów oraz własnych obserwacji lub wniosków mogących wpłynąć na usprawnienie funkcjonowania komunikacji miejskiej w Lublinie*”)? Treść zobowiązania wykonawcy ujęta w § 7 pkt 19) wzoru umowy ma na tyle nieostry i zarazem szeroki zakres (dający podstawę do różnorodnych interpretacji), że praktycznie zawsze Zamawiający mógłby uznać, że wykonawca nie dopełnił obowiązków w nim przewidzianych, co stanowiłoby podstawę do obciążenia wykonawcy licznymi karami umownymi zgodnie z dyspozycją § 20 ust. 1 pkt 9) wzoru umowy. Należy także zauważyć, że obowiązek określony w § 7 pkt 19) wzoru umowy jest niewspółmierny (jeśli chodzi o jego wagę) do innych obowiązków wskazanych w § 20 ust. 1 pkt 9) wzoru umowy, których niedopełnienie przez wykonawcę zagrożone jest identyczną sankcją (karą umowną) - dotyczy to chociażby § 7 pkt 8) lit. d) wzoru umowy przewidującego obowiązek „*niezwłocznego, nie później niż w przeciągu 24 godzin od zaistnienia zdarzenia, zawiadomienia zamawiającego o wszelkich wypadkach i kolizjach, w wyniku których nastąpiły przypadki obrażeń u pasażerów lub śmierci pasażerów i innych uczestników ruchu, jak również wystąpienia innych zagrożeń dla realizacji przewozów,*” W związku z powyższym prosimy o usunięcie „§ 7 pkt 19) wzoru umowy” z katalogu ujętego w treści § 20 ust. 1 pkt 9) wzoru umowy.

Odpowiedź zamawiającego: Dot. lit. a) Zamawiający przychyła się do wniosku wykonawcy i zmieni w tym zakresie zapisy §20 ust. 1 pkt. 9

Dot. lit. b) Zamawiający oczekuje od wykonawcy, że ten będzie przekazywał informację na temat pojawiających się cyklicznie zakłóceń w obsłudze przekazanych rozkładów jazdy oraz ich przyczyn które zamawiający będzie mógł wykorzystywać podczas dostosowywania zmian w obowiązujących rozkładach jazdy celem dopasowania czasów przejazdów do rzeczywistej sytuacji drogowej. Jednocześnie zamawiający przychyła się do wniosku wykonawcy i zmieni w tym zakresie zapisy §20 ust. 1 pkt. 9 umowy

Zapytanie nr 49

dot. § 21 ust. 1 wzoru umowy

Zgodnie z treścią § 21 ust. 1 wzoru umowy, „*w przypadku rozwiązania lub odstąpienia od umowy przez zamawiającego z przyczyn obciążających wykonawcę lub odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania przez wykonawcę, ze szczególnym uwzględnieniem zapisów § 28 umowy, wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz zamawiającego kary umownej w wysokości 10.000.000 zł (słownie: dziesięć milionów złotych 00/100).*”

W świetle powyższego postanowienia wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że zakresem tego postanowienia nie jest objęty przypadek rozwiązania przez wykonawcę umowy w trybie określonym w treści § 27 wzoru umowy (przewidującego uprawnienie wykonawcy do rozwiązania umowy za uprzednim sześciomiesięcznym okresem wypowiedzenia, jeżeli zamawiający przez okres kolejnych trzech miesięcy kalendarzowych nie ureguluje wymaganych wynagrodzeń należnych wykonawcy, pomimo udzielenia mu dodatkowego 30 dniowego terminu)?

Nieuzasadniona i nie dająca się pogodzić z zasadami współżycia społecznego (dobrymi obyczajami) byłaby bowiem sytuacja, w której wykonawca zobowiązany byłby do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej określonej w treści ww. § 21 ust. 1 wzoru umowy, jeżeli umowa ulegałaby rozwiązaniu za wypowiedzeniem złożonym przez wykonawcę w następstwie naruszania przez Zamawiającego postanowień umowy poprzez nieregulowanie wymaganych wynagrodzeń należnych wykonawcy stosownie do ww. § 27 wzoru umowy. Taka interpretacja § 21 ust. 1 wzoru umowy czyniłaby również de facto postanowienie § 27 wzoru umowy postanowieniem „martwym” albowiem żaden wykonawca nie rozwiązałby umowy (w przypadku spełnienia warunków określonych w § 27 wzoru umowy, które i tak są bardzo restrykcyjne z perspektywy wykonawcy) mając świadomość, że wskutek tego zobligowany będzie do zapłaty kary umownej na rzecz Zamawiającego.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający potwierdza że w przypadku rozwiązania przez wykonawcę umowy usługi na podstawie § 27 umowy kara umowna o której mowa w §21 umowy nie zostanie naliczona na wykonawcę.

Zapytanie nr 50

dot. § 21 ust. 3 wzoru umowy

Zgodnie z treścią § 21 ust. 3 wzoru umowy, „w każdym, przypadku zaniechania lub wstrzymania przez wykonawcę realizacji usług stanowiących przedmiot niniejszej Umowy, wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz zamawiającego kary umownej w wysokości 20.000,00 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych) za każdy rozpoczęty dzień, w którym usługi nie były realizowane przez wykonawcę.”

W świetle powyższego postanowienia wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że obowiązek zapłaty przez wykonawcę powyższej kary umownej nie powstanie w sytuacji gdy „zaniechanie lub wstrzymanie przez wykonawcę realizacji usług stanowiących przedmiot niniejszej Umowy” nastąpi w okolicznościach wskazanych w § 13 ust. 1 - 2 wzoru umowy tj. w przypadku niewykonania wzkm przez wykonawcę z przyczyn niezależnych od wykonawcy?

Nieuzasadniona i nie dająca się pogodzić z zasadami współżycia społecznego (dobrymi obyczajami) byłaby bowiem sytuacja, w której wykonawca zobowiązany byłby do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej określonej w treści ww. § 21 ust. 3 wzoru umowy, w sytuacji gdy brak realizacji przez wykonawcę usług stanowiących przedmiot niniejszej Umowy jest niezależny od wykonawcy.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że obowiązek zapłaty przez wykonawcę kary umownej określonej w § 21 ust. 3 nie dotyczy niezrealizowania wzkm z przyczyn niezależnych od wykonawcy, wskazanych w § 13 ust. 2 załącznika nr 7 dos.i.w.z.- Wzór umowy.

Zapytanie nr 51

dot. § 22 ust. 1 wzoru umowy oraz Części XV pkt 1 SIWZ

Zgodnie z § 22 ust. 1 wzoru umowy oraz Części XV pkt 1 SIWZ, wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy ustala się w wysokości 4 % ceny całkowitej brutto podanej w ofercie i określonej w § 12 ust. 5 wzoru umowy, bez uwzględnienia waloryzacji, o której mowa w § 14 wzoru umowy.

W świetle powyższych postanowień wzoru umowy oraz SIWZ, prosimy o wyjaśnienie (i potwierdzenie), że wskazana powyżej wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy stanowić będzie równowartość 4 % (czterech procent) „Ceny za cały przedmiot zamówienia” (tj. ceny ofertowej brutto za cały przedmiot zamówienia świadczonej autobusami maxi i mega), która zostanie podana przez wykonawcę w treści formularza oferty stanowiącego Załącznik nr 6 do SIWZ?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia i potwierdza, że wskazana wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy (§22 ust. 1 Załącznika nr 7 do s.i.w.z.- Wzór umowy) stanowić będzie równowartość 4 % (czterech procent) ceny całkowitej podanej w ofercie tj. ceny ofertowej brutto za cały przedmiot zamówienia świadczonej autobusami maxi i mega, która zostanie podana przez wykonawcę w treści formularza oferty stanowiącego Załącznik nr 6 do s.i.w.z.

Zapytanie nr 52

dot. § 25 oraz § 29 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy

Mając na względzie treść § 25 oraz § 29 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy (przewidujących uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od umowy), prosimy o wyjaśnienie jaka jest różnica pomiędzy tymi postanowieniami. Czy słuszne jest stanowisko, że oba postanowienia dotyczą tej samej sytuacji i w związku z tym zostały tylko powtórzone w treści umowy?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający potwierdza że zapisy §29 ust. 1 pkt. 1 stanowi powtórzenie zapisu §25 umowy w związku z powyższym zamawiający dokona zmiany treści Załącznika nr 7 do s.i.w.z.- Wzór umowy poprzez usunięcie §29 ust. 1 pkt. 1.

Zapytanie nr 53

dot. § 28 ust. 1 wzoru umowy

Treść § 28 ust. 1 wzoru umowy przewiduje katalog przypadków stanowiących „rażące naruszenie warunków umowy” (uprawniające Zamawiającego do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym i bez jej wypowiedzenia, co w konsekwencji kreuje po stronie wykonawcy obowiązek zapłaty kary umownej w wysokości określonej w § 21 ust. 1 wzoru umowy).

Mając na względzie, że powyższy katalog jest bardzo szeroki (zawiera aż 10 pozycji), nieuzasadnione jest dodatkowo posługiwanie się w treści ww. § 28 ust. 1 zdanie drugie wzoru umowy zwrotem „w szczególności”, który w sposób nieuprawniony rozszerza powyższy katalog o przypadki nieokreślone w umowie i pozostawione swobodnej decyzji (interpretacji) Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o usunięcie zwrotu „w szczególności” z treści ww. § 28 ust. 1 zdanie drugie wzoru umowy.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający dokona zmiany w Załączniku nr 7 do s.i.w.z. – Wzór umowy poprzez wykreślenie zwrotu „w szczególności”.

Zapytanie nr 54

dot. § 28 ust. 1 pkt 7) wzoru umowy

Zgodnie z treścią § 28 ust. 1 pkt 7) wzoru umowy, „zawinione i celowe niszczenie urządzeń przekazanych przez zamawiającego m.in. autokomputerów, kasowników (np. poprzez usunięcie karty sim lub pamięci wewnętrznej), nadajnika GPS celem uniemożliwienia lokalizacji pojazdów

oraz przetwarzania danych w systemie Municom” stanowi przypadek rażącego naruszenia warunków umowy, uprawniający Zamawiającego do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym i bez jej wypowiedzenia.

Mając na względzie dotkliwe sankcje jakie związane są z naruszeniem ww. § 28 ust. 1 pkt 7) wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie/potwierdzenie, że przedmiotowe postanowienie dotyczy wyłącznie „*zawinionego i celowego niszczenia urządzeń*” przez samego wykonawcę, a nie osoby trzecie (np. pasażerów autobusów - w przypadku niszczenia kasowników)?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że wskazane okoliczności dotyczą rażącego naruszenia warunków umowy przez wykonawcę oraz osoby przy pomocy i udziale których realizuje umowę, uprawniające Zamawiającego do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym i bez jej wypowiedzenia

Zapytanie nr 55

dot. § 29 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy

Zgodnie z treścią § 29 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy, Zamawiający ma prawo do odstąpienia od niniejszej umowy w przypadkach „*gdy zostało wszczęte postępowanie układowe lub upadłościowe albo została ogłoszona upadłość Wykonawcy lub Wykonawca utracił zdolność do świadczenia usług.*”

W ocenie Wnioskodawcy, powyższe postanowienie - w zakresie obejmującym sformułowanie: „*gdy zostało wszczęte postępowanie układowe lub upadłościowe albo została ogłoszona upadłość Wykonawcy*” - jest niezgodne z art. 83 ustawy Prawo upadłościowe i naprawcze. W konsekwencji wnosimy o jego wykreślenie z treści ww. § 29 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy.

Jednocześnie mając na względzie, że przewidzianą w treści ww. § 29 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy podstawą do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, jest to, że „*wykonawca utracił zdolność do świadczenia usług*”, prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć to nieostre sformułowanie tzn. jakie konkretnie sytuacje mogą zostać zakwalifikowane jako utrata przez wykonawcę zdolności do świadczenia usług?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający dokona zmiany treści s.i.w.z. poprzez usunięcie w § 29 ust. 1 pkt. 3 oraz w § 29 ust. 2 i 3.

Zapytanie nr 56

dot. Załącznika nr 1 do SIWZ (pod nazwa: „Wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług w celu wykonania zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami”)

Prosimy o wyjaśnienie czy w związku z obowiązkiem wypełniania przez wykonawców treści tabeli ujętej w Załączniku nr 1 do SIWZ, w zakresie dotyczącym rubryki: „marka i typ autobusu”, Zamawiający dopuści rozwiązanie aby w treści poszczególnych pól w ww. rubryce, wykonawcy mogli wpisać alternatywnie różne marki (i typy) autobusów np. w ten sposób: „*AUTOSAN (konkretny typ) lub SOLARIS (konkretny typ) lub MAN (konkretny typ)*”

Powyższe jest podyktowane tym, że z uwagi na krótki termin przewidziany na składanie ofert w niniejszym postępowaniu przetargowym oraz trwające rozmowy z poszczególnymi dostawcami autobusów, które służyć miałyby do realizacji Zamówienia, nie jest możliwe już na etapie

składania ofert dokładne sprecyzowanie przez wykonawców konkretnych marek i typów autobusów, które będą wykorzystywane do realizacji obu części Zamówienia.
Prosimy o potwierdzenie, że po złożeniu oferty Wykonawca będzie mógł dokonać zmiany producenta i typu autobusu pod warunkiem że będzie on spełniał wymagania określone w SIWZ.

Odpowiedź zamawiającego: Wykonawca może wpisać alternatywnie w treści poszczególnych pól w rubrykach marki (i typy) autobusów. Warunkiem jest, aby autobusy spełniały warunki określone przez zamawiającego. Wykonawca po zawarciu umowy z zamawiającym będzie mógł dokonać zmiany producenta i typ autobusu, pod warunkiem, że będzie on spełniał wymagania określone przez zamawiającego i jeżeli wykonawca powoływał się na etapie postępowania na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp (zobowiązanie), w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp i złoży odpowiednio dokumenty jakie zostały złożone na etapie postępowania w tym zakresie w celu potwierdzenia spełniania warunków.

Zapytanie nr 57

dot. Części V pkt 4.3. SIWZ, Części VI pkt 2.9. SIWZ. Części VI pkt 1.1. oraz 2.6. SIWZ oraz Załącznika nr 1 do SIWZ (pod nazwą: „Wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług w celu wykonania zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami”)

Stosownie do Części V pkt 4.3. SIWZ: „w zakresie warunku określonego w pkt 1.3. wykażą, iż dysponują potencjałem technicznym tj. **10 autobusami miejskimi klasy maxi i 20 autobusami miejskimi klasy mega** spełniającymi wymagania określone w niniejszej specyfikacji lub złożą pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia autobusów spełniających wymagania niniejszej s.i.w.z.”

W myśl Części VI pkt 2.9. SIWZ: „Wykonawca w sytuacji, gdy polega na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia, zdolnościach finansowych lub ekonomicznych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków, zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował tymi zasobami w trakcie realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia.

Uwaga: Dokument, z którego będzie wynikać zobowiązanie podmiotu trzeciego powinien wyrażać w sposób jednoznaczny i wyraźny wolę udzielenia wykonawcy ubiegającemu się o zamówienie odpowiedniego zasobu, czyli wskazać jego zakres, rodzaj, czas udzielenia, a także inne istotne okoliczności, w tym wynikające ze specyfiki tego zasobu. Z treści dokumentu musi jasno wynikać:

- jaki jest zakres udostępnionych wykonawcy zasobów innego podmiotu;
- w jaki sposób zostaną wykorzystane zasoby innego podmiotu, przez wykonawcę przy wykonywaniu zamówienia;
- jakiego charakteru stosunki będą łączyły wykonawcę z innym podmiotem;
- jaki jest zakres i w jakim okresie inny podmiot będzie brał udział przy wykonywaniu zamówienia.”

Zgodnie zaś z Częścią VI pkt 1.1. oraz pkt 2.6. SIWZ na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 p.z.p. w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym wykonawcy winni przedłożyć (odpowiednio):

- a) oświadczenie Wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu wg. Załącznika nr 2 do SIWZ, oraz
- b) wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług

w celu wykonania zamówienia wg Załącznika nr 1 do SIWZ wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi zasobami.

Mając na względzie postanowienia SIWZ, dotyczące warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym (autobusy wyprodukowane nie wcześniej niż w 2016 r. o normie emisji spalin EURO VI spełniające warunki szczegółowo opisane w treści SIWZ) oraz określony w SIWZ termin składania ofert (tj. 24 marca 2016 r.) oczywistym jest, że na dzień składania ofert żaden z oferentów (wykonawców) nie będzie w stanie wykazać, że dysponuje ww. potencjałem technicznym albowiem w tej dacie przedmiotowe autobusy nie mogą być fizycznie wyprodukowane (w tym więc zakresie treść Części V pkt 4.3. SIWZ jest niespójna w części, w której przewiduje: „(...) wykażą, iż dysponują potencjałem technicznym (...)”). Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej oraz przepisami p.z.p. wykonawcy nie mogą skutecznie polegać na potencjale technicznym (celem wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym) innych podmiotów (na zasadzie określonej w art. 26 ust. 2b p.z.p. oraz w przepisach § 1 ust. 6 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane) w sytuacji gdy taki potencjał techniczny fizycznie nie istnieje na dzień składania ofert (to jest tak jak w niniejszym postępowaniu przetargowym z uwagi na fakt, iż autobusy muszą być wyprodukowane nie wcześniej niż w 2016 r.) albowiem warunkiem skutecznego polegania przez wykonawców na potencjale technicznym innych podmiotów jest fakt istnienia takiego potencjału w dyspozycji takich innych podmiotów według stanu na dzień składania ofert. W konsekwencji w powyższym zakresie (tj. w zakresie polegania przez wykonawców na potencjale technicznym (autobusach) innych podmiotów) nie mogą w żadnym wypadku znaleźć zastosowania w niniejszym postępowaniu postanowienia Części V pkt 4.3. SIWZ, Części VI pkt 1.1. oraz pkt 2.6. SIWZ oraz postanowienie ujęte w treści Załącznika nr 1 do SIWZ stosownie do którego: „ W załączeniu: Pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia autobusów o parametrach określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (alternatywnie). ”

Powyższe oznacza, że jakiegokolwiek pisma (zobowiązania, oświadczenia, etc.) pochodzące od producentów (dostawców) autobusów, dołączane (w treści ofert) przez wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu przetargowym będą pozbawione jakiegokolwiek mocy prawnej ponieważ żaden z takich producentów (dostawców) nie będzie dysponował autobusami (nie będzie miał wyprodukowanych autobusów) spełniających wymogi SIWZ, które to autobusy mógłby oddać do dyspozycji wykonawcy biorącego udział w niniejszym postępowaniu przetargowym. W praktyce bowiem takie autobusy zostaną wyprodukowane dopiero po zakończeniu postępowania przetargowego a wykonawca (wybrany przez Zamawiającego) dysponował będzie nimi wówczas na podstawie umów leasingu obowiązujących na okres realizacji Zamówienia (wykonywania przewozów wynikających z umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym a wybranym wykonawcą) zawartych z instytucjami finansowymi (firma leasingowa lub bank) finansującymi zakup (zapłatę ceny) za autobusy od ww. producentów (dostawców) autobusów wskazanych przez wykonawcę biorącego udział w postępowaniu.

W świetle powyższego prosimy o wyjaśnienie/potwierdzenie, że celem wykazania spełnienia przez wykonawców warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym, wystarczające będzie przedłożenie przez wykonawców wraz z ofertą wyłącznie dokumentów określonych w Części VI pkt 1.1. oraz pkt 2.6. SIWZ tj.

- a) oświadczenia, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w art. 22 ust. 1 ustawy p.z.p. (według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do SIWZ), oraz
- b) wykazu pojazdów przewidzianych do wykonywania Zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami (według wzoru stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ), który to wykaz musi potwierdzać spełnianie warunku, o którym mowa w Części V pkt 1.3. i 4.3. SIWZ oraz Części VI pkt 1.1.3. SIWZ, przy czym w kontekście powyższego

wykazu (Załącznika nr 1 do SIWZ) nie będzie mieć zastosowania ujęte w nim obecnie postanowienie zgodnie z którym: „W załączeniu: Pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia autobusów o parametrach określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.” albowiem ww. postanowienie dotyczyłoby wyłącznie sytuacji gdyby podmiot udostępniający wykonawcy zasoby dysponował takimi zasobami (autobusami) w dacie podpisania przez niego stosownego zobowiązania (tj. w praktyce przed upływem terminu składania ofert), co jak wskazano wyżej jest niemożliwe mając na względzie wymogi dotyczące potencjału technicznego określone w SIWZ?

Jednocześnie w świetle powyższych uwag, prosimy o wyjaśnienie, czy w treści Załącznika nr 1 do SIWZ w kolumnie „Podstawa dysponowania” wystarczające będzie wpisanie przez wykonawców „leasing lub własność” (w zależności od tego czy wybrany wykonawca zamierza użytkować autobusy na podstawie umowy leasingu (co jest powszechne w tego typu transakcjach) lub na podstawie umowy dostawy/sprzedazy zawartej w następstwie wygrania przetargu z producentem danego autobusu)?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia za Krajową Izbą Odwoławczą, która to w wyroku z dnia 20 stycznia 2014 r. Sygn. akt: 13/14 stwierdziła: „W ocenie Izby bezzasadny jest zarzut dotyczący przyjęcia przez Zamawiającego możliwości przedłożenia wykazu sprzętu, którym wykonawca dopiero będzie dysponował w przyszłości, lecz nie w terminie składania ofert, co uniemożliwić ma dokonanie przez Zamawiającego oceny spełniania przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego w sposób gwarantujący uczciwą konkurencję mi równe traktowanie wykonawców w terminie składania ofert. Wskazać należy, że Zamawiający w świetle postanowień SIWZ nie oczekuje, aby wykonawcy dysponowali w chwili składania ofert potencjałem technicznym, za pomocą którego będzie realizowane zamówienie, ale aby złożyli oświadczenie, że będą dysponowali takim sprzętem. Izba wzięła pod uwagę przede wszystkim fakt, że bezsporne między stronami jest, że zamawiający wymaga sprzętu, który zostanie wyprodukowany w bieżącym roku. Tym samym, żaden z wykonawców na chwilę składania ofert nie dysponuje takim sprzętem. Z tego względu, Zamawiający nie ma innej możliwości ocenić spełniania warunku udziału w postępowaniu, jak tylko na podstawie oświadczeń wykonawców. Co więcej, jest to dla Wykonawców jedyny sposób (pisemne oświadczenie lub zobowiązanie), aby na chwilę składania ofert udowodnić zamawiającemu, że dany wykonawca będzie dysponował określonym sprzętem”.

Ponadto zamawiający wyjaśnia, iż zadane pytanie nie stanowi prośby o wyjaśnienie treści s.i.w.z., gdyż zadane pytanie nie jest pytaniem do treści s.i.w.z., lecz zmierza do uzyskania oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający nie jest uprawniony do udzielenia odpowiedzi na tak postawione pytanie na etapie postępowania przed upływem terminu składania ofert.

Jednocześnie zamawiający informuje, że dokona zmiany treści s.i.w.z. w Załączniku nr 1 do s.i.w.z. -Wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług w celu wykonania zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami, w informacji pod tabelą w celu ujednolicenia zapisów w s.i.w.z.

dot. Załącznika nr 1 do Umowy (pod nazwą: „Warunki techniczno-eksploatacyjne autobusów”) oraz Załącznika nr 3 do Umowy (pod nazwą” Charakterystyka urządzeń przekazanych / użyczanych przez zamawiającego wykonawcy”

Zapytanie nr 58

Pytanie dot. Załącznika nr 3 do umowy - jaka jest wartość urządzeń przekazywanych / użyczanych

przez Zamawiającego Wykonawcy?

Odpowiedź zamawiającego: Wartość wyposażenia dodatkowego, przekazanego przez zamawiającego, o którym mowa w §10, wynosi 11 000 PLN (słownie: jedenaście tysięcy zł) na każdy komplet urządzeń.

Zapytanie nr 59

Pytanie dot. Załącznika nr 3 do umowy - kto będzie ponosił koszty serwisu i konserwacji przekazywanych / użyczonych urządzeń? Jakie są aktualnie koszty serwisu i konserwacji kompletu urządzeń?

Odpowiedź zamawiającego: Obecnie urządzenia do dnia 30/09/2016 r. znajdują się na gwarancji producenta, wobec powyższego Zamawiający nie ponosi żadnych kosztów serwisu i konserwacji tych urządzeń. Wszelkie koszty związane z bieżącym utrzymaniem/serwisem i konserwacją użyczonych urządzeń przez cały okres trwania umowy ponosi Wykonawca.

Zapytanie nr 60

Pytanie dot. Punktu 1 Załącznika nr 3 do umowy - Zamawiający dostarczy po jednym kasowniku do każdego autobusu, a Wykonawca jest zobowiązany dokupić pozostałą liczbę kasowników. W takim wypadku, jak Zamawiający oznaczy przekazane przez siebie kasowniki, aby nie doszło do zamiany kasowników z kasownikami Wykonawcy? Czy Zamawiający dopuści oznaczenie kasowników Wykonawcy w inny sposób niż kasowniki dostarczone przez Zamawiającego?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający dopuści oznaczenie kasowników Wykonawcy w inny sposób niż kasowniki Zamawiającego. Oznaczenie to nie może być widoczne z zewnątrz. Zamawiający dopuszcza oznaczenie kasowników w miejscu niewidocznym.

Zapytanie nr 61

Pytanie dot. Załącznika nr 1 do umowy do „Cechy, parametru, zespołu, instalacji określonej w punkcie 9 podpunkt 9.3” - Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy dostęp do oprogramowania Munikom do zarządzania kasownikami? Czy Wykonawca musi kupić analogiczny system i połączyć go z systemem Zamawiającego? Jeśli tak, jak ma wyglądać to połączenie?

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający udostępni Wykonawcy dostęp do oprogramowania Munikom za pośrednictwem bezpiecznego tunelu VPN – udostępni zdalny pulpit umożliwiający bieżący podgląd, w tym informacje o aktualności oprogramowania kasowników. Transmisja danych taryfowych odbywa się bezpośrednio przez urządzenia użyczone przez Zamawiającego. W przypadku zastosowania urządzeń w pełni współpracujących z systemem Zamawiającego, dostęp do danych (w zakresie jaki posiada Zamawiający) będzie udostępniony Wykonawcy.

Zapytanie nr 62

Pytanie dot. Załącznika nr 1 do umowy do „Cechy, parametru, zespołu, instalacji określonej w punkcie 9 podpunkt 9.8” - Podpunkt 6 mówi o rozwiązaniu transmisji danych z/do kasowników poprzez technologię GSM/GPRS/EDG lub system wifi na zajezdni. W przypadku wyboru technologii GSM/GPRS/EDG kto będzie pokrywał dane transmisji? Czy Zamawiający posiada

APN w który mógłby włączyć się Wykonawca? Jeśli nie w jakiej formie, kiedy, zostanie przekazana dokumentacja do podłączenia się do Centrum systemu Zamawiającego?

Odpowiedź zamawiającego: Dane transmisji do systemu Munikom – poprzez urządzenia użyte przez Zamawiającego pokrywa Zamawiający. W przypadku zastosowania dodatkowych/własnych urządzeń Wykonawcy – za transmisję odpowiada Wykonawca.

Zapytanie nr 63

Pytanie dot. Załącznika nr 1 do umowy do „Cechy, parametru, zespołu, instalacji określonej w punkcie 10 podpunkt 10.7” - Czy wymienione w tym punkcie komputery pokładowe będą użyte przez Zamawiającego?

Odpowiedź zamawiającego: Tak. Zamawiający użyje wszystkie urządzenia wymienione w załączniku nr 3 do umowy.

Zapytanie nr 64

Pytanie dot. Załącznika nr 1 do umowy do „Cechy, parametru, zespołu, instalacji określonej w punkcie 15 podpunkt 15.1” - Jaki / jakiego producenta jest aktualnie używany biletomat w komunikacji miejskiej w Lublinie?

Odpowiedź zamawiającego: Obecnie przez Zamawiającego użytkowane są automaty firmy PIXEL oraz ELGEBÄ.

Zamawiający w opisanych w zał. nr 1 do SIWZ, p. 14.5.1.a, 14.5.1.c, 14.5.2.a, 14.5.2.b, 14.5.2.f wymaganiach ogranicza technologię kamer do kamer IP jednocześnie eliminując inne technologie.

Zapytanie nr 65

1.1. Wnosimy o zmianę lub usunięcie powyżej wymienionych punktów w celu dopuszczenia innych technologii kamer,

Odpowiedź zamawiającego: Jak w odpowiedzi do zapytanie nr 66. Zamawiający nie ogranicza technologii kamer do kamer IP. W związku z powyższym zamawiający wymaga zgodnie z s.i.w.z.

Zapytanie nr 66

Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza zmiany opisanej w punkcie 1.1 to prosimy o odpowiedzi na pytanie: na podstawie wyroku Krajowa Izba Odwoławczej z dnia 22 lipca 2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 874/09: „W sytuacji, gdy określone przez zamawiającego wymagania mogą ograniczyć krąg potencjalnych wykonawców, zamawiający zobowiązany jest wykazać, że są one niezbędne w świetle celu założonego w danym postępowaniu.” prosimy o wykazanie iż wyżej wymienione punkty zawężające technologię kamer do kamer IP są niezbędne w świetle celu danego postępowania,

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający stosuje obecnie system monitoringu w oparciu o

system kamer analogowych, jednak ich technologia nie pozwala na uzyskanie odpowiedniej jakości obrazu, zastosowanie lepszych parametrów obrazu skutkuje brakiem możliwości zapisu w pamięci rejestratora wymaganego przez Zamawiającego okresu przechowywania danych zarejestrowanych w pojazdach. Przy zastosowaniu technologii kamer umożliwiających kompresję obrazu okres ten jest możliwy do zrealizowania. Technologia ta jest coraz lepiej rozwijana i wspierana przez wielu producentów i dostawców rozwiązań. W związku z powyższym zamawiający w żaden sposób nie ogranicza kręgu potencjalnych wykonawców.

Zapytanie nr 67

Wnosimy o zmianę zapisów wymienionych w piśmie, tj.:

- Zmianę treści zał. nr 1 do SIWZ p. 14.5.1.a na: „rozdzielczość 1.3MPix (do 1280x1024) przy 10 kl./s”.
- Wykreślenie punktu 14.5.1.c z zał. nr 1 do SIWZ.
- Zmianę treści zał. nr 1 do SIWZ p.14.5.2.a na: „rozdzielczość 1.3MPix (do 1280x1024) przy 10 kl./s”.
- Wykreślenie punktu 14.5.1.b z zał. nr 1 do SIWZ.
- Wykreślenie punktu 14.5.2.f z zał. nr 1 do SIWZ.
 - Zmianę treści punktu 14.3.1.m z zał. nr 1 do SIWZ na „temperatura pracy w zakresie - 20°C + 70°C”.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający dokona zmiany część zapisów w Załączniku nr 1 do umowy- Warunki techniczno- eksploatacyjne autobusów w zakresie ujednolicenia zapisów dotyczących rejestratora i kamer.

Zamawiający nie dokona wykreślenia punktu 14.5.1. b i c oraz 14.5.2.f w załączniku nr 1 do umowy- Warunki techniczno- eksploatacyjne autobusów.

Zapytanie nr 68

Prosimy o wytłumaczenie w jakim celu Zamawiający potrzebuje aż 4-ech gniazd USB w rejestratorze. Wstępnie zakładamy, że zgrywanie będzie odbywało się w tym samym czasie co aktualizacja oprogramowania, które to założenie i tak jest wątpliwe, gdyż zazwyczaj funkcjonalność aktualizowanego urządzenia jest podczas aktualizacji zablokowana. Prosimy o wytłumaczenie przydatności pozostałych 2 gniazd USB, a także tego czy zgrywanie powinno być możliwe podczas aktualizacji oprogramowania rejestratora i wnosimy o zmianę treści zał. nr 1 do SIWZ p. 14.3.d na „minimum 1 wejście USB”.

Odpowiedź zamawiającego: Ilość 4 gniazd USB, zgodnie z doświadczeniem Zamawiającego również w innych urządzeniach, nie tylko systemach monitoringu powodowana jest częstą koniecznością podłączenia dodatkowych urządzeń m.in. myszy, klawiatury, dodatkowo zewnętrznego dysku twardego. Do zgrywania danych z tego typu urządzeń mobilnych lepszym rozwiązaniem jest zastosowanie większej ilości gniazd przyłączeniowych niż stosowanie dodatkowych przełączników (HUB-ów rozdzielających sygnały na kilka urządzeń). Równocześnie zastosowanie dodatkowego gniazda zabezpiecza Zamawiającego w przypadku uszkodzenia jednego z portów. Wobec powyższego Zamawiający wymaga zgodnie z s.i.w.z.

Zapytanie nr 69:

W pkt XV pdpkt 14 i 15 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz par. 22 pkt 14 i 15 zał. nr 7 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający określił wymagania dotyczące wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy poprzez wskazanie, iż:

„14. Za zgodą zamawiającego zabezpieczenie może być tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane usługi.

15. W przypadku, o którym mowa w pkt. 14, w dniu zawarcia umowy wykonawca jest obowiązany wnieść co najmniej 30 % kwoty zabezpieczenia.”

Prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający ma obowiązek przedstawić Wykonawcom w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia szczegółowe wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy (art. 36 ust. 1 pkt. 15 PZP). Natomiast art. 36 ust. 1 pkt. 14 PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek określenia formalności, które powinny zostać dopełnione przez wybranego Wykonawcę (po wyborze oferty), w celu zawarcia umowy w sprawie o udzielenie zamówienia publicznego. Tym samym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający winien szczegółowo określić m.in. procentową wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz dopuszczalne formy tego zabezpieczenia w jakich może ono być ustanowione przez Zamawiającego. Art. 150 ust. 3 i 4 Pzp stanowią, iż jeżeli okres realizacji zamówienia jest dłuższy niż rok, zabezpieczenie, za zgodą zamawiającego, może być tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, w dniu zawarcia umowy wykonawca jest obowiązany wnieść co najmniej 30% kwoty zabezpieczenia. Tym samym ustawa Prawo zamówień publicznych nakłada wprost obowiązek na Zamawiającego wskazania w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia czy Zamawiający wyraża zgodę na utworzenie zabezpieczenia przez potrącenia z należności za częściowo wykonane usługi, jeżeli w tej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dopuścił taką formułę utworzenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Co więcej w żadnym z zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie ma wskazania, kiedy i na jakich zasadach czy też według jakiej procedury wyrażana miałby być zgoda dla wybranego Wykonawcy na utworzenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w ww. formie.

Tym samym wobec powyższego oraz treści tego punktu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Wykonawca składa następujące zapytanie w celu udzielenia wyjaśnień przez Zamawiającego:

- 1) Czy powyższe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oznaczają wprost, że Zamawiający wyraził zgodę na utworzenie zabezpieczenia przez potrącenia z należności za częściowo wykonane usługi ?
- 2) W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie pierwsze na jakich zasadach i według jakich procedur zgoda ta będzie udzielana Wykonawcy, którego oferta została wybrana w postępowaniu.

Nadmieniam, iż udzielenie wyjaśnień w tym zakresie jest niezbędne również wobec faktu, iż wobec reżimu ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcy nie mogą pozostawać w niepewności czy Zamawiający taką zgodę już wyraził czy też dopiero ją wyrazi i kiedy, szczególnie w sytuacji gdy wartość zabezpieczenia będzie znaczną kwotą.

Odpowiedź zamawiającego: Z uwagi na długi okres realizacji umowy zamawiający wyraża zgodę na zabezpieczenie tworzone poprzez potrącenia z należności za częściowo wykonane usługi. Jednakże w dniu zawarcia umowy wykonawca jest obowiązany wnieść co najmniej 30 % kwoty zabezpieczenia. W związku z powyższym zamawiający dokona zmiany treści s.i.w.z. i Załącznika nr 7 do s.i.w.z. – Wzór umowy w tym zakresie.

Zapytanie nr 70

Informacja o niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego

Działając na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. „Prawo Zamówień Publicznych” (Dz. U. 2004 r. Nr. 19 poz. 177 ze zm. - zwaną dalej „ustawa PZP”) niniejszym informuję o niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego.

Zamawiającemu zarzucamy naruszenie:

- Art. 29 ust. 1 i w efekcie Art. 29 ust. 2 ustawy PZP poprzez nie dochowanie należytej staranności podczas opisywania przedmiotu zamówienia, tj. opisanie go w sposób nie uwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności, a co za tym idzie poprzez zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego
- Art. 29 ust. 2 ustawy PZP **trzykrotnie**: poprzez ograniczenie technologii kamer do kamer IP, poprzez wykluczenie kamer zbudowanych w nowszych technologiach mimo iż spełniają one normy homologacyjne EKG-ONZ 10.03 oraz poprzez wymaganie większej płynności obrazu (klatki na sekundę), który mają pozyskiwać kamery niż rejestrator, który pozyskany z kamer obraz ma przetwarzać,
- Art. 7 ust. 1 ustawy PZP poprzez **trzykrotne** naruszenie Art. 29 ust. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie

Celem przetargu nieograniczonego jest wyłonienie zwycięzcy na „ Usługi w zakresie publicznego transportu drogowego”.

W dalszej części uzasadnienia będziemy się powoływać na następujące orzecznictwa i uchwały KIO:

- Krajowa Izba Odwoławcza, zwana dalej KIO, w wyroku z dnia 22 lipca 2009 r., sygn. Akt: KIO/UZP 874/09 stwierdza, że „W sytuacji, gdy określone przez zamawiającego wymagania mogą ograniczyć krąg potencjalnych wykonawców, zamawiający zobowiązany jest wykazać, że są one niezbędne w świetle celu założonego w danym postępowaniu.”,
- KIO, w wyroku z dnia 27 lipca 2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 872/09 stwierdza, że „Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.”,
- Uchwała KIO z dnia 27 września 2012 r., sygn. akt: KIO/KD 80/12 uściśla w następujący sposób: „KIO w wyroku z dnia 20.11.2008 r. (KIO/UZP 1273/08) stwierdziła, że „zasadę uczciwej konkurencji narusza zbyt rygorystyczne określenie wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia, jeżeli nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a

jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.” Ponadto należy dodać, iż „do naruszenia art. 29 ust. 2 p.z.p. może dojść w sytuacji, w której istnieje jedynie możliwość utrudnienia uczciwej konkurencji” (wyrok KIO z 18.11.2008 r., sygn. akt: KIO/UZP 1240/08). Przy czym naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byliby w stanie wykonać dane zamówienie.”

Nie dochowanie należytej staranności i zbyt rygorystyczne określenie wymagań

Zamawiający w całej treści SIWZ nie wymaga przedstawienia żadnych dokumentów homologacji na urządzenia montowane w pojazdach. Zgodnie z art. 70g, ust. 6 ustawy z 20 czerwca 1997 z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2012 poz. 1137 ze zm. zwanym dalej ustawą PRD) „prawo o ruchu drogowym” zakazuje się wprowadzania do obrotu nowego przedmiotu wyposażenia lub części bez wymaganego odpowiedniego świadectwa homologacji typu albo zezwolenia na dopuszczenie do obrotu. Jednocześnie zgodnie z art. 70c ust. 2 „Potwierdzenie spełnienia wymagań technicznych następuje przez wydanie dla przedmiotu wyposażenia lub części świadectwa homologacji typu WE przedmiotu wyposażenia lub części lub świadectwa homologacji typu EKG ONZ”. Działanie takie może doprowadzić do sytuacji w której pojazd zostanie wyposażony w sprzęt niezgodnie z prawem i który może być niebezpieczny zarówno dla pasażerów, kierowcy jak też i innych uczestników ruchu drogowego. Dodatkowo należy zauważyć, że badanie homologacyjne jest czasochłonne i wiąże się z poniesieniem kosztów badań samego urządzenia jak i jego produkcji, a także wiąże się z kosztami modyfikacji badanego urządzenia i jego produkcji w celu dostosowania ich do obowiązujących norm prawnych. Jest to dodatkowy koszt, który musi ponieść producent działający zgodnie z prawem i ma to znaczący wpływ na przygotowanie oferty. Stanowi to jawne naruszenie Art. 29 ust. 1 i w efekcie Art. 29 ust. 2 ustawy PZP.

Zamawiający w zał. nr 1 do SIWZ p. 14.3.1.b określa, że rejestrator powinien rejestrować obraz charakteryzujący się płynnością (klatki na sekundę) 10 kl./s. Jednocześnie Zamawiający w zał. nr 1 do SIWZ p. 14.5.1.a i 14.5.2.a określa, że kamery powinny przetwarzać obraz charakteryzujący się płynnością (klatki na sekundę) 15 kl./s. Zapisy te powodują precedens, który polega na tym, iż Zamawiający żąda aby kamery rejestrowały obraz charakteryzujący się większą płynnością niż rejestrator, który tenże obraz przetwarza. Należy zauważyć że określone przez Zamawiającego wymagania względem płynności (klatki na sekundę) obrazu i dotyczące rejestratora są mniejsze niż wymagania względem płynności obrazu dotyczące kamer. Określone dla rejestratora parametry dotyczące jakości obrazu wymuszają użycie kamer spełniających nie mniejsze parametry. Także określenie niektórych parametrów (np. kompresji obrazu) w stosunku do kamer jest bezpodstawne biorąc pod uwagę fakt iż to rejestrator zapisuje i odtwarza obraz. Zapisy te budzą uzasadnioną wątpliwość co do uzasadnionych potrzeb Zamawiającego, który to powinien określić docelową jakość materiału zamiast ingerować w pracę urządzeń (cytowane wcześniej fragmenty wyroków sygn. akt: KIO/UZP 874/09, KIO/UZP 872/09, KIO/UZP 1273/08), a co za tym idzie naruszają one art. 7 ust. 1 ustawy PZP poprzez naruszenie art. 29 ust. 2 ustawy PZP.

Zamawiający w zał. nr 1 do SIWZ p. 14.3.1.m określa, że rejestrator powinien pracować w zakresie temperatur $-10^{\circ}\text{C} + 50^{\circ}\text{C}$. Zgodnie z danymi Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowego Instytutu Badawczego (zwanym dalej IMGiW), które to są dostępne na stronie internetowej instytutu, zarówno w styczniu 2016 (tego roku), jak i w styczniu 2015 czy też 2014 temperatury w mieście Lublin spadły poniżej -10°C . Wiąże się to z utratą gwarancji na sprzęt, który został uruchomiony w warunkach temu nie sprzyjających. Analizując dane udostępniane przez IMGiW nie sposób nie zauważyć, że to właśnie styczeń jest miesiącem, w którym temperatury spadają poniżej -10°C . Należy tutaj zauważyć, że pojazdy mają zostać dostarczone do 1.12.2016. Istnieje uzasadnione podejrzenie niegospodarności polegającej na bardzo prawdopodobnej utracie gwarancji na rejestrator monitoringu wizyjnego w okresie 2

miesiący od dostawy autobusów. Stoi to w jawnej sprzeczności z Art. 29 ust. 1 i w efekcie Art. 29 ust. 2 ustawy PZP.

Ograniczenie technologii

Zamawiający narzuca technologii urządzeń zamontowanych w pojazdach (zał. nr 1 do SIWZ, p. 14.5.1.a, 14.5.1.c, 14.5.2.a, 14.5.2.b, 14.5.2.f). Działając w ten sposób Zamawiający narzuca wykorzystanie technologii kamer IP eliminując możliwość wykorzystania innych w tym nowszych technologii:

- zał. nr 1 do SIWZ, p. 14.5.1.a, 14.5.1.c, 14.5.2.a, 14.5.2.b - jedynie kamera IP charakteryzuje się parametrem kompresji obrazu,
- zał. nr 1 do SIWZ, p. 14.5.2.f - tylko kamery IP posiadają slot na karty micro SD/SDHC.

Jednocześnie wykorzystanie innych technologii niż kamer IP pozwala uzyskać obraz w jakości określonej przez Zamawiającego. Zwracamy uwagę iż istnieją standardy, które charakteryzuje brak opóźnień w wyświetlanym obrazie w przeciwieństwie do obrazu pozyskanego z kamer IP, który charakteryzuje się nawet kilku-sekundowym opóźnieniem. Istnieją także standardy, które zapewniają przesyłanie obrazu do rejestratora kiedy tylko przepływ sygnału jest możliwy, w przeciwieństwie do technologii kamer IP, której cechą jest brak rejestracji zdarzeń w momencie w którym dochodzi do minimalnych braków przepływu sygnału podczas komunikacji rejestratora z kamerą IP. Sytuacja ta zachodzi prawie zawsze podczas ingerencji w przewody transmisyjne powstałej na skutek kolizji i wypadków, a także podczas standardowej eksploatacji pojazdu. Kamera IP po takim zdarzeniu potrzebuje przynajmniej 1 minuty na wznowienie transmisji obrazu do rejestratora. Należy zauważyć, że wystarczy nieznaczna usterka złącza pomiędzy rejestratorem a kamerą aby brak przepływu sygnału występował rzadziej niż raz na minutę, co skutecznie eliminuje kamerę IP od wykonywania swojego zadania, jakim jest przesyłanie obrazu do rejestratora.

Uzasadnioną potrzebą Zamawiającego jest podniesienie w miarę swoich możliwości podczas realizacji usługi przewozów pasażerskich bezpieczeństwa zarówno pasażerów jak i personelu. Obecne zapisy zmuszają wykonawcę do wyboru narzuconej przez Zamawiającego technologii, która charakteryzuje się kilkusekundowym opóźnieniem w wyświetlaniu obrazu z kamer na monitorach kierowcy, co znacząco obniża poziom bezpieczeństwa zarówno kierowców przy takich manewrach jak omijanie, cofanie, parkowanie, czy też wyprzedzanie jak i obniża poziom bezpieczeństwa pasażerów - w sytuacjach, w których kierowca sprawdza przed zamknięciem drzwi podczas wsiadania i wysiadania, czy też w sytuacjach awaryjnych jak np. zawał czy omdlenie i w których każda sekunda ma ogromne znaczenie co mamy nadzieje nie ulega żadnej wątpliwości.

Stwierdzamy iż narzucenie przez Zamawiającego technologii kamer IP nie jest uzasadnione jego potrzebami i jednocześnie zapisy te ograniczają możliwość konkurencji (cytowane wcześniej fragmenty wyroków sygn. akt: KIO/UZP 874/09, KIO/UZP 872/09, KIO/UZP 1273/08), a co za tym idzie narusza art. 7 ust. 1 ustawy PZP poprzez naruszenie art. 29 ust. 2 ustawy PZP.

Konkluzje

Nie poddajemy w wątpliwość zapisów dotyczących kamer czy też rejestratora, które są uzasadnione potrzebami Zamawiającego, np.:

- zapisu mówiących o tym, że rejestrator obrazu wideo ma być umieszczony w zabezpieczonym schowku (zał. nr 1 do SIWZ p. 14.4.4) co ma niewątpliwie wpływ na bezpieczeństwo rejestrowanych danych,
- zapisu mówiącego o tym, że zapis obrazu musi być trwale zabezpieczony przed modyfikacją, w celu możliwości wykorzystania jako dowodu w postępowaniu dochodzeniowym i sądowym. (zał. nr 1 do SIWZ p. 14.2),
- i innych tym podobnych.

Nasze wątpliwości budzą zapisy, które ograniczają konkurencję i nie są uzasadnione

potrzebami Zamawiającego, lub wynikają z niestaranności podczas określania wymagań i których analiza została przez nas przeprowadzona oraz opisana we wcześniejszej części pisma a mianowicie:

- poprzez nieuzasadnione ograniczenie technologii kamer do kamer IP zapisane za pomocą zbioru punktów w zał. nr 1 do SIWZ, p. 14.5.1.a, 14.5.1.c, 14.5.2.a, 14.5.2.b, 14.5.2.f
- poprzez nieuzasadnione wymaganie większej płynności (klatki na sekundę) obrazu, który mają pozyskiwać kamery niż rejestrator, który pozyskany z kamer obraz ma przetwarzać, zapisane w zał. nr 1 do SIWZ p. 14.3.1.b, 14.5.1.a, 14.5.2.a.
- poprzez nieuzasadnione i zbyt rygorystyczne narzucanie detali technologii kamer monitoringu wizyjnego zamiast określania parametrów rejestratora.

Podczas analizy zał. nr 1 do SIWZ p. 22 okazało się iż wytwarzane przez nas sugestie zmiany zapisów treści zał. nr 1 do SIWZ powstałe w wyniku naruszenia jednego aspektu prawa PZP w wyniku dalszej analizy naruszają kolejne aspekty prawa PZP w związku z czym zdecydowaliśmy się przedstawić proponowane przez nas zmiany zbiorczo, w postaci listy modyfikacji.

Przykładem jest tutaj dotyczący kamery zapis zawarty w zał. nr 1 do SIWZ p. 14.5.1.a „rozdzielczość 1.3MPix (do 1280x1024) przy 15 kl./s w kompresji”, który to:

- ogranicza konkurencję poprzez nie uzasadnione jego potrzebami wymaganie iż kamera powinna kompresować obraz przed jego wysyłaniem i co w efekcie generuje nawet kilku-sekundowe opóźnienia w wyświetlaniu obrazu na monitorze,
- ogranicza konkurencję poprzez nieuzasadnione jego potrzebami wskazanie iż kamera powinna być wykonana w technologii kamery IP, gdyż tylko takie charakteryzują się parametrem kompresji obrazu,
- ogranicza konkurencję poprzez opisanie wyższych parametrów płynności (klatki na sekundę) obrazu dla kamer niż dla rejestratora, który to obraz z kamer przetwarza,
- ogranicza konkurencję poprzez określenie parametrów urządzenia, które nie jest uzasadnione jego potrzebami. Zamawiający powinien określać parametry które są uzasadnione jego potrzebami tj. jakość materiału wideo, jego płynność, bezpieczeństwo montażu i użytkowania systemu, estetykę elementów zewnętrznych systemu, ich trwałość i tym podobne, natomiast określanie parametrów jakości obrazu kamery, które i tak muszą być dostosowane do parametrów jakości obrazu rejestratora jest bezpodstawne.

Wnosimy o:

- Zmianę treści zał. nr 1 do SIWZ p. 14.5.1.a na: „rozdzielczość 1.3MPix (do 1280x1024) przy 10 kl./s”.
- Wykreślenie punktu 14.5.1.c z zał. nr 1 do SIWZ.
- Zmianę treści zał. nr 1 do SIWZ p. 14.5.2.a na: „rozdzielczość 1.3MPix (do 1280x1024) przy 10 kl./s”.
- Wykreślenie punktu 14.5.1.b z zał. nr 1 do SIWZ.
- Wykreślenie punktu 14.5.2.f z zał. nr 1 do SIWZ.
- Zmianę treści punktu 14.3.1.m z zał. nr 1 do SIWZ na „temperatura pracy w zakresie -20°C + 70°C”.

Informacja końcowa

Należy także zauważyć iż obowiązkiem Zamawiającego jest usunięcie i wyjaśnienie wszelkich wątpliwości dotyczących przejrzystości zawartych w treści SIWZ wymagań.

Informujemy iż zaniechanie czynności w stosunku do niniejszej informacji może prowadzić do spełnienia przesłanek zawartych w art. 93 ust. 1 p. 7 ustawy PZP: „postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.”. Dodatkowo w wyroku KIO 855/11 wskazano, że „(...) brak możliwości kwestionowania uprawnienia, o którym mowa w art. 181 ust. 1 ustawy p.z.p. w trybie odwołania, to nie oznacza to, iż ocena zamawiającego dokonana na skutek informacji o niezgodnej z przepisami ustawy czynności lub zaniechania czynności nie podlega jakiegokolwiek kontroli. W tym zakresie działania zamawiającego, biorąc pod uwagę regulację zawartą w przepisie art. 180 ust. 1 ustawy p.z.p., stanowią podstawę do weryfikacji przez Izbę.”.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający informuję, że wykonawca powołał się błędnie na art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwaną dalej Pzp.

Zgodnie z art. 181 ust. 1 Pzp *„Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2”*. Zgodnie z art. 180 ust. 2. *„Jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:*

- 1) *wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;*
- 2) *opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;*
- 3) *wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;*
- 4) *odrzućcenia oferty odwołującego.”*

Wartość przedmiotowego postępowania jest większa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 (powyżej 209 000 euro- jak wskazano na stronie tytułowej s.i.w.z.). Ponadto informacja wpłynęła w dniu 2 marca 2016 r., a termin na wniesienie odwołania upłynął w dniu 26 lutego 2016 r.

W związku z powyższym niezrozumiałe jest postępowanie wykonawcy a tym samym nie zasługuje na uwzględnienie. Zamawiający powyższą informację o niezgodnej przepisami ustawy czynności Zamawiającego traktuje jako wniosek dot. wyjaśnienia treści s.i.w.z.

Zamawiający wyjaśnia w żaden sposób nie ogranicza konkurencji, gdyż w Załączniku nr 1 do umowy Warunki techniczno- eksploatacyjne autobusów określił podstawowe, wymagane przez Zamawiającego parametry funkcjonalne. Równocześnie Zamawiający ujedynolicił zapisy dotyczące zarówno rejestratora jak również kamer. W ocenie Zamawiającego, mając doświadczenie w zakresie jakości obrazu oraz istniejącymi technologiami (obecnie użytkowanymi), zastosowanie lepszych parametrów obrazu z równoczesnym brakiem jego kompresji skutkuje brakiem możliwości zapisu w pamięci rejestratora wymaganego przez Zamawiającego okresu przechowywania danych zarejestrowanych w pojazdach lub w sposób znaczący podnosi koszty systemu poprzez zastosowanie drogich rozwiązań służących do zapisu danych (dyski twarde). Przy zastosowaniu technologii kamer umożliwiających kompresję obrazu okres ten jest możliwy do zrealizowania przy minimalizacji kosztów związanych z większą ilością zastosowanych dysków twardych lub ich zwiększoną pojemnością.

Dodatkowo warto wspomnieć o kamerach analogowych, których jednym z parametrów jest ilość linii pionowych. Kamery wysyłają sygnał analogowy który określa sposób przesyłu danych, między innymi metodę przenoszenia informacji o składowych barwy (czerwonej i niebieskiej). Najpopularniejszym dla tego systemu jest sygnał składający się z 625 linii poziomych z przeplotem, generowanych z częstotliwością 50Hz, z czego aktywnych jest w sumie 576. Determinuje to, między innymi, czas generowania jednej linii (częstotliwość 15,625kHz) oraz ilość klatek na sekundę (25). W systemie PAL przesłać można obraz o innych, wyższych

parametrach, lecz ze względu na komplikacje techniczne i prostsze alternatywne rozwiązania, idea ta nie weszła do powszechnego użytku.

576 linii poziomych generowanych w najpopularniejszej formie sygnału analogowego PAL w praktyce jest w stanie oddać mniejszą ilość szczegółów obrazu. Wynika to z ograniczeń dokładnego odzwierciedlenia rzeczywistego obiektu przez urządzenia cyfrowe - szczegóły obrazu nie leżą idealnie w punktach skanowania.

Monitoring zapisywać ma dane, które służyć mają do późniejszej identyfikacji osób i zdarzeń.

Dodatkowo technologia kompresji obrazu w monitoringu jest jedyną technologią obecnie rozwijaną i wspieraną przez wielu producentów i dostawców rozwiązań, co nie ogranicza w żadnej mierze konkurencji.

Wyposażenie pojazdów w urządzenia pokładowe zależy tylko i wyłącznie od ich producenta, i Zamawiający nie narzuca w żaden sposób wyboru dostawcy w zastosowanej technologii.

Zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Na podstawie art. 38 ust. 4 w zw. z art. 38 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) zwaną dalej Pzp zamawiający, którym jest Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie dokonał zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej s.i.w.z w następującym zakresie:

1) W pkt. 14.2 Załącznika nr 1 do umowy- Warunki techniczno eksploatacyjne zamawiający dodał zdanie o następującej treści:

Wykonawca zobowiązany jest do przechowywania nagrań z monitoringu przez okres 30 dni od momentu rejestracji obrazu.

2) W specyfikacji istotnych warunków zamówienia w części III. s.i.w.z. Opis przedmiotu zamówienia w pkt. 2.5.

było:

Liczba miejsc siedzących dla pasażerów: minimum 25 w pojazdach klasy maxi i minimum 38 w pojazdach klasy mega. Łączna liczba miejsc dla pasażerów: minimum 95 w pojazdach klasy maxi i minimum 140 w pojazdach klasy mega

po zmianie jest:

Liczba miejsc siedzących dla pasażerów: minimum 25 w pojazdach klasy maxi i minimum 38 w pojazdach klasy mega. Łączna liczba miejsc dla pasażerów: minimum 90 w pojazdach klasy maxi i minimum 137 w pojazdach klasy mega.

3) W załączniku nr 1 do umowy- Warunki techniczno -eksploatacyjne autobusów w pkt. 3.2.:

było:

Całkowita liczba miejsc dla pasażerów (zgodna z danymi w Świadectwie Zgodności WE), stanowiąca sumę liczby miejsc stojących i siedzących w autobusie:

- a) klasy maxi: minimum 95,
- klasy mega: minimum 140.

po zmianie jest:

Całkowita liczba miejsc dla pasażerów (zgodna z danymi w Świadectwie Zgodności WE), stanowiąca sumę liczby miejsc stojących i siedzących w autobusie:

- a) klasy maxi: minimum 90,

b) klasy mega: minimum 137.

4) W załączniku nr 8 do umowy- Standardy świadczenia usług w pkt. 4.1.2. ppkt. 2 lit.a)

było:

a) Liczba miejsc siedzących dla pasażerów (siedzenia 1 ½ liczone jako pojedyncze) w autobusie:

klasy maxi: minimum 25 nieskładanych

klasy mega: minimum 38 nieskładanych

Liczba miejsc dla pasażerów w autobusie:

klasy maxi: minimum 95,

klasy mega: minimum 140.

po zmianie jest:

a) Liczba miejsc siedzących dla pasażerów (siedzenia 1 ½ liczone jako pojedyncze) w autobusie:

klasy maxi: minimum 25 nieskładanych

klasy mega: minimum 38 nieskładanych

Liczba miejsc dla pasażerów w autobusie:

klasy maxi: minimum 90,

klasy mega: minimum 137.

5) W załączniku nr 1 do umowy- warunki techniczno- eksploatacyjne w pkt. 14.3 ppkt. 1 lit.e)

było:

minimum 1 port HDMI, VGA

po zmianie jest:

minimum 1 port HDMI lub VGA.

6) W załączniku nr 1 do umowy- Warunki techniczno- eksploatacyjne autobusów w pkt. 14.5. ppkt. 3

było:

Zasilanie kamer z rejestratora, kamery muszą być zamontowane w obudowach charakteryzujących się dużą wytrzymałością mechaniczną.

po zmianie jest:

Zasilanie kamer z rejestratora lub innych źródeł, kamery muszą być zamontowane w obudowach charakteryzujących się dużą wytrzymałością mechaniczną.

7) W załączniku nr 7 do s.i.w.z- Wzór umowy w § 7 pkt. 26

było:

26) niezwłocznego zapewnienia autobusu zastępczego o parametrach nie gorszych niż parametry pojazdu podstawowego w przypadku awarii lub wystąpienia innych okoliczności uniemożliwiających realizację usług objętych umową pojazdami zgłoszonymi zamawiającemu.

a) W szczególnie uzasadnionych przypadkach leżących po stronie wykonawcy zamawiający w celu zachowania ciągłości przewozów może dopuścić do realizacji zadań przewozowych planowanych do realizacji taborom klasy mega pojazdy klasy maxi. Łączna liczba wżkm wykonana taborom maxi w danym miesiącu kalendarzowym nie może przekroczyć 1% łącznej liczby wżkm planowanych do realizacji w danym miesiącu taborom klasy mega. Za kilometry wykonane taborom o mniejszej pojemności wykonawca otrzyma wynagrodzenie obliczone jako iloczyn wżkm wykonanych niezgodnie z w/w przydziałem taboru i stawki za wżkm o której mowa w §12 ust. 3 pkt. 1. W przypadku wystąpienia okoliczności o których mowa w niniejszy pkt. nie ma zastosowania § 20 ust. 1 pkt 17

b) W przypadku realizacji zadań przewozowych przewidzianych do obsługi taborem klasy maxi przez autobusy klasy mega wykonawca otrzymywać będzie wynagrodzenie obliczane jako iloczyn wzkm wykonanych niezgodnie z przydziałem taboru i stawki za wzkm o której mowa w §12 ust. 3 pkt. 1.

Wszelkie odstępstwa w przydziale taboru do zadań przewozowych niezgodne z załącznikiem nr 2a i b do umowy wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w Raportach dziennych i miesięcznych o których mowa w załączniku nr 10 do umowy.

po zmianie jest:

26) niezwłocznego zapewnienia autobusu zastępczego o parametrach nie gorszych niż parametry określone w Załączniku nr 1 do umowy- Warunki techniczno- eksploatacyjne autobusów, w przypadku awarii lub wystąpienia innych okoliczności uniemożliwiających realizację usług objętych umową.

a) W szczególnie uzasadnionych przypadkach leżących po stronie wykonawcy zamawiający w celu zachowania ciągłości przewozów może dopuścić do realizacji zadań przewozowych planowanych do realizacji taborem klasy mega pojazdy klasy maxi. Łączna liczba wzkm wykonana taborem maxi w danym miesiącu kalendarzowym nie może przekroczyć 1% łącznej liczby wzkm planowanych do realizacji w danym miesiącu taborem klasy mega. Za kilometry wykonane taborem o mniejszej pojemności wykonawca otrzyma wynagrodzenie obliczone jako iloczyn wzkm wykonanych niezgodnie z w/w przydziałem taboru i stawki za wzkm o której mowa w §12 ust. 3 pkt. 1. W przypadku wystąpienia okoliczności o których mowa w niniejszy pkt. nie ma zastosowania § 20 ust. 1 pkt 17

b) W przypadku realizacji zadań przewozowych przewidzianych do obsługi taborem klasy maxi przez autobusy klasy mega wykonawca otrzymywać będzie wynagrodzenie obliczane jako iloczyn wzkm wykonanych niezgodnie z przydziałem taboru i stawki za wzkm o której mowa w §12 ust. 3 pkt. 1.

Wszelkie odstępstwa w przydziale taboru do zadań przewozowych niezgodne z załącznikiem nr 2a i b do umowy wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w Raportach dziennych i miesięcznych o których mowa w załączniku nr 10 do umowy.

8) W załączniku nr 7 do s.i.w.z.- Wzór umowy w§ 20 ust. 1 pkt. 9 **było:**

w przypadku niedopełnienia przez wykonawcę obowiązków określonych w § 7 pkt. 12, 13, 15, 17, 18, 19, 22, 23, 24 i w § 7 pkt. 8 lit. d, niniejszej umowy w wysokości 200 zł za każdorazowe stwierdzenie naruszenia,

po zmianie jest:

w przypadku niedopełnienia przez wykonawcę obowiązków określonych w § 7 pkt. 12, 15, 17, 18, 22, 23, 24 i w § 7 pkt. 8 lit. d, niniejszej umowy w wysokości 200 zł za każdorazowe stwierdzenie naruszenia,

9) W załączniku nr 7 do s.i.w.z.- Wzór umowy w § 28 ust. 1 **było:**

Zamawiający ma prawo do rozwiązania niniejszej umowy w trybie natychmiastowym i bez jej wypowiedzenia, w przypadku rażącego naruszenia przez wykonawcę warunków umowy. Za rażące naruszenie warunków umowy uważa się w szczególności:

- 1) utratę przez Wykonawcę uprawnień do świadczenia usług przewozu osób,
- 2) odmowę przez wykonawcę realizacji rozkładu jazdy przekazanego przez zamawiającego,

- 3) gdy wykonawca w ciągu miesiąca wykona poniżej 70% kursów rozkładowych - do nie wykonanych kursów nie zalicza się kursów, o których mowa w § 13, jeżeli nastąpiło to z przyczyn leżących po jego stronie,
- 4) stwierdzenie w ciągu miesiąca trzykrotnego realizowania kursów taborem który został wycofany z obsługi liniowej zgodnie z §11 pkt. 7,
- 5) świadome i celowe fałszowanie dokumentacji wynikającej z umowy, przedkładanej zamawiającemu, dotyczącej świadczonej usługi bądź poświadczanie czy potwierdzanie w niej nieprawdy;
- 6) świadome i celowe fałszowanie dokumentacji technicznej dotyczącej posiadanego taboru m.in. brak badań technicznych pojazdów, bądź poświadczanie czy potwierdzanie w niej nieprawdy;
- 7) zawinione i celowe niszczenie urządzeń przekazanych przez zamawiającego m.in. autokomputerów, kasowników (np. poprzez usunięcie karty sim lub pamięci wewnętrznej), nadajnika GPS celem uniemożliwienia lokalizacji pojazdów oraz przetwarzania danych w systemie Municom;
- 8) powierzenie przez Wykonawcę wykonywania przedmiotu umowy osobom trzecim;
- 9) zaprzestanie bądź przerwanie przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy realizacji przedmiotu umowy i przerwa ta bądź zaprzestanie realizacji umowy trwa dłużej niż 7 dni;
- 10) w przypadku gdy naliczone w ciągu kolejnych 2 miesięcy kary umowne w każdym z tych dwóch miesięcy przekroczyły w sumie 25% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto przysługującego Wykonawcy .

po zmianie jest:

Zamawiający ma prawo do rozwiązania niniejszej umowy w trybie natychmiastowym i bez jej wypowiedzenia, w przypadku rażącego naruszenia przez wykonawcę warunków umowy. Za rażące naruszenie warunków umowy uważa się:

- 1) utratę przez Wykonawcę uprawnień do świadczenia usług przewozu osób,
- 2) odmowę przez wykonawcę realizacji rozkładu jazdy przekazanego przez zamawiającego,
- 3) gdy wykonawca w ciągu miesiąca wykona poniżej 70% kursów rozkładowych - do nie wykonanych kursów nie zalicza się kursów, o których mowa w § 13, jeżeli nastąpiło to z przyczyn leżących po jego stronie,
- 4) stwierdzenie w ciągu miesiąca trzykrotnego realizowania kursów taborem który został wycofany z obsługi liniowej zgodnie z §11 pkt. 7,
- 5) świadome i celowe fałszowanie dokumentacji wynikającej z umowy, przedkładanej zamawiającemu, dotyczącej świadczonej usługi bądź poświadczanie czy potwierdzanie w niej nieprawdy;
- 6) świadome i celowe fałszowanie dokumentacji technicznej dotyczącej posiadanego taboru m.in. brak badań technicznych pojazdów, bądź poświadczanie czy potwierdzanie w niej nieprawdy;
- 7) zawinione i celowe niszczenie urządzeń przekazanych przez zamawiającego m.in. autokomputerów, kasowników (np. poprzez usunięcie karty sim lub pamięci wewnętrznej), nadajnika GPS celem uniemożliwienia lokalizacji pojazdów oraz przetwarzania danych w systemie Municom;
- 8) powierzenie przez Wykonawcę wykonywania przedmiotu umowy osobom trzecim;
- 9) zaprzestanie bądź przerwanie przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy realizacji przedmiotu umowy i przerwa ta bądź zaprzestanie realizacji umowy trwa dłużej niż 7 dni;
- 10) w przypadku gdy naliczone w ciągu kolejnych 2 miesięcy kary umowne w każdym z tych dwóch miesięcy przekroczyły w sumie 25% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto przysługującego Wykonawcy .

10) W załączniku nr 1 do umowy Warunki techniczno- eksploatacyjne:

w pkt. 14.3. ppkt. 1 lit. m)

było:

temperatura pracy w zakresie $-10^{\circ}\text{C} + 50^{\circ}\text{C}$,

po zmianie jest:

temperatura pracy w zakresie $-20^{\circ}\text{C} + 70^{\circ}\text{C}$,

w pkt. 14.5. ppkt. 1 lit a)

było:

rozdzielczość 1.3MPix (1280x1024) przy 15 kl./s w kompresji

po zmianie jest:

rozdzielczość 1.3MPix (1280x1024) przy min.10 kl./s w kompresji

w pkt. 14.5 ppkt. 2 lit. a)

było:

rozdzielczość 1.3MPix (1280x1024) przy 15 kl./s w kompresji H.264,

po zmianie jest:

rozdzielczość 1.3MPix (1280x1024) przy min 10 kl./s w kompresji,

11) W załączniku nr 1 do s.i.w.z. -Wykaz narzędzi , wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług w celu wykonania zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami pod tabelą:

było:

W załączeniu:

Pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia autobusów o parametrach określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (alternatywnie).

po zmianie jest:

W załączeniu

W przypadku dysponowania autobusami na podstawie udostępnienia potencjału technicznego zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), do niniejszego wykazu należy dołączyć pisemne zobowiązanie do udostępnienia zasobów.

12) W specyfikacji istotnych warunków zamówienia w części XV. Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy w pkt. 14

było:

Za zgodą zamawiającego zabezpieczenie może być tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane usługi.

po zmianie jest:

Zamawiający wyraża zgodę na zabezpieczenie tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane usługi.

13) W załączniku nr 7 do s.i.w.z.- Wzór umowy w § 22 ust. 14

było:

Za zgodą zamawiającego zabezpieczenie może być tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane usługi.

po zmianie jest:

Zamawiający wyraża zgodę na zabezpieczenie tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane usługi.

14) W załączniku nr 1 do umowy- Warunki techniczno- eksploatacyjne autobusów w pkt. 6.1. **było:**

Kabina kierowcy wyposażona w drzwi z szybą oddzielającą przestrzeń pasażerską od kierowcy, sięgająca do osi podłużnej pojazdu. Drzwi wyposażone w: półkę i zamykane okienko do sprzedaży biletów.

Pierwsze skrzydło pierwszych drzwi nieudostępniowane dla pasażerów, sterowane osobno i niezależnie od skrzydła drzwi dla pasażerów. Zastosowanie poręczy oddzielającej przejście za pierwszymi drzwiami dla pasażerów i dla kierowcy (z zastrzeżeniem pkt. 2.3).

po zmianie jest:

Kabina kierowcy wyposażona w drzwi z szybą oddzielającą przestrzeń pasażerską od kierowcy:

a) sięgająca do osi podłużnej pojazdu. Zastosowanie poręczy oddzielającej przejście za pierwszymi drzwiami dla pasażerów i dla kierowcy (z zastrzeżeniem pkt. 2.3).

lub

b) zabudowana na pełnej szerokości autobusu, oddzielająca pierwsze skrzydło pierwszych drzwi od przestrzeni pasażerskiej. Wyjście kierowcy z kabiny zapewnione jest zarówno od strony przestrzeni pasażerskiej, jak i przez pierwsze skrzydło pierwszych drzwi do kabiny kierowcy.

W obu rozwiązaniach:

a) zastosowanie drzwi z szybą oddzielającą przestrzeń pasażerską od kierowcy, wyposażone w półkę i zamykane okienko do sprzedaży biletów.

b) Pierwsze skrzydło pierwszych drzwi nieudostępniowane dla pasażerów, sterowane osobno i niezależnie od skrzydła drzwi dla pasażerów.

15) W załączniku nr 8 do umowy- Standardy świadczenia usług w pkt. 4.1.2. ppkt. 4)

było:

Kabina kierowcy wyposażona w drzwi z szybą oddzielającą przestrzeń pasażerską od kierowcy,

sięgająca do osi podłużnej pojazdu. Drzwi wyposażone w: półkę i zamykane okienko do sprzedaży biletów. Pierwsze skrzydło pierwszych drzwi nieudostępnione dla pasażerów, sterowane osobno i niezależnie od skrzydła drzwi dla pasażerów. Zastosowanie poręczy oddzielającej przejście za pierwszymi drzwiami dla pasażerów i dla kierowcy.

po zmianie jest:

Kabina kierowcy wyposażona w drzwi z szybą oddzielającą przestrzeń pasażerską od kierowcy:
a) sięgająca do osi podłużnej pojazdu. Zastosowanie poręczy oddzielającej przejście za pierwszymi drzwiami dla pasażerów i dla kierowcy (z zastrzeżeniem pkt. 2.3) Załącznika nr 1.

lub

b) zabudowana na pełnej szerokości autobusu, oddzielająca pierwsze skrzydło pierwszych drzwi od przestrzeni pasażerskiej. Wyjście kierowcy z kabiny zapewnione jest zarówno od strony przestrzeni pasażerskiej, jak i przez pierwsze skrzydło pierwszych drzwi do kabiny kierowcy.

W obu rozwiązaniach:
a) zastosowanie drzwi z szybą oddzielającą przestrzeń pasażerską od kierowcy, wyposażone w półkę i zamykane okienko do sprzedaży biletów.
b) Pierwsze skrzydło pierwszych drzwi nieudostępnione dla pasażerów, sterowane osobno i niezależnie od skrzydła drzwi dla pasażerów.

16) W załączniku nr 8 do umowy- Standardy świadczenia usług w pkt. 4.1.2. – treść ostatniego zdania była:

Szczegółowe parametry techniczne autobusów określa Załącznik Nr 1 do Umowy Warunków techniczno – eksploatacyjnych autobusów.

po zmianie jest:

Szczegółowe parametry autobusów określa Umowa wraz z Załącznikiem Nr 1 do Umowy Warunki techniczno – eksploatacyjnych autobusów.

17) W załączniku nr 7 do s.i.w.z – Wzór umowy w § 7 pkt 30 było:

utrzymywania w pełnej sprawności urządzeń klimatyzacyjnych o których mowa w pkt. 7.2 Załącznika nr 1 do umowy Warunki techniczno – eksploatacyjne autobusów. Klimatyzacja będzie włączana, gdy temperatura powietrza w przedziale pasażerskim przekroczy 25° C. Klimatyzacja ma umożliwić utrzymanie temperatury powietrza w zakresie: od 18° C do 25° C w okresie od 1 kwietnia do 31 października, oraz od 5° C do 15° C w okresie od 1 listopada do 31 marca. Regularnie – nie rzadziej niż raz w roku do końca marca – wykonawca dokona przeglądu i oczyszczenia układu klimatyzacji oraz przedstawi zamawiającemu dokumenty potwierdzające przeprowadzenie takich czynności we wskazanym przez Zamawiającego terminie dla każdego pojazdu. Ogrzewanie autobusu musi być włączone stale przy temperaturze powietrza poniżej +5° C, zapewniając utrzymanie w przedziale pasażerskim temperatury powietrza min. +10 C. Przy wyższej temperaturze powietrza ogrzewanie powinno być włączone w zależności od potrzeb,

po zmianie jest:

30) utrzymywania w pełnej sprawności urządzeń klimatyzacyjnych o których mowa w pkt. 7.2 Załącznika nr 1 do umowy Warunki techniczno – eksploatacyjne autobusów. Klimatyzacja będzie włączana, gdy zewnętrzna temperatura powietrza przekroczy 22° C. Klimatyzacja ma umożliwić utrzymanie temperatury powietrza w przedziale pasażerskim według założeń:

- a) przy temperaturze zewnętrznej od 22,1 ° C do 26 ° C – utrzymanie średniej temperatury przestrzeni pasażerskiej 22 ° C,
- b) przy temperaturze zewnętrznej przekraczającej 26 ° C – utrzymanie średniej temperatury przestrzeni pasażerskiej niższej co najmniej o 4 ° C względem temperatury zewnętrznej,
- c) w czasie pracy klimatyzacji wszystkie okna w przestrzeni pasażerskiej i wywietrzniki dachowe powinny zostać w pozycji zamkniętej. Dopuszcza się w takim przypadku zablokowanie okien w tej pozycji, w sposób uniemożliwiający ich otwarcie przez pasażerów. Po zakończeniu każdego kursu należy sprawdzić i ewentualnie zamknąć otwarte okna, chyba że wykonanie tych czynności skutkowałoby opóźnionym odjazdem w następnym kursie, albo postój po kursie stanowi przerwę posiłkową oznaczoną w rozkładzie jazdy.
- d) Jeżeli klimatyzacja przedziału pasażerskiego pracuje w trybie schładzania wnętrza, to temperatura powietrza w tym przedziale nie powinna być niższa niż +18 °C.

30a) Ogrzewanie ma umożliwić utrzymanie temperatury powietrza w przedziale pasażerskim według założeń:

- a) przy temperaturze zewnętrznej poniżej +5°C – utrzymanie średniej temperatury nie niższej, niż +5°C,
- b) przy temperaturze zewnętrznej od +5°C do +10°C – utrzymanie średniej temperatury wyższej o od temperatury zewnętrznej.
- c) przy temperaturze zewnętrznej od +10°C do +15°C – utrzymanie średniej temperatury +15°C.
- d) ogrzewanie nie jest włączane przy temperaturze zewnętrznej powyżej 15°C.

30b) Wywietrzniki dachowe, powinny być ustawiane w następujący sposób:

- a) w pozycji zamkniętej przy temperaturze zewnętrznej poniżej +18°C,
- b) w pozycji otwartej w kierunku przeciwnym do kierunku jazdy (wywiewanie powietrza z wnętrza) przy temperaturze zewnętrznej od +18°C do +21°C,
- c) w pozycji otwartej w kierunku jazdy przy temperaturze zewnętrznej powyżej +21°C przy czym dopuszcza się ustawienie wywietrzników w pozycji otwartej w kierunku przeciwnym do kierunku jazdy przy temperaturze zewnętrznej poniżej +18°C oraz w pozycji otwartej w kierunku jazdy przy temperaturze zewnętrznej od +18°C do +21°C, w przypadku utrzymywania się wewnątrz pojazdu wysokiej temperatury, spowodowanej np. silnym nasłonecznieniem, niedostateczną wentylacją poprzez okna w przypadku długotrwałego postoju w zatorze drogowym.
- d) W czasie opadów atmosferycznych oraz w czasie pracy klimatyzacji przedziału pasażerskiego w trybie schładzania wywietrzniki dachowe powinny pozostawać w pozycji zamkniętej, niezależnie od poziomu temperatury zewnętrznej.

30d) Przy temperaturze zewnętrznej od +18°C powinny być włączone w pojeździe urządzenia wentylacji wymuszonej (nawiewy, wyciągi), chyba że klimatyzacja przedziału pasażerskiego pracuje w trybie schładzania wnętrza, a włączenie tych urządzeń zmniejszyłoby skuteczność działania klimatyzacji.

30 e) Regularnie – nie rzadziej niż raz w roku do końca marca – wykonawca dokona przeglądu i oczyszczenia układu klimatyzacji oraz przedstawi zamawiającemu dokumenty potwierdzające przeprowadzenie takich czynności we wskazanym przez Zamawiającego terminie dla każdego pojazdu., zapewniając utrzymanie w przedziale pasażerskim temperatury powietrza min. +10 C. Przy wyższej temperaturze powietrza ogrzewanie powinno być włączone w zależności od potrzeb,

18) W załączniku nr 7 do s.i.w.z.- Wzór umowy w § 29 **było:**

Odstąpienie od umowy

1. Zamawiający ma prawo do odstąpienia od niniejszej umowy w przypadkach:

1) W razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy, zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach;

2) Gdy wykonawca nie rozpoczął bez uzasadnionej przyczyny świadczenia usług w terminie określonym w umowie, odstąpienie może być dokonane w terminie 15 dni od daty od której Wykonawca miał rozpocząć świadczenie usługi określonej w umowie;

3) Gdy wykonawca przed rozpoczęciem realizacji przedmiotu umowy, nie przedstawi zamawiającemu w miejscu i czasie uzgodnionym z zamawiającym pojazdów którymi planuje realizować przedmiot umowy celem stwierdzenia ich zgodności w zakresie warunków techniczno – eksploatacyjnych, parametrów technicznych i wyposażenia z warunkami określonymi w tym zakresie w S.I.W.Z. przez Zamawiającego, w tym Załącznika nr 1 do umowy- Warunki techniczno- eksploatacyjne autobusów (na żądanie zamawiającego wykonawca lub gdy pojazdy te nie spełniają powyżej określonych warunków techniczno – eksploatacyjnych, parametrów technicznych i wyposażenia z warunkami określonymi w tym zakresie w S.I.W.Z.);

4) Gdy zostało wszczęte postępowanie układowe lub upadłościowe albo została ogłoszona upadłość Wykonawcy lub Wykonawca utracił zdolność do świadczenia usług.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania dotychczasowej części umowy.

3. Postanowienia § 26 ust. 4-6 stosuje się odpowiednio.

po zmianie jest:

Odstąpienie od umowy

1. Zamawiający ma prawo do odstąpienia od niniejszej umowy w przypadkach:

1) Gdy wykonawca nie rozpoczął bez uzasadnionej przyczyny świadczenia usług w terminie określonym w umowie, odstąpienie może być dokonane w terminie 15 dni od daty od której Wykonawca miał rozpocząć świadczenie usługi określonej w umowie;

2) Gdy wykonawca przed rozpoczęciem realizacji przedmiotu umowy, nie przedstawi zamawiającemu w miejscu i czasie uzgodnionym z zamawiającym pojazdów którymi planuje realizować przedmiot umowy celem stwierdzenia ich zgodności w zakresie warunków techniczno – eksploatacyjnych, parametrów technicznych i wyposażenia z warunkami określonymi w tym zakresie w S.I.W.Z. przez Zamawiającego, w tym Załącznika nr 1 do umowy- Warunki techniczno-eksploatacyjne autobusów (na żądanie zamawiającego wykonawca lub gdy pojazdy te nie spełniają powyżej określonych warunków techniczno – eksploatacyjnych, parametrów technicznych i wyposażenia z warunkami określonymi w tym zakresie w S.I.W.Z.);

2. Postanowienia § 26 ust. 4-5 stosuje się odpowiednio.

Jednocześnie zamawiający informuje, że na str. internetowej ztm.bip.lublin.eu zamieści ujednolicony: s.i.w.z., Załącznik nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia-Wykaz narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług w celu wykonania zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami, Załącznik nr 1 do umowy- Warunki techniczno-eksploatacyjne autobusów, Załącznik nr 7 do s.i.w.z.- Wzór umowy oraz Załącznik nr 8 do umowy- Standardy Świadczenia Usług.