

.....
pieczęć państwowego inspektora sanitarnego

PROTOKÓŁ Z WIZYTACJI

Nr 02-773/77/2016

Lublin, 10.06.2016

(miejsowość i data)

przeprowadzonej przez upoważnionego, (-ych)* pracownika (-ów)* Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Lublinie

.....
Iwona Dorota - młodszy asystent K-0160/88/2016

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia do czynności kontrolnych)

Wizytację przeprowadzono na podstawie art. 2, w związku z art. 6 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1412) w związku z art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz.23).

Sposób przeprowadzania wizytacji określa procedura PT/PZ/01.

CZĘŚĆ I – INFORMACJE DOTYCZĄCE WIZYTOWANEJ PLACÓWKI

1. Wizytowana placówka:

.....
XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Marii Jędrzejki Tejnego Nenarowie,
ul. Józefa Powiatowskiego 5, 20-060 Lublin

.....
(pełna nazwa, adres)

2. Kierujący placówką:

.....
P. Monika Wrona - dyrektor szkoły

.....
(imię i nazwisko, stanowisko)

3. Przedstawiciel placówki, wyznaczony przez Kierującego placówką, do reprezentowania go podczas wizytacji:

.....
P. Ewa Pawlik - Dzięch - pedagog szkolny

.....
(imię i nazwisko, stanowisko/funkcja)

CZEŚĆ II – PRZEPROWADZANIE WIZYTACJI

1. Zakres przedmiotowy wizytacji: *Ocena realizacji programu „ARS, czyli jak dbać o matkę”*
2. W czasie wizytacji przedłożono do wglądu następującą dokumentację: *dziennik elektroniczny, dokumentację pedagogiczną, stronę internetową*
(wymienić)
3. Integralną częścią protokołu jest załącznik F/IT/PT/PZ/01/03/02

CZEŚĆ III – USTALENIA PO PRZEPROWADZONEJ WIZYTACJI

1. Uwagi i zalecenia wynikające z przeprowadzonej wizytacji: *Wdrożenie programu zostało już zrealizowane. Koordynator szkolony dostarczył do PSSE wszelką potrzebną dokumentację sprawozdanie dotyczące programu.*
2. Uwagi i zastrzeżenia kierownika/ osoby upoważnionej wizytowanej jednostki. Pan (i) wnosi/ nie wnosi* uwag i zastrzeżeń do opisanego w protokole stanu faktycznego:
(wymienić)
3. W książce kontroli dokonano wpisu: tak/nie*
4. Protokół niniejszy został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej ze stron, a następnie po odczytaniu i omówieniu go został podpisany.
5. Poprawki i uzupełnienia do protokołu: *brak*

(podać: nr strony protokołu, załącznika, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

Młodszy asystent

mgr Iłona Lasota

Lasota Iłona

(podpis osoby wizytującej)

Elżbieta Paszke-Kozłowska

(podpis osoby, w obecności której przeprowadzono wizytację)

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Lublinie
20-029 Lublin
ul. Uniwersytecka 12
tel. 81 533-80-16

F/IT/PT/PZ/01/03/02
Data wydania: 29 -01-2013
Strona 1 (3)

.....
pieczęć państwowego inspektora sanitarnego

OCENA REALIZACJI INTERWENCJI PROGRAMOWEJ

Poniższy formularz stanowi załącznik do protokołu z wizytacji nr 02-773/77/2016
z dnia 10.06.2016

1. Oceniana interwencja programowa:

Program edukacyjny „ARS, czyli jak dbać o mitosy”

2. Koordynator szkolny programu:

P. Ewa Pawlik-Korich - pedagog szkolny

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

3. Realizatorzy programu w placówce:

P. Ewa Pawlik-Korich - pedagog szkolny

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

4. Czas realizacji programu:

lutym 2016 - maj 2016

5. Zasięg i adresaci objęci programem:

uczniowie klas I - 54 uczniów

6. Cel/e ustalony/e dla interwencji programowej w placówce:

Wzrost świadomości uczniów na temat roli i znaczenia
substancji psychoaktywnych.

7. Sposób wdrożenia programu w placówce:

Koordynator szkolny uczestniczył w szkoleniu
zorganizowanym przez PSSF Lublin. Dystrybucje
materiałów dot. programu.

8. Z kim (z jakimi instytucjami, organizacjami, osobami) współpracowano w realizacji programu
i w jakim zakresie:

brak współpracy z rezydentami.

9. Metody/ formy realizacji programu:

prezentacja filmu, prezentacja multimedialna,
dyskusje, quizy.

10. Opis zadań realizowanych w placówce w ramach programu:

Zeżycie zostają realizowane zgodnie ze scenariuszem
programu. Treści programowe realizowane podczas
5h programowych w dwóch grupach uczniów. Zeżycie
odbywa się w 3 blokach tematycznych. Koordynator
podczas zajęć wykorzystał film „Wiem dwa”
a także kilka innych filmów np. „Pijemy kawałki”,
„Ciebie i alkohol - do czego?”, przeprowadził ankietę
ewaluacyjną wśród uczniów. Podczas zajęć koordy-
nator korzystał z prezentacji multimedialnej dot. programu.

11. Zgodność realizowanych działań z założeniami programu:

Program realizowany zgodnie z założeniami.

12. Czy treści programowe zostały wpisane do:

- a) szkolnego programu profilaktyki tak/nie (podkreślić właściwe)
b) programu wychowawczego szkoły tak/nie (podkreślić właściwe)

13. Efekty osiągnięte podczas realizacji programu w placówce (wg koordynatora szkolnego):

Uzyskanie dotychczasowej wiedzy uczniów
zwiększenie ze strony rodziców o dodatkowe
informacje, doświadczenie i sposoby radzenie
sobie w trudnych sytuacjach. Ponadto audytorów
zadawani wstępnych i zadawani innych osób.

14. Uwagi i spostrzeżenia dotyczące realizacji programu:

Lejście przeprowadzone w ramach programu motywacyjny
uczniów do przemyśleń i refleksji. Jakiś efekt
będzie w przyszłości.

W opinii koordynatora treści programowe były
odbierane w zależności od poziomu dojrzałości
emocjonalnej uczniów. Wielu z nich uważa, że
te treści i informacje jeżak ich nie dotyczą.
Szczegółowe informacje dotyczące sędziwe po
aktualnie.

Według koordynatora jest potrzeba realizacji
zajść o tematyce dot. substancji psychoaktywnej
na podstawie badań uczniów, metodami chętnie
uważającymi w zajęciach i dawaćby w przyszłości
uważając w tego typu zajęciach

(w opinii koordynatora i wizytującego)

Młodszy asystent

mgr Ilona Lasota

Ilona Lasota

(podpis osoby wizytującej)