

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy WKO.5533.437.2018

Numer upoważnienia WKO.5533.437.2018

Data wydania upoważnienia: 13 kwietnia 2018 r.

Nr kontroli doraźnej w rejestrze LKO: 437

Nr kontroli w rejestrze placówki: 63

Podmiot wnoszący o kontrolę: Ministerstwo Edukacji Narodowej na podstawie anonimowej skargi z dnia 3 stycznia 2018 r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Lublinie: 28 marca 2018 r.)

Data i forma powiadomienia o kontroli: informacja telefoniczna, 7 kwietnia 2018 r.

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. **Nazwa i adres szkoły** : V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie w Lublinie, ul. Lipowa 7, 20-001 Lublin
2. **Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki**: Zbigniew Jakuszko
3. **Termin przeprowadzenia kontroli**: 17 kwietnia 2018 r.
4. **Imię i nazwisko kontrolującego**: Anna Koper, Elżbieta Fim
5. **Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny**: Kuratorium Oświaty w Lublinie
6. **Tematyka kontroli**: zgodność działań szkoły z przepisami prawa w zakresie udzielania uczniom z dysleksją pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
7. **Podstawa prawna:**

Podstawa do wykonywania czynności kontroli w placówce

- § 14 ust.1 i 3 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658);
- art. 55 *Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, z późn. zm.)

Przepisy stanowiące podstawę analizy działań realizowanych w placówce

- *Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.);
- *Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, z późn. zm.);
- *Rozporządzenie MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych* (Dz.U. 2015, poz. 843 z późn. zm.);
- *Rozporządzenie MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz.U. z dnia 7 maja 2013 r., poz. 532, z późn. zm.).

8. **Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości**



W anonimowej skardze z dnia 3 stycznia 2018 r. zwrócono uwagę na nieprawidłowości w działaniach szkoły dotyczące niezapewnienia uczniom z dysleksją odpowiedniej pomocy.

Biorąc pod uwagę zakres skargi, w trakcie kontroli przeprowadzono następujące czynności:

- analiza dokumentacji dostępnej w szkole: *Statut V Liceum Ogólnokształcącego im. M. Skłodowskiej-Curie w Lublinie*, wymagania edukacyjne i kryteria oceniania (WEiKO) - opracowane dla poszczególnych przedmiotów, zapisy dziennika elektronicznego, dokumentacja nadzoru dyrektora nad pracą nauczycieli z lat 2016/2017 oraz 2017/2018, dokumentacja udzielanej uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, dziennik pedagoga, sprawdziany pisane przez uczniów, opinie poradni psychologiczno-pedagogicznych, dokumentacja prowadzona przez wychowawców poszczególnych oddziałów dotycząca uczniów ze szczególnymi potrzebami objętych dostosowaniem wymagań;
- rozmowa z dyrektorem V Liceum Ogólnokształcącego w Lublinie przeprowadzona w dniu 17 kwietnia 2018 r., w siedzibie szkoły;
- rozmowa z wicedyrektorem V Liceum Ogólnokształcącego w Lublinie przeprowadzona w dniu 17 kwietnia 2018 r., w siedzibie szkoły;
- rozmowa z pedagogiem (koordynator pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole), przeprowadzona w dniu 17 kwietnia 2018 r., w siedzibie szkoły.

Odnosząc się do zarzutu podniesionego w skardze, ustalono co następuje:

Spośród 151 uczniów szkoły, posiadających opinie lub orzeczenia wydane przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne, 112 ma stwierdzoną dysleksję, dysgrafię, dysortografię lub dyskalkulię. Są to w zdecydowanej większości opinie wydane jeszcze w poprzednich etapach edukacyjnych. W zaleceniach do pracy z uczniami sformułowanych przez poradnie wskazuje się na potrzebę dostosowania wymagań do specyficznych trudności uczniów (m.in.: dostosowanie oceniania, czasu pracy na sprawdzianach, liczby i poziomu trudności zadań, opracowania graficznego testów/sprawdzianów pisemnych dla uczniów, umożliwienie korzystania z komputera przy pisaniu). Niezależnie od tych zaleceń w opiniach wydanych 30 uczniom wskazano na potrzebę organizacji dla nich zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, w przypadku 1 ucznia – zajęć dydaktyczno-wyrównawczych.

Analizując dokumentację pomocy psychologiczno-pedagogicznej stwierdzono, że dla uczniów posiadających opinie, w szkole zakłada się tzw. karty pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w których odnotowywany jest rodzaj dysfunkcji, zalecenia wydane przez poradnię oraz proponowany przez zespół złożony z nauczycieli uczących w danym oddziale zakres dostosowania wymagań do specyficznych trudności ucznia, a także, sporadycznie, inne formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W dokumentacji wychowawców oddziałów znajdują się protokoły zebrań zespołów oddziałowych, na których omawiany jest zakres dostosowania wymagań dla uczniów. Terminy zebrań oddziałowych odnotowywane są również na kartach pomocy. Informacje o dostosowaniu wymagań dotyczące poszczególnych uczniów z opiniami umieszczone są też w dzienniku elektronicznym. Każdy nauczyciel ma zatem bieżący dostęp do ustaleń zespołu dotyczących zakresu i form dostosowań, koniecznych do uwzględnienia w pracy z uczniem.

Ponadto w szkole dla każdego nauczanego przedmiotu opracowano tzw. wymagania edukacyjne i kryteria oceniania (WEiKO), w których określono m.in. zasady oceniania i sposoby dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb uczniów, w tym uczniów posiadających opinie poradni o dysleksji. W dokumentach tych wyszczególniono zasady dostosowań, uwzględniając specyfikę danego przedmiotu nauczania.

Rodzice są powiadamiani przez szkołę o planowanych dla ucznia formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W dokumentacji wychowawcy klasy IIIe znajduje się pisemna rezygnacja pełnoletniego ucznia z zajęć korekcyjno-kompensacyjnych (z roku szkolnego 2017/2018), w dokumentacji pedagoga zaś rezygnacja rodzica z proponowanego uczniowi uczestnictwa w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych (z roku 2017/2018).

Analiza działań podejmowanych w szkole w roku 2017/2018 wskazuje na stosowanie się nauczycieli w bieżącej pracy z uczniami do zaleceń określonych w opinii poradni w zakresie dostosowywania wymagań do specyficznych trudności uczniów. W szkole, w ramach nadzoru pedagogicznego dyrektora, prowadzona jest obserwacja zajęć nauczycieli. W roku 2017/2018 stosowano arkusz obserwacji uwzględniający odniesienie do sposobu oceniania uczniów, sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia. W ramach nadzoru analizie poddawano także pisemne prace uczniów i sprawdziany pod kątem respektowania zaleceń wskazywanych w opiniach poradni. Wyniki przeprowadzonych obserwacji zajęć i analiza prac uczniowskich nie wskazują na uchybienia nauczycieli w tym zakresie. Ponadto 9 kwietnia 2018 r. wicedyrektor przeprowadził kontrolę dotyczącą przestrzegania przez nauczycieli zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznych wydanych w stosunku do uczniów wymagających dostosowania wymagań. Wyniki kontroli potwierdziły prawidłowość działań nauczycieli.

W roku szkolnym 2017/2018 nie wpływały do dyrektora skargi dotyczące sposobu udzielania uczniom z dysleksją pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Natomiast w roku poprzednim rodzice zgłosili zastrzeżenia do pracy nauczyciela języka angielskiego. Skargi na tego samego nauczyciela rozpatrywano także w kuratorium oświaty. Wyniki kontroli wskazały na nieprawidłowości i niewłaściwą postawę pedagogiczną nauczyciela. W związku z tym wydano szkole m.in. zalecenie dostosowania wymagań edukacyjnych z języka angielskiego do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów. Dyrektor szkoły podjął szereg działań. Wzmożono nadzór nad pracą nauczyciela, przeprowadzając obserwację prowadzonych zajęć (26.05.2017 r.) oraz kontrolę jego pracy w zakresie przestrzegania zasad oceniania i dostosowywania wymagań edukacyjnych (kontrole zrealizowane przez wicedyrektora w dniach: 8.02.2017 r., 22.03.2017 r., 13-15.02 2018 r.). Po kolejnych kontrolach dyrektor wydawał nauczycielowi zalecenia stosownie do stwierdzanych uchybień. Nauczyciel odbył cykl spotkań z doradcą metodycznym (4 spotkania w okresie od marca do czerwca 2017 r.), poświęconych m.in. omówieniu zasad oceniania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, sposobów dostosowywania wymagań do potrzeb tych uczniów. Ponadto na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 21 lutego 2017 r. przypomniano wszystkim nauczycielom o przepisach dotyczących obowiązku dostosowywania wymagań edukacyjnych do potrzeb uczniów.

W roku szkolnym 2016/2017 do kuratorium wpłynęła ponadto skarga dotycząca m.in. niedostosowywania wymagań edukacyjnych do dysfunkcji ucznia kl. III na lekcjach matematyki. Wyniki przeprowadzonej w kwietniu 2017 r. kontroli wskazały na niekonsekwentne stosowanie przez nauczyciela zasady obniżenia progu zaliczenia pisemnych prac sprawdzających wiedzę i umiejętności ucznia, a także niewłaściwe opracowanie graficzne testów (niestosowanie powiększonej czcionki). Szkole wydano zalecenia. Uchybienia zostały usunięte. Odrębną kwestią, do której odniesiono się podczas prowadzonej kontroli, była organizacja specjalistycznych zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów z dysleksją. W analizowanym przypadku w opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej zalecono realizację zajęć korekcyjno-kompensacyjnych z uczniem. Szkoła nie objęła ucznia takim wsparciem, w związku z czym wydano zalecenie.

W odpowiedzi dyrektor (pismo dyrektora z dnia 11.05.2017 r.) wskazał na brak możliwości organizacji zajęć ze względu na zakończenie nauki przez klasy trzecie (maturalne).

Analiza działań szkoły w roku 2017/2018 w zakresie organizacji specjalistycznych zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się wskazuje, że problem prowadzenia zajęć korekcyjno-kompensacyjnych nie został w placówce rozwiązany. Uczniowie nie uzyskują pomocy w tym zakresie, mimo zaleceń zawartych w opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznych. Na początku roku szkolnego dyrektor podjął starania o pozyskanie nauczyciela specjalisty do prowadzenia zajęć (zapytania skierowane do 54 lubelskich szkół). Nie uzyskano jednak pozytywnej odpowiedzi. Z informacji przekazanych przez dyrektora wynika również, że żaden z nauczycieli V Liceum Ogólnokształcącego w Lublinie nie podjął wysiłku zdobycia kwalifikacji umożliwiających prowadzenie takich zajęć. Działania podjęte w tym zakresie należy uznać za niewystarczające, a tym samym niezgodne z § 7 ust. 5 *Rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz.U. z dnia 7 maja 2013 r., poz. 532, z późn. zm.), który zakłada, że dyrektor szkoły lub placówki organizuje wspomaganie szkoły i placówki w zakresie realizacji zadań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej polegające na zaplanowaniu i przeprowadzeniu działań mających na celu poprawę jakości udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Odnosząc się do pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniom w roku 2017/2018 stwierdzono również, że szkoła nie obejmuje dostateczną refleksją skuteczności udzielanego uczniom wsparcia. Zgromadzone w dokumentacji wychowawców protokoły zebrań zespołu nauczycieli oddziału dotyczą wyłącznie spotkań, na których ustalano zakres wsparcia dla uczniów. Z informacji uzyskanych od pedagoga, któremu powierzono w roku 2017/2018 funkcję koordynatora pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wynika, że ocena efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie była jeszcze przeprowadzana w bieżącym roku szkolnym. Pedagog wskazał jednocześnie, co potwierdzają zapisy w jego dzienniku, że analizowana jest (na podstawie składanych mu comiesięcznych sprawozdań wychowawców) frekwencja oraz oceny niedostateczne uczniów. Rozmowy prowadzone z wychowawcami odnoszą się do przyczyn stwierdzonych trudności i niepowodzeń uczniów, bierze się także pod uwagę zakres bieżącej pomocy psychologiczno-pedagogicznej (dostosowywanie wymagań). Wskazany przez pedagoga zakres działań obejmuje jednak wyłącznie tych uczniów, których wyniki i frekwencja budzą zastrzeżenia. Tego rodzaju analizy nie dotyczą zatem wszystkim uczniom objmowanych pomocą ze względu na stwierdzoną dysleksję. Nadto nie zawierają wyraźnych wskazań i wniosków co do dalszych działań wspierających wobec uczniów. Ocenę efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej prowadzoną w szkole należy uznać za niespełniającą wymagania określonego w § 19 ust. 9 *Rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz.U. z dnia 7 maja 2013 r., poz. 532, z późn. zm.), według którego nauczyciele, wychowawcy grup wychowawczych i specjaliści udzielający pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi w formach, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1–5a, ust. 2 pkt 1–4 i ust. 3 pkt 1, oceniają efektywność udzielonej pomocy i formułują wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia.

9. Zalecenia, termin realizacji

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydano zalecenia:

- 1) Zaleca się, uwzględniając wskazania z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznych i wolę rodziców, objęcie uczniów zajęciami korekcyjno-



kompensacyjnymi, zgodnie z § 6 w powiązaniu z § 7 Rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z dnia 7 maja 2013 r., poz. 532, z późn. zm.). Termin realizacji zalecenia: od nowego roku szkolnego.

- 2) Zaleca się prowadzenie oceny efektywności udzielanej uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z § 19 ust. 9 Rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z dnia 7 maja 2013 r., poz. 532, z późn. zm.). Termin realizacji zalecenia: do końca roku szkolnego 2017/2018.
- 3) Zaleca się podjęcie działań wspomagających szkołę mających na celu poprawę jakości udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z § 7 ust. 5 Rozporządzenia MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z dnia 7 maja 2013 r., poz. 532, z późn. zm.). Termin realizacji zalecenia: od nowego roku szkolnego.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

25.04.18
V Liceum Ogólnokształcącego
im. Marii Skłodowskiej-Curie w Lublinie

mgr Zbigniew Jakuszko
(miejscowość, data i podpis
Dyrektora szkoły/placówki)

25.04.2018
(miejscowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

25.04.18
DYREKTOR
V Liceum Ogólnokształcącego
im. Marii Skłodowskiej-Curie w Lublinie

Data i podpis dyrektora szkoły
mgr Zbigniew Jakuszko

Zgodnie z §16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

PO
Ad