

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 080037-5317-K039-Pt/16

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*) innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00021534400000

NIP: 7122309877

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2015 poz. 640)

Starszy inspektor pracy - specjalista -

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Lublinie
przeprowadził kontrolę w:

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 6 IM. ROMUALDA TRAUUGUTTA W LUBLINIE

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

20-045 LUBLIN, UL. CZWARTAKÓW 11

(adres podmiotu kontrolowanego)

.....
(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

.....
(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

p. Danuta Nowakowska-Bartłomiejczyk

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

dyrektor

.....
(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 3.09.1934r;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 24.12.2003

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

6,8.09.2016 r.

.....
(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 81, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 81, w tym kobiet: 67,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 2,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 29.03.2016r.



1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Po ostatniej kontroli przeprowadzonej przez inspektora pracy w dniu 29 marca 2016r. nie kierowano pod adresem pracodawcy środków prawnych.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

I. Informacje wstępne

Obecne czynności kontrolne przeprowadzono w celu oceny funkcjonowania społecznego nadzoru nad warunkami pracy oraz oceny realizacji zaleceń wydanych w roku bieżącym przez społecznego inspektora pracy.

Oceny dokonano na podstawie stanu faktycznego istniejącego w dniach kontroli oraz udostępnionej na żądanie inspektora pracy dokumentacji związanej z przedmiotem czynności kontrolnych, w tym księgi zaleceń i uwag, a także rozmów przeprowadzonych z przedstawicielami organizacji związkowych i społecznym inspektorem pracy.

Szkoła Podstawowa nr 6 im. Romualda Traugutta z siedzibą 20-045 Lublin, ul. Czwartaków 11, jest publiczną placówką oświatową, dla której organem prowadzącym jest Gmina Lublin, natomiast nadzór pedagogiczny sprawuje Lubelski Kurator Oświaty.

W Szkole Podstawowej nr 6 działają dwie organizacje związkowe, tj. od lutego 2012r. - Ognisko nr 175 zrzeszone w Oddziale Związku Nauczycielstwa Polskiego w Lublinie - reprezentowane przez prezes p. ; oraz Koło NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania, reprezentowane przez przewodniczącego p.

Przedstawiciele wymienionych organizacji związkowych poinformowano w dniu 6.09.2016r. poprzez sekretariat szkoły, o fakcie i zakresie kontroli prowadzonej przez inspektora pracy.

II. Ustalenia z kontroli

Badając zagadnienie funkcjonowanie społecznego nadzoru nad warunkami pracy ustalono, że w Szkole Podstawowej nr 6 w Lublinie funkcjonuje instytucja społecznego inspektora pracy, do pełnienia której wybrano zrzeszoną w związku NSZZ „Solidarność”, p. zatrudnioną na stanowisku samodzielnego referenta ds. zaopatrzenia.

Pracodawca założył księgę zaleceń i uwag przeznaczoną do zapisów przez zakładowego społecznego inspektora pracy oraz ustalił sekretariat placówki, jako miejsce jej przechowywania.

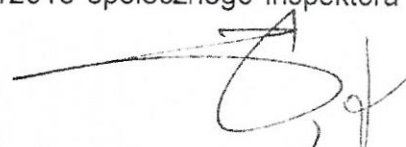
W roku bieżącym społeczny inspektor pracy wydał łącznie 4 zalecenia, wpisując je do księgi zaleceń i uwag.

Od momentu ostatniej kontroli inspektora pracy OIP Lublin przeprowadzonej w dniu 29 marca 2016r. społeczny inspektor pracy skierował pod adresem pracodawcy dwa zalecenie pisemne, wpisane do księgi zaleceń i uwag, tj.:

- pod nr 9 z dnia 16.05.2016r. - o treści: „Ponowne usunięcie grzyba w pomieszczeniach socjalnych obsługi, wraz ze ścianą zewnętrzną. Przypominam o zainstalowaniu instalacji c.o. do 31.08.2016r.”;
- pod nr 10 z dnia 17.06.2016r. – o treści: „Proszę o usunięcie ze ścian sali gimnastycznej (dużej) wilgoci (grzyba), termin do dnia 25.08.2016r.”

Kserokopia strony księgi zaleceń i uwag, na której dokonano zapisu w/w zaleceń stanowi załącznik nr 1 do protokołu kontroli.

W celu rozpatrzenia skierowanego przez pracodawcę do inspektora pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Lublinie, pisma dotyczącego zalecenia nr 10/2016 społecznego inspektora



pracy (pismo nr SP-KG/210/9/16 z dnia 25.08.2016r.) - dokonano oceny stanu prawnego i faktycznego zagadnienia – stwierdzając:

- dyrektor szkoły zapoznał się zaleceniem społecznego inspektora pracy wpisanym do książki zaleceń i uwag, nie wnosząc formalnego sprzeciwu, o którym mowa w art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 24 czerwca 1983r. o Społecznej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2015r. poz. 567);
- dyrektor szkoły podjął działania pośrednie zmierzające do realizacji w/w zalecenia, kierując w dniu 21.06.2016r. pismo do organu prowadzącego, z wnioskiem o pomoc finansową w wykonaniu zadania (pismo nr SP-KG/210/9/16 – załącznik nr 2 do protokołu kontroli);
- zgodnie z oświadczeniem dyrektora, w dniu 23.05.2016r. odbyło się spotkanie z udziałem przedstawicieli szkoły, w tym społecznego inspektora pracy, z przedstawicielem organu prowadzącego – tematem spotkania były kwestie dotyczące możliwości realizacji zalecenia;
- Urząd Miasta Lublin Wydział Inwestycji i Remontów, poinformował dyrektora szkoły pismem z dnia 29.07.2016r. o braku możliwości przekazania środków finansowych na remont sali gimnastycznej, z uwagi na planowaną w latach 2018-2020 termomodernizację, która w ocenie organu prowadzącego, jest jedyną skuteczną metodą pozbycia się wykwitów;

Inspektor pracy w dniu 6 września 2016r. dokonał oceny stanu warunków pracy i nauki w dużej sali gimnastycznej, stwierdzając na ścianach i suficie widoczne zacieki, zawilgocenia i zaciemnienia, występujące w szczególności w miejscach łączeń ścian z sufitem. W ocenie inspektora pracy odnowienia wymagają także pozostałe powłoki malarskie ścian i sufitu w dużej sali gimnastycznej.

Poprzednie zalecenie społecznego inspektora pracy nr 9/2016 z dnia 16.05.2016r. - o treści: „Ponowne usunięcie grzyba w pomieszczeniach socjalnych obsługi, wraz ze ścianą zewnętrzną. Przypominam o zainstalowaniu instalacji c.o. do 31.08.2016r.” – zostało zrealizowane w ten sposób, że:

- przeniesiono tzw. pomieszczenie socjalne dla pracowników obsługi w inne miejsce (sala nr 48);
- w dotychczasowym pomieszczeniu zlikwidowano grzyb i wstawiono doraźnie grzejnik olejowy (obecnie pomieszczenie to wykorzystywane jest jako magazyn sprzętu);
- dyrektor szkoły wystąpił pisemnie do organu prowadzącego o zwiększenie środków na projekt i modernizację instalacji centralnego ogrzewania budynku szkoły (pismo nr SP-KG/210/10/16 z dnia 21.06.2016r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu kontroli).

Inspektor pracy w dniu 6 września 2016r. dokonał oceny warunków higienicznosanitarnych oraz wyposażenia pomieszczenia socjalnego, jakie obecnie przeznaczono dla pracowników obsługi - nie stwierdzając nieprawidłowości.

W dniu 8 września 2016r. odbyło się spotkanie z p. _____ - społecznym inspektorem pracy, na którym omówiono realizację wydanych zaleceń oraz przedstawiono podjęte w tym zakresie czynności i działania inspektora pracy.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: _____

b/ poleceń: _____

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) _____ załącznik(i) _____ do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~/nie sprawdzano^(**) tożsamość: _____
nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, _____

wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobierano

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 5,
 - z zakresu prawnej ochrony pracy: 6,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~^(**) załączników: 3, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Kserokopia strony księgi zaleceń i uwag z treścią i adnotacjami do zaleceń nr 9 i 10 z 2016 roku.

Załącznik nr 2. Kserokopia pisma dyrektora szkoły nr SP-KG/210/9/16 z dnia 21.06.2016r., skierowana do organu prowadzącego.

Załącznik nr 3. Kserokopia pisma dyrektora szkoły nr SP-KG/210/10/16 z dnia 21.06.2016r. skierowana do organu prowadzącego.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

p. Danuta Nowakowska-Bartłomiejczyk - dyrektor

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Lublin, dnia 08.09.2016

W dniu 08.09.2016 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR SZKOŁY

Danuta Nowakowska-Bartłomiejczyk
 Danuta Nowakowska-Bartłomiejczyk

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/~~nie złożono wniosku~~. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

4

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.


Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostana wniesione~~^(**)
do dnia ~~.....~~
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ~~.....~~ do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)


Lublin 8.08.2016
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić