

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy: WNP.5533.379.2015.DJ

Numer upoważnienia: WNP.5533.379.2015.DJ

Data wydania upoważnienia: 4 listopada 2015 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 9

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: rozmowa telefoniczna z Panią Ewą Sadowską dyrektorem Szkoły Podstawowej Nr 40 im. Leona Kruczkowskiego w Lublinie dnia 4 listopada 2015 r.

Numer skargi w rejestrze WRE: 1410.144.2015.AT

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa Nr 40 im. L. Kruczkowskiego w Lublinie, 20-468 Lublin, ul. Róży Wiatrów 9
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Ewa Sadowska
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce: 9 listopada 2015 r.
4. Imię i nazwisko kontrolującego: Dorota Jaworowska,
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kuratorium Oświaty w Lublinie, 20-950 Lublin, ul. 3 Maja 6
6. Tematyka kontroli: prawidłowość udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej uczniowi klasy pierwszej.
7. Podstawa prawna:
 - art. 33 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.)
 - § 2 pkt 9 i § 3 ust.1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U z 2015 r., poz. 1270)

- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r. poz. 532).

- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. 2015 poz. 843.).

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Kontrola doraźna w szkole została przeprowadzona w związku ze skargą Pani [] matki [] ucznia Szkoły Podstawowej Nr 40 im. L. Kruczkowskiego w Lublinie, dotycząca niewłaściwych reakcji nauczycieli i dyrektora wobec zachowań syna w szkole.

Informacje w przedmiotowej sprawie uzyskano: podczas rozmowy z Panią Ewą Sadowską dyrektorem szkoły, analizy dokumentacji szkolnej dotyczącej kontaktu szkoły z mamą [] wyników diagnozy pierwszoklasisty u progu edukacji szkolnej według arkuszy i klucza Wydawnictw Szkolnych i Pedagogicznych, wyników obserwacji zajęć edukacyjnych w klasie [] protokołów Klasowego Zespołu Nauczycielskiego klas pierwszych, analizy „Procedury organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowej nr 40 im. L. Kruczkowskiego dla uczniów, którzy nie posiadają orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego”, „Programu wspierającego dla ucznia [] z klasy []”, dokumentacji pedagoga szkolnego dotyczącej pracy z uczniem, notatek o zachowaniu ucznia w świetlicy, pisma rodziców klasy [] do dyrektora szkoły w sprawie zachowania w klasie []

Na podstawie udostępnionych podczas kontroli dokumentów ustalono co następuje:

[] od dnia 1 września 2015 r. jest uczniem [] Szkoły Podstawowej Nr 40 im. L. Kruczkowskiego w Lublinie (od dnia 1 września 2015 r. do 13 października 2015 r. uczniem klasy [], a od dnia 13 października 2015 r. uczniem klasy []).

Ze względu na problemy adaptacyjne ucznia do warunków i wymagań szkolnych w klasie pierwszej [] został objęty pomocą psychologiczno – pedagogiczną.

Zgodnie z „Procedurą organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowej nr 40 im. L. Kruczkowskiego dla uczniów, którzy nie posiadają orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego” szkoła podjęła działania zmierzające do rozpoznania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia [] oraz jego możliwości psychofizycznych i dostosowała sposoby postępowania zgodnie z następującym harmonogramem:

Wrzesień 2015 r.

1) Dokonywano obserwacji i diagnozy zachowań ucznia [] (podobnie jak u innych uczniów klas []), jego możliwości i umiejętności edukacyjnych.

Dokumentację w tym zakresie stanowią:

- wyniki diagnozy ucznia [] wraz z opinią nauczyciela o uczniu wynikającą z diagnozy,
- uwagi wychowawcy klasy dotyczące zachowania ucznia na tle klasy []

- protokół spotkania Klasowego Zespołu Nauczycielskiego nauczycieli klas [] na którym omówiono wyniki diagnoz klas [] i ustalono rodzaj wsparcia dla poszczególnych uczniów oraz sposoby komunikowania o wynikach rodziców.

Z analizy wyżej wymienionych dokumentów wynika między innymi, że uczeń [] wykazuje cechy niedostosowania społecznego, jest dzieckiem agresywnym w stosunku do innych osób (dzieci i dorosłych). Nie reaguje na polecenia innych osób, używa brzydkich słów, często reaguje agresją na kontakty z rówieśnikami (szczypie, bije, kopie, kłuje igłami, uderza różnymi przedmiotami, rzuca przedmiotami w inne osoby), chowa się pod stół, pod dywan i zdarza się, że niszczy rzeczy innych dzieci.

Październik 2015 r.

- 1) Zapoznano Panią [] mamę [] z wynikami diagnozy oraz wykazem proponowanych zajęć możliwych do zrealizowania na terenie szkoły z sugestią [] obowiązku szkolnego (potwierdzenie podpisem przez mamę przyjęcia oferty i zapoznania się z diagnozą).
- 2) Rozmowa z Panią [] wychowawcą klasy i pedagogiem szkolnym – próba wzbogacenia i uszczegółowienia poprzednich ustaleń, tj.: skierowanie ucznia do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w celu dokonania oceny gotowości szkolnej (mama [] nie dostarczyła do szkoły diagnozy gotowości szkolnej z oddziału przedszkolnego), zalecenie udziału w terapii rodzinnej w Poradni Zdrowia Psychicznego i zwiększenie godzin terapii pedagogicznej.
- 3) W związku z narastającymi trudnościami w klasie [] (dwóch chłopców wykazywało zachowania nadpobudliwe, niedojrzałość szkolną), w tym [], który:
 - całkowicie uniemożliwił prowadzenie zajęć,
 - był agresywny w stosunku do rówieśników, nauczyciela (niekontrolowane wybuchy agresji),
 - prezentował uporczywe zachowania agresywne i antyspołeczne (powtarzające się), zagrażające bezpieczeństwu chłopca oraz rówieśników,
 - koncentrował uwagę na rzeczach, które sam uważał za ciekawe,
 - samowolnie opuszczał salę lekcyjną w trakcie zajęć, uciekał w trakcie zajęć w terenie oraz nie podporządkowywał się regułom pracy w grupie, ignorował polecenia nauczyciela oraz innych dorosłych (m.in. arkusze obserwacji dyrekcji szkoły oraz pedagoga szkolnego) został przeniesiony z klasy [] do klasy [] (po dokonaniu wnikliwej analizy sytuacji z mamą ucznia i na jej pisemną prośbę dnia 10 października 2015 r.).
- 4) Klasowy Zespół Nauczycielski opracował program wsparcia dla [] Starano się tak współpracować z mamą chłopca, by dostrzegła problem w niepokojących zachowaniach dziecka i podjęła próby przeciwdziałania w postaci specjalistycznej diagnozy – lekarskiej, psychologicznej, co umożliwiłoby szkole precyzyjne dostosowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej do potrzeb ucznia.
- 5) Przez cały okres pobytu ucznia w szkole prowadzona jest dokumentacja obserwacji zachowań chłopca, zajęcia z pedagogiem w celu znalezienia jak najlepszego sposobu postępowania z dzieckiem.
- 6) Na skutek niepokojących autoagresywnych i agresywnych zachowań ucznia zagrażających bezpieczeństwu jego i rówieśników w dniach: 16 października 2015 roku oraz 28 października 2015 roku zostało wezwane pogotowie ratunkowe do szkoły. Mimo zaleceń lekarza matka nie zostawiła dziecka na obserwacji w szpitalu.

- 7) Szkoła zwróciła się o pomoc do następujących instytucji: Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Lublinie, Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, Sądu Rejonowego - V Wydział Rodzinny i Nieletnich w Lublinie, wraz z opinią pedagoga szkolnego (dnia 15 października 2015 r.), w celu wsparcia rodziny [] i szkoły.
- 8) Dnia 26 października 2015 roku, na spotkaniu w szkole, [] stwierdziła, że do momentu diagnozy neurologicznej dziecko będzie pod jej opieką, jeżeli szkoła wesprze ją u pracodawcy w otrzymaniu urlopu. Po konsultacji z psychologiem z poradni psychologiczno-pedagogicznej, który stwierdził, że dziecko jest chore i powinno przebywać w domu i być leczone, dyrektor szkoły wystosowała, na prośbę matki, stosowne pismo do pracodawcy. Poinformowano również o sytuacji ucznia ojca chłopca, który ani razu do tej pory nie stawił się w szkole (rodzice rozwiedzeni).
- 9) Dnia 27 października 2015 roku wpłynęło do dyrektora szkoły pismo od rodziców uczniów klasy I e z prośbą o wyjaśnienie, jak zostanie rozwiązana sprawa zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom w klasie, do której uczęszcza [].
- 10) W wyniku zmian zachowania ucznia, polegających na narastających falach autoagresji i agresji wobec rówieśników oraz nauczycieli, niekontrolowanych zachowań w klasie i w świetlicy zmodyfikowano program działań pracy z uczniem [] wzbogacając go m. in: o stworzenie kącika złości (rysowanie, uderzanie poduszki wykonanej z miękkiego materiału) oraz rozmowy z dziećmi na temat zachowania [].
- 11) Należy stwierdzić, że uczniowi [] po zdiagnozowaniu problemu udzielano w szkole pomocy w różnych formach, m.in. zajęć z pedagogiem szkolnym (dwa razy w tygodniu), zajęć terapeutycznych (dwa razy w tygodniu), dodatkowych zajęć dla [], których celem było ćwiczenie skupienia uwagi na zadaniu oraz stosowanie przerywników w czasie zajęć edukacyjnych, technik relaksacyjnych.
- 12) Dnia 4 listopada 2015 r. [] [] [] mama ucznia [] poinformowała wychowawczynię klasy o tym, że [] po wizycie u lekarza został skierowany do szpitala i obecnie w nim przebywa.

9. Zalecenia, termin realizacji: nie wydano.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Lublin, 16.11.2015r.

DYREKTOR SZKOŁY
Sadowska
.....*Sadowska*.....

(miejsowość, data i
dyrektora szkoły/placówki)

Lublin, 16.11.2015r.

STARSZY WIZYTATOR
Jaworowska
.....*mgr inż. Dorota Jaworowska*.....

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY
Sadowska
mgr Ewa Sadowska

16.11.2015r.

Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z §17 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U z 2015 r., poz.1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.