

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20 – 950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
 Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
 www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy – **WKO.1410.45.2019.AT**

Numer upoważnienia: **WKO.5533.84.2019.AT**

Data wydania upoważnienia: **4 kwietnia 2019 roku**

Nr kontroli w rejestrze szkoły: **29**

Podmiot wnioskujący o kontrolę: **Lubelski Kurator Oświaty**

Data i forma powiadomienia o kontroli: **28 marca 2019 roku – telefonicznie**

CRS -96/2019

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa i adres szkoły/placówki: **Szkoła Podstawowa im. Lubelskiego Lipca w Lublinie, ul. Róży Wiatrów 9, 20-468 Lublin**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Ewa Sadowska**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce: **5 kwietnia 2019 roku**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **st. wizytator st. wizytator Alicja Tynowska**
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
6. Tematyka kontroli: **Skarga Pani** na szkołę w zakresie nieudzielenia pomocy poszkodowanej uczennicy klasy i **niewiadomienia matki o zaistniałym wypadku.**
 Podstawa prawna:
 - a) Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty ((Dz. U. z 2018 r. poz. 1457, 1560, 1669 i 2245),
 - b) Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe ((Dz. U. z 2018 r. poz. 996, 1000, 1290, 1669 i 2245),
 - c) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658),
 - d) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591 oraz z 2018 r. poz. 1647 z późn. zm.).
7. rozporządzenie MENiS z dnia 31 grudnia 2003 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach § 14 ust.1 (Dz. U.2003 poz. 69 z póź. zm.)
 inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.
8. **Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Dnia 22 marca 2019 roku do Lubelskiego Kuratora Oświaty wpłynęła e-mailem skarga matki, na postępowanie szkoły po wypadku, któremu uległa jej córka uczennica klasy Szkoły Podstawowej nr 40 im. Lubelskiego Lipca w Lublinie. Informowała ona, że dnia 19 marca 2019 roku około godziny 15.56 otrzymała telefon od koleżanki córki z prośbą, aby przyszła po ; do szkoły. Około godziny

16.00 Pani [] wbiegła do szkoły poszukując dziecka. W tym czasie zgodnie z planem lekcji miała odbywać się lekcja poświęcona kreatywności w sali 201 na drugim piętrze. Matka weszła na wspomniane piętro lecz po przeszukaniu sal i ubikacji córki nie znalazła. Dziewczynki nie było również na pierwszym piętrze. Dopiero po dotarciu na parter Pani [] spotkała nauczycielkę Panią [], z którą córka miała lekcje. Obie weszły do sali nr 1 i tam zobaczyła [] oraz Panią woźną udzielającą córce pomocy. W tym samym czasie Pani [] poinformowała matkę o zgłoszeniu wypadku do wicedyrektora szkoły Pana []. Pan [] nie skontaktował się wcześniej i nie poinformował z matką dziewczynki i nie poinformował o wypadku, pozostawił sprawę dalszemu biegowi. Przed wyjściem ze szkoły Pani [] udała się jeszcze na spotkanie z wychowawczynią córki Panią [], która widząc je zapytała „boże, co znowu się stało”? [] wówczas płacząc opowiedziała o zaistniałej sytuacji, po czym wyszły z córką ze szkoły udając się do szpitala na ul. Chodźki.

Gdy dnia 20 marca 2019 roku Pani [] udała się do wychowawczynie córki poinformować o dalszym leczeniu dziecka, Pani [] ze zdziwieniem zapytała „to jeszcze nie było operacji”? Matka dziewczynki zapytała wychowawczynię o sporządzenie protokołu powypadkowego, w powyższej kwestii odesłana została do wicedyrektora []. Po przybyciu do gabinetu Pana wicedyrektora padło stwierdzenie „proszę mi nie mówić, że ma znowu złamany nos”. Pani [] w trakcie rozmowy zapytała, dlaczego nikt nie powiadomił jej o zdarzeniu, w trakcie którego córka doznała urazu głowy i powtórnego złamania nosa, Pan [] odpowiedział wówczas, „przecież Pani [] prosiła koleżankę [] o wykonanie telefonu do mamy”. Matka uczennicy zaprzeczyła takiemu stwierdzeniu wicedyrektora twierdząc, że nauczycielka prowadząca zajęcia z kreatywności przyszła na lekcje po dzwonku. Ponadto, matkę oburzyło pytanie zadane w trakcie rozmowy przez wicedyrektora szkoły „co Pani od nas chce?”. Pani [] odpowiedziała wówczas, że chce poinformować, iż w trakcie przerwy przed zajęciami córki nie było nauczyciela na dyżurze, dlatego miał miejsce nieszczęśliwy wypadek. Dodala również, że jej córce nie udzielono właściwej pomocy i dokonała tego osoba niekompetentna. Matka w przekazanej skardze stwierdziła, że czuje wielki żal i rozczarowanie zachowaniem pedagogów w szkole oraz do Pana wicedyrektora [] za niewłaściwe potraktowanie jej i decyzje podejmowane przez wicedyrektora szkoły [].

Dnia 5 kwietnia 2019 roku odbyło się spotkanie w Szkole Podstawowej nr 40 w Lublinie z dyrektorem i wicedyrektorami szkoły celem zbadania złożonej skargi. Podjęto rozmowy z dyrektorem szkoły Panią Ewą Sadowską i wicedyrektorem []. W trakcie spotkania przedstawiono przekazane przez matkę [] zarzuty:

- Brak nadzoru nauczycieli nad dziećmi w trakcie przerwy.
- Niewłaściwe udzielenie pomocy uczennicy po wypadku.
- Niepoinformowanie matki o zaistniałym wypadku.
- Niesporządzenie protokołu powypadkowego w dniach 19-22 marca 2019 roku.
- Bagatelizowanie zaistniałej sytuacji w szkole.

Po przeprowadzeniu rozmów z dyrektorem i wicedyrektorem szkoły stwierdzono, że:

Ad.1 Dyrektor szkoły po zbadaniu zaistniałego zdarzenia i obejrzeniu szkolnego monitoringu przyznał, że zarzut matki uczennicy był zasadny. Szkoła nie zorganizowała dyżuru na przerwie pomiędzy lekcjami i nie zapewniła bezpieczeństwa uczniów.

Ad.2 Na podstawie zapisu monitoringu stwierdzono, że nauczyciel, który ma lekcję z klasą [] wchodzi na korytarz gdzie miał miejsce wypadek krótką chwilę po zdarzeniu. Pomaga wstać uczennicy, wyprowadza ją do łazienki i pomaga zatamować krwotok z nosa. Pomocy dziecku udziela również p. [] sprzątająca w sali nr 2 na parterze. Uczennica przez cały ten czas jest pod opieką dorosłych.

Ad.3 Po przeanalizowaniu zaistniałego dnia 19 marca 2019 roku zdarzenia i w wyniku rozmów z jego świadkami Pani Dyrektor stwierdziła, że nauczycielka prowadząca zajęcia z kreatywności i wicedyrektor pełniący dyżur tego dnia w szkole nie postąpili zgodnie z procedurą powypadkową i nie poinformowali matki o zaistniałym urazie. Informację o zdarzeniu przekazała Pani [] koleżanka dziewczynki [], na prośbę poszkodowanej.

Ad.4 Protokół powypadkowy sporządzono w obowiązującym terminie. Wypadek miał miejsce 19 marca 2019 roku, tego samego dnia został zgłoszony, natomiast został sporządzony dnia 1 kwietnia 2019 roku, a podpisany dnia 5 kwietnia 2019 roku.

Ad.5 W rozmowie z wizytatorem Dyrektor szkoły potwierdził nieprofesjonalne zachowanie wicedyrektora, wychowawcy i nauczyciela prowadzącego zajęcia z kreatywności Panią ' . Oznajmił, że przeprowadził z nimi analizę zdarzenia i ukarał upomnieniem ustnym nauczycielki oraz na piśmie karą z Kodeksu Pracy Pana wicedyrektora. Zapewniła, że zaistniała w szkole sytuacja w przyszłości nie będzie miała miejsca.

9. Zalecenia, termin realizacji:

Zaleca się:

1. Sprawować opiekę nad uczniami oraz stwarzać warunki harmonijnego rozwoju psychofizycznego poprzez aktywne działania prozdrowotną – art.68 ust.pkt.3 Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz 996 z póź. zm).
2. Wykonywać zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę - art.68 ust.pkt.3 Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz 996 z póź. zm).
3. Nadzorować przerwy po odbytych zajęciach edukacyjnych zgodnie z istniejącym harmonogramem dyżurów nauczycieli – rozporządzenie MENiS z dnia 31 grudnia 2003 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach § 14 ust.1 (Dz. U.2003 poz. 69 z póź. zm.)
4. Na bieżąco monitorować zachowanie uczniów w różnych sytuacjach szkolnych. Wspierać każdego ucznia w jego rozwoju, zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r., poz. 967 z późn. zm.). Szczególnie monitorować działania wychowawców klas w kontaktach z rodzicami.


Realizacja zaleceń będzie monitorowana podczas każdej kontroli planowej i doraźnej w szkole.

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.


Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Lublin, dnia 12 kwietnia 2019 roku

DYREKTOR SZKOŁY

 mgr Ewa Sadowska
 (miejsowość, data i podpis
 dyrektora szkoły/placówki)

Załącznik
 Lublin, dnia 12 kwietnia 2019 roku


 (miejsowość, data i podpis wizytatora)



WYDZIAŁ SZKOŁY
Sadowo
Poświadczam odbiór protokołu kontroli:
12 kwietnia 2019 roku

Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z §16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.