

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy: WNP.5533.87.2014/2015.BC

Numer upoważnienia: 87

Data wydania upoważnienia: 22 września 2014 r.

Nr kontroli doraźnej w rejestrze LKO: WNP.5533.87.2014/2015

Nr kontroli w rejestrze szkoły: 8

Podmiot wnioskujący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: telefonicznie, 17 września 2014 r.

Numer skargi w rejestrze WRE.1410.79.2014.

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa i adres szkoły/placówki: **Gimnazjum nr 25 w Zespole Szkół nr 8, ul. Krężnicka 156, 20-518 Lublin**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Grażyna Daniewska**
3. Termin przeprowadzenia kontroli: **23 września 2014**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Bożena Ćwiek**
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Kuratorium Oświaty w Lublinie**
6. Tematyka kontroli:
 - zgodności z przepisami prawa działań szkoły w zakresie przeniesienia ucznia do innej szkoły
 - zgodności z przepisami prawa działań szkoły w zakresie organizacji udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

7. Podstawa prawna:

- art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.)

- § 12 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2009 r., Nr 168, poz. 1324)

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Celem kontroli przeprowadzonej w Gimnazjum nr 25 w Zespole Szkół nr 8, ul. Krężnicka 156, 20-518 Lublin w wyniku skargi p _____ matki byłego ucznia tej szkoły

_____ , było ustalenie, czy szkoła we właściwy sposób realizuje swoje zadania statutowe w zakresie:

- zgodności z przepisami prawa działań w zakresie udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
- zgodności z przepisami prawa działań w dotyczących przeniesienia ucznia do innej szkoły

Ad. 1. W zakresie zgodności z przepisami prawa działań związanych z udzielaniem uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Podczas rozmowy z panią Grażyną Daniewską - dyrektorem szkoły, zatrudnionymi w szkole 2 pedagogami szkolnymi oraz była wychowawczynią ucznia _____ w klasach 1-3 dowiedziałam się, że szkoła udzielała uczniowi _____ pomocy psychologiczno-pedagogicznej przez wszystkie lata nauki w Zespole Szkół nr 8. W klasach 1-3 uczeń ze względu na problemy z zachowaniem oraz niskie wyniki w nauce uczęszczał na zajęcia wyrównawcze, korekcyjno-kompensacyjne oraz świetlicowe, gdzie otrzymywał pomoc w odrabianiu lekcji. Chłopiec był skierowany na badania do poradni psychologiczno-pedagogicznej. W klasach 4-6 uczniowi zaproponowano pomoc psychologiczno-pedagogiczną w formie: zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki i języka polskiego, przyrody, języka angielskiego, konsultacji z nauczycielem historii i języka angielskiego, indywidualnego wsparcia z j. angielskiego udzielanego na bieżąco podczas lekcji. Uczeń też został zakwalifikowany na zajęcia profilaktyczno-wychowawcze w ramach realizowanego w szkole programu „Spójrz inaczej” oraz na zajęcia socjoterapeutyczne prowadzone metodą TZA (trening zastępowania agresji) i uczęszczał na zajęcia specjalistyczne do poradni. Oprócz tego uczeń otrzymywał wielokrotnie indywidualne wsparcie od pedagoga szkolnego podczas rozmów z nim oraz matką. Podczas nauki w gimnazjum w roku szkolnym 2013/14 uczeń _____

był zakwalifikowany na zajęcia wyrównawcze z matematyki, j. polskiego, konsultacje z historii i matematyki. Na zajęcia na basenie oraz na treningi kajakarskie uczęszczał w ramach zajęć organizowanych dla klasy o profilu kajakarskim, do której należał.

Wsparcie udzielone przez szkołę było zgodne z zaleceniami sformułowanymi w opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej z dnia 24.08.2011r.: 1.Udział w zajęciach specjalistycznych korekcyjno-kompensacyjnych celem usprawnienia zburzonych funkcji percepcyjno - motorycznych i ćwiczeniach obniżonych umiejętności pisania i czytania. 2. Udzielenie pomocy i wsparcia pedagogicznego w realizacji bieżących zadań szkolnych oraz w zakresie samodzielnie prowadzonej dodatkowej pracy w domu.

Ze względu na fakt, że uczeń nie korzystał w pełni z proponowanej mu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (nie uczęszczał regularnie na wszystkie zajęcia) i jednocześnie jego zachowanie w szkole było źródłem powtarzających się konfliktów z uczniami i nauczycielami, a wyniki w nauce stale słabe oraz z uwagi na problemy w kontaktach z matką, która nie przychodziła na wszystkie wywiadówki i nie wywiązywała się ze zobowiązań wychowawczo-opiekuńczych podejmowanych podczas licznych indywidualnych rozmów z nią pedagoga szkolnego i wychowawcy klasy, dyrektor szkoły postanowiła zgłosić sprawę do Zespołu Kuratorów Sądowych i Sądu Rodzinnego z wnioskiem o objęcie rodziny opieką kuratorską.

Uczeń _____ w czasie nauki w szkole podstawowej i w gimnazjum osiągał słabe wyniki w nauce ~~nie~~ niskie oceny z zachowania. W klasie czwartej nie otrzymał promocji do klasy piątej. Zarówno w szkole podstawowej jak i w gimnazjum miał egzaminy poprawkowe (klasę 1 gimnazjum ukończył otrzymując promocję do klasy 2 z poprawkami z j. angielskiego i historii)

Powyzsze informacje potwierdza dokumentacja udostępniona przez Dyrektora szkoły.

Stanowią ją następujące dokumenty:

- Program oddziaływań psychologiczno-pedagogicznych dla ucznia _____ klasa 4a SP)- zał. nr 1 (dokument ogólnikowy i niespójny wewnętrznie, dotyczący pomocy z języka angielskiego w klasie 4, jak wynika z akapitu „Formy pracy”, jednak w akapitach:

„Treści programowe” i „Cele programu” odnoszący się jedynie do problemów wychowawczych ucznia z całkowitym pominięciem treści przedmiotowych; bez daty opracowania i daty zatwierdzenia; podpisany przez wychowawcę klasy)

- kserokopie list obecności na zajęciach wyrównawczych w klasie 6 – **zał. nr 2a,b,c,d,e,f**,
- „Ocena skuteczności wdrażanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów wymagających szczególnego wsparcia w kl.1-3 gimnazjum” - wydruk z dokumentacji elektronicznej – **zał. nr 3**
- „Kontakty wychowawcy z rodzicami w roku szkolnym 2010/11 klasa 4a” wydruk z dokumentacji elektronicznej- **zał. nr 4**
- Potwierdzenie przyjęcia ucznia _____ Zespołu Szkół nr 6 w Lublinie-**zał. nr 5**
- wyciąg z protokołu z posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 20.02.2014 r. Zespołu Szkół nr 8 w Lublinie – **zał. nr 6**
- wydruk z dziennika elektronicznego – Formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szk. 2011/12- **zał. nr 7**
- kserokopia list uczniów dla których nauczyciel wnioskuje o pomoc psychologiczno-pedagogiczną w zakresie języka angielskiego i zajęć terapeutycznych z pedagogiem w roku szkolnym 2010/11- **zał. nr 8 i 8a**
- arkusze ocen z klas 1-3 oraz 4-6 SP i klasy 1 gimnazjum (niekserowane, przeanalizowane na miejscu podczas czynności kontrolnych)
- dzienniki pracy pedagoga szkolnego (niekserowane, przeanalizowane na miejscu podczas czynności kontrolnych)
- dokumentacja przesłana przez Dyrektora szkoły do Kuratorium Oświaty w Lublinie pismo nr ZS8/0717/35/2014 z dnia 10.09.2014 wraz z dziesięcioma załącznikami ponumerowanymi odręcznie numerami 1-10, zawierająca wnioski dyrektora szkoły do Sądu Rodzinnego w Lublinie, karty informacyjne ze spotkań z kuratorem sądowym, kartoteki ucznia _____, notatki służbowe z rozmów z pedagogiem i kuratorem sądowym, opinię o uczniu wychowawcy klasy, wniosek do Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Ad. 2. W zakresie zgodności z przepisami prawa działań dotyczących przeniesienia ucznia do innej szkoły

Z informacji uzyskanych od pani Grażyny Daniewskiej, dyrektora szkoły, wynika, że uczeń _____ zrezygnował z dalszej nauki w Gimnazjum nr 25 i na wniosek matki, pani _____ został zapisany do Gimnazjum nr 4 w Zespole Szkół nr 6, ul. Diamentowa 2, 20-447 Lublin. Przyjęcie ucznia do ww. gimnazjum potwierdza informacja przesłana przez dyrektora Zespołu Szkół nr 6 do Zespołu Szkół nr 8 w Lublinie dnia 03.09.2014 r.

Powyższe nie uprawnia do wnioskowania o przeniesieniu przez Dyrektora Zespołu Szkół nr 8 ucznia _____ do innej szkoły.

Uwagi i wnioski:

1. W stosunku do _____ szkoła podejmowała działania wspierające jego rozwój i wspomagające jego uczenie się, m.in. umożliwiła uczniowi udział w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych, profilaktycznych i socjoterapeutycznych, konsultacjach z nauczycielami przedmiotów, indywidualnych rozmowach z pedagogiem, zajęciach sportowych rozwijających zainteresowania. Szkoła podejmowała różnorodne formy współpracy z matką ucznia (kontakty telefoniczne, wizyty domowe, rozmowy indywidualne prowadzone w szkole, spotkania klasowe z wychowawcą klasy) oraz współpracowała z instytucjami mogącymi wspomóc jej oddziaływanie wychowawcze tj. Sąd Rodzinny, Zespół Kuratorów Sądowych,

Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Podjęte działania nie przyniosły jednak w okresie uczęszczania () a do Zespołu Szkół nr 8 oczekiwanej poprawy ani w zachowaniu ucznia, ani w jego wynikach nauczania.

2. Przeanalizowana dokumentacja pozwala wnioskować o ilości i rodzajach udzielonej uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a nie o jej jakości. Załączona jako załącznik nr 3 analiza efektywności udzielanej uczniom przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej ma charakter ilościowy, koncentruje się na opracowaniu danych liczbowych dotyczących frekwencji (ucznia), ilości uzyskanych przez niego punktów w kolejnych okresach monitorowania, ilości udzielonego wsparcia. Analizowana dokumentacja nie zawiera analiz jakościowych, np. w zakresie oczekiwań i propozycji ucznia i matki względem szkoły, poziomu ich zadowolenia z udzielonej przez szkołę pomocy lub stopnia jej adekwatności do ich potrzeb.

9. Zalecenia: Nie wydano zaleceń

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor



mgr inż. Grażyna Danilewska

Lublin 25. IX. 2014

(miejsowość, data i podpis
dyrektora szkoły/placówki)

Lublin, 25.09.2014

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

WIZYTATOR

mgr Bożena Cwiek

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Lublin 25. IX. 2014

Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z §14 ust.2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.